

**PŘÍLOHA Č. 5 OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY, KTERÝM SE VYDÁVÁ ZMĚNA Č. 1
ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE**

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

OBSAH

A.	Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice v rámci veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona.....	2
	Přehled zapracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů	8
B.	Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu k návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona	9
	Přehled zapracování požadavků ze stanoviska Krajského úřadu, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování	13
	Přehled zapracování požadavků ze stanoviska Krajského úřadu, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování	17
C.	Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněnými k návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice v rámci opakovaného veřejného projednání dle § 55b odst. 7 ve spojení s § 53 a § 52 stavebního zákona.....	18
	Přehled zapracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů	24
D.	Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování uplatněnými k návrhu rozhodnutí o námitkách po opakovaném veřejném projednání dle § 55b odst. 7 ve spojení s § 53 stavebního zákona	25
	Přehled zapracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu	29

A. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice v rámci veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona

1. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno, č. j. 92654/2019-1150-OÚZ-BR, doručeno dne 07.06.2019

„Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze umístit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany); V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.“

Vyhodnocení: Požadavek se vztahuje k odůvodnění, nikoliv k návrhu změny územního plánu. Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Zájmové území Ministerstva obrany bylo v Územním plánu Otrokovice zohledněno a projednáno při jeho vypracování. Změnou č. 1 Územního plánu Otrokovice se zájmové území nemění. V koordinačním výkrese je vyznačeno „ochranné pásmo plochy objektů na sdělovací síti – koridor RR směrů Ministerstva obrany“, v odůvodnění územního plánu v kapitole 9.4.2.9 Zvláštní zájmy je zájmové území popsáno.

2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, č. j. MPO 43847/2019, doručeno dne 11.06.2019

„Závazná část

Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2009 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Otrokovice toto stanovisko: S návrhem změny č. 1 ÚP Otrokovice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Na správní území města Otrokovice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do severozápadní části města sice zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9402200 Otrokovice, ta však není limitem využití území a navíc stejně není změnou č. 1 ÚP nijak dotčena.“

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek.

3. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, č. j. MZP/2019/570/778, doručeno dne 18.06.2019

„Za státní správu geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na předmětném k.ú. se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

S ohledem na výše uvedené nemá MŽP na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu změny ÚP připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění,

Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).“

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek, obsah upozornění je pořizovateli znám.

4. Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, č. j. OŽP/29431/2019/KSE, doručeno dne 25.06.2019

„K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Navrátilová:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí – úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, neuplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem změny č.1 Územního plánu Otrokovice nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- **zákon č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Alexandra Mikošková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí **není příslušný** k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.

- **zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Eva Hoferková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí není věcně příslušný vodoprávní úřad k uplatnění stanoviska k ÚP sídelního útvaru Otrokovice.

- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Hubáčková:

Dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, uplatňují stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem Krajské úřady, tj. Krajský úřad Zlínského kraje.

- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Mgr. Karel Ševčík:

Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.

- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Martin Batůšek:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, není dle § 48 lesního zákona příslušným orgánem státní správy lesů k vyjádření k návrhu ÚP Otrokovice. Příslušným orgánem je dle § 48a odst. 2) písm. b) lesního zákona Krajský úřad Zlínského kraje.

- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Karel Sokol:

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o POZKOM) v souvislosti s ust. § 40 odst. 4 písm. d):

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný orgán státní správy ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací neuplatňuje k předloženým změnám uvedených v návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice žádné připomínky.

Dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o silničním provozu) (dále jen zák. č. 361/2000 Sb.):

DOP jako příslušný orgán státní správy ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací neuplatňuje k předloženým změnám uvedených v návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice žádné připomínky.

Dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění (dále jen zákona č. 266/1994):

DOP jako příslušný orgán státní správy dle § 56a zákona č. 266/1994, neuplatňuje k předloženým změnám uvedeným v návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice žádné připomínky.

- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Petr Klokočka:

Bez připomínek.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 ÚP Otrokovice neznamena takové změny, které by se dotýkaly zájmů státní památkové péče.

Toto koordinované stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.“

Vyhodnocení: Dotčené orgány neuplatnily žádný požadavek.

5. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4, č. j. MV-14312-8/OSM-2016, doručeno dne 17.07.2019

„Ministerstvo vnitra ČR je točeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Otrokovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.“

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek.

6. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, KHSZL 14216/2019, doručeno dne 17.07.2019

„Dne 4. 6. 2019 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května, Otrokovice, PSČ: 765 23, č.j.: ORM/26097/2019/ALI ze dne 4. 6. 2019, o konání veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 1 Územního plánu Otrokovice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S upravenými částmi návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice pro veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

V návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice pro veřejné projednání je řešeno vymezení nové plochy přestavby BH č. 232 pro objekt hromadného bydlení – vícepodlažní bytový dům, na části pozemku parc.č.st. 2005 v k.ú. Otrokovice.

Jedná se o změnu funkčního vymezení stávající stavové plochy komerčních zařízení (OK) na zastavitelnou plochu bydlení hromadného (BH). Změna se bude také zabývat požadavkem stanovit, že parkování související s využitím této plochy bude realizováno v této ploše a požadavkem doplnit podmínku prostorového uspořádání plochy bydlení hromadného (BH).“

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil požadavek.

7. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 36042/2019, doručeno dne 16.08.2019

„Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 „Územního plánu Otrokovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování

Charakteristika návrhu:

- Nově byla vymezena plocha přestavby pro bydlení L01

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

K předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice nemáme připomínek, neboť navrhované úpravy (vymezena jedna nová plocha přestavby v zastavěném území BH č. 232

na pozemku p. č. 2005 v k. ú. Otrokovice), se nedotýkají pozemků náležících do zemědělského půdního fondu.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a, odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci k návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Navrženým řešením nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, neboť změny se netýkají ploch lesních pozemků ani pásma do 50 m od okraje lesa.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Alice Ohnoutková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší posoudil oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 „Územního plánu Otrokovice“ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Oprávněná úřední osoba: Věra Sandtnerová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství sděluje, že podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které jsou obsaženy v „Návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice – VP“ považuje za podmínky, které byly v procesu tvorby ÚP s orgánem ochrany přírody dohodnuty, a v dalším rozhodování v území již při jejich splnění není nutné krajinný ráz posuzovat.

K zajištění ochrany krajinného rázu bylo s orgánem ochrany přírody dohodnuto:

Podmínky pro plochu přestavby 232 stavby mohou mít max. 8 nadzemních podlaží

bude zachováno prostorové uspořádání odvozené z okolní zástavby

související parkování bude realizováno pouze v rámci této plochy nebo v navazující ploše komerčních zařízení

Pokud záměr není s těmito podmínkami v souladu, budou podmínky pro ochranu krajinného rázu stanovovány v rámci navazujících stavebně správních řízení.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Dagmar Metyšová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ust. § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice, vydává podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany vod posoudil Návrh změny č. 1 ÚP Otrokovice – Veřejné projednání a souhlasí s předloženým návrhem, neboť navržené změny se nedotýkají úseku vodního hospodářství.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Marcela Lucová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k předloženému návrhu ÚP Otrokovice (ZM 1_VP),

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/438, III/36745, III/36746 a III/4973. Silnice jsou v území stabilizovány. Předložený návrh ZM č. 1 ÚP Otrokovice není s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme žádné připomínky, s návrhem souhlasíme.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice ve fázi veřejného projednání, kladné koordinované stanovisko.“

Vyhodnocení: koordinované stanovisko bylo pořizovateli doručeno po lhůtě určené k podání stanovisek. Dotčené orgány neuplatnily žádné požadavky.

Přehled zpracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů

č.	Vydal	Požadavek	Zpracování stanoviska
1	Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava	<i>Bez požadavků.</i>	-
2	Ministerstvo průmyslu a obchodu	<i>Bez požadavků.</i>	-
3	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII	<i>Bez požadavků.</i>	-
4	Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí	<i>Bez požadavků.</i>	-
5	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku	<i>Bez požadavků.</i>	-
6	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně	<i>Bez požadavků.</i>	-

č.	Vydal	Požadavek	Zpracování stanoviska
7	Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství	<i>Bez požadavků.</i>	-

B. Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu k návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 55055/2019, doručeno dne 27.08.2019

„Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 4.6.2019 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, doručen návrh Změny č. 1 Územního plánu Otrokovice (dále jen „ÚP“).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 12.8.2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

Projektant: Institut regionálních informací, s.r.o., Ing. arch. Michal Hadlač, Chládkova 898/2, 602 16 Brno

Datum vyhotovení: květen 2019

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Otrokovice

Určený zastupitel: Bc. Hana Večerková, DiS. – starostka města

Předmět změny: změna funkčního vymezení stávající stavové plochy OK - komerčních zařízení na zastavitelnou plochu BH – bydlení hromadné

Podklady pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice

Textová část návrhu změny ÚP

Grafická část návrhu změny ÚP

Výkres základního členění území - výřez

1:5 000

Hlavní výkres - výřez

1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - výřez 1:5 000

2. odůvodnění Změny č. 1 ÚP Otrokovice

Textová část odůvodnění změny ÚP

Grafická část odůvodnění změny ÚP

Výkres širších vztahů 1:100 000

Koordinační výkres 1:5 000

Výkres ZPF 1:5 000

Výkres základního členění území – UZ 1:5 000

Hlavní výkres – UZ 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – UZ 1:5 000

3. Návrh Úplného znění ÚP Otrokovice po vydání změny č. 1:

Textová část: Text ÚP s vyznačením změn

Grafická část návrhu úplného znění

Výkres základního členění území, listy 1 a 2 1:5 000

Hlavní výkres, listy 1 a 2 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, listy 1 a 2 1:5 000

Koordinační výkres, listy 1 a 2 1:5 000

4. stanoviska dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí, připomínky veřejnosti.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Otrokovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů nemá předložený návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice vliv na řešení koordinace se sousedními obcemi.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929, v návrhu změny ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní požadavky z ní vyplývající,

- až na vyhodnocení priority č. 20, kde je uvedeno, že: „...dle stanovených podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu bude nová stavba výškově i objemově navazovat na okolní zástavbu.“ V územním plánu neposuzujeme jednotlivé stavby, ale zástavbu. Dále je třeba vzít v úvahu, že stávající zástavba je 4 podlažní a jen jedna stavba v ní je 8 podlažní. Požadujeme doplnit.
- rozvojové oblast OB9
- koridory a plochy dopravní infrastruktury

R55 – koridor v úseku Olomouc–Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín – je uvedena v části odůvodnění chybně jako „kapacitní silnice“

ŽD1 – koridor Brno–Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín–Vizovice

- koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

E1 – koridor pro vedení 400 kV Otrokovice – Vizovice–Střelná–hranice ČR/Slovensko E8 – plocha pro novou elektrickou stanici 400/100 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z el. stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice–Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec

E19 – koridory pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice–Sokolnice a Prosenice–Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice

- další úkoly pro územní plánování

Územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistit územní ochranu.

Návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018. Návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice respektuje a v územních podmínkách obce upřesňuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2:

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání aktualizace č. 2 pro řešené území vyplývá:

- změněné priority územního plánování
- OB9 Zlín
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“ krajiny: krajinný celek Otrokovicko a krajinný prostor Otrokovicko – vlastní krajina s vysokým podílem povrchových vod
- D55 dálnice Otrokovice-Napajedla-Polešovice je v odůvodnění chybně uvedena jako kapacitní silnice D55
- PK 04 kapacitní silnice (D55) – Zlín, Nivy
- Z 01 železnice mezinárodního a republikového významu Otrokovice–Zlín–Vizovice, modernizace tratě je v odůvodnění chybně uvedena pod označením z PÚR ČR jako ŽD1 a koridor konvenční železniční dopravy
- zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra)
- E02 elektrické vedení mezinárodního a republikového významu Rohatec – Otrokovice ZVN 400 kV je označeno jen jako zpřesnění E8 z PÚR ČR tj. pro novou elektrickou stanicí 400/110 kV vč. Transformována a zpřesnění nadřazení rozvodné soustavy VVN ...“, ale správný název chybí

Plochy a koridory ÚSES:

- PU 14 – NRBK – 142 - Chropyňský luh – Soutok
- PU 54 – RBC 103 – Pod Dubovou
- PU68 – RBC 117 – Tlumačovský les
- PU 108 – RBC 1826 – Na Horách
- PU 160 - RBK 1582 – Hrabůvka – Na Horách
- PU 172 – RBK 1594 – Na Horách – Prusinky, nejsou v části odůvodnění vyjmenovány. Požadujeme je doplnit a vyhodnotit, byť se řešené lokality nedotýkají;
- Ostatní plochy a koridory nadmístního významu:
- je zde uveden „koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice –Kroměříž, který podle ZÚR není vymezen na území města Otrokovic
- územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe;

Návrh změny č. 1 ÚP Otrokovice není v souladu se ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2.

Požadujeme v celém územním plánu používat aktuální název: “Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č.2“

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání změny územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme, před zahájením řízení o změně územního plánu, jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Otrokovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- Zastavěné území města Otrokovice se aktualizuje změnou územního plánu. Zastavěné území je vymezeno v ÚP Otrokovice ke dni 20.2.2017 a není již aktuální např. na ploše BI – bydlení individuální č. 14 je již v Katastru nemovitostí pro Zlínský kraj zapsán rodinný dům, a tím se návrhová plocha stává stavem a plocha BI č. 14 je součástí zastavěného území. Ve Změně č. 1 ÚP Otrokovice není zastavěné území aktualizováno. Doporučujeme provést aktualizaci

zastavěného území, tak jak ukládá ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona a změna by měla být řešena pro celé správní území města;

- *V kap. 1.2 textové části změny je uvedeno, že v kap. 3.2. Vymezení ploch přestavby návrhu úplného znění je v tabulce uvedena výměra 668,65 ha, ale ve skutečnosti jsou to m2;*
- *Navržená plocha BH – bydlení hromadné č. 232 není uvedena v kap. 3.1 Vymezení zastavitelných ploch. To, že je plocha plochou přestavby, je uvedeno v kap. 3.2., ale nemění to nic na tom, že je plochou návrhovou. Patří proto i do kap. 3.1; Doporučujeme v celé změně upravit, že jde o návrhovou plochu pro bydlení hromadné a je zároveň plochou přestavby, protože původně byla zastavěnou stavovou plochou. Skutečnost, že jde o plochu přestavby, patří v textové části změny pouze do kap. 3.2. Vymezení ploch přestavby.*
- *V kap. 5 Stanovení podmínek pro využití ploch je v podmínkách prostorového uspořádání pro plochu BH – bydlení hromadné uvedena podmínka prostorového uspořádání ohledně zajištění souvisejícího parkování. Tato podmínka nepatří do územního plánu, ale do navazujícího řízení, kde se řeší parkování pro obyvatele novostavby podle množství bytů. Ve stejné kapitole je plocha uvedena jako plocha přestavby, do této kapitoly tato informace nepatří. Chybí tu informace, že je to plocha návrhová. Tuto informaci je třeba opravit v celé změně;*
- *V části odůvodnění v kap. 11 Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva ... je nesprávně uvedeno, že u plochy BH č. 232 pro bydlení hromadné: vzhledem k tomu, že se jedná o druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, nebyla vymezena plocha zastavitelná, nýbrž přestavbová. Plocha BH č. 232 je plochou přestavby, což se projeví v kap. 3.2 textové části a ve Výkrese základního členění, ale také je plochou zastavitelnou, což se projeví ve výkrese základního členění, v hlavním výkrese a v koordinačním výkrese;*
- *ve změnovém Výkrese základního členění je označena chybně hranice řešeného území a zbytečně v legendě hranice katastrálního území, chybí datum vymezení zastavěného území;*
- *ve změnovém Hlavním výkrese je špatně zakreslena hranice řešeného území, zbytečně hranice katastrálního území, špatně uvedené datum vymezení zastavěného území ke dni 30.9.2012;*
- *změnový Výkres veřejně prospěšných staveb neobsahuje žádné změny, proto je zbytečný;*
- *v návrhu úplného znění Výkresu základního členění území je zbytečná hranice katastrálního území,*
- *v návrhu Hlavního výkresu chybí v legendě značka BH pro Bydlení hromadné v návrhu, je zbytečná hranice katastrálního území a neuvádí se názvy sousedních katastrálních území;*

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

1.1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, e-mail, doručeno dne 24.09.2019

„V bufferu z ÚP Tečovice je změna plochy TE na plochu dopravy. Změna č. 1 ÚP Tečovice nabyla účinnosti dne 12.04.2019, na KÚ byla předána 24.07.2019, bohužel neúplná, a tak nebyla zohledněna ve stanovisku. Proto upozorňuji e-mailem na zapracování této plochy v koordinačním výkrese změny č. 1 ÚP Otrokovice.“

Vyhodnocení: Projektant upraví návrh změny územního plánu, aby neobsahoval nedostatky ve vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Upozorňujeme, že od 1. října 2019 jsou závazné Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky, aktualizace je třeba v odůvodnění zohlednit. Projektant upraví buffer v ÚP Tečovice dle vydané změny tohoto územního plánu.

Přehled zpracování požadavků ze stanoviska Krajského úřadu, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

Požadavek	Zpracování stanoviska
<i>Požadujeme doplnit vyhodnocení priority č. 20, kde je uvedeno, že: „...dle stanovených podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu bude nová stavba výškově i objemově navazovat na okolní zástavbu.“. V územním plánu neposuzujeme jednotlivé stavby, ale zástavbu. Dále je třeba vzít v úvahu, že stávající zástavba je 4 podlažní a jen jedna stavba v ní je 8 podlažní.</i>	Vyhodnocení priority č. 20 z PÚR ČR bylo upraveno a doplněno.
<i>R55 – koridor v úseku Olomouc–Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín – je uvedena v části odůvodnění chybně jako „kapacitní silnice“.</i>	Název byl uveden do souladu s PÚR ČR takto: „R55 – koridor v úseku Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2“.
<i>D55 dálnice Otrokovice-Napajedla-Polešovice je v odůvodnění chybně uvedena jako kapacitní silnice D55.</i>	Název byl uveden do souladu se ZÚR ZK takto: „D55 dálnice Otrokovice-Napajedla-Polešovice“.
<i>Z01 železnice mezinárodního a republikového významu Otrokovice–Zlín–Vizovice, modernizace tratě je v odůvodnění chybně uvedena pod označením z PÚR ČR jako ŽD1 a koridor konvenční železniční dopravy.</i>	Název byl uveden do souladu se ZÚR ZK takto: „Z01 železnice mezinárodního a republikového významu Otrokovice-Zlín-Vizovice, modernizace tratě“.
<i>E02 elektrické vedení mezinárodního a republikového významu Rohatec – Otrokovice ZVN 400 kV je označeno jen jako zpřesnění E8 z PÚR ČR, tj. pro novou elektrickou stanici 400/110 kV vč. transformátoroven a zpřesnění nadřazení rozvodné soustavy VVN ...“, ale správný název chybí.</i>	Název byl uveden do souladu se ZÚR ZK takto: „E02 elektrické vedení mezinárodního a republikového významu Rohatec – Otrokovice ZVN 400 kV“.
<i>Doplnit a vyhodnotit vybrané skladebné části ÚSES, byť se řešené lokality nedotýkají.</i> • PU 14 – NRBK – 142 - Chropýřský luh – Soutok • PU 54 – RBC 103 – Pod Dubovou • PU68 – RBC 117 – Tlumačovský les • PU 108 – RBC 1826 – Na Horách • PU 160 – RBK 1582 – Hrabůvka – Na Horách • PU 172 – RBK 1594 – Na Horách – Prusinky	Vybrané skladebné části ÚSES byly doplněny a vyhodnoceny se závěrem, že změnové lokality do těchto ploch a koridorů nezasahují.
<i>Je zde uveden „koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice –Kroměříž, který podle ZÚR není vymezen na území města Otrokovic</i>	Koridor byl vypuštěn.
<i>Požadujeme v celém územním plánu používat aktuální název: “Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č.2“.</i>	Název byl upraven.
<i>Doporučujeme provést aktualizaci zastavěného území, tak jak ukládá ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona a změna by měla být řešena pro celé správní území města</i>	Zastavěné území bylo aktualizováno k 21. 10. 2019.
<i>V kap. 1.2 textové části změny je uvedeno, že v kap. 3.2. Vymezení ploch přestavby návrhu úplného znění je v tabulce uvedena výměra 668,65 ha, ale ve skutečnosti jsou to m².</i>	Výměra byla opravena na 0,07 ha.

Požadavek	Zpracování stanoviska
<i>Navržená plocha BH – bydlení hromadné č. 232 není uvedena v kap. 3.1 Vymezení zastavitelných ploch. To, že je plocha plochou přestavby, je uvedeno v kap. 3.2., ale nemění to nic na tom, že je plochou návrhovou. Patří proto i do kap. 3.1; Doporučujeme v celé změně upravit, že jde o návrhovou plochu pro bydlení hromadné a je zároveň plochou přestavby, protože původně byla zastavěnou stavovou plochou. Skutečnost, že jde o plochu přestavby, patří v textové části změny pouze do kap. 3.2. Vymezení ploch přestavby.</i>	Plocha č. 232 byla doplněna i do tabulky v kapitole 3.1., stejně tak byla do příslušné tabulky doplněna i plocha č. 230 z platného ÚP, která byla původně rovněž zařazena jen do ploch přestavby v kap. 3.2. V textu odůvodnění bylo pro plochu č. 232 označení „plocha přestavby“ změněno na „zastavitelná plocha“.
<i>V kap. 5 Stanovení podmínek pro využití ploch je v podmínkách prostorového uspořádání pro plochu BH – bydlení hromadné uvedena podmínka prostorového uspořádání ohledně zajištění souvisejícího parkování. Tato podmínka nepatří do územního plánu, ale do navazujícího řízení, kde se řeší parkování pro obyvatele novostavby podle množství bytů. Ve stejné kapitole je plocha uvedena jako plocha přestavby, do této kapitoly tato informace nepatří. Chybí tu informace, že je to plocha návrhová. Tuto informaci je třeba opravit v celé změně;</i>	Podmínka byla vypuštěna, označení „plocha přestavby“ bylo změněno na „zastavitelná plocha“.
<i>V části odůvodnění v kap. 11 Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva ...je nesprávně uvedeno, že u plochy BH č. 232 pro bydlení hromadné: vzhledem k tomu, že se jedná o druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, nebyla vymezena plocha zastavitelná, nýbrž přestavbová. Plocha BH č. 232 je plochou přestavby, což se projeví v kap. 3.2 textové části a ve Výkrese základního členění, ale také je plochou zastavitelnou, což se projeví ve výkrese základního členění, v hlavním výkrese a v koordinačním výkrese;</i>	Uvedená informace byla vypuštěna, pro plochu č. 232 bylo označení „plocha přestavby“ změněno na „zastavitelná plocha“.
<i>Ve změnovém Výkrese základního členění je označena chybně hranice řešeného území a zbytečně v legendě hranice katastrálního území, chybí datum vymezení zastavěného území;</i>	Plošný rozsah výkresu byl pro opakované veřejné projednání upraven, hranice řešeného území byla zakreslena obvyklým způsobem, hranice katastrálního území byla vypuštěna, datum vymezení zastavěného území bylo upraveno na 20. 2. 2017.
<i>Ve změnovém Hlavním výkrese je špatně zakreslena hranice řešeného území, zbytečně hranice katastrálního území, špatně uvedené datum vymezení zastavěného území ke dni 30. 9. 2012;</i>	Plošný rozsah výkresu byl pro opakované veřejné projednání upraven, hranice řešeného hranice katastrálního území byla vypuštěna, datum vymezení zastavěného území bylo upraveno na 20. 2. 2017.
<i>Změnový Výkres veřejně prospěšných staveb neobsahuje žádné změny, proto je zbytečný;</i>	Změnový výkres veřejně prospěšných staveb byl z dokumentace změny vyřazen.
<i>V návrhu úplného znění Výkresu základního členění území je zbytečná hranice katastrálního území.</i>	Hranice katastrálního území řešeným územím probíhá, takže její značka byla v legendě zachována.

Požadavek	Zpracování stanoviska
V návrhu Hlavního výkresu chybí v legendě značka BH pro Bydlení hromadné v návrhu, je zbytečná hranice katastrálního území a neuvádí se názvy sousedních katastrálních území;	Značka byla do legendy doplněna, názvy sousedních katastrálních území byly z výkresu vypuštěny. Hranice katastrálního území byla vypuštěna.
V bufferu z ÚP Tečovice je změna plochy TE na plochu dopravy. Změna č. 1 ÚP Tečovice nabyla účinnosti dne 12.04.2019, na KÚ byla předána 24.07.2019, bohužel neúplná, a tak nebyla zohledněna ve stanovisku.	ÚP Tečovice byl ve výkrese KOV upraven tak, aby odpovídal znění Změny č. 1 ÚP Tečovice po nabytí účinnosti.

2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 79604/2019, doručeno dne 04.12.2019

„Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 8.11.2019 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Otrokovice (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zároveň ve smyslu § 55b odst. 1 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Změny č. 1 ÚP Otrokovice z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

Odůvodnění

Ve stanovisku č. j. KUZL 55055/2019 vydaném dne 27.8.2019 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

a) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929, v návrhu změny ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní požadavky z ní vyplývající,

- až na vyhodnocení priority č. 20, kde je uvedeno, že: „dle stanovených podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu bude nová stavba výškově i objemově navazovat na okolní zástavbu.“ V územním plánu neposuzujeme jednotlivé stavby, ale zástavbu. Dále je třeba vzít v úvahu, že stávající zástavba je 4 podlažní a jen jedna stavba v ní je 8 podlažní. Požadujeme doplnit
- rozvojové oblast OB9
- koridory a plochy dopravní infrastruktury

R55 - koridor v úseku Olomouc–Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín - je uvedena v části odůvodnění chybně jako „kapacitní silnice“

ŽD1 - koridor Brno-Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž-Otrokovice-Zlín-Vizovice

- koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

E1 – koridor pro vedení 400kV Otrokovice – Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko

E8 – plocha pro novou elektrickou stanici 400/100 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z el. stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec

E19 – koridory pro dvojité vedení 400kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice

- další úkoly pro územní plánování

Územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistit územní ochranu.

Návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

b) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018. Návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice respektuje a v územních podmínkách obce upřesňuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2 :

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání aktualizace č. 2 pro řešené území vyplývá:

- změněné priority územního plánování
- OB9 Zlín
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“ krajiny: krajinný celek Otrokovicko a krajinný prostor Otrokovice – vlastní krajina s vysokým podílem povrchových vod
- D55 dálnice Otrokovice-Napajedla-Polešovice je v odůvodnění chybně uvedena jako kapacitní silnice D55
- PK 04 kapacitní silnice (D55) – Zlín, Nivy
- Z 01 železnice mezinárodního a republikového významu Otrokovice–Zlín-Vizovice, modernizace tratě je v odůvodnění chybně uvedena pod označením z PÚR ČR jako ŽD1 a koridor konvenční železniční dopravy
- zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra)
- E02 elektrické vedení mezinárodního a republikového významu Rohatec – Otrokovice ZVN 400 kV je označeno jen jako zpřesnění E8 z PÚR ČR tj. pro novou elektrickou stanici 400/110 kV vč. Transformoven a zpřesnění nadřazení rozvodné soustavy VVN ...“, ale správný název chybí Plochy a koridory ÚSES:
- PU 14 – NRBK – 142 - Chropyňský luh - Soutok
- PU 54 – RBC 103 – Pod Dubovou
- PU68 - RBC 117 – Tlumačovský les
- PU 108 – RBC 1826 – Na Horách
- PU 160 - RBK 1582 – Hrabůvka – Na Horách
- PU 172 – RBK 1594 – Na Horách – Prusinky, nejsou v části odůvodnění vyjmenovány.

Požadujeme je doplnit a vyhodnotit, byť se řešené lokality nedotýkají;

Ostatní plochy a koridory nadmístního významu:

- je zde uveden „koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice –Kroměříž, který podle ZÚR není vymezen na území města Otrokovice
- územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe;

Návrh změny č. 1 ÚP Otrokovice není v souladu se ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2.

Požadujeme v celém územním plánu používat aktuální název: “Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2“

Výše uvedené nedostatky v návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice byly odstraněny, návrh změny č. 1 ÚP Otrokovice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu sdělujeme pořizovateli, který současně s žádostí o vydání potvrzení o odstranění nedostatků a o nové posouzení souladu s politikou územního rozvoje požádal o sdělení, zda jsou úpravy návrhu změny územního plánu provedené po veřejném projednání na základě našich doporučení podstatnou úpravou

ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, a způsob řešení zjištěných nepřesností je uveden v upraveném návrhu změny územního plánu, v příloze č. 5, kap. B, str. 13-15, toto:

- způsob řešení zjištěných nepřesností ve Změně č. 1 ÚP Otrokovice, který je uveden v upraveném návrhu změny územního plánu, v příloze č. 5, kap. B, str. 13-15, nemusí být podstatnou úpravou a nemusí být důvodem k uskutečnění opakovaného veřejného jednání, pokud se úpravy nedotknou veřejných zájmů chráněných dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů a pokud k ní nemohou být uplatněny nové námitky vlastníků pozemků a staveb dotčených touto úpravou. Toto posouzení nemůže provést nikdo jiný než pořizovatel, který je k tomu zmocněn ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona;

Dále upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- v předložené příloze č. 5 „Přehled zapracování požadavků ze stanoviska Krajského úřadu, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování“ str. 15, je uvedeno odlišné datum vymezení zastavěného území dne 20.2.2017 než v jiných částech upravené dokumentace Změny č. 1 ÚP Otrokovice dne 21.10.2019, doporučujeme sjednotit.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

Vyhodnocení: Nadřízený orgán územního plánování souhlasí se změnou územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Upozorněním na odlišné datum vymezení zastavěného území se bude zabývat projektant.

Přehled zapracování požadavků ze stanoviska Krajského úřadu, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

Požadavek	Zapracování stanoviska
V předložené příloze č. 5 „Přehled zapracování požadavků ze stanoviska Krajského úřadu, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování“ str. 15, je uvedeno odlišné datum vymezení zastavěného území dne 20.2.2017 než v jiných částech upravené dokumentace Změny č. 1 ÚP Otrokovice dne 21.10.2019, doporučujeme sjednotit.	V grafické části návrhu změny je uvedeno datum vymezení zastavěného území 20. 2. 2017, což je datum z platného územního plánu. Tento postup odpovídá metodice ZK. Toto datum bylo uvedeno i v komentáři na str. 15, pouze s lehce zavádějícím textem „ke dni“. Správně má na tomto místě být předložka „na“, což bylo upraveno. Lze tedy konstatovat, že v grafické části návrhu změny je uvedeno datum 20. 2. 2017 a v grafické části odůvodnění je uvedeno datum 21. 10. 2019, kdy byla provedena aktualizace zastavěného území.

C. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněnými k návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice v rámci opakovaného veřejného projednání dle § 55b odst. 7 ve spojení s § 53 a § 52 stavebního zákona

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, č. j. MPO 7889/2020, doručeno dne 21.01.2020

„Závazná část

Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2009 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Otrokovice toto stanovisko: S návrhem změny č. 1 ÚP Otrokovice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Na správní území města Otrokovice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do severozápadní části města sice zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9402200 Otrokovice, ta však není limitem využití území, a navíc stejně není změnou č. 1 ÚP nijak dotčena.“

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek.

2. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, KHSZL 01318/2020, doručeno dne 03.02.2020

„Dne 17. 1. 2020 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května, Otrokovice, PSČ: 765 23, č.j.: ORM/56950/20109/ALI ze dne 17. 1. 2020, o konání opakovaného veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 1 Územního plánu Otrokovice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S upravenými částmi návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice pro opakované veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

V návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice pro opakované veřejné projednání jsou řešeny následující úpravy:

Změny v textové části:

- v kap 1. Vymezení zastavěného území bylo datum vymezení změněno na 21. 10. 2019,*
- z tabulky v kap 3.1.1. Plochy bydlení byla vypuštěna plocha BI č. 5 vzhledem k tomu, že došlo k aktualizaci zastavěného území; plocha byla nahrazena nově vloženou plochou BI č. 235,*
- z tabulky v kap 3.1.1. Plochy bydlení byla vypuštěna plocha BI č. 14 vzhledem k tomu, že došlo*

k aktualizaci zastavěného území; plocha byla nahrazena nově vloženými plochami BI č. 233 a 234,

- do tabulky v kap 3.1.1. Plochy bydlení byla vložena plocha BH č. 232, která byla původně zařazena pouze do ploch přestavby, ze stejného důvodu byla do tabulky v kap 3.1.3. Plochy občanského vybavení vložena i plocha OK č. 230, která byla vymezená již v platném územním plánu, ale nebyl zařazená mezi plochy zastavitelné,
- z podmínek pro bydlení hromadné – BH v kapitole 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byla vypuštěna podmínka prostorového uspořádání pro zastavitelnou plochu č. 232 „související parkování bude realizováno pouze v rámci této plochy nebo v navazující ploše komerčních zařízení – OK“, plocha č. 232 byla označena jako „zastavitelná plocha“, nikoliv jako „plocha přestavby“

Změny v grafické části:

- byl změněn plošný rozsah výkresu základního členění území a hlavního výkresu vzhledem k tomu, že byly doplněny změnové lokality L02 až L07 související aktualizací zastavěného území, u lokality L01 v obou výkresech bylo upraveno označení na „zastavitelná plocha“,
- v obou výkresech bylo dále opraveno datum vymezení zastavěného území na 20. 2. 2017 a byla vypuštěna hranice katastrálních území,
- do legendy hlavního výkresu byla doplněna značka BH pro bydlení hromadné,
- výkres veřejně prospěšných staveb byl z dokumentace vypuštěn, protože neobsahuje žádné změny.

Upravené části návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice pro opakované veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek.

3. Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, č. j. OŽP/5994/2020/KSE, doručeno dne 05.02.2020

„K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- **zákon č. 185/2001 Sb.,** o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Navrátilová:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí – úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, neuplatňuje k předloženému upravenému návrhu změny č.1 Územního plánu Otrokovice žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu Otrokovice nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- **zákon č. 201/2012 Sb.,** o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Alexandra Mikošková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí **není příslušný** k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.

- **zákon č. 254/2001 Sb.,** o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Eva Hoferková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí není věcně příslušný vodoprávní úřad k uplatnění stanoviska k ÚP sídelního útvaru Otrokovice.

- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Hubáčková:

Dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, uplatňují stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem Krajské úřady, tj. Krajský úřad Zlínského kraje.

- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Mgr. Karel Ševčík:

Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.

- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Martin Batůšek:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, není dle § 48 lesního zákona příslušným orgánem státní správy lesů k vyjádření k návrhu ÚP Otrokovice. Příslušným orgánem je dle § 48a odst. 2) písm. b) lesního zákona Krajský úřad Zlínského kraje.

- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Karel Sokol:

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o POZKOM) v souvislosti s ust. § 40 odst. 4 písm. d):

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný orgán státní správy ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací není příslušný vydávat k předloženým změnám stanovisko.

- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Petr Klokočka:

Městský úřad Otrokovice, odbor školství a kultury, jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče neuplatňuje k „opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice“ žádné připomínky.

Odůvodnění:

Upravený návrh změny č. 1 ÚP Otrokovice nedoznal takových změn, které by se dotýkaly zájmů státní památkové péče.

Toto koordinované stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Vyhodnocení: Dotčené orgány neuplatnily žádný požadavek.

4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 14658/2020, doručeno dne 24.02.2020

„Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 17.1.2020 v souladu s ust. § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Otrokovice (dále jen „ÚP“) k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

Projektant: Institut regionálních informací, s.r.o., Ing. arch. Michal Hadlač, Chládkova 898/2, 602 16 Brno

Datum vyhotovení: 12/2019

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Otrokovice

Předmět změny: Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice je aktualizace zastavěného území k 21.10.2019 a změna funkčního vymezení stávající stavové plochy OK – komerčních zařízení na zastavitelnou plochu BH – bydlení hromadné

Podklady:

1. návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice

Textová část návrhu změny ÚP

Grafická část návrhu změny ÚP

Výkres základního členění území, legenda

1:5 000

Hlavní výkres, legenda

1:5 000

2. odůvodnění Změny č. 1 ÚP Otrokovice

Textová část odůvodnění změny ÚP

Grafická část odůvodnění změny ÚP

Širší vztahy

1:100 000

Koordináční výkres

1:5 000

3. Návrh Úplného znění ÚP Otrokovice po vydání změny č. 1:

Textová část:

Srovnávací znění návrhu ÚP Otrokovice po vydání změny č. 1.

Grafická část předpokládané podoby územního plánu po vydání změny č. 1:

Výkres základního členění území po vydání změny č. 1

1:5 000

Hlavní výkres po vydání změny č. 1

1:5 000

Výkres VPS, VPO a asanací po vydání změny č. 1

1:5 000

Koordináční výkres

1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Otrokovice, v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice v částech, které byly od veřejného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice nemá v částech, které byly od veřejného jednání změněny, vliv na zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Otrokovice není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkoumán a upravený, neboť státní dozor může být vykonán i v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace:

- v části odůvodnění str. 4 v bodě 2. část Změny v grafické části zůstalo uvedené původní datum vymezení zastavěného území dne 20.2.2017.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení: Nadřízený orgán územního plánování neměl k návrhu změny územního plánu, k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny, připomínky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Upozorněním na odlišné datum vymezení zastavěného území se bude zabývat projektant.

5. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 4335/2020, doručeno dne 26.02.2020

„Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 1 „Územního plánu Otrokovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování

Charakteristika návrhu:

Přehled změn vzniklých po veřejném projednání:

Změny v textové části:

- v kap 1. Vymezení zastavěného území, bylo změněno datum vymezení na 21. 10. 2019,
- z tabulky v kap 3.1.1. Plochy bydlení, byla vypuštěna plocha BI č. 5 vzhledem k tomu, že došlo k aktualizaci zastavěného území; plocha byla nahrazena nově vloženou plochou BI č. 235,
- z tabulky v kap 3.1.1. Plochy bydlení byla vypuštěna plocha BI č. 14 vzhledem k tomu, že došlo k aktualizaci zastavěného území; plocha byla nahrazena nově vloženými plochami BI č. 233 a 234, do tabulky v kap 3.1.1. Plochy bydlení byla vložena plocha BH č. 232, která byla původně zařazena pouze do ploch přestavby, ze stejného důvodu byla do tabulky v kap 3.1.3. Plochy občanského vybavení vložena i plocha OK č. 230, která byla vymezená již v platném územním plánu, ale nebyl zařazená mezi plochy zastavitelné,
- z podmínek pro bydlení hromadné – BH v kapitole 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byla vypuštěna podmínka prostorového uspořádání pro zastavitelnou plochu č. 232 „souvisající parkování bude realizováno pouze v rámci této plochy nebo v navazující

ploše komerčních zařízení – OK“, plocha č. 232 byla označena jako „zastavitelná plocha“, nikoliv jako „plocha přestavby“

Změny v grafické části:

- byl změněn plošný rozsah výkresu základního členění území a hlavního výkresu vzhledem k tomu, že byly doplněny změnové lokality L02 až L07 související aktualizací zastavěného území,
- u lokality L01 v obou výkresech bylo upraveno označení na „zastavitelná plocha“,
- v obou výkresech bylo dále opraveno datum vymezení zastavěného území na 20. 2. 2017 a byla vypuštěna hranice katastrálních území,
- do legendy hlavního výkresu byla doplněna značka BH pro bydlení hromadné,
- výkres veřejně prospěšných staveb byl z dokumentace vypuštěn, protože neobsahuje žádné změny.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

K předloženým úpravám návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice projednávaným v rámci opakovaného veřejného projednání nemáme z hlediska dodržení zásad ochrany ZPF dané ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF připomínek, neboť nedochází k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF).

Předmětem řešených úprav, je vymezení nové plochy přestavby BH č. 232 pro objekt hromadného bydlení – vícepodlažní bytový dům. Dotčený pozemek p. č. 2005 v k. ú. Otrokovice je dle katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří a není součástí ZPF.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a, odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Navrženým řešením nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, neboť změny se netýkají ploch lesních pozemků ani pásma do 50 m od okraje lesa.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Alice Ohnoutková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší posoudil záměr „změna č. 1 Územního plánu Otrokovice“ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Marek Gazárek

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Navrženým řešením nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, neboť změny se netýkají ploch a koridorů nadmístního významu ÚSES, maloplošných zvláště chráněných území ani jiných významných předmětů ochrany dle tohoto zákona.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Dagmar Metyšová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ust. § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice, vydává podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany vod posoudil Návrh změny č. 1 ÚP Otrokovice – Veřejné projednání a souhlasí s předloženým návrhem, neboť navržené změny se nedotýkají úseku vodního hospodářství.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dagmar Vodáková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice (opak VP), vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. II/438, III/36745, III/36746, III/4973 a III/4974. Silnice jsou v území stabilizovány. Návrh ZM č. 1 ÚP s nimi není ve střetu.

K návrhu ZM č. 1 ÚP Otrokovice nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice ve fázi opakovaného veřejného projednání, kladné koordinované stanovisko.“

Vyhodnocení: Dotčené orgány neuplatnily žádné požadavky.

Přehled zapracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů

č.	Vydal	Požadavek	Zapracování stanoviska
1	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez požadavků.	-
2	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně	Bez požadavků.	-
3	Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí	Bez požadavků.	-

č.	Vydal	Požadavek	Zpracování stanoviska
4	Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování	<i>Upozorňuje, že v části odůvodnění str. 4 v bodě 2. část Změny v grafické části zůstalo uvedené původní datum vymezení zastavěného území dne 20.2.2017.</i>	V grafické části návrhu změny je uvedeno datum vymezení zastavěného území 20. 2. 2017, což je datum z platného územního plánu, a v grafické části odůvodnění je uvedeno datum 21. 10. 2019, kdy byla provedena aktualizace zastavěného území. Tento postup odpovídá metodice ZK. Lze tudíž konstatovat, že datum 20. 2. 2017, jak je uvedené v části odůvodnění str. 4 v bodě 2. část Změny v grafické části, je uvedené správně.
5	Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství	<i>Bez požadavků.</i>	-

D. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování uplatněnými k návrhu rozhodnutí o námitkách po opakovaném veřejném projednání dle § 55b odst. 7 ve spojení s § 53 stavebního zákona

1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 31722/2020, doručeno dne 13.05.2020

„Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 30.4.2020 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, předložen Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Otrokovice (dále jen „ÚP“) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

Projektant: Ing. arch. Michal Hadlač, Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 2, Brno

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Otrokovice

Podklady:

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice nemá vliv na řešení koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice není v rozporu se záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3, závazné od 1.10.2019.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti 27.11.2018.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

Vyhodnocení: Nadřízený orgán územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem neuplatnil žádný požadavek.

2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, č. j. MPO 128279/2020, doručeno dne 18.05.2020

„Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2009 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Na správní území města Otrokovice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do severozápadní části města sice zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9402200 Otrokovice, ta však není limitem využití území. Navíc ani jedna z námitek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Otrokovice se pozemků pod prognózním zdrojem netýká, takže jejich vyhodnocení pochopitelně nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na správním území města Otrokovice žádný vliv.“

Vyhodnocení: Dotčený orgán k návrhu vyhodnocení námitek neuplatnil žádný požadavek.

3. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, KHSZL 10830/2020, doručeno dne 20.05.2020

„Dne 30. 4. 2020 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, se sídlem nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice, č.j.: ORM/17346/2020/ALI, ze dne 30. 4. 2020, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Otrokovice, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Otrokovice se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 30. 4. 2020 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále také „KHS ZK“) doručena žádost Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, se sídlem nám. 3. května 1340, Otrokovice, PSČ: 765 23, č.j.: ORM/17346/2020/ALI, ze dne 30. 4. 2020, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Otrokovice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Otrokovice připomínky.“

Vyhodnocení: Dotčený orgán k návrhu vyhodnocení námitek neuplatnil žádný požadavek.

4. Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, č. j. OŽP/21089/2020/KSE, doručeno dne 27.05.2020

„K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Navrátilová:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí – úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, neuplatňuje k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č.1 Územního plánu Otrokovice žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu Otrokovice nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- **zákon č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Alexandra Mikošková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí **není příslušný** k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.

- **zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Eva Hoferková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí není věcně příslušným vodoprávním úřadem dle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice.

- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Hubáčková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice neuplatňuje žádné připomínky.

- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Mgr. Karel Ševčík:

Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.

- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Martin Batůšek:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 ÚP Otrokovice neuplatňuje žádné připomínky.

- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Karel Sokol:

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností dle § 40 odst. 1 a 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen ZPK), sděluje, že navržené změny se nedotýkají jeho zájmů.

Odůvodnění:

Obecní úřady obce s rozšířenou působností ve smyslu § 40 odst. 4 písm. d) ZPK, uplatňují stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních komunikací a účelových komunikací, v tomto případě místní příslušnosti ORP Otrokovice.

- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Petr Klokočka:

Městský úřad Otrokovice, odbor školství a kultury, jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče neuplatňuje k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Otrokovice žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předloženým upraveným návrhem změny č. 1 Územního plánu Otrokovice nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Toto koordinované stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.“

Vyhodnocení: Dotčené orgány k návrhu vyhodnocení námitek neuplatnily žádný požadavek.

Přehled zpracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu

č.	Vydal	Požadavek	Zpracování stanoviska
1	Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování	<i>Bez požadavků.</i>	-
2	Ministerstvo průmyslu a obchodu	<i>Bez požadavků.</i>	-
3	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně	<i>Bez požadavků.</i>	-
4	Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí	<i>Bez požadavků.</i>	-