



Městský úřad
OTROKOVICE

**odbor majetko-právní
oddělení právní a exekuční**

Městský úřad Otrokovice 700
Rozhodnutí
vypraveno dne: 16.3.2017
Nabylo právní moci dne: 19.4.2017
Vykonalné dne: -

VAŠE ZNAČKA:
ČÍSLO JEDNACÍ: OMP/12808/2017/HRU
SPISOVÁ ZNAČKA: OMP/5776/2015/HRU; V-9/15
OPRÁVNĚNÁ Ing. Bc. Miroslav Hruška
ÚŘEDNÍ OSOBA:
TELEFON: 577 680 249
E-MAIL: hruska@muotrokovice.cz
DATUM: 15.03.2017

- dle rozdělovníku -

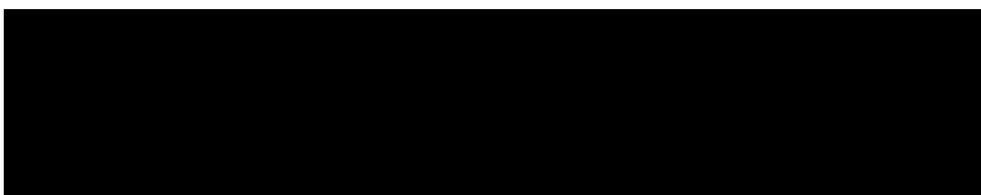
Rozhodnutí o odnětí vlastnického práva

Městský úřad Otrokovice, odbor majetko-právní, jako vyvlastňovací úřad dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“), věcně a místně příslušný k vedení vyvlastňovacího řízení dle ustanovení § 16 zákona o vyvlastnění, provedl na základě žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení k nemovitosti – pozemku z důvodu veřejného zájmu, a to uskutečnění stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“, podané vyvlastnitelem Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 546/56 (dále jen „vyvlastnitel“), vyvlastňovací řízení.

Na základě návrhu na zahájení řízení a na základě provedeného vyvlastňovacího řízení konstatoval vyvlastňovací úřad, že byly splněny podmínky pro vyvlastnění uvedené v ustanovení § 3 až § 5 zákona o vyvlastnění a v souladu s ustanovením § 24 odst. 2 zákona o vyvlastnění vydává toto rozhodnutí:

I.

Vlastnické právo k pozemkům

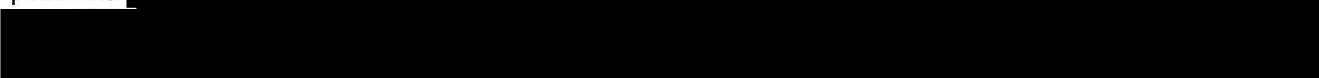


všechny pozemky v katastrálním území Kvítkovice u Otrokovic, obec Otrokovice, zapsané na listu vlastnictví vedeném v katastru nemovitostí ČR u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, katastrální pracoviště Zlín (dále též „předmětné pozemky“), které jsou ve spoluvlastnictví



se odnímá ve prospěch vyvlastnítele.

Vlastnické právo k předmětným pozemkům přechází na vyvlastnítele dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude v katastru nemovitostí ČR u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, katastrální pracoviště Zlín, pro obec Otrokovice, katastrální území Kvítkovice u Otrokovic, u pozemků



Strana 1 (celkem 9)

zapsaných na listu vlastnictví č. vyznačeno vlastnické právo pro Českou republiku, s právem hospodařit s majetkem státu pro vyvlastnítele.

II.

Za vyvlastnění předmětných pozemků se určuje vyvlastňovaným náhrada

Výše náhrady za vyvlastnění byla stanovena znaleckým posudkem č. vyhotoveným dne [redacted] znalcem [redacted] na [redacted] Kč. Spoluvlastnický podíl vyvlastňovaných [redacted] je však pouze [redacted] a spoluvlastnický podíl vyvlastňovaných [redacted] je však pouze [redacted] výše náhrady tak činí [redacted] Kč.

Vyvlastnitel je povinen poskytnout vyvlastňovaným shora uvedenou náhradu ve výši [redacted] Kč jednorázově přikázáním této částky na účet

- č. [redacted] vedený u [redacted]
- č. [redacted] vedený u [redacted]

Náhrada ve výši [redacted] a náhrada ve výši [redacted] bude vyvlastnitelem složena do úschovy Okresnímu soudu ve Zlíně.

Náhrada bude vyvlastňovaným poskytnuta nebo složena do úschovy soudu nejpozději **do 60 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účelem vyvlastnění je získání práv k předmětným pozemkům pro uskutečnění stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“, která je určena jako veřejně prospěšná stavba dle závazné části územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb., ve znění pozdějších změn, dle obecně závazné vyhlášky města Otrokovice č. 4/2006, dle obecně závazné vyhlášky města Napajedla č. 5/2006, dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, a dle opatření obecné povahy obce Pohořelice č. 9/Z/09/1.

V souladu s ustanovením § 3c zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, musí být s užíváním předmětu vyvlastnění pro účel, pro nějž se odnímá vlastnické právo, započato nejpozději **do 4 let** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

vyvlastňovaní:

vyvlastnitel:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 546/56, zastoupené společností Dopravoprojekt Brno a. s., IČ 46347488, se sídlem Brno, Veverí, Kounicova 271/13
-

zástavní věřitelé:

- [redacted]

Strana 2 (celkem 9)

Odůvodnění

Dne 02.09.2015 obdržel Městský úřad Otrokovice, odbor majetko-právní (dále jen „vyvlastňovací úřad“), žádost vyvlastnítele o zahájení vyvlastňovacího řízení k nemovitostem – pozemkům [redacted] k. ú. Kvítkovice u Otrokovic (716766), obec Otrokovice, z důvodu veřejného zájmu uskutečnění stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“.

Všechny pozemky jsou evidovány na listu vlastnictví č. [redacted] v katastru nemovitostí ČR u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, katastrální pracoviště Zlín, ve spoluvlastnictví [redacted]

Vyvlastnitel navrhoval odnětí vlastnického práva z důvodu získání práv k předmětným pozemkům pro uskutečnění stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“. Dle sdělení vyvlastnítele nebylo možno získat vlastnická práva dohodou.

K žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení doložil vyvlastnitel vyvlastňovacímu úřadu tyto písemnosti:

- kopii plné moci, kterou Ředitelství silnic a dálnic ČR zmocňuje společnost Dopravoprojekt Brno a. s.,
- kopii pověření společnosti Dopravoprojekt Brno a. s. pro [redacted]
- kopii kupní smlouvy č. [redacted] mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a panem [redacted]
- kopii kupní smlouvy č. [redacted] mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a panem [redacted]
- kopii kupní smlouvy č. [redacted] mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a panem [redacted]
- kopii kupní smlouvy č. [redacted] mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a panem [redacted]
- kopie příloh kupních smluv „Údaje pro evidenci pozemků kupujícího“,
- kopii znaleckého posudku [redacted] ze dne [redacted],
- kopie písemností nadeslaných „R55 Otrokovice, obchvat JV“ zaslání návrhu kupní smlouvy – pozemky parc. čísla [redacted] k. ú. Kvítkovice u Otrokovic včetně kopii dorucenek,
- originál prohlášení [redacted] že se vyvlastniteli nepodařilo získat dohodou potřebná práva k pozemkům.

Písemností č. j. OMP/38671/2015/HRU ze dne 07.09.2015 uvědomil vyvlastňovací úřad vyvlastňované, vyvlastnítele a Katastrální pracoviště Zlín o zahájení vyvlastňovacího řízení.

Písemností č. j. OMP/4354/2016/HRU ze dne 03.02.2016 uvědomil vyvlastňovací úřad o zahájení vyvlastňovacího řízení zástavní věřitele.

Písemností č. j. OMP/8477/2016/HRU ze dne 24.02.2016 vyzval vyvlastňovací úřad vyvlastňované, aby v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění požádali o vyhotovení znaleckého posudku za účelem stanovení náhrady za vyvlastnění předmětných pozemků a tento posudek zaslali vyvlastňovacímu úřadu, nebo vyslovili písemně svůj souhlas s vyhotovením znaleckého posudku vyvlastnitelem. Lhůtu pro zaslání znaleckého posudku či písemného souhlasu vyvlastňovacímu úřadu stanovil vyvlastňovací úřad do 25.04.2016. Ve stanovené lhůtě však nebyl vyvlastňovacímu úřadu doručen ani znalecký posudek ani písemný souhlas.

Písemností č. j. OMP/42573/2016/HRU ze dne 04.10.2016 nařídil vyvlastňovací úřad ústní jednání na den 22.11.2016 v 09:00 hodin. Vyvlastňovací úřad v této písemnosti účastníky řízení mimo jiné poučil o možnosti nahlížet do podkladů pro rozhodnutí a o tom, že námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání. Zmiňovaná písemnost byla všem účastníkům řízení řádně doručena.

Ústní jednání proběhlo dne 22.11.2016. Ústního jednání se zúčastnil [redacted] jako pověřený zástupce vyvlastnítele, vyvlastňovaný [redacted] a vyvlastňovaný [redacted].

Účastníci řízení byli seznámeni s dosavadním průběhem a výsledky řízení a byla jim dána možnost seznámit se s podklady pro rozhodnutí. Opětovně byli poučeni o tom, že námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání, že k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží a že zmeškání lhůty nelze prominout.

Při ústním jednání bylo konstatováno, že vyvlastňovací řízení je vedeno za účelem odnětí vlastnických práv k pozemkům parcelní číslo [redacted]

[redacted] všechny pozemky v katastrálním území Kvítkovice u Otrokovic, obec Otrokovice, ve spoluvlastnictví [redacted]

[redacted] Pozemky jsou potřebné k uskutečnění veřejně prospěšné stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“. Vyvlastnitel uvedl, že stavba byla určena jako veřejně prospěšná tak, jak je uvedeno v jeho žádosti ze dne 02.09.2015. Taktéž je v podané žádosti prokázán soulad stavby se záměry a cíli územního plánování. Vyvlastnitel jako podklad pro stanovení náhrady za vyvlastnění navrhl znalecký posudek [redacted] vyhotovený dne [redacted] znalcem [redacted]. Oba přítomní vyvlastňovaní souhlasili s tím, aby pro stanovení náhrady za vyvlastnění byl použit výše popsáný znalecký posudek. Vyvlastnitel uvedl, že podíly pro vyvlastňované jsou následující: [redacted] což je [redacted] Kč, [redacted], což je [redacted] Kč, [redacted] což je [redacted] Kč a [redacted] což je [redacted] Kč.

Dne 01.12.2016 obdržel vyvlastňovací úřad písemný souhlas vyvlastňovaného [redacted] s tím, aby pro účely náhrady za vyvlastnění předmětných pozemků byl použit výše popsáný znalecký posudek.

Dne 02.12.2016 obdržel vyvlastňovací úřad písemný souhlas vyvlastňovaného [redacted] s tím, aby pro účely náhrady za vyvlastnění předmětných pozemků byl použit výše popsáný znalecký posudek.

Dne 17.01.2017 obdržel vyvlastňovací úřad informaci od vyvlastňovaného [redacted] že náhrada za vyvlastnění předmětných pozemků mu má být zaslána na účet č. [redacted] vedený u [redacted].

Dne 17.01.2017 obdržel vyvlastňovací úřad informaci od vyvlastňovaného [redacted] že náhrada za vyvlastnění předmětných pozemků mu má být zaslána na účet č. [redacted].

Písemností č. j. OMP/5434/2017/HRU ze dne 31.01.2017 vyzval vyvlastňovací úřad účastníky řízení, aby mu souladu s ustanovením § 14 odst. 2 zákona o vyvlastnění doložili dohodu mezi vyvlastňovanými a zástavními věřiteli o rozdělení náhrady za vyvlastnění s úředně ověřenými podpisy smluvních stran. Lhůtu pro doložení této dohody stanovil vyvlastňovací úřad do 28.02.2017. Ve stanovené lhůtě však vyvlastňovací úřad požadovanou dohodu neobdržel.

Vyvlastňovací úřad posoudil doručenou žádost o zahájení vyvlastňovací řízení, další podklady a důkazy získané v průběhu řízení a výsledky ústního jednání a konstatuje následující skutečnosti.

Listina základních práv a svobod koncipovaná na neporušitelnosti přirozených práv člověka, vymezuje jako jedno z těchto základních práv i právo vlastnit majetek. Současně však připouští možnost nuceného odnětí nebo omezení tohoto práva, a to na základě zákona a za náhradu.

Vyvlastnění je tedy v českém právním řádu možné, ale s podmínkami (na které je bez výhrady vázáno), bez kterých nelze vlastnické právo odejmout nebo omezit. Vyvlastnění je přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštními zákony, jen pokud veřejný zájem na dosažení účelu vyvlastnění převažuje nad zachováním práv vyvlastňovaného, za náhradu, v nezbytně nutném rozsahu a až po vyčerpání všech ostatních prostředků k dosažení dohody.

První z těchto podmínek je existence veřejného zájmu. Veřejný zájem není pojmem, který by bylo možno definovat univerzálně. Veřejný zájem v různých oblastech činnosti musí mít různý obsah podle náplně té které činnosti, vždy je však jeho společným znakem skutečnost, že se nejedná o zájem jednotlivce nebo skupiny lidí, o soukromý zájem, ale o zájem široké veřejnosti, shodný celospolečenský zájem, který musí být legitimní. V oblasti dopravy je veřejný zájem spatřován v zájmu veřejnosti na bezpečnosti dopravy, na uspokojování přepravních potřeb a i na rozvíjení ekologicky šetrnější dopravy.

Pojem veřejný zájem lze vykládat i pomocí definic uvedených v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Významově s ním souvisí pojem veřejně prospěšné stavby, tak jak se uvádí v ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona. Veřejně prospěšnou stavbou je dle tohoto ustanovení stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Rychlostní komunikace R55 byla jako veřejně prospěšná stavba určena v závazné části územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, schválené usnesením vlády České republiky č. 150 ze dne 23.03.1994, vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb., ve znění pozdějších změn. 2. změna a doplněk byly schváleny usnesením vlády č. 891 ze dne 13.9.2000 a vyhlášeny ve Sbírce zákonů Sdělením Ministerstva pro místní rozvoj č. 393/2000 Sb., ze dne 31.10.2000. V bodě 1 písm. d) Přílohy č. 2 k tomuto sdělení je stanovena povinnost při využívání území územně chránit koridory a plochy pro rychlostní komunikaci R55 v úseku MÚK severně od Hulína – jižní hranice okresu Uherské Hradiště, včetně silničních přivaděčů severně a jižně od Otrokovice, Babic (Kudlovic) a Starého Města na silnici I/55. V regulativech pro využití území ÚP VÚC Zlínské aglomerace v bodě B Seznam veřejně prospěšných staveb v části Doprava 1.2 silniční jsou vymezeny stavby pro silniční dopravu, pro které lze pozemky vyvlastnit v souladu se zákonem o vyvlastnění. Mezi výše uvedenými veřejně prospěšnými stavbami je uvedena i stavba rychlostní komunikace R55.

Pro katastrální území Kvítkovice u Otrokovic byla městem Otrokovic vydána Obecně závazná vyhláška č. 4/2006, kterou byla vyhlášena závazná část změny č. 17 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovic, předmět změny je uveden v závazných regulativech v článku 3. Zpřesnění koridoru pro rychlostní silnici R55 schválenou v územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace na jihovýchodním okraji města Otrokovic – místní části Kvítkovice, tj. vymezení plochy pro stavbu silnice R55 a staveb s ní souvisejících. Vydání OZV bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Otrokovic č. 660/6/06 dne 20.06.2006.

Pro katastrální území Napajedla byla městem Napajedla vydána Obecně závazná vyhláška č. 5/2006 o závazných částech ÚPN Města Napajedla. Vydání obecně závazné vyhlášky bylo schváleno Usnesením Zastupitelstva města Napajedla č. 26/12/2006 dne 04.12.2006. V Obecně závazné vyhlášce města Napajedla č. 5/2006 je v části druhé – závazné regulativy, v článku 4 – návrh urbanistické koncepce, uvedeno: Předmětem změny je zpřesnění koridoru pro rychlostní silnice R55 schváleného v ÚPN VÚC ZA, tj. vymezení plochy pro stavbu silnice R55 a staveb s ní související (dopravní ostatní technická infrastruktura).

Rychlostní komunikace R55 byla jako veřejně prospěšná stavba určena v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. V těchto zásadách v části 7 Veřejně prospěšné stavby a opatření v bodě 7.1 byly vymezeny plochy a koridory veřejně prospěšných staveb. Pod kódem PK 02 s lokalizací Otrokovic – Napajedla – Polešovice jsou specifikována dotčená katastrální území a pro úsek Otrokovic – Napajedla jsou to katastrální území Napajedla, Kvítkovice u Otrokovic a Pohořelice u Napajedel. Účinnost těchto zásad je 15. dnem vyvěšení na úřední desce všech obecních úřadů Zlínského kraje (23.10.2008).

Zastupitelstvo obce Pohořelice vydalo dne 30.11.2009 usnesení č. 9/Z/09/1 Opatření obecné povahy, a to Územní plán Pohořelice, s platností od 04.10.2010. V textové části A.1. v části 4.1 Dopravní infrastruktura bod a) silniční doprava je mimo jiné uvedeno: Severně od obce je navržena plocha (20) pro rychlostní komunikaci R55 a s ní související stavby. Část B.1 odůvodnění územního plánu bod 1.2. obsahuje vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem a v taxativních požadavcích je mimo jiné uvedena trasa rychlostní silnice R55.

Vyvlastňovací úřad zvážil tento konkrétní veřejný zájem na realizaci společensky významné stavby, sloužící rozvoji a modernizaci dopravní infrastruktury, jehož míru je nutno posoudit vzhledem k možnosti zachování dosavadních práv vyvlastňovaných, a který je v protikladu s individuálním zájmem vlastníků pozemků, a konstatuje, že v tomto případě skutečně veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým.

V ustanovení § 170 stavebního zákona nadepsaném „Účely vyvlastnění“ je v odst. 1 písm. a) uvedeno, že práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Soulad se záměry a cíli územního plánování prokazují zejména tato rozhodnutí stavebního úřadu:

- územní rozhodnutí č. 2/2006 o umístění stavby veřejnou vyhláškou ze dne 26.06.2006 (pravomocné dne 03.08.2006),
- rozhodnutí č. 1/2007 o umístění stavby veřejnou vyhláškou ze dne 11.01.2007 (pravomocné dne 17.02.2007),
- územní rozhodnutí č. 73/2007 o umístění stavby ze dne 02.04.2008 (pravomocné dne 10.05.2008),
- územní rozhodnutí č. 78/2008 o umístění stavby ze dne 05.11.2008 (pravomocné dne 09.12.2008),
- rozhodnutí č. 76/2008 ze dne 27.10.2008 o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. 1/2007 o umístění stavby veřejnou vyhláškou (pravomocné dne 05.12.2008),
- rozhodnutí č. 14/2008 ze dne 03.04.2008 o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. 2/2006 o umístění stavby veřejnou vyhláškou (pravomocné dne 03.05.2009),
- územní rozhodnutí č. 70/2010 o umístění stavby ze dne 06.09.2010 (pravomocné dne 04.02.2011).

Řešené území je z dopravního hlediska důležitým prostorem, kterým prochází řada dopravních tras, na které jsou soustředěny silné přepravní vztahy. Ty vyvolávají potřebu přestavby stávající silniční sítě a potřebu její návaznosti na koncepci řešení celostátních tras. Rozhodující zátěže tranzitní dopravy v předmětné oblasti převezme dálnice D1 a rychlostní komunikace R55 na ni navazující. Hlavními dopravně inženýrskými důvody výstavby R55 je předpokládaná výhledová intenzita dopravy na rychlostní silnici v roce 2030, která se pohybuje na úrovni devatenácti tisíc vozidel za den. Stávající silnice I/55 vykazuje vysoký podíl průjezdních úseků (třicet tři procent), vysoký podíl těžkých vozidel (třicet procent) a vysokou závažnost dopravních nehod.

Rozhodujícím přínosem a efektem rychlostní komunikace R55 je umožnění napojení západní části Zlínského kraje na dálniční síť. Po jejím zprovoznění dojde k výraznému zkvalitnění průjezdnosti odvedením části zátěže. V daném případě se jedná o uspokojení obecných potřeb společnosti nadregionálního významu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že se jedná o stavbu, která je ve veřejném zájmu.

Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění. Nezbytný rozsah vyvlastnění je další podmínkou vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad zjistil, že předmětné pozemky mají být trvale zastavěny. Vzhledem k tomu by nemělo význam vlastnické právo k těmto pozemkům pouze omezit, ale je třeba jej odejmout, a to v takovém rozsahu, jak je uvedeno v žádosti.

Další podmínkou vyvlastnění je princip náhrady, v němž se zohledňuje skutečnost, že se jedná o mimořádný zásah do vlastnického práva. Náhrada za vyvlastnění musí být přiměřená a spravedlivá, musí vyrovnat majetkovou újmu vzniklou vyvlastněním a majetkové poměry vyvlastňovaných musí být v zásadě stejné po vyvlastnění jako před ním. Při odnětí vlastnického práva k pozemkům náleží vyvlastňovaným náhrada ve výši obvyklé ceny pozemku.

Obvyklou cenou se dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, rozumí cena, která by byla dosažena při prodeji

stejného, popřípadě obdobného majetku v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Obvyklou cenu lze nejlépe zjistit analýzou trhu, je to běžná cena, která se v daném místě a čase pravidelně opakuje.

Náhrada se stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného nebo na žádost vyvlastnítele, jestliže s tím vyvlastňovaný vyslovil souhlas. Nedošlo-li k vyhotovení znaleckého posudku na žádost vyvlastňovaného a ani na žádost vyvlastnítele, stanoví se náhrada na žádost znalce ustanoveného vyvlastňovacím úřadem.

Znalecký posudek na základě žádosti vyvlastnítele vyhotovil [redacted] jako znalec jmenovaný dekretem předsedy Krajského soudu v [redacted] č. j. [redacted] ze dne [redacted] pro základní obor ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí, a pro základní obor stavebnictví, odvětví stavby obytné a průmyslové. Znalecký posudek byl vyhotoven dne [redacted] pod č. [redacted].

Cena obvyklá byla ve výše popsaném znaleckém posudku stanovena při jednotkové ceně [redacted] Kč za 1 m² a výměře pozemků [redacted] m² v celkové výši [redacted] - Kč. Spoluvlastnický podíl vyvlastňovaných je však pouze [redacted], respektive [redacted] výše náhrady tak činí [redacted] - Kč. Celková částka ve výši [redacted] - Kč je tak náhradou za vyvlastnění pro každého jednoho z vyvlastňovaných.

Dle ustanovení § 20 zákona o vyvlastnění se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, nebo znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastnítele, jestliže s tím vyvlastňovaný vyslovil souhlas.

Vyvlastňovaní [redacted] a [redacted] vyslovili souhlas s tím, aby se náhrada za vyvlastnění stanovila na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastnítele při ústním jednání dne 22.11.2016.

Vyvlastňovaní [redacted] a [redacted] vyslovili souhlas s tím, aby se náhrada za vyvlastnění stanovila na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastnítele ve svých písemných podáních, které vyvlastňovací úřad obdržel dne 01.12.2016 (v případě [redacted]) a dne 02.12.2016 (v případě [redacted]).

Dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o vyvlastnění váznou-li na pozemku nebo stavbě věcná práva, která vyvlastněním zanikají, a mají-li být z náhrady pro vyvlastňovaného uhrazeny zástavnímu věřiteli, podzástavnímu věřiteli nebo oprávněnému ze zajišťovacího převodu práva dosud nesplacené pohledávky, vyvlastňovací úřad rozhodne o náhradě pro vyvlastňovaného a určí, jakou část z této náhrady vyvlastnitel poskytne uvedeným osobám na základě předložené dohody o rozdělení náhrady s úředně ověřenými podpisy smluvních stran, jinak uloží vyvlastniteli složit náhradu do úschovy soudu, v jehož obvodu je pozemek nebo stavba.

Vyvlastňovací úřad ve stanovené lhůtě výše uvedenou dohodu o rozdělení náhrady neobdržel, proto uložil vyvlastniteli složit náhradu do úschovy Okresnímu soudu ve Zlíně.

Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění je vyvlastnění přípustné, pokud se vyvlastniteli nepodařilo ve lhůtě 90 dnů uzavřít smlouvu o získání práv k pozemku nebo ke stavbě potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem. Lhůta k uzavření smlouvy s vyvlastňovaným počíná běžet dnem následujícím po doručení návrhu na uzavření smlouvy vyvlastňovanému.

Dle ustanovení § 5 odst. 5 písm. a) zákona o vyvlastnění se splnění podmínky podle odst. 1 nevyžaduje, není-li vyvlastňovaný znám, není-li znám jeho pobyt, nebo nepodařilo-li se mu doručit na známou adresu.

Vyvlastnitel zaslal vyvlastňovanému [redacted] návrh kupní smlouvy dopisem značky [redacted] ze dne [redacted]. Tento dopis nebyl vyvlastňovaným vyzvednut. Vyvlastnitel zaslal vyvlastňovanému [redacted] návrh kupní smlouvy dopisem značky [redacted] ze dne [redacted]. Tento dopis byl vyvlastňovanému doručen dne [redacted]. Vyvlastnitel zaslal vyvlastňovanému [redacted] návrh kupní smlouvy dopisem značky [redacted] ze dne [redacted]. Tento dopis nebyl vyvlastňovaným vyzvednut. Vyvlastnitel zaslal vyvlastňovanému [redacted] návrh kupní smlouvy dopisem značky [redacted] ze dne [redacted]. Tento dopis byl vyvlastňovanému doručen dne [redacted].

Žádost vyvlastnítele o zahájení vyvlastňovacího řízení byla vyvlastňovacímu úřadu doručena dne 02.09.2015, z čehož je zjevné, že výše popsaná devadesátí denní lhůta byla dodržena.

Předmětné pozemky nejsou podle výpisu z katastru nemovitostí zatíženy žádnými právy třetích osob, která by bylo zapotřebí vypořádat.

Vyvlastňovací úřad posoudil všechny předložené podklady a na jejich základě a na základě výsledků ústního jednání dospěl k závěru, že podmínky vyvlastnění byly splněny, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje prostřednictvím odboru majetko-právního Městského úřadu Otrokovice.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníkovi řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. Odvolání musí mít náležitosti stanovené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo, a co se navrhuje.

Pokud nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následně faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné odvolání nepočítá od faktického převzetí písemnosti účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání směřující proti některému z výroků podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění má odkladný účinek i na ostatní výroky rozhodnutí. Odkladný účinek takového odvolání nelze vyloučit. Včas podané a přípustné odvolání směřující pouze proti některému z výroků podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění, nemá odkladný účinek na ostatní výroky rozhodnutí.

Nezaplatí-li vyvlastnitel vyvlastňovanému náhradu za vyvlastnění do uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty stanovené tímto rozhodnutím nebo nezahájí-li vyvlastnitel uskutečňování účelu vyvlastnění ve lhůtě určené podle § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění nebo prodloužené podle § 25 odst. 6 zákona o vyvlastnění, popřípadě bylo-li ještě před uplynutím této lhůty zrušeno nebo pozbylo platnosti územní rozhodnutí určující využití pozemku nebo stavby pro daný účel, vyvlastňovací úřad na žádost vyvlastňovaného rozhodne, že provedené vyvlastnění se zrušuje.

Ing. Bc. Miroslav Hruška
referent



Rozdělovník:

vyvlastňovací úřad:

1x Městský úřad Otrokovice, odbor majetko-právní

vyvlastňování:

vyvlastnitel:

1x Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 546/56 (do datové schránky společnosti Dopravoprojekt Brno a. s., IČ 46347488, se sídlem Brno, Veveří, Kounicova 271/13)

zástavní věřitelé:

ostatní:

1x Katastrální úřad pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Zlín, Zlín, tř. Tomáše Bati 1565 (do datové schránky) (po nabytí právní moci)

1x Okresní soud ve Zlíně, Zlín, Louky, Dlouhé Díly 351 (do datové schránky) (po nabytí právní moci)

