Ú Z E M N Í P L Á N

Ž L U T A V A

ZMĚNA Č.2

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNYÚZEMNÍHO PLÁNU

ZÁŘÍ 2016

Pořizovatel:	Městský úřad Otrokovice Náměstí 3. května 1340 765 02 Otrokovice
Zpracovatel:	Ing. arch. M. Dubina Pod Vrškem 6602 760 01 Zlín

---

	Projektant
Urbanismus	Ing. arch. M. Dubina
Odnětí ZPF, PUPFL	Ing. arch. M. Dubina

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI: str.

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 7

A.1 Pořízení změny č. 2 územního plánu 7

A.2 Zadání změny č. 2 územního plánu 7

A.3 Návrh změny č. 2 územního plánu 7

A.4 Společné jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu 8

A.5 Veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu 9

B. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM 10

B.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 10

B.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a ostatními koncepčními a rozvojovými dokumenty 17

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 25

C.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování 25

C.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování 25

C.3 Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území 26

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ 26

D.1 Soulad se stavební zákonem 26

D.2 Soulad s vyhláškou č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů 27

D.3 Soulad s vyhláškou č.501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů 28

E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 28

E.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů 28

E.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů 30

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 45

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (STANOVISKO SEA) 45

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH

DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY 45

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY 45

I.1 Vymezení zastavěného území 45

I.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 45

I.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 46

I.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování 50

I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů 51

I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu 51

I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit 52

I.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo 52

I.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření 52

I.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 53

I.11 Vymezení ploch a koridorů , ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č.9 53

I.12 Stanovení pořadí změn v území 53

I.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt 53

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH 54

J.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území 54

J.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení 54

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ 55

K.1 Postavení města v sídelní struktuře 55

K.2 Koordinace využívání území se sousedními obcemi 55

K.3 Koordinace využívání území se sousedními kraji 55

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ 56

L.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání 56

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....58

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA 58

N.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond 58

N.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa 62

N.3 Tabulková část 62

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOTNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....64

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....68

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

4-1-4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000
4-1-5	Koordinační výkres	1 : 5 000
4-2-1	Výkres základního členění území - předpokládaný právní stav po vydání změny	1 : 5 000
4-2-2	Hlavní výkres - předpokládaný právní stav po vydání změny	1 : 5 000
4-2-3	Výkres VPS/VPO a asanací - předpokládaný právní stav po vydání změny	1 : 5 000

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

CHLÚ	chráněné ložiskové území
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VPO	Veřejně prospěšná opatření
PRVKZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
SZ	Stavební zákon

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.1 POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Žlutava schválilo na svém zasedání dne 14.07.2014, usnesením č. 5/XLVI./2014, pořízení změny č. 2 Územního plánu Žlutava. Dále schválilo dne 25.08.2014, usnesením č. 4/XLVII./2014, rozšíření obsahu změny o další požadavky obce, schválilo jako pořizovatele MěÚ Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování a určeným zastupitelem ve věcech územního plánování určilo starostu obce, Ing. Stanislava Koláře.

A.2 ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel na základě rozhodnutí zastupitelstva o zahájení pořízení změny územního plánu, na základě územně analytických podkladů a ve spolupráci s určeným zastupitelem, vypracoval návrh zadání změny územního plánu. Návrh zadání změny zaslal dne 11.11.2014 dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu, zajistil vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání na úředních deskách MěÚ Otrokovice (11.11.2014 - 15.12.2014 včetně) a OÚ Žlutava (12.11.2014 - 13.12.2014 včetně) a zároveň umožnil nahlédnutí do návrhu zadání změna po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz a www.zlutava.cz.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změny mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah zadání změny územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Každý mohl uplatnit své připomínky k návrhu zadání změny ve lhůtě po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce.

Návrh zadání změny pořizovatel projednal s KÚZK, odb. životního prostředí a zemědělství, dotčeným orgánem na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu bylo vydáno dne 03. 12. 2014, č.j. KUZL 67364/2014 se závěrem, že změnu č. 2 Územního plánu Žlutava není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Po uplynutí daných lhůt k podání připomínek, požadavků a podnětů je pořizovatel vyhodnotil a projednal s určeným zastupitelem, Ing. Stanislavem Kolářem dne 14.01.2015. Na základě vyhodnocení pořizovatel upravil návrh zadání.

Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu obce Žlutava ke schválení. Zastupitelstvo obce Žlutava na svém zasedání dne 21.01.2015, usn. č. 3/V/2015, schválilo zadání změny č. 2 Územního plánu Žlutava v předloženém znění.

A.3 NÁVRH ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě schváleného zadání změny č. 2 Územního plánu Žlutava pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu změny územního plánu, na základě „Smlouvy o dílo na zhotovení projektové dokumentace na akci: Územní plán Žlutava - změna č. 2“, mezi obcí a zhotovitelem, Ing. arch. Miroslavem Dubinou.

A.4 SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě schváleného zadání byl vypracován návrh změny č. 2 Územního plánu Žlutava.

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu změny územního plánu. Oznámení místa a doby konání společného jednání oznámil pořizovatel jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Žlutava, zpracovateli a sousedním obcím dopisem dne 30.07.2015. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne konání společného jednání, ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky.

Společné jednání se konalo dne 26.08.2015 v 10:00 hod. v zasedací místnosti odboru stavební úřad Městského úřadu Otrokovice.

Oznámení o zveřejnění návrhu změny územního plánu dle ust. § 50 odst. 3 bylo provedeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách MěÚ Otrokovice a OÚ Žlutava v době od 30.07.2015 do 15.09.2015. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit písemné připomínky k návrhu změny územního plánu. Po celou dobu byl návrh změny územního plánu vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na www.otrokovice.cz a www.zlutava.cz.

Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Pořizovatel zaslal dopisem dne 13.10.2015 Žádost o vydání stanoviska k návrhu změny územního plánu, kde jako podklad přiložil uplatněná stanoviska a připomínky.

Souhlasné stanovisko krajského úřadu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, v souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50, odst. 7, stavebního zákona) bylo vydáno dne 29.10.2015, č.j. KUZL 63511/2015.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny územního plánu. S ohledem na vydané zamítavé koordinované stanovisko KÚZK, odboru ŽP a zemědělství (č.j. KUZL 47937/2015 ze dne 21.09.2015), pořizovatel, určený zastupitel a zpracovatel návrhu změny územního plánu vedli jednání na KÚZK, odboru ŽP a zemědělství, jejímž předmětem byla úprava návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava v měněné lokalitě č. L06. Jednání proběhla ve dnech 3.11.2015 a 14.12.2015 se stejným závěrem - z důvodu předimenzování ploch určených k zástavbě RD je potřeba vypustit některé návrhové plochy pro bydlení, u lokality L06 je potřeba prokázat veřejný zájem, který by převyšoval zájem ochrany ZPF, nebo provést rebonitaci půdy na dané ploše. O těchto jednáních byli informováni žadatelé o změny územního plánu. Na KÚZK, oddělení územního plánování proběhlo jednání mezi žadateli o změnu a oddělením ÚP KÚZK, bez přítomnosti pořizovatele, určeného zastupitele a zpracovatele změny ÚP dne 21.03.2016, kde bylo k lokalitě L06 sděleno, že je možné předmětné pozemky na základě § 2 a § 58, stavebního zákona zahrnout do zastavěného území.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel nebyl přítomen na výše uvedeném jednání, požádal nadřízený orgán územního plánování - KÚZK, oddělení územního plánování, dopisem dne 23.03.2016 (č.j. ORM/13446/2016/MAS, o metodickou pomoc na úseku územního plánování. Na tuto žádost bylo odpovězeno pouze telefonicky a bylo sděleno, že je možné použít § 2 a § 58, stavebního zákona a pozemky zahrnout do zastavěného území.

Pořizovatel, určený zastupitel a zpracovatel změny ÚP se na jednání, konaném dne 04.04.2016 na obecním úřadě Žlutava, se na základě výše uvedených nových

skutečností dohodli, že projektant provede novou aktualizaci zastavěného území a upraví návrh změny územního plánu pro vydání nového stanoviska orgánu ochrany ZPF.

Návrh změny územního plánu byl v jeho textové a grafické části doplněn a upraven. Takto upravený byl dne 05.05.2016 zaslán na příslušný odbor KÚZK s žádostí o vydání nového stanoviska.

Souhlasné koordinované stanovisko bylo vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dopisem ze dne 10.05.2016 č.j. KUZL 31884/2016.

Vzhledem k tomu, že od předchozího rozhodnutí zastupitelstva obce byla překročena lhůta jednoho roku ve smyslu § 56 stavebního zákona, pořizovatel předložil zastupitelstvu obce návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování změny ÚP. Usnesením č. 12/XIX./2016 ze dne 23.03.2016 zastupitelstvo obce projednalo a schválilo předložený návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování změny územního plánu.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání a jejich projednání s určeným zastupitelem dne 11.05.2016 pořizovatel zajistil úpravu návrhu textové i grafické části změny územního plánu.

A.5 VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pozvání na veřejné projednání návrhu změny územního plánu ve smyslu ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona, zaslal pořizovatel obci Žlutava, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím dopisem ze dne 12.05.20016 čj. ORM/16165/2016/MAS. Upravený a posouzený návrh změny územního plánu, oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla na úřední desce Městského úřadu Otrokovice a obce Žlutava vyvěšena v termínu od 13.05.2016 do 30.06.2016. Veřejné projednání se konalo dne 22.06.2016 na obecním úřadu Žlutava. Návrh změny územního plánu byl v úplné podobě vystaven na internetových stránkách města Otrokovice www.otrokovice.cz a obce Žlutava www.zlutava.cz, k nahlédnutí v písemné podobě byl vystaven u pořizovatele i na Obecním úřadu Žlutava. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit připomínky, dotčené osoby námitky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a po konzultaci s projektantem) vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitce uplatněných k návrhu změny územního plánu. Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitce uplatněných návrhu změny územního plánu zaslal pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 05.08.2016 čj. ORM/33268/2016/ALI dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí o stanoviska.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnily žádné požadavky k zaslaným písemnostem. Pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu změny územního plánu spočívající v:

- doplnění záznamu o účinnosti do textové části územního plánu s vyznačením čísla změny
- úprava záznamu o účinnosti v grafické části územního plánu
- doplnění etapy pořizování do rozpisek změnových výkresů
- úprava nepřesností v legendě Hlavního výkresu a Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (změnové výkresy).
- v Koordinačním výkrese doplněno funkční využití ploch sousedních obcí v pruhu kolem k.ú. Žlutava. (Halenkovice, Napajedla).

Tyto úpravy nebyly vyhodnoceny jako podstatné. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu dle § 53, odst. 4 stavebního zákona. Pořizovatel usoudil, že návrh změny územního plánu je v souladu se stavebním zákonem a s požadavky uvedenými v § 53, odst. 4 stavebního zákona a připravil zastupitelstvu obce návrh na vydání změny územního plánu s jeho odůvodněním.

B. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Územní plán Žlutava - změna č.2 je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1, schválenou usnesením vlády České republiky, ze dne 15. dubna 2015 č.276.

B.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování v kapitole 2. Uplatnění jednotlivých priorit formulovaných v článcích 14 až 32 ve změně č. 2 územního plánu Žlutava je následující:

Článek 14	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, které byly zjištěny v ÚAP ORP Otrokovice včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Lokality řešené v rámci zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava se nenacházejí v území s kulturními a přírodními hodnotami a neohrožují hodnoty civilizační. Vzhledem k rozsahu provedených změn v ÚP Žlutava lze konstatovat, že provedené změny nemají negativní vliv na urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení a krajinu.
Článek 14a	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské,

ČR ve znění Aktualizace č.1	především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
Naplnění priority v ÚP	V případě vymezení nových zastavitelných ploch č. 35 a 43 se tyto plochy nacházejí převážně na zemědělské půdě s III. a IV. třídou ochrany, v minimálním rozsahu zahrnují také zemědělskou půdu s II. třídou ochrany. U zastavitelné plochy č. 35 se zemědělská půda s II. třídou ochrany nachází v okrajové poloze zastavitelné plochy, kde se vzhledem k nevhodným terénním podmínkám realizace zástavby nepředpokládá. Zastavitelná plocha č. 43 je vymezena v návaznosti na zastavěné území obce a uzavírá kompaktní zástavbu obce na jejím jižním okraji. Tato plocha se nachází okrajově na zemědělské půdě s II. třídou ochrany a vzhledem k tomu, že je zde vedena stávající kanalizace nepředpokládá se, že na chráněné půdě budou realizovány objekty hlavního využití případně další doplňkové stavby. Zastavitelná plocha č. 35 je vymezena v rámci zastavěného území obce, v případě zastavitelné plochy č. 43 tato plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území obce, které ji obklopuje, takže se jedná o využití proluky ve stávající zástavbě.
Článek 15	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava nenavrhuje prostorově oddělené plochy bydlení či plochy se smíšeným využitím, které by přispívaly k sociální segregaci obyvatelstva a měly negativní vliv na sociální soudržnost.
Článek 16	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
Naplnění priority v ÚP	Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu územního plánu, jsou řešeny konkrétní požadavky na provedení změn ÚP Žlutava. Jednotlivé lokality byly komplexně posuzovány a řešeny z hlediska širších územních vazeb a potenciálních vlivů na jejich nejbližší okolí.
Článek 16a	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
Naplnění priority v ÚP	Princip integrovaného rozvoje území se uplatňuje ve změně č. 2 ÚP Žlutava ve vymezení nových zastavitelných ploch ve vazbě na plochy s obdobným využitím, které nezpůsobuje konflikty ve

	využívání území.
Článek 17	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava nezasahuje oblast rozvoje výrobních aktivit a s tím spojených předpokladů pro zvýšení pracovních příležitostí a zaměstnanosti.
Článek 18	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava nemá vliv na rozvoj sídelní struktury a nezabývá se partnerstvím mezi městskými a venkovskými oblastmi s cílem zlepšit jejich konkurenceschopnost.
Článek 19	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava se nezabývá řešením problematiky opuštěných a problematicky využívaných areálů.
Článek 20	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Naplnění priority v ÚP	Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava jsou umístěny ve vazbě na zastavěné území obce. Tak to vymezené zastavitelné plochy neovlivňují významně přírodní hodnoty a krajinný ráz. Navrhované zastavitelné plochy nezasahují do ploch významných krajinných prvků a chráněných území přírody.
Článek 20a	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
Naplnění priority v ÚP	Lokality řešené v rámci zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí v přímé vazbě na zastavěné území obce. Prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka není provedenými změnami významně snížena.
Článek 21	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
Naplnění priority v ÚP	Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava nejsou vymezeny v místech veřejně přístupné zeleně.
Článek 22	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti rozvoje cestovního ruchu.
Článek 23	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění

	území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká zlepšování dostupnosti území a zkvalitňování dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.
Článek 24	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká zlepšování dostupnosti území a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví.
Článek 24a	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
Naplnění priority v ÚP	Obec Žlutava se nachází mimo území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
Článek 25	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti ochrany území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami.

Článek 26	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
Naplnění priority v ÚP	Zastavitelné plochy řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava nejsou vymezeny v záplavových územích.
Článek 27	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti umísťování veřejné infrastruktury v území a řešení dopravy.
Článek 28	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti zvyšování kvality života obyvatel, oblasti zkvalitňování městských prostorů a veřejné infrastruktury.
Článek 29	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech,

	kde je to vhodné.
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti provázanosti různých druhů dopravy.
Článek 30	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti rozvoje a zkvalitňování technické infrastruktury.
Článek 31	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti rozvoje výroby z obnovitelných zdrojů.
Článek 32	
Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti přestavby území za účelem zkvalitnění podmínek bydlení a vytvoření zdravého prostředí.

B.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Správní území obce Žlutava se nachází mimo rozvojové oblasti a mimo rozvojové osy vymezené v PÚR ČR.

B.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

Správní území obce Žlutava se nachází mimo specifické oblasti, které jsou vymezeny v PÚR ČR.

B.1.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Na území ORP Otrokovice jehož součástí je území obce Žlutava vymezuje PÚR ČR tyto rozvojové záměry.

ŽD1 - Koridor konvenční železniční dopravy - Kroměříž - Otrokovice - Zlín - Vizovice

R55 - Koridor kapacitní silnice - Napajedla - Uherské Hradiště - Hodonín - Břeclav

Lokality řešené v rámci zpracování změny č.2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo koridory a plochy dopravní infrastruktury navržené v PÚR ČR.

B.1.5 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Na území ORP Otrokovice jehož součástí je území obce Žlutava vymezuje PÚR ČR tyto rozvojové záměry.

E1 - koridor pro vedení 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice ČR / Slovensko

E8 - koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice - Rohatec.

Lokality řešené v rámci zpracování změny č.2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo koridory a plochy technické infrastruktury navržené v PÚR ČR.

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A OSTATNÍMI KONCEPČNÍMI A ROZVOJOVÝMI DOKUMENTY

B.2.1 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE

Územní plán Žlutava - změna č.2 je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, které zahrnují právní stav ke dni 5.10.2012. Opatření obecné povahy aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.9.2012 usnesením č. 0749/Z21/12.

B.2.1.1 PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 stanovují priority územního plánování, míra uplatnění jednotlivých priorit formulovaných v článcích 1 až 14 je ve změně č.2 územního plánu Žlutava následující:

Článek 1	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyvážného vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.
Naplnění priority v ÚP	Vzhledem k rozsahu a charakteru provedených změn v ÚP Žlutava je jejich vliv na udržitelný rozvoj území zanedbatelný.
Článek 2	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje v rámci řešeného území.
Článek 3	
Priorita územního plánování	Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou

stanovená v ZÚR ZK	podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.
Naplnění priority v ÚP	Priorita nemá vliv na změnu č. 2 ÚP Žlutava, neboť území obce Žlutava se nachází mimo území regionů se soustředěnou podporou státu.
Článek 4	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Považí na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnících funkci obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava nezasahuje oblast rozvoje sídelní struktury a řešení problému partnerství a spolupráce mezi městem a okolními obcemi.
Článek 5	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatovat přitom současně na: □ rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje; □ rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
Naplnění priority v ÚP	Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti rozvoje a zkvalitňování dopravní infrastruktury.
Článek 6	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na: □ zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území; □ umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření; □ zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé

	krajiny; □ zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.
Naplnění priority v ÚP	Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava vzhledem ke svému rozsahu a umístění neovlivní charakter krajiny. Současně nemají provedené změny vliv na historicky cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty.
Článek 7	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na: □ upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území; □ významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny; □ využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla; □ hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace; □ vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace; □ výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území; □ významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; □ rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích; □ zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní; □ vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umisťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech; □ vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní; □ důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených

	ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava je řešena v souladu s prioritou na dodržení funkční a urbanistické celistvosti sídla. Lokality řešené v rámci změny č. 2 se nacházejí ve vazbě na zastavěné území. Změna č. 2 ÚP Žlutava je řešena v souladu s prioritou nevymezovat v záplavových územích veřejnou infrastrukturu. Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo záplavové území. V ostatních případech nejsou priority v rámci zpracování změny č. 2 aplikovány vzhledem k charakteru provedených změn.
Článek 8	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na: □ zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí; □ zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území; □ preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.
Naplnění priority v ÚP	Území obce Žlutava není součástí specifických oblastí.
Článek 9	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava se nedotýká oblasti přírodních, surovinových, léčivých, energetických zdrojů a, rozvoje obnovitelných zdrojů energie.
Článek 10	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.
Naplnění priority v ÚP	V případě vymezení nových zastavitelných ploch č. 35 a 43 se tyto plochy nacházejí převážně na zemědělské půdě s III. a IV. třídou ochrany, v minimálním rozsahu zahrnují také zemědělskou půdu s II. třídou ochrany. U zastavitelné plochy č. 35 se zemědělská půda s II. třídou ochrany nachází v okrajové poloze zastavitelné plochy, kde se vzhledem k nevhodným terénním podmínkám realizace zástavby nepředpokládá. Zastavitelná plocha č. 43 je vymezena v návaznosti na zastavěné území obce a uzavírá kompaktní zástavbu obce na jejím jižním okraji. Tato plocha se nachází okrajově na zemědělské půdě s II. třídou ochrany a vzhledem k tomu, že je zde vedena stávající kanalizace nepředpokládá se, že na chráněné půdě budou realizovány objekty hlavního využití případně další doplňkové stavby. Zastavitelná plocha č. 35 je vymezena v rámci zastavěného území obce,

	v případě zastavitelné plochy č. 43 tato plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území obce, které ji obklopuje, takže se jedná o využití proluky ve stávající zástavbě.
Článek 11	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
Naplnění priority v ÚP	Změna č. 2 ÚP Žlutava respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetků.
Článek 12	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.
Naplnění priority v ÚP	Priorita nemá vliv na změnu č. 2 ÚP Žlutava.
Článek 13	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.
Naplnění priority v ÚP	Priorita nemá vliv na změnu č. 2 ÚP Žlutava.
Článek 14	
Priorita územního plánování stanovená v ZÚR ZK	Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.
Naplnění priority v ÚP	Priorita nemá vliv na změnu č. 2 ÚP Žlutava.

B.2.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Správní území obce Žlutava je součástí rozvojové oblasti OB9 Zlín. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti OB9 Zlín se stanovuje dodržování zásad pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu se stanovenými zásadami pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. V rámci zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava byl prověřen a aktualizován rozsah zastavitelných ploch a upravena pravidla pro jejich využití. Rozsah zastavitelných ploch se celkově zmenšil, především v oblasti bydlení. Lokality řešené změnou č. 2 nemají negativní vliv na kulturní a civilizační hodnoty nacházející se na území obce Žlutava, včetně urbanistického, architektonického, archeologického dědictví a na jeho přírodní a krajinné hodnoty.

B.2.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

Správní území obce Žlutava se nachází mimo specifické oblasti, které jsou vymezeny v ZÚR Zlínského kraje.

B.2.1.4 PLOCHY A KORIDORY

V územním plánu Žlutava je v souladu s prioritami stanovenými v ZÚR ZK zpřesněno územní vymezení ploch a koridorů podchycených v aktualizaci ZÚR ZK:

B.2.1.4.1 Plochy a koridory dopravní infrastruktury

ZÚR navrhují ve smyslu zákona o vnitrozemské plavbě koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice - Kroměříž.

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo koridor pro splavnění řeky Moravy, který zasahuje severovýchodní část území obce Žlutava.

B.2.1.4.2 Plochy a koridory technické infrastruktury

ZÚR Zlínského kraje nevymezují na území obce Žlutava plochy a koridory technické infrastruktury.

B.2.1.4.3 Plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR stanovují tyto plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability, vymezené v kap. 7.2 jako VPO pod kódy PU13 a PU14.

PU13 - nadregionální biokoridor

PU14 - nadregionální biokoridor

PU104 - regionální biocentrum

V územním plánu Žlutava je zpřesněné vymezení výše uvedených prvků nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability. Lokality řešené změnou č.2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo plochy skladebných prvků územního systému ekologické stability.

B.2.1.4.4 Území speciálních zájmů

ZÚR stanovují jako územní rezervu v souladu s Usnesením vlády ČR č. 49/2011 Sb. k prověření potřebnosti průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe území speciálních zájmů, vymezené koridorem Bezměrov - Kroměříž - Otrokovice - Uherské Hradiště - Uherský Ostroh. Územní ochrana průplavního spojení je v ÚP Žlutava zabezpečena vymezením koridoru územní rezervy v severovýchodní části území obce Žlutava.

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo koridor územní rezervy.

B.2.1.5 OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH , KULTURNÍCH A CIVILAZAČNÍCH HODNOT

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo zvláště chráněná území přírody a vzhledem k charakteru zástavby, která bude realizována v návrhových plochách lze považovat vliv na přírodní hodnoty nacházející se na řešeném území za minimální.

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava nejsou umístěny v blízkosti památkově chráněných objektů.

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava nemají vzhledem k charakteru nové zástavby negativní vliv na civilizační hodnoty nacházející se v okolí jejich lokalizace.

B.2.1.6 CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY KRAJINY

Změna č. 2 ÚP Žlutava je v souladu se zásadami pro využívání základních typů krajin - krajina zemědělská harmonická.

B.2.1.7 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

Změna č. 2 ÚP Žlutava neřeší problematiku veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených v ZÚR Zlínského kraje.

B.2.1.8 POŽADAVKY NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

Změna č. 2 ÚP Žlutava neřeší požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, které jsou stanoveny v ZÚR Zlínského kraje.

B.2.1.9 PLOCHY A KORIDORY PRO ÚZEMNÍ STUDII A REGULAČNÍ PLÁN

ZÚR stanovují potřebu zpracování územních studií na území kraje. Obec Žlutava se nachází v území k prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice ČR / Slovensko.

B.2.2 PLÁN OBLASTÍ POVODÍ MORAVY

Zastupitelstvo Zlínského kraje schválilo dne 16.09.2009, usnesením č.0163/Z07/09, Plán oblastí povodí Moravy. Závazná část je vydána Nařízením Zlínského kraje č.2/2010 ze dne 17.05.2010.

Plán oblastí povodí Moravy neeviduje žádné záměry na budování protipovodňových opatření na území obce Žlutava.

B.2.3 STUDIE OCHRANY PŘED POVODNĚMI NA ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE

Pro ochranu před povodněmi byla v roce 2007 zpracována Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, zpracovatel HYDROPROJEKT CZ, a.s., která byla v roce 2013 aktualizována, zpracovatel aktualizace Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Praha. Studie obsahuje sumarizaci stávajících a navrhovaných jevů, které souvisejí s řešením protipovodňové ochrany.

Na území obce Žlutava nejsou studií evidovány žádné jevy a záměry souvisejí s řešením protipovodňové ochrany.

B.2.4 PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo plochy, na nichž jsou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje evidovány stávající či navrhované zařízení a sítě vodovodů a kanalizací.

B.2.5 KONCEPT SNIŽOVÁNÍ EMISÍ A IMISÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE A ÚZEMNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE

Koncept je zaměřen na trvalé zlepšování ochrany ovzduší formou snižování emisí škodlivin, ochranu klimatu ve Zlínském kraji a zkvalitnění imisního stavu ovzduší Zlínského kraje s cílem podpořit rozvoj regionu za podmínek udržitelného rozvoje.

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu s Konceptem snižování imisí Zlínského kraje a územní energetickou koncepcí.

B.2.6 PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE

Plán odpadového hospodářství vytváří a zajišťuje provázaný systém rozvoje odpadového hospodářství na území Zlínského kraje a stanovuje směry a cíle pro budoucí nakládání s odpady.

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu s Plánem odpadového hospodářství Zlínského kraje.

B.2.7 AKTUALIZACE GENERELU DOPRAVY ZLÍNSKÉHO KRAJE

Generel dopravy je základním dopravně - inženýrským dokumentem v oblasti rozvoje dopravních sítí a rozvoje dopravy Zlínského kraje. Zpracovaná aktualizace posoudila a vyhodnotila návrhy původního dokumentu s ohledem na vývoj, nové poznatky a údaje navrhla změny nebo korekce řešení.

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu s Generelem dopravy Zlínského kraje.

B.2.8 STRATEGIE VYUŽITÍ BROWNFIELDS VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Strategie využití brownfields je zaměřena na monitorování jednotlivých lokalit brownfields a zpracování návrhu strategických priorit, opatření a aktivit pro řešení této problematiky. Na správním území obce Žlutava nebyly strategií identifikovány brownfields s rozlohou nad půl hektaru.

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu se Strategií využití brownfields ve Zlínském kraji.

B.2.9 STRATEGIE ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE 2009 - 2020

Strategie rozvoje Zlínského kraje je zaměřena na posilování konkurenceschopnosti ekonomiky Zlínského kraje a kvalitu života v něm a současně doporučuje cesty, jimiž by se měla hospodářská, sociální a environmentální politika kraje vydávat. Ve Strategii rozvoje Zlínského kraje nejsou uvedeny žádné konkrétní záměry směřující na správní území obce Žlutava.

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu se Strategií rozvoje Zlínského kraje.

B.2.10 ÚZEMNÍ STUDIE „ROZVOJ KOMBINOVANÉ DOPRAVY A LOGISTIKY NA ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE VE VZTAHU K ROZVOJOVÝM POTENCIÁLŮM A PŘEDPOKLADŮM ÚZEMÍ“

Územní studie vyhodnocuje a prověřuje území Zlínského kraje z hlediska možného umístění veřejných logistických center s ohledem na rozvojový potenciál území a podmínky využití jednotlivých vytypovaných lokalit.

Území obce Žlutava se nachází mimo lokality, které byly vyhodnoceny jako vhodné pro umístění veřejných logistických center.

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu s územní studií Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje.

B.2.11 AKTUALIZACE KONCEPCE A STRATEGIE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ZLÍNSKÉHO KRAJE

Návrhová část koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny formuluje aktualizované strategické cíle v oblasti životního prostředí a navrhuje řešení problematických okruhů včetně nástrojů k realizaci cílů a priorit jež vyplývají z analytické části koncepce.

Aktualizovaná Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje neuplatňuje pro území obce Žlutava nové požadavky.

B.2.12 KONCEPCE ROZVOJE CYKLODOPRAVY NA ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE

Obcí Žlutava prochází po stávajících komunikacích regionální trasa č.473.

Trasa Jihlava – Český Těšín je vyznačena v kraji v úseku Stupava - Staré Hutě - Salaš - Bunč - Kostelany - Tabarky - Nová Dědina - Žlutava - Otrokovice - Zlín - Lípa - Vizovice - Dešná - Všemina - Liptál - Vsetín - Mikulůvka - Valašské Meziříčí - Lešná.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu s § 18 Cíle územního plánování, odst. 1 stavebního zákona, kdy vytváří základní předpoklady pro výstavbu vymezením zastavitelných ploch v místech s nejvhodnějšími územními podmínkami. Současně změna územního plánu vytváří podmínky pro napojení těchto ploch na potřebné sítě dopravní a technické infrastruktury, čímž zabezpečuje podmínky pro příznivé životní prostředí a pro udržitelný rozvoj území.

Změna č. 2 ÚP Žlutava upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území dle §18, odstavce 5 stavebního zákona.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu s § 19 Úkoly územního plánování stavebního zákona.

Prostorové vymezení zastavitelných ploch řešených změnou č. 2 ÚP Žlutava a jejich využití je v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu Žlutava.

Jednotlivé změny byly v průběhu zpracování posouzeny z hlediska jejich potenciálních problémů a rizik, které mohou navržené změny vyvolat ve svém nejbližším okolí a případně z hlediska širších územních vazeb. Lze konstatovat, že vzhledem k charakteru provedených změn nemá změna č. 2 ÚP Žlutava negativní vliv na veřejné zdraví, životní prostředí a veřejnou infrastrukturu.

Prostorové uspořádání jednotlivých zastavitelných ploch řešených v rámci změny č. 2 ÚP Žlutava bude v souladu s již stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č. 2 ÚP Žlutava nevyžaduje stanovení pořadí změn v řešeném území - etapizaci výstavby.

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava nejsou umístěny v místech možných přírodních katastrof - do záplavových území a sesuvných území.

Předmětem změny č. 2 ÚP Žlutava není zpracování vyhodnocení změny ÚP Žlutava na udržitelný rozvoj území.

C.3 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nenacházejí v území s výjimečnými hodnotami architektonickými a urbanistickými.

Změna je dále řešena v souladu s prioritou na dodržení funkční a urbanistické celistvosti sídla. Lokality řešené v rámci změny č. 2 se nacházejí uvnitř zastavěného území nebo na něho bezprostředně navazují a nezastavěné území je tak chráněno před nežádoucím umísťováním zástavby do volné krajiny.

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

D.1 SOULAD SE STAVEBNÍ ZÁKONEM

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu se stavebním zákonem v oblastech, které se dotýkají obsahu územního plánu a souvisejících náležitostí.

§ 25 Územně plánovací podklady, § 26 Územně analytické podklady

Pro zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava byly použity územně plánovací podklady dotýkající se řešeného území - Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a aktualizované ÚAP ORP Otrokovice.

§ 31 Politika územního rozvoje

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo území, které je zasaženo návrhovými plochami a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.

§ 36 Zásady územního rozvoje

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo území, které je zasaženo návrhovými plochami a koridory dopravní a technické infrastruktury, plochami výroby a těžby nerostů a plochami územního systému ekologické stability vymezenými v ZÚR Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

§ 43 Územní plán

Navržené změny jsou v souladu s celkovou koncepci rozvoje obce Žlutava při respektování stávajících podmínek využití těchto ploch.

V rámci změny č. 2 ÚP Žlutava nejsou navrženy plochy či koridory, v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu.

§ 47 Zadání územního plánu

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována na základě schváleného zadání, územně analytických podkladů ORP Otrokovice a doplňujících průzkumů řešeného území. Změna č. 2 ÚP Žlutava neobsahuje varianty řešení.

§ 50 Návrh územního plánu

Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována na základě schváleného zadání územního plánu. Pro zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

§ 55 Vyhodnocení územního plánu a jeho změny

Změna č. 2 ÚP Žlutava není zpracována na základě zprávy o uplatňování územního plánu.

Další nové zastavitelné plochy jsou ve změně č. 2 ÚP Žlutava vymezeny na základě aktualizace zastavěného území, zmenšení rozsahu zastavitelných ploch č.10 a 25 a prokázání celkového snížení rozsahu zastavitelných ploch, především v oblasti bydlení.

§ 58 Zastavěné území

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58, odst. 1 a 2, a je aktualizováno k datu 20.04.2016.

D.2 SOULAD S VYHLÁŠKOU Č.500/2006 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Podkladem pro zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava byly aktualizované územně analytické podklady ORP Otrokovice a doplňující průzkumy řešeného území.

Změna č. 2 ÚP Žlutava je z hlediska obsahu celé dokumentace zpracována v souladu s přílohou 7, vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Textová část změny územního plánu a textová část odůvodnění územního plánu jsou obsahově zpracovány dle požadavků vyhlášky č.500/2006 Sb. a metodických sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

V textové části územního plánu je v kapitole F. u ploch smíšených obytných vesnických (SO.3), bydlení individuální (BI), bydlení hromadné (BH), ploch rodinné rekreace (RI), ploch pro tělovýchovu a sport (OS), ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) a ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD) uplatněno u prostorových podmínek maximálně přípustné zastavění pozemku uvedené v procentech. Požadavek vyplývající z vyhlášky 500/2006 Sb., z přílohy č.7, týkající se kapitoly F. na stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití tak není plně respektován.

Důvodem je skutečnost, že stávající stanovení maximálně přípustného zastavění pozemku uvedeného v procentech se při povolování nových staveb osvědčilo a nezpůsobovalo žádné problémy. I když není v prostorových podmínkách stanoveno rozmezí stavebních pozemků je maximální přípustné zastavění pozemku uvedené v procentech nastaveno tak, že při povolování staveb nezpůsobovalo problémy s jeho možným překročením i když se jednalo z hlediska výměry stavebního pozemku o malý či rozsáhlejší stavební pozemek.

Současně obec Žlutava tak rozhodla o stanovení maximálně přípustném zastavění pozemku, které je nepřekročitelné a mělo by bránit nadměrnému zahušťování stavebních pozemků novou zástavbou.

V případě provedení následných změn ÚP Žlutava by bylo vhodné stanovené podmínky prostorového uspořádání posoudit ve vztahu k doporučení vyhlášky 500/2006 Sb, na stanovení rozmezí výměr stavebních pozemků a intenzity jejich využití. Vzhledem k praktickým zkušenostem s uplatněním prostorových podmínek v praxi je vhodné tyto prostorové podmínky uplatnit především v oblasti bydlení. U ostatních ploch, především ploch výrobních aktivit, kde je stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků a intenzity jejich využití problematické je možné uvažovat o jejich zrušení.

D.3 SOULAD S VYHLÁŠKOU Č.501/2006 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 ÚP Žlutava vymezuje nové zastavitelné plochy menší než 2000 m^2. U těchto navržených zastavitelných ploch se jedná o konkrétní požadavky žadatelů o provedení změny územního plánu a tyto zastavitelné plochy nelze zahrnout do komplexního řešení lokality ve vztahu k okolní zástavbě.

Jednotlivé druhy ploch jsou ve změně územního plánu vymezeny v souladu s § 3 odst. 4. Změna č. 2 ÚP Žlutava respektuje členění řešeného území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Nové druhy ploch s rozdílným způsobem využití nejsou změnou č. 2 ÚP Žlutava navrhovány.

Plochy s požadovaným způsobem využití nejsou vymezeny v území, kde by působily konfliktně ve vztahu k svému okolí a současně narušovaly veřejné zájmy.

E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

E.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Na řešeném území se nachází chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod, stanovené záplavové území, aktivní zóna záplavového území a území zvláštní povodně pod vodním dílem. Tyto limity využití území jsou zobrazeny ve výkrese č. 4-1-5 Koordinační výkres.

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo výše uvedená území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo evropsky významnou lokalitu Chřiby. Lokalita č. 3 se nachází v přírodním parku Chřiby, jedná se o úpravu rozsahu zastavěného území, která není v rozporu s podmínkami využití přírodního parku.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Ve změně č. 2 ÚP Žlutava nejsou navrhovány záměry, v rámci nichž by byly realizovány potenciální zdroje znečištění ovzduší, které by zvyšovaly stávající úroveň znečištění.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

V případě vymezení nových zastavitelných ploch č. 35 a 43 se tyto plochy nacházejí převážně na zemědělské půdě s III. a IV. třídou ochrany, v minimálním rozsahu zahrnují také zemědělskou půdu s II. třídou ochrany. U zastavitelné plochy č. 35 se zemědělská půda s II. třídou ochrany nachází v okrajové poloze zastavitelné plochy, kde se vzhledem k nevhodným terénním podmínkám realizace zástavby nepředpokládá. Zastavitelná plocha č. 43 je vymezena v návaznosti na zastavěné území obce a uzavírá kompaktní zástavbu obce na jejím jižním okraji. Tato plocha se nachází okrajově na zemědělské půdě s II. třídou ochrany a vzhledem k tomu, že je zde vedena stávající kanalizace

nepředpokládá se, že na chráněné půdě budou realizovány objekty hlavního využití případně další doplňkové stavby. Zastavitelná plocha č. 35 je vymezena v rámci zastavěného území obce, v případě zastavitelné plochy č. 43 tato plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území obce, které ji obklopuje, takže se jedná o využití proluky ve stávající zástavbě.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Na území řešeném změnou č. 2 ÚP Žlutava se nenacházejí nemovité kulturní památky, které jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Na území řešeném změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí území s archeologickými nálezy. Lokalita č. 1 se nachází částečně na archeologickém nalezišti Žlutava VIII - Dubová.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava nejsou vymezeny na lesních pozemcích.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Zákon nestanovuje konkrétní požadavky, které by měly dopad na zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Silniční ochrana pásma sloužící k ochraně pozemních komunikací jsou vymezena ve výkrese č. 5 Koordinační výkres.

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo silniční ochranná pásma.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Limity využití území chránící nerostné bohatství - CHLÚ, dobývací prostor, vyhrazené ložiska nerostů se na správním území obce Žlutava nenacházejí

Na správním území obce Žlutava se nachází nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin, lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo nevýhradní evidované ložisko.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

V severovýchodní části k.ú. Žlutava se nachází zdroj přírodní minerální vody. Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo zdroj přírodní minerální vody.

Přírodní léčivé zdroje a lázeňská místa se na správním území obce Žlutava nenacházejí.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Průzkumné území pro ložiskový průzkum se na řešeném území nenachází. Limity sloužící k ochraně nerostného bohatství jsou vyznačeny v grafické části územního plánu a jsou respektovány. Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava nezasahují do ploch sloužících k ochraně nerostného bohatství.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Nová zástavba, která bude realizována v zastavitelných plochách vymezených změnou č. 2 ÚP Žlutava, nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší a životní prostředí.

E.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, PŘÍPADNĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

E.2.1 VYHODNOCENÍ PÍSEMNÝCH STANOVISEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ DLE § 50 ODST. 2, STAVEBNÍHO ZÁKONA

- ***Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského**, Cejl 13, 601 42 Brno, č.j. SBS 23948/2015/OBU-01/1 ze dne 10.08.2015*

- podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Žlutava, kraj Zlínský, není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zdejší úřad k Návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava v předmětném katastrálním území **nemá připomínek**.

  vyhodnocení stanoviska:
  Bez připomínek, nebyl uplatněn žádný požadavek.

- ***Ministerstvo průmyslu a obchodu,** Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 38049/2015 ze dne 18.08.2015*

  Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci **žádné připomínky**, protože v k.ú. Žlutava se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

  vyhodnocení stanoviska:
  Bez připomínek, nebyl uplatněn žádný požadavek.

- ***Ministerstvo životního prostředí**, odbor výkonu státní správy VII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, č.j. 53275/ENV/151216/570/15 ze dne 19.08.2015*

  Za státní správu geologie sdělujeme, že na území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky, a na která by se z příslušných ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu **nemáme** na tomto úseku státní správy k předloženému záměru **připomínky**.

  Pro úplnost pouze upozorňujeme, že na katastru obce je stanoven těžební prostor pro těžbu kameniva na nevyhrazeném ložisku stavebního kamene Žlutava.

  Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č.

334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

vyhodnocení stanoviska:
Bez připomínek, nebyl uplatněn žádný požadavek. Stanovený těžební prostor se nachází mimo plochy řešené změnou územního plánu.

- ***Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství****, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, čj. KUZL 47937/2015 ze dne 22.09.2015*

  Podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje ***nesouhlasné stanovisko***.

  Odůvodnění:

  orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil výše uvedenou dokumentaci a na základě předložených informací dospěl k závěru, že půda nemůže být odňata pro požadované nezemědělské využití a to z těchto důvodů: navrhovaným řešení nejsou splněny zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, kdy pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území apod., musí-li v nezbytném případě (tzn. neexistence ploch výše uvedených) dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno především odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách. Vzhledem k tomu, že obec Žlutava má dle dostupných informací (Rozbor udržitelného rozvoje území správního obvodu obce s rozšířenou působností Otrokovice) aktuálně 22 ha disponibilních zastavitelných ploch pro bydlení (dle výpočtu potřeby zastavitelných ploch pro bydlení předimenzováno cca 7 ha) a míra zastavěnosti činí 4 %, nejeví se navrhované řešení z pohledu zájmu ochrany zemědělské půdního fondu jako nejvýhodnější a nezbytné. V případě lokalit 1, 5 a 6 je předpoklad částečného nebo úplného záboru půd řazených do II. třídy ochrany zemědělských půd. V souvislosti se změnou legislativy, lze tyto půdy odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše uvedenému, současnému stavu disponibilních ploch v obci Žlutava, které musí být přednostně využity (nebo je nutné současný stav ploch přehodnotit), nelze udělit souhlasné stanovisko k lokalitám č. 1, 4 a 6.

  K ostatním navrhovaným úpravám nemáme z hlediska ochrany ZPF připomínek. U ploch č. 2 a 5 (umístění uvnitř zastavěného území obce) se jedná o změnu funkčního využití dříve kladně projednaných ploch. U plochy č. 3 se jedná o vyplnění zastavěného území do kompaktního tvaru (zábor půd V. tř. ochrany).

  podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava, podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona o lesích, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

navrženým řešením nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, neboť změny se netýkají ploch lesních pozemků ani pásma do 50 m od okraje lesa.

podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že změny se týkají většinou ploch pro individuální výstavbu rodinných domů.

podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava, **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice III. třídy č. III/36740. Silnice má spíše místní obslužný význam, je v území stabilizována. Ve změně ÚP č. 2 nejsou navrženy nové plochy, které by s touto silnicí byly ve střetu. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava žádné připomínky. **S návrhem souhlasíme**.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

vyhodnocení stanoviska:

Na základě nesouhlasného stanoviska, vydaného dne 22.09.2015 orgánem ochrany ZPF a na základě jednání ze dne 3.11.2015, které proběhlo na KÚZK byla dokumentace upravena následně:

- Vzhledem k předimenzování návrhových ploch pro bydlení v obci Žlutava došlo ke snížení rozlohy u zastavitelných ploch č. 10 a 25 a tím navrácení zpět do ZPF. Zároveň došlo k aktualizaci zastavěného území. Celkově tedy došlo ke snížení kapacity zastavitelných ploch pro bydlení o 3,15 ha.

- Lokality č. 1 a 4, nacházející se na půdách III. a IV. třídy ochrany ZPF a navazující na zastavěné území, jsou zapracovány na základě snížení výměry zastavitelných ploch pro bydlení.

- Lokalita č. 5, je ve změně zapracována. Nachází se v zastavěném území obce a okrajově, podél místní komunikace, zasahuje do II. třídy ochrany ZPF, kde se zástavba i díky sklonitému terénu nepředpokládá.

- lokalita č. 6 - změna v lokalitě č. 6 je navržena v souvislosti s aktualizací zastavěného území obce. Na základě průzkumu v lokalitě č. 6 byly identifikovány zastavěné stavební pozemky, které nejsou takto vymezeny v platném ÚP Žlutava. Tyto zastavěné stavební pozemky odpovídají svým charakterem podmínkám stanoveným ve stavebním zákoně, v § 2 a § 58. Příslušné pozemky jsou oploceny a tvoří souvislý celek s obytnými budovami.

Na základě takto provedených úprav bylo dopisem dne 05.05.2016 pod č.j. ORM/3031/2016/MAS zažádáno o nové koordinované stanovisko KÚZK, odbor

životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství.

Dne 11.05.2016 bylo doručeno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, oddělením zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, čj. KUZL 31884/2016 nové koordinované stanovisko:

- jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

  podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje ***souhlasné stanovisko***.

  Odůvodnění:

  Společné jednání o návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava se uskutečnilo 26.08.2015. V rámci tohoto projednání dotčený orgán KÚZK - odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF, uplatnil k výše uvedenému návrhu nesouhlasné stanovisko (č.j.: 47937/2015, ze dne 21.09.2015). V souladu s požadavky obsaženými v nesouhlasném stanovisku, byla textová a grafická část návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava upravena a doplněna, a upravený návrh byl takto předložen k opětovnému posouzení.

  V souvislosti s požadavky orgánu ochrany ZPF a otázce nenavyšování rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení ve vztahu ke stanoveným potřebám, byl zmenšen rozsah výměry zastavitelných ploch č. 10 a 25. Celkově byl snížen rozsah výměry zastavitelných ploch pro bydlení individuální o 0,78 ha.

  Dokumentace byla doplněna o požadované chybějící zdůvodnění (viz. kap. N. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond), které jsou pro objektivní posouzení dopadů na ZPF nezbytné. Po opětovném posouzení předloženého upraveného návrhu změny s navrhovaným řešením souhlasíme a uplatňujeme k němu kladné stanovisko.

  podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava, podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona o lesích, ve znění pozdějších předpisů, vydává ***souhlasné stanovisko***.

  Odůvodnění:

  Navrženým řešením nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, neboť změny se netýkají ploch lesních pozemků ani pásma do 50 m od okraje lesa.

  podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává ***souhlasné stanovisko***.

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že změny se týkají většinou ploch pro individuální výstavbu rodinných domů.

vyhodnocení stanoviska:

- Bez připomínek, nebyl uplatněn žádný požadavek.

- ***Krajská hygienická stanice Zlínského Kraje se sídlem ve Zlíně**, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, čj. KHSZL 16791/2015 ze dne 31.08.2015*

  Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh změny č. 2 Územního plánu Žlutava a po zhodnocení v souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává toto stanovisko: s návrhem změny č.2 Územního plánu Žlutava se **souhlasí.**

  Odůvodnění:

  Předmětem společného jednání dne 26. 8. 2015 o návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava bylo řešení celkového využití a navýšení zastavitelných ploch pro individuální bydlení v k.ú. Žlutava.

  Návrh změny č. 2 Územního plánu Žlutava není v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví stanovenými v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

  vyhodnocení stanoviska:
  Bez připomínek, nebyl uplatněn žádný požadavek.

- ***Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj**, Pobočka Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, čj. SPU 496295/2015 ze dne 25.09.2015*

  Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. *50312012* Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona Č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb."), posoudil návrh změny č. 2 Územního plánu Žlutava a po zhodnocení souladu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává toto stanovisko: S *návrhem změny* Č. 2 *Územního plánu Žlutava na základě ust.* 19 *písmo* c) *zákona* č. *139/2002 Sb. vyslovuje nadepsaný správní úřad **souhlas**.*

  Odůvodnění:

  V katastrálním území Žlutava v současné době probíhá řízení o pozemkových úpravách. V případě, že bude v rámci komplexních pozemkových úprav navržen plán společných zařízení, který nebude v souladu s platnou územně plánovací

dokumentací, bude takový plán společných zařízení návrhem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace (§ 9 odst. 15 zákona č. 13912002 Sb.).

vyhodnocení stanoviska:
Bez připomínek, nebyl uplatněn žádný požadavek.

- ***Ministerstvo obrany**, sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno, čj. 58788/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 27.08.2015*

  Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

  Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, ÚAP - jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

  Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu změny č. 2 do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části (koordinačního výkresu) návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava.

  V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci vvn a vn, výstavbu a rekonstrukci letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

  Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

  K předloženému návrhu územního plánu **nemáme dalších připomínek** za předpokladu zapracování výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem a v kontinuitě se stanoviskem Ministerstva obrany k zadání návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava - Sp.zn.: 50775/2014-6440-OÚZ-BR.

  Jedná se o požadavek zapracování důležitých limitů v území uplatňovaných Ministerstvem obrany v rámci územně plánovacích dokumentací do části Odůvodnění z důvodu zabezpečení veřejného zájmu - zajištění obrany a bezpečnosti státu.

  vyhodnocení stanoviska:
  Koridor RR směrů byl zapracován v textové (odůvodnění, kapitola C.6 Zajištění obrany a bezpečnosti státu) i grafické části změny č. 1 Územního plánu Žlutava. Ve změně č. 2 zůstává tento koridor zachován, je aktualizován v koordinačním výkrese jako daný limit území - „ochranné pásmo plochy/objektu na sdělovací síti“, podjev jevu č. 82 - komunikační vedení včetně ochranného pásma (jevy ÚAP, příloha č. 1 vyhl. č. 500/2006 Sb). Dle požadavku MO je tento koridor v legendě

přejmenován na „ochranné pásmo plochy/objektu na sdělovací síti - koridor RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby)“ a aktualizován.

Další požadavky se týkají navazujících stavebně-správních řízení.

- ***Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí**, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice, č.j. OŽP/43925/2015/KSE ze dne 12.10.2015*

  Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

  Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí - úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, **neuplatňuje připomínky** k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava.

  Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

  Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí **není příslušný** k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.

  Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

  Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem změny ÚP **souhlasí**.

  Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

  Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava **neuplatňuje žádné připomínky**.

  Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

  Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ

  Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

  Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů k „Oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava“ **neuplatňuje žádné připomínky**.

  Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

  Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný obecní úřad s rozšířenou působností dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen ZPK) uplatňuje toto stanovisko:

  Stanovisko dle ZPK:

  DOP příslušný silniční správní úřad, **souhlasí** s návrhem změny ÚP bez dalších připomínek:

  Odůvodnění: Nejsou dotčeny zájmy chráněné ZPK.

  Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění (dále jen zákona č. 266/1994):

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný orgán státní správy dle § 57 odst. 2) a 3) zákona č. 266/1994 Sb. souhlasí s návrhem změny ÚP **bez podmínek**.

Odůvodnění: Nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 266/1994 Sb.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Nedotýká se zájmů státní památkové péče - s návrhem změny č. 2 ÚP Žlutava **souhlasíme bez dalších připomínek**.

Odůvodnění:

Změnou č. 2 ÚP Žlutava dotčené nemovitosti nejsou jmenovitě památkově chráněny a území, na kterém se nacházejí, není památkově plošně chráněným územím.

Při zpracování změny č. 2 ÚP byly zohledněny připomínky k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Žlutava, jmenovitě skutečnost, že změnou č. 2 ÚP Žlutava dotčené nemovitosti se nacházejí na území s archeologickými nálezy (kategorie ÚAN I a ÚAN II), a proto se na ně vztahuje ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění o státní památkové péči.

vyhodnocení stanoviska:
Bez připomínek, nebyl uplatněn žádný požadavek.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona.

- ***Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování**, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j. KUZL 63511/2015 ze dne 29.10.2015.*

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 31.7.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh změny č. 2 Územního plánu Žlutava (dále jen ÚP).
Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 14.10.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu změny č.2 ÚP Žlutava z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem změny č.2 ÚP Žlutava z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh změny č. 2 ÚP Žlutava z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument *Aktualizace č. 1Politiky územního rozvoje České republiky*. Doposud platná *Politika územního rozvoje České republiky 2008* přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1* (dále též PÚR ČR).

Návrh změny č. 2 ÚP Žlutava není v rozporu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 v návrhu Změny č. 2 ÚP Žlutava jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní požadavky z ní vyplývající.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování jsou zapracovány
- součást rozvojové osy OB 9
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je zapracována v ÚP
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Žlutavsko, krajina zemědělská intenzivní - jsou zapracovány v ÚP
- PU 13 NRBK 141 Buchlovské lesy - Spálený
- PU 14 NRBK 142 Chropyňský luh - Soutok
- PU 104 RBC 1546 Žlutava
- území speciálních zájmů, plocha dle UV č.49/20111 Sb., D-O-L - je zapracován v ÚP
- územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice ČR/SR jejíž potřeba zpracování je stanovena v ZÚR ZK a zahrnuje území obce - zatím není zpracována.

Návrh změny č. 2 ÚP Žlutava není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny č. 2 ÚP Žlutava znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu změny

- v bodě 11 chybí uvedená vložená tabulka
- v bodě 17 chybí uvedení vložené tabulky a také samotná tabulka
- v bodě 21 chybí doplnění nových ploch č. 34, 35, 36 a 37
- v bodě 40 chybí uvedení přečíslování ploch v tabulce
- v bodě 41 chybí uvedená vložená tabulka a v této tabulce je ve srovnávacím znění navíc uvedena plocha č.123, která jinde v ÚP není. V této tabulce také nemají být uvedeny záměry ze ZÚR ZK, protože Zastupitelstvu obce Žlutava nepřísluší přeschvalovat záměry schválené Zastupitelstvem Zlínského kraje

- v bodě 42 chybí v tabulce uvedení přečíslování, doplnění k.ú. a čísla parcel u jednotlivých ploch
- v bodě 44 chybí v tabulce doplnění k.ú. a čísel parcel u jednotlivých ploch

Grafická část návrhu a odůvodnění
Výkres základního členění
- do grafiky nepatří datum vymezení zastavěného území (uvedení pouze v legendě)

Hlavní výkres
- do grafiky nepatří datum vymezení zastavěného území (uvedení pouze v legendě)
- záznam o účinnosti obsahuje již nepožadované údaje (datum vydání a číslo usnesení)
- v legendě sjednotit značky pro biocentra a biokoridory, bez rozlišení úrovně na regionální, lokální

Výkres širších vztahů
- použít výkres ze ZÚR ZK, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012

Koordinační výkres
- v koordinačním výkresu doplnit návaznosti sousedního území - pruh území kolem katastrální hranice obce

Doporučujeme skladbu výkresů odůvodnění změny územního plánu sjednotit s metodikou Zlínského kraje, která byla přednesena na poradě pořizovatelů ve dnech 10.-11.9.2015 v Rajnochovicích.

Poučení
Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu:
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem změny č.2 ÚP Žlutava z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Uvedené připomínky dle ustanovení § 171 stavebního zákona projektant vyhodnotí a zapracuje do návrhu změny územního plánu.

E.2.2 NÁVRH VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽLUTAVA DLE § 52 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno, č.j. SBS 16052/2016/OBU-01, doručeno dne 20.05.2016

"Jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, sděluje:

- podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Žlutava, kraj Zlínský, není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu

s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zdejší úřad k Návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava v předmětném katastrálním území ***nemá připomínek****.“*

vyhodnocení stanoviska:
- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, č.j. 33550/ENV/16887/570/16, doručeno dne 23.05.2016

“Za státní správu geologie sdělujeme, že na území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky, a na která by se z příslušných ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.

Pro úplnost pouze upozorňujeme, že na katastru obce je stanoven těžební prostor pro těžbu kameniva na nevyhrazeném ložisku stavebního kamene Žlutava.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).“

vyhodnocení stanoviska:
- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, značka: SPU 310292/2016/Mt., doručeno dne 16.06.2016

“Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadua o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb."), posoudil návrh změny č. 2 Územního plánu Žlutava a po zhodnocení souladu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává toto stanovisko: S návrhem změny č. 2 Územního plánu Žlutava na základě ust. 19 písmo c) zákona č. 139/2002 Sb. vyslovuje nadepsaný správní úřad souhlas.

Odůvodnění:

V katastrálním území Žlutava probíhá řízení o pozemkových úpravách. V současné době je schválen plán společných zařízení. V případě, že bude v rámci komplexních pozemkových úprav navržen plán společných zařízení, který nebude v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, bude takový plán společných zařízení návrhem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace (§ 9 odst. 15 zákona č. 13912002 Sb.).“

vyhodnocení stanoviska:
- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice, č.j. OŽP/12982/2016/KSE, doručeno dne 21.06.2016

„K návrhu změny č. 2 ÚP Žlutava vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

***zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, neuplatňuje k předložené změně č. 2 ÚP Žlutava žádné připomínky.*

Odůvodnění: Předloženou změnou č. 2 ÚP Žlutava nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

***zákon č. 201/2012 Sb.,** o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, není příslušný k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.*

***zákon č. 254/2001 Sb.,** o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona posoudil návrh změny ÚP a po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů na úseku vodního hospodářství neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.*

***zákon č. 114/1992 Sb.,** o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný orgán ochrany přírody k předložené změně č. 2 ÚP Žlutava neuplatňuje žádné připomínky.Odůvodnění: Předloženou změnou č. 2 ÚP Žlutava nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů*

***zákon č. 334/1992 Sb.,** o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů - příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.*

***zákon č. 289/1995 Sb.,** o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů - jako příslušný orgán státní správy lesů k „návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava“ neuplatňuje žádné připomínky.*

Odůvodnění: Správní orgán nemá připomínek k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava, protože jeho realizací nebudou ohroženy zájmy lesního hospodářství.

- ***zákon č. 13/1997 Sb.,*** *o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů - jako příslušný obecní úřad s rozšířenou působností dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen ZPK) uplatňuje toto stanovisko:*

Stanovisko dle ZPK: DOP příslušný silniční správní úřad, souhlasí s návrhem změny ÚP bez dalších připomínek.

Odůvodnění: Nejsou dotčeny zájmy chráněné ZPK.

- ***zákon č. 266/1994 Sb.,*** *o drahách, v platném znění (dále jen zákona č. 266/1994): jako příslušný orgán státní správy dle § 57 odst. 2) a 3) zákona č. 266/1994 Sb. souhlasí s návrhem změny ÚP bez podmínek.*

Odůvodnění: Nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 266/1994 Sb.

- ***zákon č. 20/1987 Sb.,*** *o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - nedotýká se zájmů státní památkové péče - s návrhem změny č. 2 ÚP Žlutava souhlasíme bez dalších připomínek.*

Odůvodnění: Změnou č. 2 ÚP Žlutava dotčené nemovitosti nejsou jmenovitě památkově chráněny a území, na kterém se nacházejí, není památkově plošně chráněným územím. Při zpracování změny č. 2 ÚP byly zohledněny připomínky k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Žlutava, jmenovitě skutečnost, že změnou č. 2 ÚP Žlutava dotčené nemovitosti se nacházejí na území s archeologickými nálezy (kategorie ÚAN I a ÚAN II), a proto se na ně vztahuje ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění o státní památkové péči.“

vyhodnocení stanoviska:
- dotčené orgány neuplatnily žádné požadavky

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování*, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j. KUZL 33842/2016, doručeno dne 15.06.2016.*

“Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 12.5.2016 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na veřejné projednání upraveného návrhu Změny č. 2 Územního plánu Žlutava (dále jen změna č. 2 ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona ***souhlasí*** *s návrhem změny č. 2 ÚP Žlutava, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a souladu s politikou územního rozvoje.*

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Žlutava v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 2 ÚP Žlutava je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 2 ÚP Žlutava není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012, na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Soulad s politikou územního rozvoje

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 2 ÚP Žlutava, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Změna č. 2 ÚP Žlutava není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Dle ust. § 171 stavebního zákona*, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny č. 2 ÚP znovu překontrolovaný a upravený:*

- *na textovou i grafickou část právního stavu územního plánu po vydání změny č. 2 patří záznam o účinnosti dle § 14 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

- *doporučujeme na dokumentaci uvést etapu pořizování*

- *v dokumentaci již nepoužívat identifikátor ploch ID ale číslo (např. v legendě Hlavního výkresu, legendě Výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření)*

- *v Koordinačním výkrese doplnit funkční využití ploch v pruhu kolem katastrální hranice obce Žlutava. Např. obec Halenkovice a město Napajedla již mají vydaný nový územní plán*

Textová část návrhu.

- *v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch… je třeba v podmínkách prostorového uspořádání k maximálnímu přípustnému zastavění pozemků v % doplnit rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků např.: u ploch smíšených obytných vesnických, ploch bydlení hromadného, ploch rodinné rekreace, ploch pro tělovýchovu a sport, ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu, ploch pro výrobu a skladování, tak jak je uvedeno v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem změny č. 2 ÚP Žlutava, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a souladu s politikou územního rozvoje.

Zjištěné nepřesnosti, na které byl pořizovatel upozorněn dle ustanovení § 171 stavebního zákona a které byly pořizovateli doporučeny znovu překontrolovat a upravit jsou řešeny takto:
- Záznam o účinnosti byl upraven.
- Etapa pořizování byla doplněna.
- Identifikátor ploch byl odstraněn.
- V koordinačním výkrese bylo doplněno funkční využití ploch v pruhu kolem katastrální hranice obce Žlutava.
- Vyhláška uvádí v příkladech, jaké mohou být stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Při vypracování územního plánu projektant použil podmínku, která nebyla uvedena jako příklad ve vyhlášce - maximální přípustné zastavění pozemku. Důvodem byl požadavek obce zabránit extrémnímu zastavění pozemků. Nyní provedená úprava požadovaná krajským úřadem by musela být vyhodnocena jako podstatná a návrh změny by musel být opakovaně veřejně projednán. Určený zastupitel s prodloužením doby pořizování změny územního plánu nesouhlasil. Pokud by byl tento požadavek vznesen v rámci společného projednání, byl by v rámci veřejného projednání prověřen. V případě provedení následných změn ÚP Žlutava je možné stanovené podmínky prostorového uspořádání posoudit ve vztahu k platnému znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci veřejného projednání bylo provedeno ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Ing. Stanislavem Kolářem a odsouhlaseno dne 05.08.2016.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjišťovacího řízení nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Změnu č.2 ÚP Žlutava není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (STANOVISKO SEA)

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje změnu č.2 ÚP Žlutava není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Pro změnu č. 2 územního plánu Žlutava není nutno zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

I.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava byla provedena aktualizace zastavěného území. na základě podkladů poskytnutých pořizovatelem a provedeného průzkumu jednotlivých zastavitelných ploch. Na základě zjištěných skutečností byly provedeny úpravy v rozsahu dotčených zastavitelných ploch novou zástavbou a byly upraveny hranice zastavěného území. Současně byla provedena úprava zastavěného území (L125-128) v místech, kde byly průzkumem identifikovány zastavěné stavební pozemky, které nejsou takto vymezeny v platném ÚP Žlutava. Tyto zastavěné stavební pozemky odpovídají svým charakterem podmínkám stanoveným ve stavebním zákoně, v § 2 a § 58. Příslušné pozemky jsou oploceny a tvoří souvislý celek s obytnými budovami.

Aktualizace hranic zastavěného území je graficky zobrazena ve výkrese č. 4-2-2 Hlavní výkres – předpokládaný právní stav po vydání změny.

I.2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

I.2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Obecné zásady a požadavky stanovené pro koncepci rozvoje obce zůstávají v platnosti.

Změna č. 2 ÚP Žlutava vymezuje nové zastavitelné plochy malého rozsahu, které jsou situovány ve vazbě na zastavěné území obce. Vzhledem k tomu nemá změna č. 2 ÚP Žlutava zásadní vliv na celkovou koncepci rozvoje uplatněnou v rámci řešeného území. Změna č. 2 ÚP Žlutava je zpracována v souladu s obecnými požadavky stanovenými pro rozvoj obce a celková koncepce rozvoje obce se nemění. Provedené změny ÚP Žlutava jsou v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí.

Změny v jednotlivých lokalitách nemají další vlivy, které by měly negativní dopad na nejbližší okolí jednotlivých lokalit. Vzhledem k charakteru zástavby, která bude realizována v jednotlivých lokalitách případně změny využití v zastavěném území, nebudou mít vedlejší účinky především zvýšené nároky na dopravní a technickou infrastrukturu.

I.2.2 OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo chráněná území přírody a nemají tak žádný vliv na přírodní hodnoty nacházející se na řešeném území.

I.2.3 OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava nejsou umístěny v blízkosti památkově chráněných objektů.

I.2.4 OCHRANA A ROZVOJ CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Civilizační hodnoty nejsou změnou č. 2 ÚP Žlutava dotčeny.

I.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

I.3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

Změna č.2 ÚP Žlutava nemění základní zásady urbanistické koncepce, které jsou stanoveny v ÚP Žlutava. Změny provedené v územním plánu jsou v souladu s urbanistickou strukturou obce a respektují identitu sídla. Současně tyto změny nemají zásadní vliv na koncepci krajiny.

V případě řešení lokalit č. 1 až 4 jsou vymezeny nové zastavitelné plochy určené pro bydlení a v jednom případě pro individuální rekreaci. V případě lokality č. 5 se nová plocha nevymezuje, mění se funkční využití zastavitelné plochy z individuální rekreace na individuální bydlení. Zastavitelné plochy jsou malého rozsahu a jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území obce v souladu s urbanistickou koncepcí, která je stanovena v platném ÚP Žlutava.

Lokalita č.6 byla v souladu s § 2 a § 58 stavebního zákona zahrnuta do zastavěného území obce, vymezeného ke dni 20. dubna 2016.

Změny v jednotlivých lokalitách nemají další vedlejší účinky na širší územní vazby, především nezatěžují okolí řešených lokalit zvýšenými nároky na dopravní a technickou infrastrukturu.

V rámci zpracování změny č. 2 došlo k přečíslování návrhových ploch dle požadavků „Metodiky jednotného digitálního zpracování ÚAP a ÚPD Zlínského kraje“. V souvislosti s tím byla upravena textová a grafická část ÚP Žlutava – změna č.2.

I.3.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

I.3.2.1 PLOCHY BYDLENÍ

Zastavitelné plochy pro bydlení navržené v rámci změny č. 2 ÚP Žlutava jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území obce, v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v platném ÚP Žlutava.

V souvislosti s požadavky orgánu ochrany ZPF a otázce nezvyšování celkového rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení ve vztahu ke stanoveným potřebám byl zmenšen rozsah výměry zastavitelných ploch č. 10 a 25. Celkově byl tímto snížen rozsah výměry zastavitelných ploch určených pro bydlení individuální o 0,78 ha a navrácen do ZPF.

Lokalita č.1 (označení ze zadání změny ÚP)

Zastavitelná plocha č.21 - plocha bydlení individuální BI

Zastavitelná plocha v lokalitě č.1 je navržena ve vazbě na zastavitelné plochy bydlení schválené v ÚP Žlutava na západním okraji obce, kde v současnosti probíhá realizace nové obytné zástavby. Zastavitelná plocha o výměře 0,32 ha je vymezena na stávající ploše zemědělské IV. třídy ochrany a předpokládá se výstavba 1 rodinného domu.

Vzhledem k tomu, že zastavitelná plocha v lokalitě č. 1 bezprostředně navazuje na zastavitelnou plochu schválenou v ÚP Žlutava (původní označení 8Af) jsou zastavitelné plochy sloučeny do zastavitelné plochy č.21.

Zastavitelná plocha je dopravně přístupná z místní komunikace, u které je zastavitelná plocha vymezena.

Ze stávajících sítí technické infrastruktury se v dostupné vzdálenosti nachází plynovod. Ve schváleném ÚP Žlutava je v této lokalitě plánováno vybudování vodovodu a kanalizace.

Terénní podmínky jsou vhodné pro realizaci bydlení v zastavitelné ploše č.21.

Okrajově je zastavitelná plocha zasažena bezpečnostním pásmem VTL plynovodu, které částečně omezuje její využití.

Zastavitelná plocha je vymezena v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí obce, která je stanovena v platném ÚP Žlutava.

Výstavba nové obytné zástavby v zastavitelné ploše č.21 nebude mít negativní účinky na krajinu a okolní plochy bydlení a současně nebude mít vliv na dopravní a technickou infrastrukturu v podobě zvýšené intenzity dopravy nebo nadměrného zatížení stávajících sítí technické infrastruktury.

Lokalita č.3 (označení ze zadání změny ÚP)

Zastavitelná plocha č.37 - plocha bydlení individuální BI

Zastavitelná plocha č.37 určená pro bydlení rozšiřuje v severní části obce plochy stávajícího bydlení. V případě tří rodinných domů jsou vymezeny v ÚP Žlutava stávající plochy bydlení v rozsahu kolem 600 m^2 na jeden rodinný dům. Rozsah těchto ploch je nedostatečný a neodpovídající vymezení ploch stávajícího bydlení sousedních rodinných domů. Z tohoto důvodu je vymezena zastavitelná plocha, která rozšiřuje možnosti zástavby pro jednotlivé stávající rodinné domy a bude případně využita pro výstavbu doplňkových staveb k rodinnému domu. Současně vymezená zastavitelná plocha doplňuje zastavěné území do kompaktního tvaru.

Lokalita č.4 (označení ze zadání změny ÚP)

Zastavitelná plocha č.34 - plocha bydlení individuální BI

Zastavitelná plocha č. 34 je vymezena ve stávající zahradě, ve vazbě na stávající plochy bydlení, na jižním okraji obce a předpokládá se zde realizace 1 rodinného domu. Zastavitelná plocha je dopravně přístupná ze silnice procházející obcí. V dostupné vzdálenosti se nacházejí stávající sítě technické infrastruktury – vodovod, plynovod. Terénní podmínky jsou vhodné pro realizaci bydlení v zastavitelné ploše č.34, plocha se nachází mimo limity využití území, které by významně ovlivňovaly její využití.

Zastavitelná plocha je vymezena v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí obce, která je stanovena v platném ÚP Žlutava. Záměr na rozvoj bydlení je situován v přímé vazbě na zastavěné území obce. Tímto řešením jsou respektovány požadavky ZÚR ZK, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování krajiny, která je navrhovaným řešením takto nejméně dotčena.

Na území, kde se nachází zastavitelná plocha č. 34, případně v nejbližším okolí se nenachází žádné přírodní, kulturní či civilizační hodnoty, které by byly realizací objektu bydlení ohroženy.

Navrhované řešení současně přináší nejmenší ekonomické nároky na veřejné prostředky, z hlediska provozování technické a dopravní infrastruktury, případné na budování potřebné infrastruktury pro novou obytnou zástavbu, která bude realizována v zastavitelné ploše č.34.

Nová obytná zástavba v zastavitelné ploše č.34 nebude mít negativní účinky na životní prostředí v okolní stávající obytné zástavbě a na krajinný ráz v širším okolí. Současně nová zástavba nebude mít vliv na dopravní a technickou infrastrukturu v podobě zvýšené intenzity dopravy nebo nadměrného zatížení stávajících sítí technické infrastruktury.

Lokalita č.5 (označení ze zadání změny ÚP)

Zastavitelná plocha č.35 - plocha bydlení individuální BI

Změna v lokalitě č. 5 spočívá ve změně využití stávající zastavěné plochy rodinné rekreace na zastavitelnou plochu určenou pro bydlení individuální.

Zastavitelná plocha č. 35 je vymezena v zastavěném území obce, v místní části Žlaby nacházející se jižně od obce. Zástavba v této části obce představuje především plochy bydlení s částečným využitím pro rodinnou rekreaci.

Zastavitelná plocha je dopravně přístupná z místní komunikace, podél které je zastavitelná plocha vymezena.

Stávající sítě technické infrastruktury se v dostupné vzdálenosti nenacházejí. Výhledově je v souběhu s komunikací plánováno vybudování vodovodu, kanalizace a plynovodu. Do doby vybudování vodovodu a kanalizace bude nutno řešit zásobování vodou a následnou likvidaci splaškových vod lokálně.

Terénní podmínky jsou vhodné pro realizaci bydlení v zastavitelné ploše č.35. Zastavitelná plocha se nachází mimo limity využití území, které by významně ovlivňovaly její využití.

Zastavitelná plocha je vymezena v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí obce, která je stanovena v platném ÚP Žlutava.

Výstavba nové obytné zástavby v zastavitelné ploše č.35 nebude mít negativní účinky na okolní bydlení a rekreace a současně nebude mít vliv na dopravní a

technickou infrastrukturu v podobě zvýšené intenzity dopravy nebo nadměrného zatížení stávajících sítí technické infrastruktury.

Lokalita č.6 (označení ze zadání změny ÚP)

Změna v lokalitě č. 6 je navržena v souvislosti s aktualizací zastavěného území obce. Na základě průzkumu v lokalitě č. 6 byly identifikovány zastavěné stavební pozemky, které nejsou takto vymezeny v platném ÚP Žlutava. Tyto zastavěné stavební pozemky odpovídají svým charakterem podmínkám stanoveným ve stavebním zákoně, v § 2 a § 58. Příslušné pozemky jsou oploceny a tvoří souvislý celek s obytnými budovami.

Na základě provedené aktualizace zastavěného území v této lokalitě byly do zastavěného území obce Žlutava zahrnuty parcely, 280/9, 280/10, 280/11, 280/12. Tyto parcely jsou změnou ÚP vymezeny jako plochy bydlení individuální - stav.

Vzhledem k tomu, že na parcelách 280/9, 280/10, 280/12 byly v ÚP Žlutava navrženy zastavitelné plochy pro sport a rekreaci OS - 1C a koridor pro technickou infrastrukturu TE - 3E bylo nutno tyto záměry upravit ve vztahu k úpravě vymezení zastavěného území.

Navržený koridor pro technickou infrastrukturu 3E je změnou č.2 ÚP Žlutava navržen ke zrušení. Koridor technické infrastruktury byl určen pro přeložku elektrického vzdušného vedení VN 22 kV, které nevhodně křižuje zastavitelnou plochu č.40 určenou pro sport a rekreaci. V případě potřeby je možné odstranit stávající trafostanici na parcele 280/12 a přesunout trafostanici na severní okraji zastavitelné plochy určené pro sportovní využití č. 40. Trafostanice by byla umístěna na stávajícím elektrickém vedení VN 22 kV a elektrické vzdušné vedení, které nevhodně křižuje navrhovanou sportovní plochu by bylo možné zrušit.

V závislosti na novém vymezení zastavěného území v této lokalitě je upraven rozsah vymezení zastavitelné plochy č. 40, která je určena pro sport a rekreaci.

Změny v lokalitě č.6 jsou provedeny v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí, která je navržena v platném ÚP Žlutava a tato změna nemá další vliv na její funkčnost.

Lokalita č.8 (označení ze zadání změny ÚP)

Zastavitelná plocha č.10 – plocha bydlení individuální BI

Zastavitelná plocha č.25 – plocha bydlení individuální BI

V případě zastavitelné plochy č.10 je provedeno zmenšení rozsahu výměry o 0,47 ha. Důvodem pro provedení této změny je snižování celkové výměry zastavitelných ploch v oblasti bydlení. Ze stejného důvodu je provedeno zmenšení rozsahu výměry zastavitelné plochy č. 25 o 0,31 ha. U ploch, které byly změněny ze zastavitelných na nezastavitelné bylo jejich využití vyznačeno dle zjištěného stávajícího stavu.

I.3.2.2 PLOCHY REKREACE

Plochy individuální rekreace jsou celkem významně zastoupeny na území obce Žlutava. Jedná se rozsáhlejší ucelené plochy v severní části obce a dále se plochy individuální rekreace nacházejí v místní části Žlaby, nacházející se jižně od obce. Plochy hromadné rekreace se na území obce nenacházejí.

Lokalita č.2 (označení ze zadání změny ÚP)

Zastavitelná plocha č.43 - plocha rodinné rekreace RI

Řešení lokality č. 2 spočívá ve změně využití části zastavitelné plochy 2Ea určené pro technickou infrastrukturu na zastavitelnou plochu č. 43 pro rodinnou rekreaci. Zbývající část zastavitelné plochy TV bude i nadále sloužit pro vybudování kanalizačního sběrače v souladu s PRVKZK a na základě usnesení Zastupitelstva obce Žlutava ze dne 14.7.2014 pod č.j. 5/XLVI./2014

Zastavitelná plocha č. 43 bezprostředně navazuje na zastavěné území obce, které ji obklopuje, takže je umístěna v proluce ve stávající zástavbě. je zabezpečena z místní komunikace, u které je zastavitelná plocha vymezena.

Ze stávajících sítí technické infrastruktury se v dostupné vzdálenosti nachází plynovod. Ve schváleném ÚP Žlutava je v této lokalitě plánováno vybudování kanalizace.

Terénní podmínky jsou vhodné pro realizaci objektu rodinné rekreace v zastavitelné ploše č.43.

Zastavitelná plocha se nachází mimo limity využití území, které by významně ovlivňovaly její využití.

Zastavitelná plocha je vymezena v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí obce, která je stanovena v platném ÚP Žlutava.

Výstavba objektu rodinné rekreace v zastavitelné ploše č.43 nebude mít negativní účinky na okolní bydlení a současně nebude mít vliv na dopravní a technickou infrastrukturu v podobě zvýšené intenzity dopravy nebo nadměrného zatížení stávajících sítí technické infrastruktury.

I.3.2.3 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Zastavitelné plochy technické infrastruktury jsou dotčeny řešením změny č.2 ÚP Žlutava v případě návrhu zastavitelné plochy č.43, která je navržena pro individuální rekreaci. Zastavitelná plocha č. 43 byla vymezena na části zastavitelné plochy č.84, která je určena pro technickou infrastrukturu. Dochází tak ke změně využití zastavitelné plochy technické infrastruktury na plochu pro individuální rekreaci. Zastavitelná plocha č. 84 zůstává i po úpravě jejího rozsahu využitelná pro záměr na vybudování nové kanalizace v souladu s PRVKZK.

I.3.3 PLOCHY PŘESTAVBY

Lokality řešené změnou č.2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo plochy, které jsou problematicky využívané a jsou v ÚP Žlutava určeny k přestavbě.

I.3.4 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELEŇ

Lokality řešené změnou č.2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo plochy sídelní zeleně. Nové plochy sídelní zeleně nejsou změnou č.2 ÚP Žlutava navrhovány.

I.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ

I.4.1 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Řešení změny č.2 ÚP Žlutava nevyvolává změny v koncepci dopravní infrastruktury, která se nachází na řešeném území. Jedná se o dopravu silniční, vodní, cyklistickou a pěší.

I.4.2 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Řešení změny č. 2 ÚP Žlutava nevyvolává zásadní změny v koncepci technické infrastruktury navržené v platném ÚP Žlutava. V případě navržené zastavitelné plochy pro individuální rekreaci č. 43 dochází ke zmenšení rozsahu zastavitelné plochy č. 84 určené pro technickou infrastrukturu. Změna územního plánu v lokalitě u mateřské školky ruší koridor technické infrastruktury navrženy pro přeložku elektrického vzdušného vedení VN 22 kV.

I.4.3 VEŘEJNÉ OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Změna č.2 ÚP Žlutava nevyvolává změny v oblasti veřejného občanského vybavení.

I.4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Změna č.2 ÚP Žlutava nevyvolává změny v systému veřejných prostranství.

I.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

I.5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU JEJICH VYUŽITÍ

Řešení změny č.2 ÚP Žlutava nevyvolává změny v koncepci uspořádání krajiny a ve stanovených podmínkách pro změny v jejich využití.

I.5.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Změna č.2 ÚP Žlutava nevyvolává změny v uspořádání prvků územního systému ekologické stability.

I.5.3 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Změna č.2 ÚP Žlutava neřeší problematiku protierozními opatřeními.

I.5.4 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Změna č.2 ÚP Žlutava se nezabývá ochranou před povodněmi.

I.5.5 REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Změna č.2 ÚP Žlutava se nezabývá rekreačním využíváním krajiny.

I.5.6 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Změna č.2 ÚP Žlutava se nezabývá oblastí nerostného bohatství.

I.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Podmínky pro využití ploch nezastavěného území byly doplněny o nepřípustné využití těchto ploch s uvedením vyloučení umísťování staveb, zařízení a jiných

opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona. Toto doplnění bylo provedeno pro vodní plochy / toky, plochy lesní, plochy zemědělské, plochy přírodní a plochy krajinné zeleně na základě požadavku zadání.

Vzhledem k tomu, že v rámci zpracování změny č. 2 došlo k přečíslování návrhových ploch, bylo původní označení návrhových ploch uvedené v tabulkách jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nahrazeno novým číslováním.

I.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Samotná změna č.2 ÚP Žlutava nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a asanace.

Vymezení veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se změnou č.2 ÚP Žlutava nemění.

Změna č.2 ÚP Žlutava se nezabývá obranou a bezpečností státu a asanacemi.

I.8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Samotná změna č. 2 ÚP Žlutava nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Změna ve stanovení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo je vyvolána novelou stavebního zákona, který začal platit od 1. ledna 2013.

Na základě provedených změn stavebního zákona bylo předkupní právo zrušeno pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, u které lze uplatnit věcné břemeno, jedná se především o liniové stavby inženýrských sítí. V případech, kdy věcné břemeno uplatnit nelze bylo předkupní právo ponecháno pro zastavitelné plochy určené pro vybudování čistírny odpadních vod, rozšíření sběrného dvora, obslužné komunikace a rozhledny. U veřejných prostranství bylo předkupní právo zachováno.

Vzhledem ke změnám ve stavebním zákoně, par. 101 bylo zrušeno předkupní právo pro veřejně prospěšná opatření - navrhované prvky ÚSES.

Na základě novelizované vyhlášky 500/2006 Sb., přílohy 7 byly pro veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo upřesněno pro koho je předkupní právo určeno, doplněna parcelní čísla dotčených pozemků a název katastrálního území.

I.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V rámci zpracování změny č.2 ÚP Žlutava nebyly vymezeny nové plochy územních rezerv.

I.9.1 ZAJIŠTĚNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Řešení změny č.2 ÚP Žlutava se nezabývá oblastí obrany a bezpečnosti státu.

I.9.2 KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ

Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava se nacházejí mimo evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Kompenzační opatření ve smyslu § 50, odst. 6 stavebního zákona nejsou změnou č. 2 ÚP Žlutava stanovena.

I.9.3 DOHODA O PARCELACI

V rámci zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava nebyly vymezeny nové plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

I.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

V rámci zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava nebyly vymezeny nové plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

V případě stanovené podmínky na prověření zastavitelné plochy č. 10 územní studií byly doplněny podmínky pro její pořízení a upravena lhůta pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Vzhledem ke zmenšení rozsahu výměry zastavitelné plochy č.10 byla v souladu s touto úpravou upravena hranice plochy pro prověření územní studií.

I.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ , VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č.9

V rámci zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava nebyly vymezeny nové plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

I.12 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

V rámci zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava nebylo stanoveno pořadí změn v řešeném území.

I.13 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Změna č. 2 ÚP Žlutava nemění podmínky stanovené v platném ÚP pro vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

J.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Kompaktní zástavba obce Žlutava představuje území s vysokou hustotou zastavění. Volné plochy uvnitř zastavěného území prakticky neexistují, a pokud ano, tak jsou využity pro veřejná prostranství se zelení, případně plochami pro krátkodobou rekreaci. Tyto plochy jsou důležité pro vzhled obce a pro relaxaci obyvatel, takže není možné měnit jejich využití případně je zastavovat.

J.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ

J.2.1 PROGNÓZA BYDLENÍ DLE RURÚ ORP OTROKOVICE 2014 PRO OBEC ŽLUTAVA

Potřeba nových zastavitelných ploch:

Pro bydlení dle výpočtu URBANKA –	10,00 ha
Požadavky vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti	5,00 ha
Potřeba zastavitelných ploch celkem	15,00 ha

J.2.2 CELKOVÁ BILANCE ZASTAVITELNÝCH PLOCH BYDLENÍ V ÚP ŽLUTAVA

	Výměra v ha
Celkový rozsah zastavitelných ploch bydlení ve schváleném ÚP Žlutava	23,04
Aktualizace zastavěného území – úbytek zastavitelných ploch bydlení v důsledku jejich zastavění novou obytnou zástavbou	-2,88
Nárůst rozsahu zastavitelných ploch bydlení vyvolaný změnou č. 2 ÚP Žlutava	0,51
Zmenšení rozsahu zastavitelných ploch bydlení č.10 a 25	-0,78
Celkový rozsah zastavitelných ploch bydlení po provedení změny č. 2	19,89

V souvislosti s požadavky orgánu ochrany ZPF a otázce nezvyšování rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení ve vztahu ke stanoveným potřebám byl zmenšen rozsah výměry zastavitelných ploch č.10 a 25. Celkově byl snížen rozsah výměry zastavitelných ploch určených pro bydlení individuální o 0,78 ha. U zastavitelné plochy č.10 byl rozsah výměry zmenšen o 0,47 ha, u zastavitelné plochy č.25 byl rozsah výměry zmenšen o 0,31 ha.

Celková výměra nově vymezených zastavitelných ploch č. 21, 34, 35 a 37 navržených pro bydlení individuální je 0,91 ha. Pro účely posouzení, zda dochází ke zvýšení rozsahu výměry zastavitelných ploch individuálního bydlení je potřeba započítat pouze rozsah výměry zastavitelných ploch č.21 a 34. V případě zastavitelné plochy č.35 je tato plocha vymezena v zastavěném území, takže je navržena změna využití zastavěného území z rekreace individuální na individuální bydlení. V tomto případě nedochází k nárůstu celkové výměry zastavitelných ploch pro bydlení. Do celkové výměry zastavitelných ploch by také neměl být započítán

rozsah výměry zastavitelné plochy 37. V tomto případě se jedná o rozšíření ploch stávajícího bydlení. V případě tří rodinných domů jsou vymezeny v ÚP Žlutava stávající plochy bydlení v rozsahu kolem 600 m^2 na jeden rodinný dům. Rozsah těchto ploch je nedostatečný a neodpovídající vymezení ploch stávajícího bydlení sousedních rodinných domů. Z tohoto důvodu je vymezena zastavitelná plocha, která rozšiřuje možnosti zástavby pro jednotlivé stávající rodinné domy a bude případně využita pro výstavbu doplňkových staveb k rodinnému domu. Současně vymezená zastavitelná plocha doplňuje zastavěné území do kompaktního tvaru.

Celkově lze tedy konstatovat, že zmenšení rozsahu výměry zastavitelných ploch č.10 a 25 určených pro bydlení je 0,78 ha a na druhé straně navýšení rozsahu výměry zastavitelných ploch č. 21 a 34 je 0,51 ha, z čehož vyplývá, že návrhem změny č.2 ÚP Žlutava nedochází k celkovému navýšení rozsahu výměry zastavitelných ploch určených pro bydlení individuální, ale naopak ke snížení výměry zastavitelných ploch bydlení o 0,27 ha.

Z vyhodnocení celkové výměry zastavitelných ploch určených pro bydlení je zřejmé, že po provedení změny č. 2 ÚP Žlutava došlo k celkovému snížení výměry zastavitelných ploch určených pro bydlení o 3,15 ha. (viz. tabulka)

J.2.3 ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ

Celková kapacita zastavitelných ploch navržených pro bydlení v územním plánu Žlutava - změna č. 2 je nižší o 3,15 ha než v současně platné ÚP Žlutava.

V silných stránkách analýzy SWOT, která je součástí RURÚ ORP Otrokovice 2014 je konstatováno, že rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá prognóze vývoje počtu obyvatel.

Na základě srovnání jednotlivých údajů lze konstatovat, že celkový rozsah zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Žlutava - změna č. 2 pro bydlení lze považovat za přiměřený vzhledem k velikosti a významu obce v sídelní struktuře

Celková výměra zastavitelných ploch bydlení v ÚP Žlutava po změně č. 2 je o 4,89 ha vyšší než je výměra stanovená odborným odhadem (dle výpočtu URBANKY). Provedenými změnami v ÚP Žlutava dochází ke snížení tohoto rozdílu.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

K.1 POSTAVENÍ MĚSTA V SÍDELNÍ STRUKTUŘE

Změna č. 2 ÚP Žlutava nemá vliv na postavení a význam obce Žlutava v sídlení struktuře, vzhledem k tomu, že provedené změny jsou z hlediska plošného rozvoje obce malého rozsahu a významu.

K.2 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

Změny provedené v ÚP Žlutava nemají vliv na funkčnost územního plánu jako celku. Úpravy provedené v rámci zpracování změny č. 2 mají místní charakter a nemají vliv na území sousedních obcí.

Řešení v jednotlivých lokalitách nevyvolává vedlejší účinky, které by přesahovaly rámec řešeného území - zasahovaly na území sousedních obcí.

K.3 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ SE SOUSEDNÍMI KRAJI

Správní území obce Žlutava nenavazuje na území sousedních krajů.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

L.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Změna č. 2 Územního plánu Žlutava je zpracována na základě schváleného zadání změny č. 2 Územního plánu Žlutava, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Žlutava dne 22.1.2015, pod číslem usnesení č.3 / V / 2015.

L.1.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY A

Územní plán Žlutava - změna č. 2 je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády České republiky, ze dne 15. dubna 2015 č.276. Vyhodnocení souladu zpracování změny č, 2 územního plánu Žlutava s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 je součástí příslušné kapitoly textové části odůvodnění.

Územní plán Žlutava - změna č. 2 je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, které zahrnují právní stav ke dni 5.10.2012. Opatření obecné povahy aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.9. 2012 usnesením č. 0749/Z21/12. Vyhodnocení souladu zpracování změny č. 2 územního plánu Žlutava se ZÚR ZK, je součástí příslušné kapitoly textové části odůvodnění.

Součástí příslušné kapitoly textové části odůvodnění je vyhodnocení souladu provedených změn v ÚP Žlutava se strategickými koncepcemi zpracovanými pro Zlínský kraj.

V rámci zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava byly použity aktualizované data ÚAP ORP Otrokovice 2014.

Při zpracování změny č. 2 ÚP Žlutava byla provedena aktualizace zastavěného území a s tím spojená úprava rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch, případně jejich zrušení. Současně byla provedena úprava zastavěného území v místech, kde byly průzkumem identifikovány zastavěné stavební pozemky, které nejsou takto vymezeny v platném ÚP Žlutava. Tyto zastavěné stavební pozemky odpovídají svým charakterem podmínkám stanoveným ve stavebním zákoně, v § 2 a § 58. Příslušné pozemky jsou oploceny a tvoří souvislý celek s obytnými budovami.

Dále byla provedena úprava podmínek využití ploch nezastavěného území v části nepřípustného využití dle § 18, odst. 5 stavebního zákona.

Na základě provedených změn stavebního zákona bylo předkupní právo zrušeno pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, u které lze uplatnit věcné břemeno, jedná se především o liniové stavby inženýrských sítí. V případech, kdy věcné břemeno uplatnit nelze bylo předkupní právo ponecháno pro zastavitelné plochy určené pro vybudování čistírny odpadních vod, rozšíření sběrného dvora, obslužné komunikace a rozhledny. U veřejných prostranství bylo předkupní právo zachováno.

Vzhledem ke změnám ve stavebním zákoně, par. 101 bylo zrušeno předkupní právo pro veřejně prospěšná opatření - navrhované prvky ÚSES.

Na základě novelizované vyhlášky 500/2006 Sb., přílohy 7 byly pro veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo upřesněno a doplněno, pro koho je předkupní právo zřizováno, včetně výčtu parcelních čísel dotčených pozemků a názvu katastrálního území.

Pro jednotlivé lokality č.1 až 5 bylo navrženo vymezení zastavitelných ploch pro požadované využití.

Lokalita č.6 byla v souladu s § 2 a § 58 stavebního zákona zahrnuta do zastavěného území obce, vymezeného ke dni 20. dubna 2016.

V případě lokality č. 7 bylo předběžné řešení na změnu zastavitelné plochy pro bydlení na plochu nezastavitelnou zamítnuto jako nekoncepční, vzhledem k tomu, že se lokalita nachází uvnitř zastavěného území obce. Bylo nalezeno vhodnější řešení na snížení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení a tím byly splněny požadavky na ochranu ZPF. Lokalita č.7 není ve změně č.2 ÚP Žlutava zapracována

U lokality č.8 bylo provedeno zmenšení rozsahu výměry zastavitelné plochy č.10 určené pro bydlení a navrácení do ZPF. Důvodem je nezvyšování celkové výměry zastavitelných ploch v oblasti bydlení.

Pro plochy nezastavěného území bylo doplněno nepřípustné využití těchto ploch s uvedením vyloučení umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona.

Aktualizací zastavěného území a navrácení částí zastavitelných ploch zpět do ZPF nedochází ve změně č. 2 ÚP Žlutava k celkovému navýšení zastavitelných ploch pro individuální bydlení, naopak došlo k jejich snížení.

L.1.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY B

Změna č. 2 ÚP Žlutava se nezabývá řešením ploch a koridorů územních rezerv.

L.1.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY C

U navrhovaných liniových staveb technické infrastruktury, kde lze uplatnit věcné břemeno, bylo v souladu s par. 101 stavebního zákona předkupní právo zrušeno.

U navrhovaných prvků ÚSES bylo zrušeno předkupní právo, které dle platné legislativy nelze pro veřejně prospěšná opatření uplatnit, uplatnění vyvlastnění bylo ponecháno.

V textové části návrhu ÚP Žlutava - změna č. 2 jsou v příslušné kapitole doplněny parcelní čísla pozemků, kterých se předkupní právo dotýká, oprávněná obec a katastrální území.

L.1.4 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY D

Vymezení ploch či koridorů, pro které bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci není v zadání změny č. 2 ÚP Žlutava požadováno a takové plochy či koridory nejsou změnou č. 2 ÚP Žlutava vymezeny.

V případě stanovené podmínky na prověření zastavitelné plochy č. 10 územní studií byly doplněny podmínky pro její pořízení a upravena lhůta pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

L.1.5 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY E

Zpracování variantního řešení není v zadání změny č. 2 ÚP Žlutava požadováno a není ve změně č. 2 ÚP Žlutava uplatněno.

L.1.6 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY F.

Obsah změny č. 2 ÚP Žlutava odpovídá z hlediska rozsahu zpracování, skladbě výkresové části a textových částí požadavkům zadání.

Projednání rozpracované změny č. 2 ÚP Žlutava proběhlo dne 15.5.2015 na Obecním úřadě ve Žlutavě, 5.6.2015 v kanceláři projektanta a 4.4.2016 na Obecním úřadě ve Žlutavě.

L.1.7 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY H

Zpracování vyhodnocení změny č. 2 ÚP Žlutava na udržitelný rozvoj území není požadováno.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 2 ÚP Žlutava nenavrhuje záměry nadmístního významu, které by bylo potřeba řešit v zásadách územního rozvoje.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

N.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

N.1.1 VYUŽITÍ POZEMKŮ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ OBCE

Zastavěné území obce je územím s vysokou hustotou zastavění. Volné plochy uvnitř zastavěného území prakticky neexistují a pokud ano, tak jsou využity pro zeleň, odpočinkové a relaxační plochy. Tyto plochy jsou důležité pro vzhled obce a pro relaxaci obyvatel, takže není možné měnit jejich využití případně je zastavovat. Pro rozvoj sídla je tak možné využít především ploch po jeho obvodu.

N.1.2 VYUŽITÍ PLOCH NAVRŽENÝCH PRO ROZVOJ OBCE VE SCHVÁLENÉM ÚZEMNÍM PLÁNU

Koncepce rozvoje řešeného území je navržena tak, že zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně ve vazbě na stávající zastavění, tak aby vytvořily kompaktní tvar. Koncepce rozvoje tak minimalizuje rozvoj nové zástavby do volné krajiny.

N.1.3 AREÁLY A OBJEKTY ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

Na území obce Žlutava se nenacházejí areály zemědělské prvovýroby.

N.1.4 DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA USPOŘÁDÁNÍ PLOCH ZPF

Pouze v případě navrhovaných zastavitelných ploch č. 34 a 37 a rozšíření zastavitelné plochy č. 21. se jedná o nové rozvojové plochy, které zasahují do zemědělských ploch s III. a IV. třídou ochrany. Vzhledem k tomu, že se ale jedná o rozsahem malé plochy, které navazují na zastavěné území, jsou důsledky jejich vymezení na uspořádání ploch ZPF minimální. Nevznikají zbytkové plochy, které by byly hůře obdělavatelné.

N.1.5 OVLIVNĚNÍ HYDROLOGICKÝCH A ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

Vodní plochy a vodní toky jsou změnou č. 2 ÚP Žlutava respektovány a jejich prostorové vymezení není změnou dotčeno.

Vzhledem k rozsahu a umístění jednotlivých lokalit řešených změnou č. 2 ÚP Žlutava nejsou dotčeny odtokové poměry v řešeném území.

N.1.6 SÍŤ ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ

Stávající síť zemědělských účelových komunikací není dotčena navrhovaným řešením změny č. 2 ÚP Žlutava.

N.1.7 ZDŮVODNĚNÍ NEZBYTNOSTI NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu územního plánu jsou řešeny konkrétní požadavky na provedení změn v ÚP Žlutava, především v oblasti bydlení. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond formou srovnání s jiným možným řešením není v tomto případě reálné. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na zastavěné území obce a jsou v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí, která je stanovena v platném ÚP Žlutava. Takto vymezené zastavitelné plochy mají minimální vliv na zemědělský půdní fond.

V souvislosti s požadavky orgánu ochrany ZPF a otázce nezvyšování rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení ve vztahu ke stanoveným potřebám byl zmenšen rozsah výměry zastavitelných ploch č.10 a 25. Celkově byl snížen rozsah výměry zastavitelných ploch určených pro bydlení individuální o 0,78 ha.

U zastavitelné plochy č.10 byl rozsah výměry zmenšen o 0,47 ha, jedná se o půdu se IV. a V: třídou ochrany. U zastavitelné plochy č.25 byl rozsah výměry zmenšen o 0,31 ha, jedná se o půdu se IV. třídou ochrany.

Celková výměra vymezených zastavitelných ploch č. 21, 34, 35 a 37 navržených pro bydlení individuální je 0,91 ha. Pro účely posouzení, zda dochází ke zvýšení rozsahu výměry zastavitelných ploch individuálního bydlení je potřeba započítat pouze rozsah výměry zastavitelných ploch č.21 a 34. V případě zastavitelné plochy č.35 je tato plocha vymezena v zastavěném území, takže je navržena změna využití zastavěného území z rekreace individuální na individuální bydlení. V tomto případě nedochází k nárůstu celkové výměry zastavitelných ploch pro bydlení. Do celkové výměry zastavitelných ploch by také neměl být započítán rozsah výměry zastavitelné plochy 37. V tomto případě se jedná o rozšíření ploch stávajícího bydlení. V případě tří rodinných domů jsou vymezeny v ÚP Žlutava stávající plochy bydlení v rozsahu kolem 600 m^2 na jeden rodinný dům. Rozsah těchto ploch je nedostatečný a neodpovídající vymezení ploch stávajícího bydlení sousedních rodinných domů. Z tohoto důvodu je vymezena zastavitelná plocha, která rozšiřuje možnosti zástavby pro jednotlivé stávající rodinné domy a bude případně využita pro výstavbu doplňkových staveb k rodinnému domu. Současně vymezená zastavitelná plocha doplňuje zastavěné území do kompaktního tvaru.

Celkově lze tedy konstatovat, že zmenšení rozsahu výměry zastavitelných ploch č.10 a 25 určených pro bydlení je 0,78 ha a na druhé straně navýšení rozsahu výměry zastavitelných ploch č. 21 a 34 je 0,51 ha, z čehož vyplývá, že návrhem změny č.2 ÚP Žlutava nedochází k celkovému navýšení rozsahu výměry zastavitelných ploch určených pro bydlení individuální ale naopak ke snížení výměry zastavitelných ploch bydlení o 0,27 ha.

Lokalita č.1 - zastavitelná plocha č.21 - plocha bydlení individuální BI

Zastavitelná plocha v lokalitě č. 1 je navržena pro individuální bydlení, plocha je vymezena ve vazbě na zastavitelné plochy bydlení schválené v ÚP Žlutava na západním okraji obce, kde v současnosti probíhá realizace nové obytné zástavby.

Zastavitelná plocha o výměře 0,32 ha je vymezena na stávající ploše zemědělské, která není v současnosti intenzívně zemědělsky obhospodařovaná.

Vzhledem k tomu, že zastavitelná plocha v lokalitě č. 1 bezprostředně navazuje na zastavitelnou plochu schválenou v ÚP Žlutava (původní označení 8Af) jsou zastavitelné plochy sloučeny do zastavitelné plochy s novým označením č. 21.

Vymezení zastavitelné plochy nemá zásadní vliv na obhospodařování a organizaci okolních zemědělských ploch. Zastavitelná plocha nezasahuje stávající účelové zemědělské komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských pozemků.

Lokalita č.2 - zastavitelná plocha č.43 - plocha rekreace individuální RI

Řešení lokality č. 2 spočívá v částečné změně využití zastavitelné plochy 2Ea určené pro technickou infrastrukturu na návrhovou zastavitelnou plochu pro rodinnou rekreaci. Zbývající část zastavitelné plochy TV bude i nadále sloužit pro vybudování kanalizačního sběrače.

Zastavitelná plocha č. 43 pro rodinnou rekreaci je vymezena ve vazbě na zastavěné území obce, na jejím jižním okraji.

Vymezení zastavitelné plochy nemá vliv na obhospodařování a organizaci zemědělských ploch, neboť je prakticky celá obklopena zastavěným územím obce. Zastavitelná plocha nezasahuje stávající účelové zemědělské komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských pozemků.

Část navržené zastavitelné plochy č. 43 se nachází na zemědělské půdě s II. třídou ochrany. Jedná se o okrajovou část zastavitelné plochy, která tvoří malou část z její celkové výměry. Vzhledem k tomu, že se v místě se zemědělskou půdou II. třídy ochrany nachází kanalizace předpokládá se, že při výstavbě objektu rodinné rekreace bude tato stavba realizována mimo zemědělskou půdu s II. třídou ochrany.

Lokalita č.3 - zastavitelná plocha č.37 - plocha bydlení individuální BI

Zastavitelná plocha č. 37 určená pro bydlení rozšiřuje v severní části obce plochy stávajícího bydlení. V případě tří stávajících rodinných domů jsou vymezeny v ÚP Žlutava plochy bydlení v rozsahu kolem 600 m^2 na jeden rodinný dům. Rozsah těchto ploch je nedostatečný a neodpovídající vymezení ploch stávajícího bydlení sousedních rodinných domů. Z tohoto důvodu je vymezena zastavitelná plocha, která rozšiřuje možnosti zástavby pro jednotlivé stávající rodinné domy a bude případně využita pro výstavbu doplňkových staveb k rodinnému domu. Současně vymezená zastavitelná plocha uzavírá zastavěné území do kompaktního tvaru.

Vymezení zastavitelné plochy nemá vliv na obhospodařování a organizaci okolních zemědělských ploch. Zastavitelná plocha nezasahuje stávající účelové zemědělské komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských pozemků.

Lokalita č.4 - zastavitelná plocha č.34 - plocha bydlení individuální BI

Zastavitelná plocha č. 34 určená pro bydlení individuální je vymezena ve vazbě na stávající plochy bydlení na jižním okraji obce.

Zastavitelná plocha o výměře 0,19 ha je vymezena na stávající ploše zemědělské, která není v současnosti intenzívně zemědělsky obhospodařovaná, jedná se o plochu trvale travního porostu. Navržená plocha slouží v současné době jako zahrada ke stávajícímu rodinnému bydlení.

Vymezení zastavitelné plochy nemá zásadní vliv na obhospodařování a organizaci okolních zemědělských ploch. Zastavitelná plocha nezasahuje stávající účelové zemědělské komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských pozemků.

Lokalita č.5 - zastavitelná plocha č.35 - plocha bydlení individuální BI

Řešení v lokalitě č. 5 spočívá ve změně využití stávající plochy rodinné rekreace na zastavitelnou plochu určenou pro bydlení individuální.

Zastavitelná plocha č. 35 je vymezena v zastavěném území obce, v místní části Žlaby nacházející se jižně od obce. Zástavba v této části obce představuje především plochy bydlení s částečným využitím pro rodinnou rekreaci.

Vymezení zastavitelné plochy nemá vliv na obhospodařování a organizaci okolních zemědělských ploch. Zastavitelná plocha nezasahuje stávající účelové zemědělské komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských pozemků.

Okrajová část navržené zastavitelné plochy se nachází na zemědělské půdě s II. třídou ochrany, zastavitelná plocha se nachází v zastavěném území obce. Jedná se o pás v šířce cca do 5 metrů, který zasahuje zastavitelnou plochu v místě, kde navazuje na stávající místní komunikaci. Vzhledem k této situaci se dá předpokládat, že při výstavbě hlavního objektu bydlení a dalších doplňkových objektů souvisejících s bydlením budou tyto stavby realizovány mimo zemědělskou půdu s II. třídou ochrany. Zastavitelná plocha č. 35 je vymezena na chráněné půdě v místě, které je vzhledem k terénním podmínkám zemědělsky neobhospodařovatelné.

Lokalita č.6

Změna v lokalitě č. 6 je navržena v souvislosti s aktualizací zastavěného území obce. Na základě průzkumu v lokalitě č. 6, která se nachází v blízkosti mateřské školky na východním okraji obce, byly identifikovány zastavěné stavební pozemky, které nejsou takto vymezeny v platném ÚP Žlutava. Tyto zastavěné stavební pozemky odpovídají svým charakterem podmínkám stanoveným ve stavebním zákoně, v § 2 a § 58. Příslušné pozemky jsou oploceny a tvoří souvislý celek s obytnými budovami.

Na základě provedené aktualizace zastavěného území byly do zastavěného území obce Žlutava zahrnuty parcely, 280/9, 280/10, 280/11, 280/12. Tyto parcely jsou změnou ÚP vymezeny jako plochy bydlení individuální - stav.

Vzhledem k tomu, že na parcelách 280/9, 280/10, 280/12 byly v ÚP Žlutava navrženy zastavitelné plochy pro sport a rekreaci OS - 1C (č. 40) a koridor pro technickou infrastrukturu TE - 3E bylo nutno tyto záměry upravit ve vztahu k úpravě vymezení zastavěného území v této lokalitě.

Navržený koridor pro technickou infrastrukturu 3E je změnou č.2 ÚP Žlutava navržen ke zrušení. Koridor technické infrastruktury byl určen pro přeložku elektrického vzdušného vedení VN 22 kV, který nevhodně křižuje zastavitelnou plochu č.40 určenou pro sport a rekreaci. V případě potřeby je možné odstranit stávající trafostanici na parcele 280/12 a realizovat novou trafostanici na severním okraji zastavitelné plochy určené pro sportovní využití č.40 na stávajícím

elektrickém vedení VN 22 kV a stávající elektrické vzdušné vedení, které nevhodně křižuje navrhovanou sportovní plochu zrušit.

V závislosti na novém vymezení zastavěného území v této lokalitě je upraven rozsah vymezení zastavitelné plochy č. 40, která je zmenšena.

Provedené změny v lokalitě č.6 nevyvolávají nové zábory zemědělského půdního fondu. V případě úpravy rozsahu zastavitelné plochy pro sport a rekreaci dochází naopak ke zmenšení záboru zemědělské půdy.

N.1.8 EROZNÍ OHROŽENÍ

Koncepce územního plánu Žlutava umožňuje realizovat na zemědělských půdách s velkou sklonitostí výsadbu zeleně s protierozním účinkem pro větší zadržení vody v krajině a další opatření pro snížení zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách vedoucích k omezení možnosti vzniku lokálních povodní.

N.1.9 ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY

Řešené území zahrnuje zemědělskou půdu, na které byly uskutečněny investice za účelem zlepšení její úrodnosti. Lokality řešené změnou č. 2 ÚP Žlutava jsou vymezeny mimo zemědělské půdy, na kterých byly uskutečněny investice za účelem zlepšení její úrodnosti - meliorace.

V případě ostatních návrhových ploch nacházejících se v místech s provedenými melioracemi je potřeba při jejich využití provést odborné odpojení (zbylých funkčních částí) pro zachování jejich funkčnosti.

N.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V případě rozvoje obce Žlutava v souladu s návrhem změny č. 2 ÚP Žlutava nedojde k záboru PUPFL.

Zastavitelné plochy, které jsou navrženy změnou č. 2 ÚP Žlutava nezasahují do pásma 50 metrů od okraje lesa.

N.2.1 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA ZÁBOR PUPFL

Změnou č.2 ÚP Žlutava nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

N.2.2 DOPAD NAVRHOVANÝCH ZMĚN VYUŽITÍ ÚZEMÍ NA LES

Změnou č. 2 ÚP Žlutava nedochází k zásahu do ploch lesa.

N.3 TABULKOVÁ ČÁST

TABULKA ODNĚTÍ PŮDNÍHO FONDU

číslo plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I. (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II. (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III. (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV. (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V. (ha)	kód funkce	poznámka
21	0,32			0,32							0,32		BI Plochy bydlení individuální	
34	0,19			0,19						0,19			BI Plochy bydlení individuální	
35	0,26	0,26		0,26				0,01			0,08	0,17	BI Plochy bydlení individuální	
37	0,14			0,14								0,14	BI Plochy bydlení individuální	
43	0,12			0,12				0,01		0,11			RI Plochy individuální rekreace	

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOTNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Návrh rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava

K návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava byla ve stanovené lhůtě uplatněna následující námitka:

Ing. Robert Laga, Žlutava č. 234, doručeno dne 29.06.2016, č.j. ORM/28951/2016

„Dobrý den,

V souladu s výzvou uplatňuji námitky k návrhu č. 2 změny územního plánu obce Žlutava, a to k lokalitě s označením L04, v těsném sousedství s pozemky v mém vlastnictví č. 1481/1 a 1482/6.

„I. Rozpor s články dle B.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Článek # 14

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. …

Článek není naplněn, v lokalitě L04 je změnou územního rozhodnutí nevratně zničen ráz urbanistické struktury a krajiny s ohledem na životní prostředí. Umožnění budoucích staveb nevratně poškodí stávající životní prostředím a okolí.

Článek # 14a

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Článek není naplněn, v lokalitě L04 není důvod snižovat existující zemědělský půdní fond, i když se nachází převážně na zemědělské půdě s III. a IV. třídou ochrany.

Článek # 15

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Naplnění je minimálně diskutabilní, lokalita L04, kde změnou územního plánu vzhledem k jeho poloze a výškovému umístění nad okolním terénem, bude výrazně vyčnívat v okolí nad okolními parcelami. Parcely v mém vlastnictví v sousedství jsou citelně zasaženy.

Článek # 16

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Připomínky z mé strany, zásadně dotčené osoby změnou územního plánu, zaslané dne 9.9.2015, nebyly akceptovány s nedostatečným odůvodněním, jako např.:

„…bude řešeno až v rámci navazujícího stavebně správního řízení.“ Resp. „Není předmětem řešení územního plánu“.

Takové odůvodnění je v rozporu s článkem a nebere v potaz relevantní připomínky přímo z místa lokality L04. Alibistickým způsobem předává řešení připomínek do kompetencí jiných orgánů, přičemž neřeší příčinu, ale způsobuje budoucí důsledky. Příčinou je v tom případě špatné rozhodnutí o lokalitě L04, prevence (doporučená dle článku # 15) nebyla zohledněna. Přitom v okolí lokality L04 existují vhodnější řešení.

Článek # 17

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Článek není v souladu s jednoznačným budoucím omezením v okolí lokality L04 a zvlášť pozemků v mém vlastnictví v sousedství. Rozhodnutím o změně územního plánu budu jednoznačně diskriminován možným rozvojem podnikatelských aktivit, které jsou v současnosti plně v souladu se zařazením pozemků lokality L04 do zemědělského půdního fondu.

II. Námitka k vyjádření k mým připomínkám ze dne 9.9.2015

ad3) Plocha ke změně je v platném územním plánu vymezena jako plocha zemědělská určená k produkci zemědělských plodin, není vymezena jako oddělující plocha zeleně. Situována je ve vazbě na zastavěné území obce a historicky je využívána až po stávající mez jako zahrada - sad za stávajícími rodinnými domy. Nedojde k narušení celé šířky stávající plochy sadů mezi hospodářsky obdělávanou půdou a rodinným bydlením. Navržená plocha navazuje na zastavěné území - je téměř ve stejné úrovni s hranicí stávajícího zastavěného území.

Nesouhlasím s uvedeným vyjádřením, horní hranice pozemků 1484/22 a 1481/1 dělí dle měřítka katastrální mapy 9-10 metrů, horní hranice pozemku 1484/22 je umístěna výše. V okolí lokality L04 není žádná stavba v takovém výškovém a polohovém umístění. Změnou územního rozhodnutí budou stavby umožněny.

ad4) Ze stanoviska orgánu ochrany životního prostředí, nevyplývá pro danou lokalitu žádná ochrana z hlediska výskytu chráněných živočichů. Bude řešeno v navazujícím stavebně-správním řízení.

Nesouhlasím a uplatňuji připomínku dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

V okolí lokality L04 je výskyt chráněných živočichů (např. Rosnička zelená, Ještěrka obecná, Slepýš křehký, Křeček polní a další), kteří změnou územního plánu nevratně utrpí a z toho důvodu je změna územního plánu v lokalitě L04 v přímém rozporu s výše uvedeným zákonem přísně chránit ohrožené druhy.

Vzhledem k závažným důvodům popsaných výše (a v předchozích připomínkách ze dne 9.9.2015) opakovaně nesouhlasím s návrhem a žádám o vyjmutí oblasti L04 z návrhu změny územního plánu. Rovněž nesouhlasím s vyhodnocením, že můj požadavek nebude zapracován. Veškeré mé připomínky jsou relevantní ke změně územního plánu a je nutno je řešit preventivně ihned, přenechávat je na další stavebně-správní řízení jsou budoucí problémy způsobené nezodpovědným rozhodnutím právě změnou územního plánu."

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Podání bylo uskutečněno vlastníkem pozemku – jedná se o námitku.

Ad Článek # 14)

Změna č. 2 Územního plánu Žlutava respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, které byly zjištěny v územně analytických podkladech ORP Otrokovice včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Lokalita L04 řešená v rámci zpracování změny č. 2 Územního plánu Žlutava se nenachází v území s kulturními a přírodními hodnotami a neohrožuje hodnoty civilizační. Vzhledem k rozsahu provedené změny lokality L04 v územním plánu Žlutava lze konstatovat, že provedená změna nemá negativní vliv na urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení a krajinu.

Soulad návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 a tedy i soulad s předmětnou republikovou prioritou konstatoval

nadřízený organ územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava ze dne 29.10.2015 čj. KUZL 63511/2015 a ze dne 15.06.2016 čj. KUZL 33842/2016).

Ad Článek # 14a)

Navrhovaná lokalita je malého rozsahu a nenachází se na chráněných - nejkvalitnějších půdách I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Je vymezena v návaznosti na zastavěné území obce a je proto v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí, která je stanovena v platném Územním plánu Žlutava.

V odůvodnění změny územního plánu je v kapitole N.1.7 Zdůvodnění nezbytnosti navrhovaného řešení vysvětleno, že změnou ÚP nedochází k celkovému navýšení rozsahu výměry zastavitelných ploch určených pro bydlení individuální a tedy k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu. Změnou byl zmenšen rozsah výměry zastavitelných ploch č. 10 a 25 určených pro bydlení v rozsahu 0,78 ha a na druhé straně byl navýšen rozsah výměry zastavitelných ploch č. 21 a 34 (k lokalitě č. 34 se vztahuje námitka) o 0,51 ha. Porovnáním obou výměr je zřejmé, že změnou územního plánu naopak dochází ke snížení výměry zastavitelných ploch bydlení o 0,27 ha.

Změna územního plánu byla kladně projednána s orgánem ochrany ZPF, Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (čj. KUZK 31884/2016 ze dne 10.05.2016).

Soulad návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 a tedy i soulad s předmětnou republikovou prioritou konstatoval nadřízený organ územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava ze dne 29.10.2015 čj. KUZL 63511/2015 a ze dne 15.06.2016 čj. KUZL 33842/2016).

Ad Článek # 15)

Změna č. 2 Územního plánu Žlutava nenavrhuje prostorově oddělené plochy bydlení či plochy se smíšeným využitím, které by přispívaly k sociální segregaci obyvatelstva a měly negativní vliv na sociální soudržnost. Lokalita L04 je navržena v návaznosti na stávající zastavěné území.

Nově vymezená zastavitelná plocha pro bydlení je vymezena za účelem vytvoření předpokladu jejího budoucího zastavění. V rámci návrhu jsou ke všem řešeným plochám definovány funkční a prostorové podmínky využití. Předmětem návrhu změny není konkrétní umísťování staveb v území. To je předmětem až samostatného stavebně-správního řízení, kde stavební úřad posuzuje, zda je konkrétní záměr v souladu s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.

Soulad návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 a tedy i soulad s předmětnou republikovou prioritou konstatoval nadřízený organ územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava ze dne 29.10.2015 čj. KUZL 63511/2015 a ze dne 15.06.2016 čj. KUZL 33842/2016).

Ad Článek # 16)

V námitce kromě citace obecného požadavku obsaženého v článku č. 16 není konkretizováno, v čem je spatřován rozpor s tímto požadavkem. Z tohoto důvodu je reakcí na tuto část námitky obecné konstatování - vzhledem k tomu, že se jedná o změnu územního plánu, jsou řešeny konkrétní požadavky na provedení změn Územního plánu Žlutava. Jednotlivé lokality byly komplexně posuzovány a řešeny z hlediska širších územních vazeb a potenciálních vlivů na jejich nejbližší okolí. Při tomto posuzování nebyla shledána kolize s širšími územními vazbami a nebyl zjištěn negativní vliv na okolí.

Soulad návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 a tedy i soulad s předmětnou republikovou prioritou konstatoval nadřízený organ územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava ze dne 29.10.2015 čj. KUZL 63511/2015 a ze dne 15.06.2016 čj. KUZL 33842/2016).

Územní plán neřeší jednotlivé stavby, které jsou předmětem samostatného stavebně-správního řízení, řeší plochy za účelem možnosti jejího budoucího zastavění. Součástí stavebně-správního řízení jsou i vlastníci sousedních nemovitostí.

Ad Článek # 17)

Změnou územního plánu v lokalitě L04 dochází ke změně plochy zemědělské na návrhovou plochu bydlení individuální. Pozemky namítajícího, i další okolní pozemky, jsou také součástí ploch bydlení individuálního. Tzn. rozvoj blíže nespecifikovaných podnikatelských aktivit namítajícího je limitován již existující plochou bydlení individuálního. Tato plocha je určena pro bydlení v rodinných domech v kvalitním prostředí. Bydlení je zde dominantní. Dále plocha bydlení individuálního zahrnuje pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství, pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, které splňují podmínky § 20 odst. 4 a 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Dále zahrnuje pozemky souvisejícího občanského vybavení místního významu a pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v takto vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. V ploše je nepřípustné umisťovat bytové domy a stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a bydlení, zejména: samostatně stojící stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladové areály a čerpací stanice PHM.

Soulad návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 a tedy i soulad s předmětnou republikovou prioritou konstatoval nadřízený organ územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava ze dne 29.10.2015 čj. KUZL 63511/2015 a ze dne 15.06.2016 čj. KUZL 33842/2016).

Ad 3)

Ke dni 20.04.2016 proběhla úprava zastavěného území v souladu s ustanovením § 58 a § 2 stavebního zákona. Hranice zastavěného území se tímto posunula dle aktuálního stavu na hranice parcel p.č. 1482/6 a 1482/5, hranice navržené lokality L04 je níže, než hranice současně zastavěného území.

Návrhem změny územního plánu je vymezena plocha za účelem možnosti umístění staveb v souladu s příslušným regulativem k dané ploše. Umístění stavby, její charakter a výška, včetně posouzení z hlediska ochrany životního prostředí bude předmětem navazujícího stavebně-správního řízení.

Ad 4)

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice
(č.j. OŽP/12982/2016/KSE, doručeno dne 21.06.2016) neuplatnil k veřejnému projednání změny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný orgán ochrany přírody žádné připomínky.

Pořizovatel dne 04.08.2016 projednal s dotčeným orgánem názor namítajícího, že je změna územního plánu v lokalitě L04 v přímem rozporu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s tímto výsledkem:

Odbor životního prostředí Městského úřadu Otrokovice, jako orgán ochrany přírody provedl dne 04.08.2016 místní šetření v lokalitě L04 (viz zápis včetně fotodokumentace). Výsledkem je konstatování, že předmětná lokalita není biotopem s významným výskytem uvedených druhů živočichů. Změna územního plánu v lokalitě L04 není v rozporu se zájmy chráněnými předmětným zákonem.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava

A. Připomínky sousedních obcí uplatněných dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Město Otrokovice, ze dne 09.09.2015

„Rada města Otrokovice usnesením č. RMO/454/09/15 ze dne 09.09.2015 neuplatňuje žádné připomínky."

vyhodnocení připomínky:
- nebyl uplatněn řádný požadavek

B. Připomínky uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Michaela Burešová a Josef Bureš, ze dne 14.08.2015

„*Na základě seznámení se změnou územního plánu na str. 30 Lokalita č. 2 nemůžeme souhlasit s uvedenou informací, že v již schváleném ÚP Žlutava je v této lokalitě plánováno vybudování kanalizace.*
Současný stav je takový, že kanalizace je položena přes náš pozemek, ale bez řádného povolení a stavebního řízení, navíc v platném ÚP se vždy uvádělo, že se jedná o zatrubnění potoka (vodního toku) a ten se nachází na sousední parcele č. 1472/2, 1472/1, viz příloha tedy mimo naši parcelu 500/1.
Je nám známa informace, že máme ponechat část pozemku bez možnosti zastavení, aby byl umožněn přístup k potoku, s tím sice nesouhlasíme, ale bereme to na vědomí. Je sice zvláštní, že zatrubnění potoka se týká minimálně dalších 15 - 20 parcel a ty žádné omezení nemají.
Proto si myslíme, že uvedená citace nám brání v řádném užívání pozemku. Navíc pozemek je veden jako zahrada a na základě toho také platíme daně obci."

vyhodnocení připomínky:
- Lokalita č. 2 je ve schváleném územním plánu vymezena celá jako plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství (2Ea) navazující na plochu určenou k výstavbě ČOV (2Et).

Základní koncepce odvedení odpadních vod schválená územním plánem řeší odvedení odpadních vod ze zastavěných částí obce s likvidací na čistírně odpadních vod v souladu s koncepcí Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Z tohoto důvodu zůstává zbývající část parcely 500/1 podél potoka ponechána v ploše pro vodní hospodářství (TV) pro vybudování kanalizačního sběrače.
Územní plán vymezuje plochy s příslušným funkčním využitím. Umístění jednotlivých staveb povoluje příslušný stavební úřad na základě regulativů k příslušným plochám schválených územním plánem. Pořizovateli územního plánu nepřísluší posuzovat, zda jsou stavby realizovány s řádným stavebním povolením, nebo ne.
V současné době, dle platného územního plánu, lze na předmětné parcele realizovat stavby v souladu s hlavním využitím - pro zásobování vodou a pro odkanalizování, přípustným využitím - pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení pro zásobování vodou a pro odkanalizování.
Probíhající změnou převážné části pozemku 500/1 na plochu rodinné rekreace je pozemek uvolněn k užívání s možností realizace rekreačního objektu, což za současně platného územního plánu možné není. Vybudování kanalizačního sběrače bude probíhat ve zmenšené části plochy pro vodní hospodářství.

Pořizovatel bere připomínku na vědomí, návrhem změny bylo žadateli vyhověno a pozemek byl navržen pro navrhovaný účel - plocha rekreace, oproti současnému využití.

Ing. Robert Laga, ze dne 09.09.2015

„Dobrý den,
v návaznosti na výzvu k připomínkám k návrhu č. 2 Územního plánu Žlutava pod číslem jednacím ORM/32505/2015MAS a spisovou značkou ORM/3046/2014/MAS/ŠM Vám zasílám následující připomínky, které se týkají lokality "L04" dle výkresu základního členění, konkrétně parcel 1484/22, 1484/27 a 1484/28 v katastrálním území Žlutava, které se nacházejí v těsném sousedství s pozemky č. 1480/2, 1481/1 a 1482/6 v mém vlastnictví. Změna územního plánu bude mít zásadní a nevratný negativní dopad na:
1. Stav a rovnováhu spodních vod. Stávající studny budou negativně dotčeny jakoukoliv stavbou a úpravou terénu.
2. Likvidace stávajícího zemědělského půdního fondu (jeho další snižování).
3. Narušení zeleného pásu mezi zemědělským půdním fondem a stavebními pozemky.
4. Narušení rovnováhy životního prostředí s ohledem na výskyt chráněných živočichů a volný pohyb divoké zvěře.
5. Vznik trvalého břemena inženýrských sítí s možností kontaminace spodních vod při instalaci i následném trvalém užívání nově vytvořené zástavby.
6. Znehodnocení hodnoty sousedních pozemků, které nejsou dotčeny zástavbou.
7. Nově vzniklá hluková zátěž, v dané lokalitě, která je výrazně v kopci nad ostatní zástavbou, bude rušit celé údolí v okolí pod nově plánovanou zástavbou.
8. Ráz krajiny, nově plánovaná zástavba v terénu vysoko nad stávajícími objekty, bude výrazně vyčnívat a narušovat současný harmonický vzhled krajiny.
9. Stávající zástavbu - existující "stavební čára" je všemi dodržována a v současnosti není žádný objekt tak výrazně mimo (a vysoko v terénu nad ostatními objekty) tuto stavební čáru.
10. Provozování prospěšných činností - včelařství, které bylo tradičně a historicky provozováno na okolních pozemcích.
11. Naprostou likvidaci soukromí na vedlejších pozemcích, kdy plánovaná nová zástavba bude umístěna výrazně výše v kopci než všechny stávající stavby v okolí a všechny pozemky vedle a pod nově plánovanou zástavbou nenávratně ztratí jakékoliv soukromí.

Vzhledem k závažným důvodům popsaných výše žádám o zrušení záměru lokality s označením "L04" pro změnu ze stávajícího půdního fondu na stavební pozemky. V dané lokalitě existuje vhodnější způsob rozvoje zástavby, a to v níže (jižněji) položených pozemcích, které jsou navíc v plném souladu se stávající stavební čárou. Jakožto přímý soused, tvrdě a nevratně zasažený důsledky případné změny územního plánu lokality "L04", jsem nucen žádat o zrušení záměru změny územního plánu ve výše uvedené lokalitě.

Předem děkuji za přezkoumání připomínek a jejich pochopení, jsem připraven na místě objasnit detaily jednotlivých připomínek vedoucí k objektivnímu porozumění.“

vyhodnocení připomínky:

- ad 1) Podrobnosti dané připomínkou nejsou předmětem řešení územního plánu. Bude řešeno až v rámci navazujícího stavebně-správního řízení.

- ad 2) Navrhovaná lokalita je malého rozsahu a nenachází se na chráněných - nejkvalitnějších půdách I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Plocha je v současné době využívaná jako sad za stávající zástavbou, nedochází k masivním záborům zemědělské půdy, ani k rozvolňování zástavby do volné krajiny.
- ad 3) Plocha ke změně je v platném územním plánu vymezena jako plocha zemědělská určená k produkci zemědělských plodin, není vymezena jako oddělující plocha zeleně. Situována je ve vazbě na zastavěné území obce a historicky je využívána až po stávající mez jako zahrada - sad za stávajícími rodinnými domy. Nedojde k narušení celé šířky stávající plochy sadů mezi hospodářsky obdělávanou půdou a rodinným bydlením. Navržená plocha navazuje na zastavěné území - je téměř ve stejné úrovni s hranicí stávajícího zastavěného území.
- ad 4) Ze stanoviska orgánu ochrany životního prostředí, nevyplývá pro danou lokalitu žádná ochrana z hlediska výskytu chráněných živočichů. Bude řešeno v navazujícím stavebně-správním řízení.
- ad 5) Podrobnosti dané připomínkou nejsou předmětem řešení územního plánu. Bude řešeno až v rámci navazujícího stavebně-správního řízení.
- ad 6) Pozemek ve vašem vlastnictví se nachází v sousedství lokality navrhované změnou územního plánu pro bydlení (č. L04). Návrh změny územního plánu neomezuje práva k vašim pozemkům č. 1480/2, 1481/1 a 1482/6, neboť nově vymezená zastavitelná plocha pro bydlení je vymezena za účelem možnosti jejího budoucího zastavění. V rámci návrhu jsou ke všem řešeným plochám definovány funkční a prostorové podmínky využití. Předmětem návrhu není konkrétní umísťování staveb v území. To je předmětem až samostatného stavebně-správního řízení.
- ad 7) Podrobnosti dané připomínkou nejsou předmětem řešení územního plánu. Bude řešeno až v rámci navazujícího stavebně-správního řízení. Vyhodnocení připomínky bylo doplněno na základě stanoviska Krajské hygienické stanice Zlínského kraje čj. 05.09.2016 čj. KHSZL 20309/2016. Vlastní provedení budoucích staveb bude muset být řešeno na základě § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů tak, aby při užívání těchto staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění, což bude KHS ZK požadovat doložit v dalších stupních řízení podle stavebního zákona.
- ad 8) Návrhem změny územního plánu je vymezena plocha za účelem možnosti dalšího umístění staveb v souladu s příslušným regulativem k dané ploše. Umístění stavby, její charakter a výška, včetně posouzení z hlediska ochrany životního prostředí bude předmětem navazujícího stavebně-správního řízení.
- ad 9) Územně plánovací dokumentace vymezuje plochy, neumisťuje stavby. Stavební čára je předmětem podrobnější dokumentace, jako je územní studie, nebo regulační plán.
- ad 10) Není předmětem řešení územního plánu.
- ad 11) Není předmětem řešení územního plánu.

Na základě vyhodnocení, **nebude požadavek zapracován.**

C. <u>Připomínky sousedních obcí uplatněných dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.</u>

Město Otrokovice, č.j. ORM/23953/2016/VEJ ze dne 03.06.2016

"Sdělujeme Vám, že Rada města Otrokovice na základě Vašeho oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava, č.j. ORM/16165/2016/MAS ze dne 12.05.2016 usnesením č. RMO/256/06/16 ze dne 01.06.2016 schvaluje stanovisko města k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava, ve znění: Město Otrokovice neuplatňuje k výše uvedenému veřejnému projednání návrhu změny žádné připomínky."

vyhodnocení připomínky:
- nebyl uplatněn řádný požadavek

Město Napajedla, značka: 3566/2016/MěÚ-2, doručeno dne 29.06.2016

"Rada města Napajedla se seznámila s návrhem změny č. 2 Územního plánu Žlutava a usnesením
č. 620/25/27/1/2016 neuplatňuje jako sousední obec žádné stanoviska, připomínky a námitky k návrhu změny č. 2 Územního plánu Žlutava."

vyhodnocení stanoviska:
- nebyl uplatněn řádný požadavek

D. Připomínky uplatněné dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Nebyly uplatněny.