

## Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Tlumačov

### 1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Tlumačov

*Ministerstvo zdravotnictví České republiky, odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2, čj. MZDR 51/2010 - 49 /INV-2264 ze dne 21.09.2010*

– Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotních zařízení. Informaci o jednání bere na vědomí.

vyhodnocení stanoviska:

– souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí

*Krajská hygienická stanice Zlínského Kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, č. j. ZL 19212/2.5/2010-02 ze dne 06.10.2010*

– jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č. j. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora citovaného zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů posoudila návrh Územního plánu Tlumačov a po zhodnocení tohoto návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává souhlasné stanovisko.

vyhodnocení stanoviska:

– souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí

*Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č. j. 35739/2010/03100 ze dne 01.10.2010*

– z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sdělujeme, že s návrhem územního plánu obce souhlasíme, protože předpokládáme, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob dříve z vody těženého výhradního ložiska štěrkopísků Kvasice 2, č. lož 3 01800, s chráněným ložiskovým územím Kvasice.

vyhodnocení stanoviska:

– souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

*Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII, č. j. 80859/ENV/10,2038/570/10 ze dne 14.10.2010*

– za státní správu geologie v souladu s ustanovením §§ 15 - 19 a § 29 zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že na části k. ú. Tlumačov bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko štěrkopísku Kvasice 2 (čís. lož. B3 011 800), které je vedeno v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložisko ve vlastnictví České republiky. Pro ložisko bylo stanoveno chráněné ložiskové území. Při zpracovávání ÚPD je nutné respektovat existenci chráněného ložiskového území a zajistit územní ochranu výhradního ložiska nerostných surovin. Za předpokladu zajištění územní ochrany prostoru výhradního ložiska štěrkopísku Kvasice 2 nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

– za úsek ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

vyhodnocení stanoviska:

– z uvedeného stanoviska není jednoznačně jasné, zda návrh ÚP Tlumačov respektuje existenci chráněného ložiskového území. Z tohoto důvodu vyzval dne 28.01.2011 č. j. ORM/75/2009/53337/2010/ALI pořizovatel dotčený orgán o zpřesnění stanoviska. Dopisem ze dne

21.02.2011 dotčený orgán sdělil, že zakres výhradního ložiska štěrkopísku Kvasice 2 je odpovídajícím způsobem zakresleno v grafické příloze. Za státní správu geologie bez připomínek.

– souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

*Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, č. j. 3257/2010-MZE ze dne 19.10.2010*

– z hlediska zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, žádné připomínky. V navrženém územním plánu jsou zapracovány prvky plánu společných zařízení již schválené pozemkové úpravy vyvolané stavbou rychlostní komunikace R55, úsek Skalka - Hulín

– v uvedeném katastrálním území v současné době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách

vyhodnocení stanoviska:

– souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

*Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Přílucká 213, 760 01 Zlín, č. j. HSZL-4224-2/CNP-2010 ze dne 16.09.2010*

– v souladu s § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil návrh Územního plánu Tlumačov a vydává souhlasné stanovisko.

vyhodnocení stanoviska:

– souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

*Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, č. j. SÚJB/OPZ/25250/2010 ze dne 27.10.2010*

– k návrhu není připomínek. Stanovisko je dohodou ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

vyhodnocení stanoviska:

– souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZZL 63326/2010 ze dne 03.11.2010*

– jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání ze dne 14. října 2010 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu územního plánu Tlumačov“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko:

– Charakteristika návrhu - v územním plánu jsou řešeny plochy pro bydlení (č. 2, 3, 6, 7, 9 - 12, 28, 76, 86 a 138), plocha veřejné vybavenosti (č. 13), plocha veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (č.14), plocha pro tělovýchovu a sport (č. 15), plochy veřejných prostranství (č. 16 - 20, 69, 84, 93, 131 a 137) a plochy silniční dopravy (č. 38 - 48, 51 - 66, 68, 71 - 774, 83, 90, 101). Dále je řešena plocha pro nakládání s odpadem (č. 34), plochy pro vodní hospodářství (č. 4, 5), a plochy drobné výroby a výrobních služeb (č. 21, 23 - 27, 30 - 33, 36, 49, 67, 70, 136), plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (č. 35), vodohospodářské plochy (č. 80 - 82, 89, 85, 87, 88) a zemědělské specifické plochy (č. 8, 37). Součástí řešení je dopravní a technická infrastruktura.

– Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů - Bc Ivana Vrlová: Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Na základě posouzení podkladů předložených k vydání stanoviska lze konstatovat, že řešení je z hlediska zajištění ochrany ZPF přijatelné a ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., orgán ochrany ZPF nemá připomínky k návrhu ÚP Tlumačov - uplatňuje kladné stanovisko

– Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů - Ing. František Brachtl: Z hlediska silnic II. a III. třídy

procházejí řešeným územím silnice II/367, III/43826, III/43835 a okrajově mimo zastavěné území též II/438. Silnice slouží převážně místní obsluze, jejich dopravní význam je malý a rozsáhlejší úpravy, mající územní nároky, se nepředpokládají (s výjimkou úprav realizovaných v souvislosti s výstavbou R55). Tento stav je v územním plánu respektován. K návrhu územního plánu Tlumačov nemáme z hlediska dopravy připomínek.

– Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu Územního plánu Tlumačov kladné koordinované stanovisko.

*Poznámka:* Z předložené dokumentace je zřejmé, že je navržen zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa o celkové výměře 0,45 ha v případě 5 lokalit. Lokalita č. 34 je navržena jako plocha pro nakládání s odpady, lokality č. 38, 39, 52 a 89 jsou určeny jako plochy pro silniční dopravu. Vzhledem k tomu, že dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, je nutno udělení souhlasu orgánu státní správy lesů.

Upozorňujeme, že řešené území je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. § 22 odst. 2 a další)

vyhodnocení stanoviska:

– souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.  
– skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy, je uvedeno v odůvodnění, není třeba doplňovat.

*Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, č. j. MOCR 28622-2/2010-1383 ze dne 05.11.2010*

– ČR - Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb. jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany č. j. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává stanovisko:

– Celé území řešené předloženou územně plánovací dokumentací se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - ochranném pásmu radiolokačních zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a doplnit do textové části návrhu územního plánu. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Řešené území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

- Do území řešeného předloženou územně plánovací dokumentací zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, ÚAP - jev 82. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a doplnit do textové i grafické části návrhu územního plánu.

– K předložené ÚPD nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedených zájmových území MO ČR.

– Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci plné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

– V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci vvn a vn z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany zastoupeného Vojenskou ubytovací a stavební správou Brno.

vyhodnocení stanoviska:

– pořizovatel a dotčený orgán se dohodli na doplnění textu na koordinačním výkrese: celé k. ú. Tlumačov se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany. Výstavbu v tomto území v souladu s § 175 stavebního zákona projednat s VUSS Brno. Ostatní požadavky lze řešit až v příslušném stavebně správním řízení. Dále bylo dohodnuto, že v odůvodnění v kapitole D.2.G Radiokomunikace – ochranná pásma bude nahrazen text „Ochranné pásmo radioreléové trasy“ textem „Ochranné pásmo radioreléové trasy – zájmové území Ministerstva obrany“. Do koordinačního výkresu pořizovatel zajistí zapracování koridoru RR směrů – zájmové území Ministerstva obrany, viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82.

*Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, č. j. 371/2010 ze dne 12.11.2010*

– dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 - Ing. Hoferková, Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad uplatňuje následující stanovisko: do grafické části týkající se technické infrastruktury požadujeme zapracovat opravu u vodovodního řadu. Do areálu Metalšrotu není veden vodovod, jedná se pouze o přípojku, která začíná ve vodoměrné šachtě na kraji obce Tlumačov. Tato oprava byla odsouhlasena u ústního jednání se zástupcem obce Tlumačov a zhotoviteli projektu.

- dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů - Ing. Navrátilová, MěÚ Otrokovice, OŽP - úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. j) výše uvedeného zákona neuplatňuje připomínky k předloženému návrhu Územního plánu Tlumačov

- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) - Ing. Brázdil, MěÚ Otrokovice, OŽP jako správní orgán na úseku ochrany přírody neuplatňuje žádné připomínky k předloženému návrhu Územního plánu obce Tlumačov

- dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), § 48 odst. 2 písm. b) - Ing. Batůšek, k předloženému návrhu ÚP Tlumačov, MěÚ Otrokovice, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje následující stanovisko: Je nutno v co největší možné míře respektovat pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), včetně ochranného pásma. Stavby a zařízení umístěvané přímo na PUPFL nebo do jejich ochranného pásma bude nutno řádně odůvodnit a předložit zhodnocení všech variant možného řešení (§ 14 odst. 1 lesního zákona). Jedná se především o lokality 34 a 89. Jiných připomínek nemáme.

- dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění - Mgr. Hovorková, stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle § 5 odst. 2 uplatňuje podle § 17a citovaného zákona Krajský úřad Zlínského kraje, odboru ŽPaZ, kterému bylo naše stanovisko zasláno

vyhodnocení stanoviska:

– projektant opraví vodovodní řad k Metalšrotu dle požadavku vodoprávního úřadu

– projektant doplní „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na lesní půdní fond“ o zdůvodnění nezbytnosti záboru PUPFL. Pořizovatel doplněný návrh před veřejným projednáním opětovně předloží k posouzení (lokality 34 a 89). U lokality 89 projektant vyhodnotí, zda se bude jednat o dočasné vynětí. V případě trvalého záboru projektant zdůvodní nutnost vymezení plochy pro poldr právě na pozemcích PUPFL. Upravený návrh byl dotčeným orgánem odsouhlasen.

## **2. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Tlumačov**

*Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zn. 48206/100KS*

– SŽDC z pověření Ministerstva dopravy ČR č. j. 262/2007-910-UPR/1 ze dne 28.06.2007 jako dotčeného orgánu státní správy vydává, z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury, následující stanovisko :

- řešeným katastrálním územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať čís. 330 Břeclav Přerov, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní.

- situace je zde stabilizovaná a nepředpokládají se úpravy tratě, které by zasahovaly mimo pozemky dráhy.

- je nutné respektovat stávající stav a ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhovat objekty určené k bydlení.

- v případě, že návrh respektuje naše podmínky k zadání, tak nemáme dalších připomínek

vyhodnocení připomínky:

- z uvedené připomínky není jednoznačně jasné, zda návrh ÚP Tlumačov respektuje podmínky uplatněné k zadání a zda SŽDC souhlasí s předloženým návrhem. Z tohoto důvodu vyzval dne 28.01.2011 č. j. ORM/75/2009/49877/2010/ALI pořizovatel o zpřesnění připomínky. Dopisem ze dne 14.02.2011 SŽDC sdělila, že nemá připomínek k návrhu územního plánu.
- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

*Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno, zn. 004030/10330/2010 ze dne 13.10.2010*

- katastrálním územím Tlumačova procházejí v současnosti tyto silnice:

I/55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - st. hranice ČR/SR

II/367 Prostějov - Kroměříž - Tlumačov

II/438 Teplice u Hranic - Holešov - Otrokovice

III/43826 Tlumačov - Kurovice - Zahnašovice

III/43835 Tlumačov - Machová

- v řešeném území byla zahájena stavba rychlostní silnice v r. 2008:

R 55 stavba 5503 Skalka - Hulín (zajišťuje ŘSD ČR Závod Brno). Její trasa je vedena východně zastavěné části obce a dokončení stavby je předpokládáno v r. 2011, zprovoznění prosinec 2010

- uvedené silnice jsou sledovány mimo zastavěné území v těchto kategoriích:

R 55 R 24,5/120

I/55 S 9,5/80

II/367 S 9,5/80

Silnice III. třídy S 7,5/60 (50)

- Vyjádřili jsme se k zadání ÚP Tlumačov, kde jsme již sdělili, že úsek R55 na k.ú. Tlumačov je již ve stádiu stavby, v ZÚR ZK je s ním naloženo jako se stávající silnicí. Proto požadujeme dát do souladu v navrženém ÚP, tzn. R 55 na k. ú. Tlumačov zakreslit jako stávající silnici a totéž zpracovat do Návrhu a Odůvodnění v textové části.

- Protože je stávající silnice I/55 sledována v kategorii S 9,5/80, není vhodné ji ve výkresové dokumentaci vyznačovat dvojitou čarou. Toto značení se používá pro označení čtyřpruhové silnice, nebo silnice s dostavbou na čtyřpruhovou silnici. Doporučujeme změnit způsob označení silnice I/55 tak, aby bylo jasné, že se jedná o dvoupruhovou silnici I. třídy v definitivní šířkové úpravě v kategorii S 9,5/80 (výhledově bude přeřazena do sítě silnic II. třídy)

- Upozorňujeme, že všechny navržené funkční plochy, které jsou zakresleny uvnitř silničního ochranného pásma silnice I/55 (BI 28, VD 70, VZ 37) je nutno rozdělit na dvě části - na část, která leží mimo silniční ochranné pásmo a kterou je možno bez omezení využít pro danou funkci - a na plochu uvnitř silničního ochranného pásma, která je plochou se zvláštním režimem a kde je nutno o souhlas s jejím využitím žádat silniční správní úřad. Pro silnice I. třídy je silničním správním úřadem místně příslušný krajský úřad.

- Z hlediska ochrany proti hluku a vibracím, zejména obytných objektů podél staveb dopravní infrastruktury, platí podmíněná přípustnost využití území s tím, že stavebně technické řešení objektu prokáže odborným posudkem následné dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel při užívání stavby/objektu.

- Dále upozorňujeme na to, že u navrhované lokality BI 28 se nebude jednat o odstranění staré hlukové zátěže z dopravy, náklady na odstranění negativních vlivů neponese správce komunikace, neboť jejich potřeba vznikne až novou (změněnou) funkcí pozemků. Odstranění staré hlukové zátěže se týká jen objektů postavených před r. 2001.

- Lokalita K 106 - IP 12, která je určená pro výstavbu zeleně se nachází v ochranném pásmu R55. Pro informaci upozorňujeme, že dle nám zasláního dokumentu „Informace silničního správního úřadu Odboru pozemních komunikací MD pro majetkového správce dálnic a rychlostních silnic o silničních ochranných pásmech“ dopisem zn. 562/2010-120-STSP/1 ze dne 28.07.2010, nebude vydáno silničním správním úřadem pro dálnice a rychlostní silnice (tedy MD) povolení pro provádění staveb, vyžadujících podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu, ve vzdálenosti do 50 m od osy přilehlého jízdniho pásu dálnice a rychlostní silnice. Ve vzdálenosti od 50 m do 100 m bude vydáno se zdůvodněním výjimky jenom pro stavby dočasné, terénní úpravy a pokládky inženýrských sítí do pozemku.

- Do výkresu širší vztahy požadujeme zakreslit, vzhledem k významu rychlostní silnice, jako stav úsek R 55 Hulín - Skalka - Otrokovice, jejíž část je před dokončením a část již v provozu, neboť není ještě zakreslena v polohopise mapy jako ostatní silnice.

vyhodnocení připomínky:

– pořizovatel uzavřel s ŘSD dohodu. Na základě této dohody pořizovatel zajistí zakreslení komunikace R55 jako stávající, tato skutečnost bude zohledněna i v textových částech dokumentace a ve výkresu širších vztahů. Pořizovatel zajistí zakreslení komunikace I/55 jednoduchou čarou. Ostatní požadavky nebudou zohledněny, nelze je řešit v rámci územního plánování.

*Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno, č. j UP/4216/10 ze dne 19.10.2010*

– Z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem státní správy ve věcech dopravy pro oblast ÚP, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu č. 183/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, bylo vydáno následující stanovisko:

– řešeným územím procházejí silnice I. třídy č. 55 a trasa budoucí rychlostní silnice R55. Požadujeme plně respektovat vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR, odboru přípravy staveb Šumavská 33, 612 54 Brno (zn. 004030/10330/2010) ze dne 13.10.2010.

– dále procházejí řešeným územím silnice II. a III. třídy, které jsou v kompetenci příslušného odboru Krajského úřadu Zlínského kraje

– projednávaným územím je vedena celostátní dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 330. Uplatněte požadavky Správy železniční dopravní cesty, s.o. (SŽDC), Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, uvedené v jejich vyjádření (zn: 48206/10OKS) ze dne 22.09.2010.

– upozorňujeme na blízkost neveřejného mezinárodního letiště Otrokovice

– výhledově je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj - Odra - Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, o Politice územního rozvoje ČR 2008.

vyhodnocení připomínky:

– vyjádření se odvolává na stanoviska ŘSD ČR a SŽDC, stanoviska byla projednána přímo s těmito organizacemi. Žádné další požadavky vyjádření neobsahuje, pouze upozornění. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

### **3. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování**

*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odděl. územního plánování, č.j., KUZL 53433/2010 ÚP-Br ze dne 30.08.2010*

– z hlediska širších vztahů je územní plán řešen v koordinaci se sousedním územím

– řešený ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje české republiky 2008 schválenou dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929.

– návrh Územního plánu Tlumačov není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje formou opatření obecné povahy usnesením č. 0761/Z23/08 dne 10.09.2008 a které nabyly účinnosti dne 23.10.2008.

Ostatní:

– vzhledem k tomu, že textová část je zároveň opatřením obecné povahy musí obsahovat pouze popis toho, co projektant navrhuje a co je předmětem schvalování v územním plánu. Popis historie, současného stavu a vyjmenování právních předpisů sem nepatří.

– v kap. G návrhu jsou do jedné kapitoly shrnuty údaje, pro které má vyhláška vymezené kapitoly dvě. Jednu pro vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a druhou pro vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo. Do druhé kapitoly H patří seznam dalších veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo a které nejsou uvedené v kapitole první G. Do kapitoly č. 8 nepatří uvádět veřejně prospěšné stavby a opatření, jejich veřejná prospěšnost je dána ZÚR ZK, protože zastupitelstvu obce již nepřísluší znovu „přeschvalovat“ usnesení zastupitelstva kraje. Naopak předkupní právo pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření vzniká až jejich uvedením v územním plánu v kap. H.

– vyhotovená tabulka patří na výkres veřejně prospěšných staveb a opatření, ne do textové části. V této tabulce a také v kap. H požadujeme doplnit návrhové plochy s ID 113, 115, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128 všechno plochy krajinné zeleně, které jsou skladebné části ÚSES regionální úrovně ve ZÚR ZK, jako veřejně prospěšná opatření. Ze ZÚR vyplývají i plochy přírodní s ID 132 a 133, které je třeba v kap. H také uvést a zapsat v tabulce.

– upozorňujeme také, že rychlostní komunikace R 55 je již zhotovena a uvedena do provozu.

- odůvodnění je část dokumentace, ve které projektant popisuje způsob vytváření návrhu. Opisování kapitol z průzkumů a rozborů sem nepatří.
- v textové části odůvodnění kap. II soulad s politikou územního rozvoje doplnit a konkretizovat, jak byly při tvorbě návrhu uplatněny republikové priority (14-32) vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008. V této kapitole ohledně širších vztahů doplnit jmenovitě popis návaznosti řešeného územního plánu na územní plány sousedních obcí.
- v kap. B je třeba doplnit údaje o splnění zadání, požadujeme vyhodnotit jednotlivé body schváleného zadání (stručný komentář ke splnění jednotlivých bodů zadání), nestačí zde uvést pouze Splněno. V koordinačním výkrese je třeba doplnit návaznosti navrhovaných ploch na sousední území.
- v dokumentaci územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby ji znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním

vyhodnocení stanoviska:

- nadřízený orgán posoudil ve smyslu § 51 odst. 2 stavebního zákona návrh kladně
- projektant se bude zabývat požadavky uvedenými v části Ostatní, zohlední je v návrhu