



Obec Pohořelice, 763 61 Napajedla

Obecní úřad, Školní 35, 763 61 Napajedla, IČ 00568686
tel.: 577 944 721, fax: 577 944 721, e-mail: info@obecpohorelice.cz

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Pohořelice
Číslo usnesení: 9/Z/09/1
Datum vydání: 30.11.2009
Datum nabytí účinnosti: 04.01.2010

Požizovatel: Městský úřad Otrokovice
Jméno a příjmení: Ing. František Žák
Funkce: vedoucí odboru územního plánování a investic
Razítko a podpis:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Pohořelice jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává Územní plán Pohořelice.

Textová část Územního plánu Pohořelice, dále jen ÚP Pohořelice, [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část ÚP Pohořelice [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Odůvodnění

Textová část odůvodnění ÚP Pohořelice zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění ÚP Pohořelice [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Postup při pořízení Územního plánu:

Zadání: ZO Pohořelice usn. č. 1/Z/07/f ze dne 29.01.2007 rozhodlo o pořízení ÚP Pohořelice. Určeným zastupitelem byl stanoven (usn. č. 10/Z/07/5 ze dne 26.11.2007) starosta Jaroslav Němeček. Usn. č. 11/R/07/3 ze dne 12.11.2007 rada obce rozhodla o tom, že MěÚ Otrokovice bude pořizovat ÚP Pohořelice.

V termínu od 20.12.2007 do 22.01.2008 bylo na úředních deskách Obecního úřadu Pohořelice a Městského úřadu Otrokovice vyvěšeno oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Pohořelice. Návrh zadání byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí po dobu 30 dnů na MěÚ Otrokovice, odboru územního plánování a investic a na Obecním úřadu Pohořelice. Každý se k návrhu zadání mohl vyjádřit po dobu 30 dnů ode dne

Územní plán Pohořelice – opatření obecné povahy

vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. Dne 18.12.2007 pořizovatel rozeslal obci, dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu návrh zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah zadání vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání ÚP Pohořelice. Zastupitelstvo obce dne 25.02.2008 schválilo zadání ÚP Pohořelice.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch. Vladimír Dujka návrh ÚP Pohořelice. *Návrh* – Společné jednání o návrhu ÚP Pohořelice se konalo 03.03.2009. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu územního plánu. Návrh byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Po ukončeném projednání byla dokumentace v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu bylo vydáno dne 07.05.2009 pod č.j. KUZL 24504/2009 ÚP-Br. Na základě tohoto stanoviska byl upraven hlavní výkres (řešení průchodu ÚSES RBK 1594 přes plochu pro technickou infrastrukturu E 02). V návrhu územního plánu byly zohledněny také požadavky uvedené v části C) Ostatní. Dopisem ze dne 03.07.2009 pořizovatel zaslal nadřízenému orgánu upravený návrh na základě jeho stanoviska a stanovisek dotčených orgánů. Dne 08.08.2009 dopisem č.j. KUZL47083/2009 ÚP-Br nadřízený orgán potvrdil odstranění tohoto nedostatku.

O upraveném a posouzeném návrhu se konalo veřejné projednání. Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a v obci. Protože vzhledem k rozsahu územního plánu nebylo možné vyvěsit na úředních deskách celý jeho obsah, bylo na nich pouze vyvěšeno oznámení se základními údaji o jejím obsahu s uvedením, kdy a kde je možné do písemnosti nahlédnout. Písemnost byla zveřejněna na www.otrokovice.cz. Veřejná vyhláška byla na úředních deskách zveřejněna v době od 20.8.2009 do 13.10.2009 (MěÚ Otrokovice) a od 20.08.2009 do 19.10.2009 (obec Pohořelice). Oznámením o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Pohořelice a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Pohořelice ze dne 20.08.2009 č.j. ÚPI/29/2007/39224/2009/ALI pořizovatel přizval k veřejnému jednání jednotlivě obec Pohořelice, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 12.10.2009 v 16 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Pohořelice, Školní 35, 763 61 Napajedla. O průběhu veřejného projednání pořizovatel zhotovil písemný záznam. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Návrh rozhodnutí o námitkách nebyl zpracován, námitky nebyly uplatněny. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

1. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Pohořelice dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 20.7.2009 č. 929. Pro řešené území vyplývá požadavek respektovat republikové priority, plnit úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou oblast Zlín OB9, respektovat plochu pro novou elektrickou stanici 400/110kV a koridor pro připojení vedení výkonu z elektrické stanice Rohatec do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice - Rohatec. V průběhu zpracování územního plánu byla nahrazena Politika územního rozvoje České republiky 2006 Politikou územního rozvoje České republiky 2008, pro řešené území z této změny nevyplývaly žádné nové požadavky na řešení.

Vyhodnocení: záměry vyplývající z politiky územního rozvoje pro řešené území Pohořelice jsou návrhem řešení respektovány.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (T-plan 2008), který byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č. 0761/Z23/08 dne 10. 9. 2008, stanovují pro řešené území požadavky

Územní plán Pohořelice – opatření obecné povahy

respektovat trasu vedení silnice R55, trasu vedení velmi vysokého napětí (VVN) 400 kV a plochy regionálního ÚSES (RK 1594). Okrajově se řešeného území dotýká nadregionální ÚSES (NRBK 141).

Vyhodnocení: požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pro řešené území Pohořelice jsou návrhem řešení respektovány.

b) s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Územní plán je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvářením předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Návrh územního plánu (byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu

Ministerstvo průmyslu a obchodu

- z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Pohořelice u Napajedel se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin

Ministerstvo zdravotnictví

- MZ ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

Obvodní báňský úřad v Ostravě

- bez připomínek, v území není stanoven dobývací prostor ani chráněné ložiskové území

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

- s návrhem ÚP Pohořelice se souhlasí

Ministerstvo vnitra ČR

- proti návrhu ÚP Pohořelice neuplatňujeme žádné připomínky

Ministerstvo životního prostředí

- za státní správu geologie v souladu s přísl. ust. zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sdělujeme, že na k.ú. obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP Pohořelice nemáme připomínky.
- upozorňujeme, že na k.ú. Pohořelice mimo zastavěné území je evidován aktivní sesuv, tzn. území se zvláštními podmínkami geologické stavby ve smyslu ust. § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění.

Územní plán Pohořelice – opatření obecné povahy

vyhodnocení:

- aktivní sesuv je zaznačen v koordinačním výkrese v JV části obce (označeno v legendě jako nestabilní území), bude doplněno i do textové části

Hasičský záchranný sbor ZK

- k návrhu změny vydáváme souhlasné stanovisko

Krajský úřad ZK, koordinované stanovisko

- lokalita 19 s výměrou 4,338 ha je navrhována pro technické vybavení, pro účel skládky odpadů. Tato plocha se nachází na plochách ZPF II. třídy ochrany zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. V dokumentaci je třeba vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením (varianty) ve smyslu § 5 odst. 1 zák. č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF a řádně zdůvodnit potřebu rozšíření skládky odpadů.
- požadujeme upravit návrh ÚP Pohořelice a předložit k opětovnému posouzení
- lokalita 28 bude dle metodického pokynu projednána s MŽP
- silnice II. a III. třídy slouží převážně místní obsluze, dopravní význam malý, rozsáhlejší úpravy se nepředpokládají
- upozorňujeme, že řešené území je územím s archeologickými nálezy
- návrh neobsahuje v textové ani v grafické části vyznačení kulturních památek, které se v řešeném území nachází. Je žádoucí, aby v návrhu došlo k jejich vyznačení

vyhodnocení:

- 24.03.2009 proběhlo na KÚ ZK ústní projednání stanoviska (vyhotoven zápis), na jednání pořizovatel předložil, že lokalita 19 byla již kladně projednána v rámci změny ÚP, tato skutečnost bude doplněna do odůvodnění. Nad rámec stanoviska bylo dohodnuto, že do veřejného projednání budou zapracovány na žádost obce Pohořelice dvě lokality, které nebyly omylem zapracovány do návrhu. Tyto lokality již byly odsouhlaseny změnou č. 1 a č. 2 ÚPN SÚ Pohořelice. Upravený návrh byl KU ZK dne 02.06.2009 zaslán spolu s žádostí o stanovisko dle § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb. Krajský úřad Zlínského kraje orgán ochrany ZPF ve stanovisku k upravenému návrhu sdělil, že vzhledem k tomu, že navržené plochy pro výrobu (umístění fotovoltaické elektrárny) 17 a 18 si pro zajištění jejich provozu vyžádají zapracování dalších ploch pro technické vybavení (plochy 54 - 65), nesouhlasí s tímto řešením. K ostatním plochám neměl připomínky (51, 52, 53 a 73). Toto nové stanovisko bylo projednáno na KÚ ZK dne 30.06.2009. Pořizovatel mimo jiné objasnil, že původní návrh již obsahoval vedení elektrické energie z ploch fotovoltaických elektráren, ale byly vyznačeny jako vedení ve výkrese technické infrastruktury. Na požadavek nadřízeného orgánu bylo toto vedení vyznačeno plošně v hlavním výkrese. Po tomto jednání pořizovatel opět požádal o nové stanovisko dle § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. KU ZK vydal nové stanovisko k upravené dokumentaci. Souhlasí s navrženým řešením kromě lokality 18 a 65. Na základě tohoto nesouhlasu byly lokality z návrhu vypuštěny.
- poslední dvě připomínky – příslušným k vyjádření je MěÚ Otrokovice, nikoliv KÚ ZK
- území s archeologickými nálezy je limitem, bylo uvedeno v zadání. Na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, musí být v takových územích při stavební činnosti splněny patřičné povinnosti, proto tuto povinnost není potřeba ukládat územním plánem. V koordinačním výkrese jsou vyznačeny památkově chráněné objekty, památkově chráněné plochy a ostatní památky místního významu. Při úpravě projektant prověří, zda jsou vyznačeny všechny kulturní památky. Pořizovatel jejich seznam zaslal projektantovi.

MěÚ Otrokovice, odb. ŽP

- do návrhu zapracovat lokální biokoridor ve východní části katastru (při hranici s k.ú. Komárov). Navrhované řešení je v souladu s Okresním generem systémů ekologické stability okresu Zlín (mimo CHKO Bílé Karpaty), zpracovaném firmou Arvita P. spol. s r.o. v říjnu 2001, jakožto závazným oborovým dokumentem.
- z důvodu zajištění bezpečnosti osob a majetku, řádného lesnického hospodaření a všech funkcí lesa požadujeme dodržet 50 m ochranné pásmo lesa

vyhodnocení:

- lokální biokoridor byl dle zákresu poskytnutého odb. ŽP MěÚ Otrokovice zapracován do návrhu ÚP
- OP lesa - dne 13.05.2009 byl požadavek konzultován s dotčeným orgánem, u lok. č. 6 požaduje zmenšení lokality tak, aby byla dodržena vzdálenost od lesa 30 m. OP lesa je

Územní plán Pohořelice – opatření obecné povahy

vyznačeno v koordinačním výkrese a v územním řízení zde může orgán ochrany lesa stanovit podmínky využití. Na základě konzultace s určeným zastupitelem, starostou obce p. Němečkem, bylo požadavku přesto vyhověno.

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín

- MZ ČR – Pozemkový úřad Zlín dne 5.3.2009 zahájilo z vlastního podnětu řízení o komplexních pozemkových úpravách, které se dotýká pozemků nebo jejich částí v kat. území Pohořelice. Při tvorbě ÚP je nutná spolupráce mezi projektanty pozemkových úprav a projektanty územního plánu.

vyhodnocení:

- bez konkrétního požadavku, konzultováno telefonicky, PÚ zatím nemá zpracován žádný materiál, který by mohl soužit jako podklad pro vypracování územního plánu

Česká republika – Ministerstvo obrany

- část k. ú. obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto případná výstavba především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů na daném území musí být nutně předem projednána s VUSS Brno
- požadujeme, aby ve zpracované ÚPD obce byly zohledněny uvedené územní zájmy MO ČR

řešení:

- existence OP bude zohledněna v návrhu, bude zapracováno do koordinačního výkresu.

Centrum dopravního výzkumu

- požadujeme respektovat vyjádření ŘSD
- výhledově je v blízkosti řešeného území uvažováno s trasou průplavu Dunaj – Odra – Labe
- upozorňujeme na blízkost neveřejného mezinárodního letiště Otrokovice, respektujte OP
- výhledové zájmy námi sledované sítě železniční dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP Pohořelice dotčeny
- jinak bez připomínek

vyhodnocení:

- řešení viz toto vyjádření
- dle Zásad územního rozvoje ZK nezasahuje území speciálních zájmů – plochy dle UV č. 635/1996 Sb., - územní rezervy do k.ú. Pohořelice u Napajedel
- OP letiště projektant zohlední v řešení ÚP

JMP Net

- bez připomínek, s návrhem územního plánu souhlasíme

Ředitelství silnic a dálnic ČR

- u severní hranice je vedena výhledová trasa rychlostní silnice R 55, pro kterou je ve schválených ZÚR ZK vymezen dopravní koridor PKO2 Otrokovice – Napajedla – Polešovice, v úseku Otrokovice – Napajedla o šířce 200 m. Tento koridor je správně zakreslen jako plocha pro silniční dopravu v návrhu ÚP.
- požadujeme do ÚP zapracovat budoucí OP rychlostní silnice R 55
- upozorňujeme na nesprávné uvedení návrhových kategorií u místních komunikací MO 7/40 a MO 6/40, již neexistují, je třeba postupovat dle novely ČSN 736110 z ledna 2006
- další stupně ÚPD a projektové dokumentace s námi a zástupci odboru dopravy KÚ ZK projednejte

vyhodnocení:

- OP budoucí komunikace nelze zakreslit do ÚP, v rozporu s metodikou KÚ ZK
- nesprávné značení bude opraveno
- ŘSD ČR bude mít možnost upravený návrh posoudit ve veřejném projednání, projednávání projektové dokumentace je v kompetenci stavebního úřadu, požadavek se nevztahuje k řešení ÚP

Územní plán Pohořelice – opatření obecné povahy

Zemědělská vodohospodářská správa

- bez připomínek

Obec Pohořelice

- žádáme o doplnění lokality Potoky pro výstavbu rodinných domů do projednávaného ÚP Pohořelice, administrativní chybou nebyla začleněna lokalita Potoky do plochy pro výstavbu rodinných domů
- změnou č. 2 ÚP ze dne 03.05.2004 byla lokalita B 22, B 12 Potoky začleněna do bytové výstavby. V nynější době již probíhá v této lokalitě výstavba rodinných domů a další se připravují, proto je nutné zpětné zařazení

vyhodnocení:

- lokalita Potoky bude zapracována dle požadavku obce, dne 24.03.2009 bylo kladně projednáno s orgánem ochrany ZPF, KÚ ZK, odb. ŽP a Z, z jednání byl vyhotoven zápis

Stanovisko nadřízeného orgánu k návrhu ÚP Pohořelice

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

stanovisko:

- z hlediska širších vztahů je územní plán řešen v koordinaci se sousedním územím
- řešený ÚP není v rozporu s politikou územního rozvoje, schválenou dne 17.05.2006 usnesením vlády č. 561
- v hlavním výkrese není řešen průchod ÚSES RBK 1594 přes plochu pro technickou infrastrukturu E 02, oba jsou záměry z nadřazené dokumentace, tj. ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s účinností dne 23.10.2008

ostatní:

- vzhledem k tomu, že textová část je zároveň opatření obecné povahy musí obsahovat pouze informace o tom, co projektant navrhuje. Textová část neobsahuje popisné části, odůvodnění, údaje z právních předpisů, má být zpracována formou zásad, požadavků a podmínek pro rozhodování o území. Ostatní části, které se netýkají přímo toho co projektant navrhuje, jsou součástí odůvodnění.
- v kap. 7 textové části návrhu je třeba uvést lhůtu i pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky
- v kap. 8 je třeba uvést pouze seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti stát a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. K seznamu veřejně prospěšných staveb požadujeme přiřadit i ID čísla dotčených ploch. Ve výkrese VSP, VPO a asanací je nezbytné řešit plochu překryvu VPS E 02 a VPO U2
- v textové části návrhu nejsou uvedeny plochy s ID 35-49
- do odůvodnění kap. 2) Údaje o splnění zadání nepatří hodnocení závazné metodiky krajského úřadu projektantem: „dodržení metodiky způsobuje, že grafický výraz dokumentace je v některých případech nečitelný, nepřehledný až nesrozumitelný“. Požadujeme, aby tato věta již v odůvodnění územního plánu nebyla používána, neboť toto není předmětem tvorby územního plánu. Zlínský kraj dotuje nemalou měrou projekční práce na nových územních plánech. U těch obcí, kde byla odsouhlasena dotace na dokumentaci k územnímu plánu, je podmínkou proplacení dotace, potvrzení KÚZK OÚP a SŘ o odsouhlasení díla projektantovi. Toto potvrzení o souladu s metodikou je třeba získat před podáním, žádosti obce o proplacení dotace. Pokud projektant nepředloží dokumentaci ke kontrole, nebude splněna obcí jedna z podmínek nároku na dotace.
- požadujeme měřítko výkresu Širších vztahu 1 : 100 000, tj. měřítko ZÚR ZK. Do tohoto výkresu je nutno pro posouzení vyznačit hranice řešené obce a doplnit záměry, jejichž vliv přesahuje hranice obce (např. vodovod, kanalizace).
- požadujeme, aby mimo zastavěné území byl každý záměr zakreslen samostatnou plochou. Např. navržené vedení VN. Pokud není v hlavním výkrese návrhová plocha pro nové vedení, nelze je kreslit ani ve výkrese technické infrastruktury. Silnice III. třídy jsou v zastavěném území součástí veřejného prostranství.
- ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je třeba zachovat legendu dle metodiky, tzn. samostatná šrafa pro vyvlastnění a samostatná pro předkupní právo, z důvodu zřejmosti pro každého, kdo do územního plánu nahlíží.
- barevné znázornění návrhových ploch požadujeme v celé dokumentaci zachovat shodné. Ve výkrese Předpokládaných záborů půdního fondu jsou použity odlišné barvy i názvy ploch.

vyhodnocení:

- pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu ve smyslu stanoviska nadřízeného orgánu
- návrh územního plánu upravený ve smyslu stanoviska včetně části ostatní a na základě požadavků dotčených orgánů pořizovatel přeložil dne 03.07.2009 nadřízenému orgánu územního plánování k potvrzení odstranění nedostatku. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dopisem č.j. KUZL47083/2009 ÚP-Br ze dne 08.07.2009 potvrdil odstranění nedostatků.

2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):

V rámci návrhu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 16.01.2007, č.j. KUZL 85250/2007 stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Pohořelice. Zadání územního plánu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Po důkladném prostudování předloženého návrhu krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- dotčené orgány na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky,
- předložené územně plánovací dokumentace není v konfliktu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- změny funkčního využití nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad usoudil, že zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí tedy nebylo vydáno.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Nový územní plán je rozvojový dokument střednědobého charakteru, vymezuje zastavitelné plochy v delším horizontu s ohledem na předpokládané potřeby obce i širšího okolí. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu s principy udržitelného rozvoje při zohlednění skutečnosti, že obec spadá do rozvojové oblasti OB9. Rozvojové oblasti zahrnují obce ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního centra (Zlín) při spolupůsobení vedlejšího centra (Otrokovice). Kriteria a podmínky pro rozhodování v tomto území ukládají mimo jiné rozvíjet bydlení při upřednostňování rozvoje uvnitř zastavěného území. Vzhledem k hustotě zástavby obce umožňuje zastavěné území obce novou výstavbu jen v ojedinělých případech v prolukách nebo ve větších zahradách. Z tohoto důvodu vyplynula potřeba vymezení nových zastavitelných ploch zejména pro bydlení. Vymezení zastavitelné plochy technické infrastruktury – energetika, vyplynulo z nadřazené územně plánovací dokumentace. Navrženou sportovní aktivitu nebylo možno umístit do stávajících ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport. V návrhu územního plánu byly navrženy dvě plochy výroby elektrické energie. V průběhu projednání byla jedna plocha výroby elektrické energie kvůli požadavku dotčeného orgánu z územního plánu vyjmuta.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce p. Jaroslavem Němečkem, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu nebyl vypracován, žádné námitky nebyly vzneseny.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP:

Námítky nebyly uplatněny.

2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP:

JMP Net, s.r.o.

- požadavek respektovat plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem

vyhodnocení:

- při zpracování návrhu projektant respektoval zákonná ustanovení, JMP Net, s.r.o. podala pouze obecné požadavky, organizace již ve fázi společného projednání měla sama vyhodnotit, zda jsou zákonné požadavky respektovány a případně měla vznést konkrétní požadavky na řešení

Ministerstvo zdravotnictví ČR

- bez připomínek

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí

- bez připomínek

Obvodní báňský úřad v Ostravě

- bez připomínek

Ministerstvo zemědělství

- oznámení o veřejném projednání bereme na vědomí, pro úplnost sdělujeme, že jsme zahájili řízení o komplexních pozemkových úpravách

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

- bez připomínek

Ministerstvo životního prostředí, odb. výkonu státní správy VIII, Olomouc

- bez připomínek

Ředitelství silnic a dálnic ČR

- s návrhem souhlasíme

Krajský úřad Zlínského kraje, odb. životního prostředí a zemědělství

- z hlediska ochrany ZPF uplatňujeme kladné stanovisko, z hlediska dopravy nemáme připomínek
- upozornění, že návrh v textové ani grafické části neobsahuje vyznačení kulturních památek v území

vyhodnocení:

- v koordinačním výkresu jsou zaznačeny památkově chráněné objekty a ostatní památky místního významu

Ministerstvo vnitra ČR

- bez připomínek

Na závěr veřejného projednání dotčené orgány neuplatnily žádná stanoviska k připomínkám.

Územní plán Pohořelice – opatření obecné povahy

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.
Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Pohořelicích dne 17.12.2009

.....
Jaroslav Němeček
starosta obce

.....
Ing. Vojtěch Klofáč
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část ÚP Pohořelice
2. Grafická část ÚP Pohořelice
3. Textová část odůvodnění ÚP Pohořelice zpracovaná projektantem
4. Grafická část odůvodnění ÚP Pohořelice