

ÚZEMNÍ PLÁN

SPYTIHNĚV

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Spytihněv
OKRES	: Zlín
KRAJ	: Zlínský
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz, ÚSES	: Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie	Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
 Zakázkové číslo	 : 04/2014
 Archivní číslo	 : 594/14

Únor 2015

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu.....	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu	2
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	2
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	3
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	3
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	16
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	17
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	18
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	18
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	18
2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	19
2.4.4. Výsledky řešení rozporů	19
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	19
2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	19
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona	19
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4	19
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	19
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	20
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů....	20
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	20
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	20
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	20
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí	31
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	31
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	31
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	31
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	31
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	32
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	32

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.....	39
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	52
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	53
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	60
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	61
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	64
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	64
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	64
3.5.12. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	86
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	86
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	86
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	86
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	87
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	93
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	93
4.1.1. Širší geografické vztahy	93
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	93
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	95
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	95
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	95
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	112
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu	114
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	114
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	114
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	114
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	136
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	137
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	137
5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.....	137
6. Vyhodnocení připomínek.....	137
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	137
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	137
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	137
7.1. Textová část.....	137
7.2. Grafická část.....	138

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Spytihněv o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).
- Pořízení nového Územního plánu Spytihněv (dále také „ÚP Spytihněv“) schválilo Zastupitelstvo obce Spytihněv usnesením č. 4/VIII/2011 ze dne 28.12.2011. Určeným zastupitelem ve věcech územního plánování byl do konce volebního období stanoven starosta obce, Mgr. Vít Tomašík. Rada obce Spytihněv usn. č. 1/4/2012 ze dne 12.03.2012 schválila žádost obce Spytihněv o pořízení ÚP Spytihněv Městskému úřadu Otrokovice.

1.2. Zadání územního plánu

- Žádost o pořízení územního plánu obdržel pořizovatel od obce dopisem dne 25.06.2012. Pořizovatel zahájil práce vyhotovením doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území. Podkladem pro vypracování návrhu zadání ÚP Spytihněv byly vedle doplňujících průzkumů a rozborů územně analytické podklady a rozbor udržitelného rozvoje území. Ve smyslu § 56 stavebního zákona zaslal dne 30.11.2012 pořizovatel starostovi obce návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování ÚP Spytihněv. Návrh rozhodnutí zastupitelstvo obce projednalo usnesením č. 8/XIII/2012 na zasedání dne 13.12.2012.
- Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu vypracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání ÚP Spytihněv, určený zastupitel znění návrhu zadání odsouhlasil dne 08.10.2013.
- Návrh zadání pořizovatel zaslal v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Spytihněv písemností ze dne 08.10.2013. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Stejná lhůta byla pro uplatnění stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu a pro uplatnění podnětů sousedních obcí.
- Zadání územního plánu Spytihněv bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: územní plán Spytihněv je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (koordinované stanovisko ze dne 08.11.2013, čj. KUZL 65620/2013). Krajský úřad Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody rovněž posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Spytihněv - a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovisko ze dne 24.10.2013, čj. KUZL 66273/2013).
- Dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona rovněž pořizovatel doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce MěÚ Otrokovice v termínu od 09.10.2013 do 11.11.2013 a v termínu od 09.10.2013 do 08.11.2013 na úřední desce OÚ Spytihněv. Do 15 dnů od doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel umožnil veřejnosti a dotčeným orgánům se seznámit s návrhem zadání ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na MěÚ Otrokovice, odboru rozvoje a správy majetku, oddělení rozvoje a územního plánování, na Obecním úřadu Spy-

tilněv v kanceláři a ve vstupní chodbě budovy, návrh zadání byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách MěÚ Otrokovice (www.otrokovice.cz) a na úřední desce obce Spytihněv.

- Nad rámec požadavků stavebního zákona byla informace o projednávání návrhu zadání a o možnosti jej připomínkovat zveřejněna ve Spytihněvském zpravodaji 3/2013, na infokanálu obecní kabelové televize, na stránkách obce v sekci aktuality. Určený zastupitel o projednávání návrhu zadání informoval radu a zastupitelstvo obce.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky k návrhu zadání ÚP Spytihněv. Toto vyhodnocení pořizovatel projednal s určeným zastupitelem dne 07.02.2014. Na základě vyhodnocení pořizovatel upravil návrh zadání. Dopisem ze dne 10.02.2014 čj. ORM/222/2013/ALI pořizovatel předložil návrh zadání územního plánu ke schválení zastupitelem obce. Dne 13.02.2014 na poradě zastupitelů určený zastupitel projednal vyhodnocení a upravený návrh zadání. Z tohoto projednání vzešly dodatečné požadavky. Na základě požadavku určeného zastupitele pořizovatel upravil vyhodnocení a návrh zadání. Toto vyhodnocení pořizovatel opětovně projednal s určeným zastupitelem dne 18.02.2014. Dne 18.02.2014 usn. č. 1/XXI/2014 zastupitelstvo obce schválilo zadání ÚP Spytihněv.

1.3. Návrh územního plánu

- Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelům obcí Spytihněv a zhotovitelem Ing. arch. Vladimírem Dujkou.
- Součástí návrhu je i *Vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území* (zpracovatel Ing. arch. Vladimír Dujka, Zlín) včetně *Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí* (zpracovatelka vyhodnocení: Ing. Pavla Židková, Mokré Lazce).

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Spytihněv.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Spytihněv.

1.3.3. Řízení o územním plánu

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání Územního plánu Spytihněv.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

V *Politice územního rozvoje České republiky 2008* (PÚR ČR) schválené usnesením vlády České republiky ze dne 20.07.2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území obce Spytihněv (ORP Otrokovice) je součástí rozvojové oblasti (RO) OB9 Zlín. Hlavními důvody pro vymezení RO OB9 je skutečnost, že se jedná o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejších center, zejména Otrokovice a Holešova. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. tranzitním železničním koridoru a uvažovaná rychlostní silniční propojení Zlín prostřednictvím R49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovice prostřednictvím R55 z Hulína do Břeclavi.

Z úkolů pro územní plánování vyplývají z PÚR ČR pro řešené území obce Spytihněv tyto požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění:

- Rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území.

Řešení: V územním plánu jsou vymezeny plochy pro realizaci silnice R55.

Navržené řešení respektuje skutečnost, že je řešené území vymezeno jako součást stávajícího transevropského multimodálního (železničního) koridoru (TEMMK) VI.B-Ž.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále také ZÚR ZK) – viz dále - vyplývá, že se řešeného území obce Spytihněv nedotýká záměr na zpřesnění vymezené plochy pro novou elektrickou stanici 400/110 kV a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice (dále TR) Rohatec do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec, označený v PÚR ČR: E8.

Územní plán je v souladu s požadavkem na vymezení plochy a koridorů vhodných pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP), jejichž lokalizace vyplynula z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

- Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně.

Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.6 a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále jen Odůvodnění).

- Nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch.

Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby a asanací.

- Řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady.

Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5 (oddílu 3.5.3), podkapitole 3.6 a také v kapitole 4, podkapitole 4.4.

- Zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center.

Řešení: Obec Spythněv není vzhledem ke své velikosti městem, ale leží v zázemí sousedního města Napajedla a také na spojnici měst (Zlín) Otrokovice – Staré Město (Uherské Hradiště), kde využívá část (v samotné obci deficitní) základní, ale zejména vyšší občanské vybavenosti. Tato města jsou rovněž určujícím zdrojem pracovních příležitostí pro ekonomicky aktivní obyvatele obce Spythněv.

- Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.

Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5 (oddíl 3.5.3), podkapitole 3.6 a také v kapitole 4, podkapitole 4.4.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Spythněv je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- **Priorita 14:** Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice. Řešené území je turisticky značně atraktivní (zejména z důvodu rekreačního využívání územní vázaného na vodní plochy a toky, včetně vodní dopravy – Baťův kanál). Jsou navrženy nové plochy pro hromadnou rekreaci s cílem vytvoření vhodných podmínek pro rozvoj volného cestovního ruchu.
- **Priorita 16:** Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu i výrobu). Řešení územního plánu respektuje skutečnost, že je řešené území obce Spythněv v PÚR ČR (resp. v ZÚR ZK – viz dále) vymezeno jako součást rozvojové oblasti OB9 Zlín.
- **Priorita 18:** Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost – řešené území obce Spythněv leží v zázemí měst Napajedla a Otrokovice, pro něž zajišťuje zejména rekreační funkci.
- **Priorita 19:** Navržené řešení vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (zde převážně zemědělského původu). Areál v lokalitě *Mlýniště* i plochy u Spythněvského jezu jsou navrženy pro rekreační využívání. Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.6, této textové části *Odůvodnění*). Cílem navrženého řešení je zajištění účelného a udržitelného využívání a uspořádání území, které umožní při vlastní realizaci (formou navazující koordinace veřejných a soukromých zájmů) eliminovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- **Priorita 20:** S výjimkou nadřazené dopravní (silnice R55, průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe) a technické infrastruktury (nová trasa vedení velmi vysokého napětí Otrokovice – Spythněv) a vymezených ploch pro těžbu nerostných surovin (záměr ze ZÚR ZK), které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou ostatní záměry (zastavitelné plochy) umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, chráněná oblast přirozené akumulace vod, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu - viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 a také kapitola 4, podkapitola 4.4, této textové

části *Odůvodnění*). V řešení územního plánu jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*).

- **Priorita 22:** Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (jsou navrženy plochy pro nové cyklistické stezky).
- **Priorita 23:** Návrhem nových ploch pro silniční a účelovou dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při maximálním zohlednění možností zachování prostupnosti krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území, stávajícím dopravním (silnice I/55, železnice, trasa průplavního spojení) a morfologickým poměrům (území jižně od Napajedelské brány) a požadavkům na zpřesnění nových koridorů nadřazené dopravní a technické infrastruktury, není možno plně respektovat stanovené požadavky na zachování (odpovídající/přiměřené) prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Současně není možno naplnit požadavek ani na souběžné umísťování těchto zařízení (infrastruktury) ani na nevytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic.
- **Priorita 24:** Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, v území, které je součástí rozvojové osy. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy (návrh nových ploch pro realizaci silnice R55 a nových účelových komunikací), ochrany a bezpečnosti obyvatelstva (navržená protipovodňová opatření, a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – jsou navrženy plochy pro nové cyklostezky.
- **Priorita 25:** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod - jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, body b) *Vodní režim* a d) *Ochrana přírody a krajiny*).
- **Priorita 26:** V řešení územního plánu jsou minimalizovány požadavky na vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích, včetně umísťování veřejné infrastruktury (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, bod b) *Vodní režim*). Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu zastavěného území a nových zastavitelných ploch, kde je vysoká míra rizika vzniku povodňových škod.
- **Priorita 27:** Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- **Priorita 28:** Navržené řešení vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou

infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.

- Priorita 30: Navržené řešení vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění*).

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Spytihněv bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10. září 2008 vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti od 23.10.2008. Aktualizace ZÚR ZK byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 05.10.2012.

1. Priority územního plánování

- Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Jsou navrženy nové plochy pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu i veřejnou infrastrukturu.

- Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Řešení těchto požadavků je uvedeno níže v této podkapitole v bodě 3. Plochy a koridory.

- Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Navržené řešení umísťuje nové zastavitelné plochy zejména na okraje obce a nevytváří samostatná izolovaná suburbia.

- Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje nejméně do r. 2013. Pamatovat přitom současně na:
 - rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Územní plán navrhuje tři nové cyklistické stezky a čtyři nové cyklistické trasy; kromě toho jsou v územním plánu vyznačeny také stávající cyklistické trasy.

- Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:
 - zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území:
Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny a současně vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovenou cílovou charakteristiku a typ krajiny;
 - umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření:
S výjimkou nadřazené dopravní (silnice R55, průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe) a technické infrastruktury (nová trasa vedení velmi vysokého napětí Otrokovice – Spytihněv) a vymezených ploch pro těžbu nerostných surovin (záměr ze ZÚR ZK), které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou ostatní záměry (zastavitelné plochy) umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření.
 - zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny:
Navržené řešení vytváří podmínky pro zachování tradičního výrazu sídla, jeho siluety i dominant (podrobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 1. Cílové charakteristiky krajiny);
 - zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky:
Podrobný popis navrženého řešení viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 1. 3. Krajinný ráz.
- Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:
 - upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území:
Územní plán řeší celé správní území obce Spytihněv s cílem zajištění vyvážených podmínek pro udržitelný rozvoj území;
 - významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny:
Územní plán navrhuje rozvoj obytné, rekreační i výrobní funkce, vymezuje systém sídelní zeleně, navrhuje posílení ekologické stability území a ochranu jeho hodnot a vytváří podmínky pro ochranu a tvorbu krajiny, včetně zajištění její dostatečné prostupnosti;
 - využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla:

Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a navrhuje jejich rozšíření; nově navržené plochy pro výrobu jsou prioritně umísťovány v přímé návaznosti na stávající výrobní plochy;

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany zastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace:

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Také nové plochy pro výrobu jsou navrženy převážně v přímé návaznosti na stávající výrobní plochy. Jsou respektovány plochy veřejné zeleně, které nejsou návrhem územního plánu nově fragmentovány;

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace:

Řešené území se nachází na rozhraní mezi severním okrajem Dolnomoravského úvalu a nejvýchodnějších výběžků Chřibů. Jedná se o starou sídelní oblast, což je doloženo četnými archeologickými a později i písemnými nálezy. Zájmové území je tvořeno intenzivní zemědělskou krajinou s vysokým stupněm zornění. Lesní porosty se zachovaly na méně příznivých půdách. Větší lesní celky se zde nenacházejí. Východní část řešeného území je výrazně poznamenána těžební činností (těžba štěrkopísků z vody). V území jsou významné socioekonomické bariéry, které vytváří střety zájmů v prostorové optimalizaci území: řeka Morava, stávající silnice I/55, železniční trať č. 330 (II. tranzitní železniční koridor), připravovaná nová trasa silnice R55, územní rezerva průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe, navržená trasa pro nové vedení velmi vysokého napětí Otrokovice – Spytihněv a vymezené plochy pro rozšíření těžby nerostných surovin. Řeka Morava i poměrně prudce se zvedající severozápadní část řešeného území s vrchem Maková jsou přirozenými/přírodními bariérami. Řešené území je významně fragmentováno již v současné době, k další fragmentaci dojde realizací navržených/požadovaných nadřazených záměrů. S ohledem na výše uvedené, není reálné, s výjimkou ploch vymezených pro prvky ÚSES, naplnění požadavku na vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně, aniž by současně nedošlo v plochách, které nebudou dále urbanizovány, ke snížení produkčního zemědělského potenciálu území. Přesto jsou v plochách ZPF, ohrožených erozí navrženy plochy pro realizaci pásů zeleně výrazně liniového charakteru.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území:

Nejvýznamnější aktivity cestovního ruchu jsou v řešeném území spojeny s Baťovým kanálem. V tomto kontextu jsou územním plánem navrženy plochy pro rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu. Také cykloturistika je v řešeném území významnou rekreační činností. Územní plán vytváří podmínky pro její další rozvoj.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích:

Územním plánem jsou navrženy plochy pro realizaci nadřazené dopravní (silnice R55, průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe) a technické infrastruktury (nová trasa vedení velmi vysokého napětí Otrokovice – Spytihněv), ve východní části řešeného území jsou navrženy plochy pro rozšíření těžby a na západním okraji obce plochy pro rozšíření výroby navazující na stávající průmyslový okrsek Olšík.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodí:

Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní:

Je popsáno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. Odkanalizování.

- Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) Horninové prostředí a geologie.

- Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených do I. a II. tř. ochrany:

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno níže v kapitole 4, podkapitole 4.4.

- Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku:

Ze schváleného zadání nevyplynuly žádné konkrétní požadavky.

2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území obce Spythněv je součástí vymezené *rozvojové oblasti* republikového významu OB9 Zlín. V souladu s úkoly pro územní plánování obcí jsou v ÚP Spythněv zapracovány a zpřesněny plochy a koridory vymezených ZÚR ZK v území OB9 (viz výše) a jsou řešeny jejich vzájemné souvislosti. Územní plán rovněž stanovuje podmínky pro minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, které jsou součástí OB9, s ohledem na zachování hodnot urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně, jak v urbanizované části řešeného území, tak v jeho nezastavěné části.

3. Plochy a koridory

Ze ZÚR ZK vyplynuly pro správní území obce Spythněv následující požadavky, které byly zpřesněny a jsou zapracovány do řešení územního plánu.

a) Plochy a koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR 2008

- Silnice mezinárodního a republikového významu [PK02]¹ Otrokovice – Napajedla – Polešovice R55 v úseku Napajedla – Staré Město u Uherského Hradiště,

Řešení: V poloze severně a severozápadně od zastavěného území obce Spythněv jsou v územním plánu navrženy plochy 44, 45, 50 – 59, určené pro realizaci silnice R55.

b) Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

1. Ochrana před povodněmi

- ZÚR ZK stanovuje jako závazné dokumenty pro komplexní řešení protipovodňové ochrany Plány oblastí povodí Moravy a Dyje. Ze stanovených úkolů pro územní plánování vyplývá požadavek na zajištění územního vymezení a ochrany koridorů a ploch protipovodňových opatření v souladu s

¹ Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) nebo veřejně prospěšných opatření (VPO) dle ZÚR ZK

Plány oblastí povodí Moravy a Dyje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření.

Řešení: V územním plánu Spytihněv jsou navrženy plochy 19 a 20 určené pro realizaci ochranných protipovodňových hrází.

2. Zásobování vodou

- ZÚR stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Řešení: Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.4., oddíl b), body 1. Zásobování pitnou vodou a 2. Odkanalizování.

3. Energetika

- Elektrické vedení nadmístního významu [E05] Otrokovice - Spytihněv VVN + TR110 kV/22 kV.

Řešení: V územním plánu Spytihněv jsou pro realizaci uvedeného záměru navrženy plochy 46 (elektrická rozvodna Spytihněv 110/22 kV), 47, 52, 61 a 62 (elektrické vedení 110 Otrokovice – Spytihněv).

4. Plochy pro těžbu nerostných surovin

- Východní okraj řešeného území obce Spytihněv se nachází v území vymezeném v ZÚR ZK jako *prioritní plochy pro těžbu štěrkopísku* – ložisko Napajedla s požadavkem územně respektovat plochy pro těžbu nerostných surovin v lokalitách dle „Regionální surovinové politiky ZK“, aktualizované v r. 2005.

Řešení: V územním plánu Spytihněv jsou navrženy plochy 42 a 43 určené pro těžbu nerostných surovin.

5. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

- nadregionální biokoridor [PU13] 141 – *Buchlovské lesy – Spálený*,
- nadregionální biokoridor [PU14] 142 – *Chropýňský luh – Soutok*.

Řešení: Podrobný popis navrženého řešení územního systému ekologické stability (ÚSES), včetně zpracování ploch a koridorů nadregionálního ÚSES, je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody).

6. Území speciálních zájmů

- Řešené území se nachází v území speciálních zájmů, jimiž je dle usnesení Vlády ČR ze dne 19.01.2011 č. 49 územní ochrana koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe formou územní rezervy v územně plánovacích dokumentacích do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu v souladu s usnesením vlády ze dne 24.05.2010 č. 368, k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe.

Řešení: V územním plánu Spytihněv je vymezena územní rezerva (plocha 48) pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.

4. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

- Do řešeného území zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod *Kvartér řeky Moravy* a evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 *Kněžpolský les*, které jsou řešením územního plánu plně respektovány.
- Do východního okraje řešeného území zasahuje ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu jsou navrženy dvě plochy (42, 43) určené pro těžbu nerostných surovin, které navazují na stávající a navrhované plochy těžby v sousedním k.ú. Napajedla.
- Územní plán vytváří podmínky pro přírodě šetrné formy využívání území, zvyšování biodiverzity, posilování ekologické stability a obnovu území s narušenou přírodní složkou.
- Územní plán zpřesňuje vymezení prvků nadregionálního a lokálního ÚSES.

- Územní plán vytváří podmínky pro zachování přírodě blízkých biotopů v území.
- Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti území (návrh protierozních opatření) a ke kultivaci vodních ekosystémů (v rámci vymezených a navržených ploch prvků ÚSES).
- Územní plán respektuje stávající kulturní hodnoty území, včetně lokalit s archeologickými nálezy a vytváří podmínky pro jejich ochranu a zachování.
- Je respektována trasa Baťova kanálu, která je významným technickým dílem v území a v současnosti je využívána pro účely/potřeby cestovního ruchu.

5. Cílové charakteristiky krajiny

ZÚR ZK vymezují k.ú. Spythněv jakou součást krajinného celku 9. *Otrokovicko*, přičemž jihovýchodní část řešeného území náleží do krajinného prostoru² 9.4 *Babicko* a severozápadní část do krajinného prostoru 9.5 *Halenkovicko*.

Cílová charakteristika krajiny krajinného prostoru 9.4 *Babicko* je *krajina s vysokým podílem povrchových vod*, cílová charakteristika krajiny krajinného prostoru 9.5 *Halenkovicko* je *krajina zemědělská harmonická*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tyto cílové charakteristiky krajiny (podrobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 1. *Cílové charakteristiky krajiny*).

6. Veřejně prospěšné stavby a opatření

a) Veřejně prospěšné stavby

Ze ZÚR ZK vyplynuly pro správní území obce Spythněv následující požadavky na zpřesnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby:

- Silnice mezinárodního a republikového významu [PK02]³ Otrokovice – Napajedla – Polešovice R55 v úseku Napajedla – Staré Město u Uherského Hradiště,
Řešení: Pro realizaci veřejně prospěšné stavby „silnice R55“ jsou v (územním plánu Spythněv) navrženy plochy 44, 45, 50 – 59.
- Elektrické vedení nadmístního významu [E05] Otrokovice - Spythněv VVN + TR110 kV/22 kV.
Řešení: Pro realizaci veřejně prospěšné stavby „elektrické vedení 110 Otrokovice – Spythněv“ jsou navrženy plochy 47, 52, 61 a 62 a pro realizaci veřejně prospěšné stavby „elektrická rozvodna Spythněv 110/22 kV“ je navržena plocha 46.

b) Veřejně prospěšná opatření

Ze ZÚR ZK vyplynuly pro správní území obce Spythněv následující požadavky na zpřesnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření jimiž jsou plochy a koridory ÚSES:

- Nadregionální biokoridor [PU13] 141 – *Buchlovské lesy – Spálený*,
Řešení: Pro realizaci dílčího úseku nadregionálního biokoridoru „141 III“ jsou navrženy plochy 53, 54, 57, 58 a 72.
- Nadregionální biokoridor [PU14] 142 – *Chropyňský luh – Soutok*.
Řešení: Pro realizaci dílčího úseku nadregionálního biokoridoru „142 IV“ jsou navrženy plochy 67 – 71, 78 – 81, 85 – 88 a 107.

² Pojem *krajinný prostor* je označována nižší chorická jednotka krajinného celku.

³ Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) dle ZÚR ZK

⁴ Označení dílčího úseku NRBK ve výkrese A.2 *Plochy a koridory nadmístního významu* v grafické části ZÚR ZK.

7. Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

a) Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO

- V řešení územního plánu je zajištěna koordinace návazností všech navržených ploch pro realizaci veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, které jsou taxativně uvedeny v předcházejícím textu pod bodem 6. *Veřejně prospěšné stavby a opatření.*

b) Požadavky na koordinaci ostatních ploch a koridorů nadmístního významu

1. Plochy pro těžbu štěrkopísku

- V územní plánu jsou navrženy plochy 42 a 43 určené pro těžbu nerostných surovin v ploše označené v ZÚR ZK jako *Ložisko Napajedla*.

2. Území speciálních zájmů – plochy dle UV č. 49/2011 Sb. – územní rezervy

- V územním plánu Spythněv je vymezena územní rezerva (plocha 48) pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.

8. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Ve smyslu požadavků stanovených ZÚR ZK byla stanovena potřeba zpracování následujících územních studií, jejichž řešení se dotýká/zasahuje řešené území obce Spythněv.

a) Územní studie Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu

Zpracovatel: Institut regionálních informací, s.r.o. (06/2011). Cílem územní studie bylo prověřit současný stav a navrhnout možnosti dalšího rozvoje rekreace a sportu v prostoru Baťova kanálu a v oblastech bezprostředně navazujících. Konceptní část je zaměřena na koncepci rozvoje rekreace a koncepci dopravy.

Územní studií byly v návaznosti na dopravní řešení vymezeny tři *komplexní rekreační celky* (KRC), které jsou umístěny v krajinném území mezi velkými městy, zahrnují v sobě významné atraktivní lokality a jsou především zklidněné z hlediska motorové dopravy. Jako KRC byly vymezeny tyto komplexní rekreační celky: KRC1 – Kroměříž – Hulín, KRC2 – Napajedla – Spythněv – Babice a KRC3 – Uherský Ostroh – Ostrožská Nová Ves – Kunovice. Řešené území obce Spythněv náleží do vymezeného KRC2.

Koncepce rozvoje rekreace je v KRC2 postavena na zvýšení atraktivnosti a užitnosti kanálového úseku vodní cesty od Spythněvi po Staré Město a na realizaci rekreačního regionu mezi Spythněví a Napajedly (Relax Regionu). Hlavním záměrem řešení územní studie v k.ú. Spythněv je oživení prostoru kolem plavební komory (vstup do Baťova kanálu) a elektrárny s napojením na rekreační středisko Skleníky⁵ na straně jedné a na obec na straně druhé. Další expanze je možná ve směru k Napajedlům (Relax region). Významným přínosem by bylo vybudování bazénového přístavu v odstaveném rameni řeky Moravy. Tím by se vodní cesta významně přiblížila centru obce.

Do řešení územního plánu (ÚP) Spythněv jsou z výše uvedené územní studie (ÚS) převzaty a zpracovány tyto navržené zastavitelné plochy:

- Severovýchodní část plochy SP.3. byla v ÚP Spythněv navržena jako plochy hromadné rekreace (RH) 13 a 14. Zbývající část plochy SP.3 je vymezena jako stávající plochy těžby (= zázemí pro probíhající těžební činnost), ZPF, plochy přírodní a plochy dopravní infrastruktury. Jedním z hlavních důvodů je skutečnost, že převážná část původní plochy SP.3 se od dubna 2013 nachází ve vymezeném záplavovém území⁶.

⁵ V ÚP Spythněv je tato lokalita označena dle místního názvu: *Mlýniště*.

⁶ Viz také Opatření obecné povahy *Aktualizace záplavového území Moravy (včetně aktivních zón) v úseku km PB 131,643, LB 133,013 — PB 186,800, LB 196,200 na území Zlínského kraje* zde dne 16.4.2013

- V ÚP Spytihněv je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 38, která je určena pro realizaci účelové komunikace, která by mohla být současně využívána také jako cyklistická stezka (případně jen jako cyklotrasa) propojující rekreační středisko Pahrbek v k.ú. Napajedla s lokalitou – Skleníky⁷ (v ÚS označena NA.SP.2).
- V územní studii navržena variantní plocha/trasa CT.9a, určená pro vedení cyklotrasy Spytihněv – Kněžpole, je v ÚP Spytihněv navržena jako plocha veřejného prostranství (PV) 29, určená pro zajištění dopravní obslužnosti navrhované plochy hromadné rekreace (RH) 12 a zčásti pro realizaci chybějících prvků nadregionálního biokoridoru K 142. Zbývající jižní část trasy, která zasahuje do správního území obce Spytihněv, je v úseku Mlýniště – Kalné rameno vedena po stávajících účelových komunikacích.
- V územní studii je navržena plocha/trasa CT.10, určená pro vedení cyklostezky Spytihněv – Halenkovice. V ÚP Spytihněv je trasa stávající účelové komunikace propojující obec Spytihněv (přes vrch Maková) s obcí Halenkovice vymezena jako plocha stávající dopravní infrastruktury (D), po/v níž lze vést výše uvedenou cyklotrasu.
- V ÚP Spytihněv je jako stávající plochy dopravní infrastruktury (D) vymezen stávající koridor příjezdové komunikace a cyklotrasy k plochám rekreace situovaným v lokalitě Mlýniště (v ÚS označen NA.SP.3).
- Územní studii navrhované plochy přírodního charakteru SP.4a, SP.4b, SP.4c, SP.4d jsou vymezeny jako stávající nebo navrhované plochy zemědělské (Z), krajinné zeleně (K), přírodní (P) nebo plochy smíšené nezastavěného území (S*).

Do řešení územního plánu (ÚP) Spytihněv nejsou z výše uvedené územní studie (ÚS) převzaty a zpracovány tyto navrhované zastavitelné plochy:

- V územní studii navržena plocha SP.1, určená pro v rozšíření stávajícího přístavu, je již realizována.
- V územní studii navržena plocha SP.2, určená pro v realizaci bazénového přístavu (přístav bazénového typu se sjezdem pro lodě stávajícího přístavu) byla do ÚP Spytihněv promítnuta zčásti jako územní rezerva průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (navrhovaná plocha pro vodní dopravu – DV – 48).
- V územní studii navržena plocha NA.SP.1, určená pro vybudování cyklostezky Napajedla – Spytihněv vedené po levém břehu řeky Moravy, je již realizována.
- Plocha pro vrbové arboretum SP.5 nebyla do ÚP zpracována, neboť leží v ploše územní rezervy průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (navrhovaná plocha pro vodní dopravu – DV – 48).

b) Územní studie Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku

Zpracovatel územní studie je CITYPLAN, spol. s r. o. (06/2012). Cílem zpracování územní studie je koordinace území po těžbě štěrkopísku. Úkolem územní studie je uspořádání území z hlediska jeho koordinace vůči záměrům kraje a dotčených obcí. Řešené území zahrnuje dílčí části k.ú. Napajedla, Spytihněv a Topolná

Územní studie se svou strukturou a charakterem přibližuje územnímu plánu, neboť její obsah jednoznačně kopíruje/přebírá obsah územního plánu v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., platné do 31.12.2012 (také formálně je územní studie rozdělena do dvou částí: návrh a odůvodnění). Územní studie *Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku* v řadě případů předjímá řešení územních plánů jednotlivých obcí. Navrhuje jednotné regulativy, aniž by zohledňovala velikost, charakter a specifika jednotlivých sídel (město Napajedla, obce Spytihněv a Topolná) nebo existenci jejich platné ÚPD. Kromě výše zmíněných regulativů (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití), u nichž je uvedeno, že návrh území studie nad rámec územních plánů sídelních jednotek vymezuje (nové) plochy s rozdílným způsobem využití, je součástí územní studie také vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení dalších veřejně prospěšných

⁷ Mlýniště.

staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo. Textová část odůvodnění kromě jiného obsahuje také detailní vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu.

Zásadním nedostatkem předmětné územní studie je skutečnost, že není naplněn požadavek, z něhož pro ÚPD obcí vyplývá zajištění územní ochrany průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe, formou územní rezervy, do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu v souladu s usnesením vlády ze dne 24.05.2010 č. 368, k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe. V ZÚR ZK je tato skutečnost, kromě textové části, vyjádřena ve výkrese A.2 *Plochy a koridory nadmístního významu* vymezením jeho osy s popisem (ve schvalovaných jevech v kategorii územní rezerva): *koridor dle UV č 49/2011 Sb.* Na rozdíl od ZÚR Olomouckého kraje⁸, není v ZÚR ZK stanovena šířka koridoru průplavního spojení. V územním plánu Spytihněv je pro územní ochranu průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe vymezena plocha územní rezervy, jíž je pás území v šíři 120 m (60 m na každou stranu od osy koridoru).

V územní studii *Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku* je sice uvedeno, že „při návrhu řešení území je respektována vodní cesta – trasa a systém ochrany dle UV ČR č. 49/2011 Sb., která je v současném stavu využívána převážně rekreační dopravou (plavby po Baťově kanálu)“, nicméně v jeho trase/koridoru jsou územní studií navrženy zastavitelné plochy bydlení (BI 4), rekreace (RX 5), vodní dopravy (DV 70 - určená pro nové kotviště na Baťově kanálu jižně os stávajícího jezu), dopravy (DS 32) a veřejných prostranství (PV 27, PV 28). V územní studii je současně navržena celá řada zastavitelných ploch, které se nyní nacházejí v území, v němž je stanoveno záplavové území (např. plochy hromadné rekreace RH 22, RH 25 nebo plochy specifické rekreace RX 8, RX 9). Tato skutečnost však v územní studii zpracované v červnu 2012 nemohla být zohledněna, neboť opatření obecné povahy *Aktualizace záplavového území Moravy (včetně aktivních zón) v úseku km PB 131,643, LB 133,013 — PB 186,800, LB 196,200 na území Zlínského kraje* bylo vydáno až 16.4.2013.

V územní studii je také navržena asanace stávajících ploch (a objektů) individuální rekreace (ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části návrhu územní studie jsou tyto vymezené plochy označeny indexy A2 – A5) situovaných na březích odstaveného moravního ramene *Německé* s velmi vágním zdůvodněním, že odstraněním/asanací těchto staveb/objektů, které znehodnocují přírodně rekreační potenciál řešeného území, se sleduje zvýšení přírodních hodnot území.

Do řešení územního plánu (ÚP) Spytihněv jsou z výše uvedené územní studie (ÚS) převzaty a zpracovány tyto navržené zastavitelné plochy:

- plochy individuálního bydlení za jižním okrajem zastavěného území obce Spytihněv [dle ÚS plochy: BI 1 – BI 4; v ÚP plochy individuálního bydlení (BI) 6, 7, 8]
- plocha dopravní infrastruktury za jižním okrajem zastavěného území obce Spytihněv [dle ÚS plocha: DS 32; v ÚP plocha dopravní infrastruktury (D) 37]
- plochy veřejného prostranství za jižním okrajem zastavěného území obce Spytihněv [dle ÚS plochy: PZ 28 – PZ 31; v ÚP plochy veřejných prostranství s převahou nepevněných ploch (PZ) 31, 32, 33]
- plocha hromadné rekreace západně od Spytihněvského jezu [dle ÚS plocha: RH 26; v ÚP plocha hromadné rekreace (RH) 10]
- plocha silniční dopravy na východní okraji řešeného území [dle ÚS plocha: DS 19; v ÚP plocha dopravní infrastruktury (D) 38]
- plocha silniční dopravy v SV části řešeného území [dle ÚS plocha: DS 20; v ÚP modifikovaná plocha dopravní infrastruktury (D) 40]

Do řešení územního plánu (ÚP) Spytihněv nejsou z výše uvedené územní studie (ÚS) převzaty a zpracovány tyto navržené zastavitelné plochy:

- Navržená plocha specifické rekreace RX 5 – tato plocha je v ÚP součástí vymezené plochy územní rezervy 48, určené pro realizaci průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe.

⁸ Článek 46: *Územní rezervu pro realizaci vodní cesty D-O-L a VRT včetně kolejových spojek tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v mapě, jeho šíře je 200 m (100 m od osy) ... Osu koridoru územní rezervy představuje linie graficky znázorněná ve výkrese B.6.*

- Část v ÚS navržené plochy specifické rekreace RX 8 je v ÚP navržena jako nová plocha hromadné rekreace (RH) 14, zbývající část je vymezena jako stávající plochy smíšené nezastavěného území (S*), vodní plocha (WT), plochy zemědělské (Z) a navržená plocha těžby nerostů (T) 42.
- Navržená plocha specifické rekreace RX9 – tato se nachází ve stanoveném záplavovém území Q₁₀₀ a je vymezena jako stávající plochy zemědělské (Z).
- Část v ÚS navržené plochy PZ 21 je v ÚP navržena jako nová plocha hromadné rekreace (RH) 13.
- Navržená plocha hromadné rekreace RH 22, plochy veřejného prostranství PZ 21, PZ 22 a část plocha dopravy DS 20 – plochy se nachází ve stanoveném záplavovém území Q₁₀₀ a v ÚP je jejich převažující (severní) část vymezena (v souladu se stávajícím využitím, jímž je zázemí ploch stávající těžby a v souvislosti nově navrhovanými plochami pro těžbu) jako stávající plocha těžby nerostů (T) a jejich jižní část jako stávající plocha smíšená výrobní.
- Navržená plocha hromadné rekreace RH 25 – tato se nachází ve stanoveném záplavovém území Q₁₀₀ a je navržena jako nová plocha přírodní (P) 69, určená pro založení nového lokálního bio-centra.
- Navržená plocha vodní dopravy DV 70 – tato plocha je v ÚP součástí vymezené plochy územní rezervy 48, určené pro realizaci průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe.

Do řešení územního plánu Spytihněv nejsou zapracovány plochy asanací vymezené v návrhové části územní studie (označené A2 – A5), neboť není prokázán (a v ÚS ani nijak řádně zdůvodněn) veřejný zájem na asanaci/likvidaci stávajících ploch a objektů individuální (rodinné) rekreace. Preferováním environmentálního pilíře za účelem zvýšení přírodních hodnot území, by mohlo dojít k velmi výraznému rozkolísání či narušení sociálního pilíře. Územní plán stávající plochy individuální rekreace, které byly řádně povoleny a existují zde již několik desítek let, akceptuje, ale nenavrhuje žádné nové.

V územním plánu byl aktualizován územní systém ekologické stability, který se z větší části prolíná s řešením územní studie, naproti tomu je v územním plánu navrženo odlišné řešení koncepce uspořádání krajiny, které tolik nepředurčuje budoucí uspořádání území, tak jak to činí územní studie.

c) Územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/Slovensko

Územní studie *Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/Slovensko* dosud nebyla zpracována. Pro řešení územního plánu Spytihněv v souvislosti s touto územní studií v současnosti nevyplynou žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020*. Z této strategie nevyplynuly pro řešené území obce Spytihněv žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou navrženy plochy pro realizaci silnice R55 a vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby, cestovního ruchu, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Zlínský kraj má zpracovaný *Program rozvoje územního obvodu zlínského kraje 2010 – 2012*. Z této dokumentace nevyplynuly pro řešené území obce Spytihněv žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou navrženy plochy pro realizaci silnice R55 a vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby, cestovního ruchu, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK* (schválen usnesením č.770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.4., oddíl b), body 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*.

- Z Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, který byl schválen 22.9.2004, nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný *Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje*. Dle analýz se obec Spytihněv nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c) *Hygiena životního prostředí*.
- Zlínský kraj má zpracovanou *Aktualizaci koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Z této dokumentace nevyplynuly pro řešené území obce Spytihněv žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Zlínský kraj má zpracovanou *Územní energetickou koncepci Zlínského kraje*. Z této dokumentace nevyplynuly pro řešené území obce Spytihněv žádné konkrétní požadavky.
- Územní plán je v souladu s dokumentací *Generel dopravy Zlínského kraje*, jehož část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem ZK dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04. Územním plánem jsou navrženy plochy pro realizaci silnice R55. Územní plán je rovněž v souladu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. 0625/Z18/11.
- Územní plán respektuje aktualizovaný dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Územní plán navrhuje realizaci protipovodňových opatření (v krajině). Ze schváleného dokumentu *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* (2009) a z Aktualizace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* vyplývají pro k.ú. Spytihněv konkrétní požadavky na zapracování navržených protipovodňových opatření. V ÚP Spytihněv jsou navrženy plochy 19 a 20 určené pro realizaci ochranných protipovodňových hrází (podrobně také viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*).
- Zlínský kraj má zpracovanou dokumentaci *Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje*. Územní plán Spytihněv je v souladu s touto dokumentací. Územním plánem jsou navrženy plochy pro nové cyklostezky.
- Zlínský kraj má zpracovanou dokumentaci *Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji*. Dle katalogu brownfields je jako brownfield uvedena také lokalita Spytihněv – *Farma Spytihněvský dvůr*. V územním plánu je tento areál vymezen jako stávající plocha zemědělské výroby.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Spytihněv vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně, s výjimkou navržených ploch určených pro realizaci silnice R55, která je zpřesněným záměrem

z nadřazené ÚPD, nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní a protipovodňová opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Spytihněv a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Spytihněv. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a není potřeba provést jejich redukci. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umísťování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Pro zajištění průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe je navržena územní rezerva.

V řešeném území jsou stanovena záplavová území, která jsou územním plánem respektována. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území. Jsou navrženy plochy přestavby. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Spytihněv je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem ÚP Spytihněv je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování.
- Zastupitelstvo obce Spytihněv rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 28.12.2011.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady ORP Otrokovice. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Spytihněv dne 18.02.2014.
- V zadání nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ale ze stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody byl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Současně byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Proto byl v zadání stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na

udržitelný rozvoj území. V souladu s § 50 stavebního zákona bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Spytihněv je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Spytihněv byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Spytihněv.

Zadání územního plánu Spytihněv bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 08.11.2013 pod č.j. KUZL 65620/2013 se závěrem: Územní plán Spytihněv je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Spytihněv a v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko dne 24.10.2013 pod č.j. KUZL 66273/2013, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě výše uvedeného byla zpracována dokumentace *Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území*, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast nebylo zpracováváno.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Spytihněv.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Spytihněv.

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Spytihněv.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Spytihněv.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání Územního plánu Spytihněv.

2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

Bude doplněno dle stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Spytihněv.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.07.2009. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje 2008, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce je řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 10.09.2008 usnesením ZK č. 0761/Z23/08 a jejich aktualizací vydanou zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usn. č. 0749/Z21/12, s účinností od 5.10.2012. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2. *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu územního plánu a veřejného projednání Územního plánu Spytihněv.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Bylo zpracováno *Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území*, které je součástí návrhu Územního plánu Spytihněv, určeného pro společné jednání o návrhu územním plánu. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

V následujícím textu je uvedeno shrnutí závěrů, které vyplynuly ze zpracované dokumentace *Územní plán Spytihněv – Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů*. [zpracovatelka vyhodnocení: Ing. Pavla Žídková; osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11, ve spolupráci s RNDr. Markem Banašem, Ph.D. a Mgr. Evou Jiráskovou - Ekogroup Czech s.r.o. (ochrana přírody a krajiny)], která je samostatnou přílohou této textové části *C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území* a z dokumentace *Vyhodnocení vlivů Územního plánu Spytihněv na udržitelný rozvoj území* a jejich průmět do řešení Územního plánu Spytihněv.

a) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Z Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále také Vyhodnocení SEA) vyplynuly následující závěry.

1. Dílčí výstupy z vyhodnocení SEA

- Návrh ÚP Spythněv je v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR*.
- Návrh ÚP Spythněv není v rozporu s obecnými zásadami ani s konkrétními požadavky, které vyplývají ze *Zásad územního rozvoje Zlínského kraje* (aktualizace 2012). Návrh ÚP akceptuje a zpřesňuje plochy a koridory vymezené v ZÚR a je tedy se ZÚR ZK v souladu.
- Návrh ÚP Spythněv není v rozporu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje.
- Návrh ÚP Spythněv je zpracován za účelem vytvoření podmínek pro kompaktní systém zástavby, umožnění dalšího rozvoje obce bez střetů s ochranou přírody a krajiny, zajištění prostupnosti ÚSES, zajištění efektivit dopravních systémů a odstranění nebo prověření jejich střetů se zastavěným územím, zapracování požadavků ZÚR Zlínského kraje.
- V řešení územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany krajinného rázu řešeného území, jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání území.

Ze shrnutí hlavních výstupů hodnocení vyplynulo:

- Hlavním problémem řešeného území je dopravní zátěž průtahu obcí a s ní související hluková a imisní zátěž a následně i negativní vlivy na veřejné zdraví a pobytovou pohodu, k jejichž eliminaci má realizace ÚP přispět. Stávající dopravní řešení také narušuje sociální soudržnost obyvatelstva - nevhodně odděluje východní a západní část obce. Vzhledem k tomu, že jiné dostatečně kapacitní dopravní spojení není v území k dispozici, je realizace R55 jako obchvatové a zkapacitňující komunikace zásadním problémem v území. Její trasa je již obsažena v ZÚR ZK a jako taková zde byla rovněž v rámci SEA vyhodnocena. U záměrů (ploch, koridorů), které byly vyhodnoceny vyšší (nadřazenou) územně plánovací dokumentací a následně do nižší dokumentace beze změn přejaty, nepřísluší SEA je v nižší ÚPD znovu vyhodnocovat.
- Významnými problémy a jevy v území jsou rovněž povodňové jevy a ochrana vodních zdrojů.
- Jako velmi závažný se jeví rovněž problém úbytku ZPF, zejména u bonitně vyšších půd, které v řešeném území převažují.
- V souladu s platnou metodikou nejsou hodnoceny územní rezervy (v daném případě je vymezena územní rezerva pro průplav Dunaj-Odra-Labe) a plochy a koridory nadmístního významu, které jsou převzaty z vyšší územně plánovací dokumentace, v jejímž rámci již byly vyhodnoceny a schváleny (v daném případě se jedná o koridor pro silnici R55, nadregionální ÚSES a vedení VVN 110 kV) – u těchto záměrů je pouze upozorněno na případný střet či riziko vyplývající z konkrétního upřesněného umístění.
- Vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky jsou u předloženého ÚP považovány za zanedbatelné, neboť v návrhu nejsou navrhovány žádné demolice zástavby a je zachováván architektonický a urbanistický ráz sídla.
- Vlivy ploch pro krajinnou zeleň jsou obecně považovány výhradně za pozitivní.

V rámci *Vyhodnocení SEA* byly podrobně vyhodnoceny a dokladovány vlivy realizace všech navržených ploch na jednotlivé významné složky životního prostředí.

- Jako akceptovatelné byly vyhodnoceny téměř všechny navržené plochy s výjimkou navržených ploch: 5, 9, 10 – 14, 37 a 41.
- Jako akceptovatelné s podmínkami byly vyhodnoceny navržené plochy: 5, 9, 10 – 14, 37 a 41.
- Jako neakceptovatelné a doporučené k vyřazení nebyly vyhodnoceny žádné navržené plochy.

2. Celkové shrnutí Vyhodnocení SEA

- Návrh územního plánu Spytihněv je řešen invariantně.
- Z hlediska vlivů plánu na půdu se jedná o velmi významný vliv, a to již s ohledem na situování naprosté většiny ploch zcela nebo alespoň zčásti na půdách I. nebo II. třídy ochrany. Výsledné požadavky na zábory ZPF, které činí více než 183 ha, jsou však zavádějící, a to zejména u ploch určených pro realizaci silnice R55 a vedení VVN, kde je jejich vyčíslení největší, protože tyto plochy nebudou ve skutečnosti realizovány v celém rozsahu ploch, nýbrž jen na malé části výměry. Tyto plochy tvoří přibližně polovinu všech bilancovaných ploch. Kromě vlastního úbytku půdy je třeba uvést i negativní vlivy jejich záboru na funkci vododržnou, krajínotvornou, nutný podklad pro rozšíření flóry a fauny atd. Podstatným aspektem je i fragmentace pozemků a možnost narušení sítě dopravních cest a funkčnosti investic do půdy, které je ale možno v průběhu realizace minimalizovat nebo eliminovat. Více než šestina bilancovaných ploch je navržena jako plochy přírodní nebo plochy krajinné zeleně, u nichž ke znehodnocení ZPF nedochází.
- V ÚP jsou navrženy plochy mimo PUPFL, jedinými výjimkami jsou plochy převzaté ze ZÚR ZK pro R55 a VVN 110 kV, pro které je nutný zábor PUPFL 0,3068 ha. Vliv na PUPFL jsou vzhledem k jeho malému podílu na ploše dotčeného území považován za malý.
- Z hlediska dopravní zátěže v území, dojde v obci k trvalému pozitivnímu dopadu (snížení zátěže) až po realizaci silnice R55, která odvede tranzitní dopravu mimo zastavěné území obce.
- Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení a rekreaci, budou mít kumulativní mírně negativní dopad z důvodu postupného navyšování intenzit osobní obslužné dopravy. Při realizaci ploch pro výrobu také dojde k nárůstu nákladní dopravy. Tento primární vliv bude trvalý s mírně vzestupným negativním trendem, jeho sekundárním dopadem bude mírné zvýšení hlukové a imisní zátěže území.
- Celkově ovšem k poklesu dopravy v území nedojde, jen k jejímu převedení mimo obytnou zástavbu, vlivy na hlukovou a imisní zátěž celého území jsou tedy považovány za ustálené, s mírně vzestupnou tendencí, budou mít kumulativní charakter s již existujícími plochami. Vlivy na veřejné zdraví budou hlukovou a imisní situací kopírovat, lze však očekávat, že po realizaci silnice R55 budou mírně pozitivní.
- Všechny podnikatelské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů. V daném území tento problém není zásadního významu.
- Při postupné zástavbě stávajících nezaplněných ploch, a to jak ploch pro průmysl a skladování, tak ploch pro bydlení a komerční zařízení, dojde k částečnému zrychlování srážkových vod z území. ÚP navrhuje dvě plochy určené pro zlepšení funkčnosti protipovodňových opatření a několik ploch, jejichž účelem je zlepšení retenčních schopností území a snížení rizika eroze půdy. Vliv realizace ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní, z hlediska navržených protipovodňových opatření za mírně pozitivní.
- Předpokládaná nová zástavba a případný rozvoj podnikatelské činnosti přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Území obce je dostatečně vodné, prakticky všechny části zástavby kromě odloučených ploch rekreace je možno napojit na veřejný vodovod. Východní polovina území se nachází v CHOPAV a část zástavby spadá do ochranného pásma zdrojů podzemních vod. Pro oba fenomény jsou stanoveny podmínky realizace staveb (týká se zejména těžby v CHOPAV a umístování skladů závadných látek), při jejichž splnění nedojde k významnému ovlivnění kvality nebo kvantity vod. Vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní.
- Vliv navrženého řešení územního plánu na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického je neutrální.
- Z hlediska vlivů na krajinný ráz lze konstatovat, že nejsou navrhovány plochy, které by umožňovaly vznik výškových nebo plošných dominant území nad rámec stávajícího ÚP. Mezi takové vlivy by bylo možno zařadit pouze výhledové plochy určené pro realizaci silnice R55 a vedení VVN 110 kV.
- Vlivy na flóru a faunu a biologickou rozmanitost jsou spojeny zejména se zábořem ZPF pro

výstavbu a jsou mírně negativní u ploch zastavitelných a pozitivní u ploch zeleně. Vlivy na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou.

- Územní plán doplňuje stávající lokální ÚSES a akceptuje požadavky na vedení nadregionálního ÚSES uvedené v ZÚR. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na minimální šířku a plochu, ale místně dochází ke střetům s technickou infrastrukturou nebo jednotlivými navrhovanými plochami v území. Celkově lze shrnout, že realizací většiny návrhových ploch nedojde k negativnímu ovlivnění prvků i sítě ÚSES. Výjimku v tomto ohledu tvoří plochy vymezené pro trasu komunikace R55, konkrétně se jedná o plochy č. 50, 51, 53, 54, 57 a 58, u nichž bude třeba po projednání s orgánem ochrany přírody řešit dostatečně kapacitní přemostění vodních toků, podél nichž jsou dotčené prvky ÚSES vedeny.
- Prvky ZCHÚ jsou situovány mimo řešené území, nedojde tedy k jejich negativnímu ovlivnění.
- V řešeném území obce Spythněv se nachází pouze VKP ze zákona. Provedeným screeningem bylo v několika případech zjištěno riziko negativního ovlivnění významných krajinných prvků vodního toku, nivy, případně lesa realizací ÚP Spythněv – konkrétně se jedná o plochy vymezené pro trasu komunikace R55, zejména plochy č. 44, 50, 51, 53, 54, 57 a 58. U těchto ploch bude do budoucna potřeba analogicky, jako v případě výše uvedených prvků ÚSES, řešit ve spolupráci s orgánem ochrany přírody dostatečně kapacitní přemostění vodních toků (dostatečná světlost a další parametry přemostění), tak aby nedošlo k negativním zásahům do funkčnosti jednotlivých VKP.
- Z hlediska vlivů na krajinný ráz a stanovené cílové charakteristice krajiny lze konstatovat, že vlivy realizace ÚP na krajinnou strukturu a krajinný ráz budou znatelné, ale únosné, a že regulativy ÚP jsou pro minimalizaci těchto vlivů dostačující.
- Žádná z ploch není navrhována do prostoru nebo blízkosti EVL Kněžpolský les, k negativnímu ovlivnění prvků soustavy Natura 2000 tedy nedojde.
- Realizace ÚP přináší významnou změnu krajinných složek spočívající především v záboru ZPF a navýšení zastavěných ploch a komunikací. Nicméně orná půda z pohledu ekologické stability představuje složku ekologicky nestabilní obdobně jako zastavěné plochy, a do pozemků lesních, nebo zahrad je zasahováno jen v malé míře a ÚP navrhuje i značnou výměru nových ploch pro realizaci zeleně.
- Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných podnikatelských ploch i obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu na problematiku oblastí. Regulativy uvedené v návrhu ÚP jsou považovány za dostatečné.
- Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u podnikatelských aktivit bude známo konkrétní technické řešení.
- Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra
- V současné době nebyly při hodnocení shledány takové negativní vlivy, které by realizaci koncepce jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. Potenciálně významné plochy byly hodnoceny jednotlivě a byly pro ně stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.
- Při zpracování návrhu ÚP Spythněv byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle a priority v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci byly zpracovatelem vyhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládané koncepce. Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení odůvodnění nároků na hlukovou a imisní ochranu území, zvýšení ploch s protierozní funkcí, ploch pro zvýšení retenční schopnosti území, posílení průchodnosti krajiny, ochranu krajinného rázu a zachování funkčního zemědělského potenciálu krajiny. Za významný vnitrostátní cíl ochrany životního prostředí považuje zpracovatelka SEA potřebu snižování hlukové a imisní zátěže v centrální části zástavby, což je naplněnou akceptací návrhu trasy R55 mimo zastavěné území.
- ÚP Spythněv je předkládán invariantně. ÚP prověřil a vyhodnotil jak plochy schválené a dosud nevyužívané v dosud platném ÚP, tak požadavky na zpracování návrhu nových rozvojových ploch včetně ploch a koridorů přebíraných ze ZÚR ZK. SEA následně vyhodnotila umístění, rozsah a funkční náplň všech navrhovaných ploch. Při tomto vyhodnocení jak z hlediska jednotlivých ploch tak z hlediska územního plánu jako celku nebyly shledány takové negativní vlivy, které by bránily jeho realizaci nebo vyžadovaly omezení či vyloučení některých ploch.

b) Vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000

- Na základě projednání zadání Územního plánu Spythněv příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000).

c) Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

1. Horninové prostředí a geologie

- Navrženým řešením nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí či geologie v řešeném území.
- V územním plánu jsou navrženy dvě plochy (42, 43) určené pro těžbu nerostných surovin na ložisku nevyhrazených nerostů plocha Napajedla, které navazují na stávající a navržené plochy těžby v sousedním k.ú. Napajedla. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK.
- Pro realizaci navržených ploch, které se dotýkají svážných území je stanovena podmínka zpracování inženýrsko-geologického posudku pro jednotlivé stavby
- Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

2. Vodní režim

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky pro eliminace vodní eroze, zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i podzemních vod, jsou navržena protipovodňová opatření a jsou zpracovány požadavky vyplývající ze schváleného *Plánu oblastí povodí Moravy a Dyje*. Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim* této textové části *Odůvodnění*.

3. Hygiena životního prostředí

- Plochy navržené pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a částečně i pro hromadnou rekreaci by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.
- Všechny navržené záměry (zastavitelné plochy), v případě, že budou realizovány, však představují potenciální riziko pro případné zhoršování ovzduší a životního prostředí. Také zvýšená dopravní zátěž, spojená s realizací a užíváním navržených ploch by se mohla podílet na zvyšování a překračování imisních limitů.
- Kromě zatížení emisemi je významným problémem hluk ze silniční dopravy. Největší zátěžový zdroj zde představuje silnice I/55, menší hluková zátěž je také na průjezdné silnici III/367 47 a také na místních komunikacích zajišťujících obsluhu prostoru Spythněvského jezu. Významným zdrojem hluku je zde železniční doprava. Pro zajištění eliminace emisní a hlukové zátěže je navržena trasa nové rychlostní silnice R55, která je vedena západně od zastavěného území obce Spythněv. Podél železniční trati byly v rámci její modernizace vybudovány odpovídající protihlukové zábrany
- Dalšími významnými zdroji hluku jsou také některé výrobní závody. Ve stávajících výrobních plochách lze tuto situaci efektivně řešit formou sanačních opatření přímo u zdrojů hluku, což však bude vyžadovat zvýšené investiční náklady. Při povolování nových výrobních zařízení musí být v rámci navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby výrobní činností nedocházelo ke zvyšování hlukové zátěže.
- V řešeném území se nacházejí 3 lokality starých ekologických zátěží. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro jejich eliminaci.
- Další údaje a podrobné vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c) *Hygiena životního prostředí* této textové části *Odůvodnění*.

4. Ochrana přírody a krajiny

- V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability, zákona o ochraně životního prostředí a dalších související zákonné předpisy. V řešeném území existuje integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES.
- Navržené řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) je v souladu s aktualizovanými (2012) *Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje* (ZÚR OK).
- Jsou vytvořeny podmínky pro naplňování cílových charakteristik jednotlivých krajinných prostorů.
- Územní plán navrhuje: Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině, Soubor opatření k revitalizaci krajiny a Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu.
- Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

5. Ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa

- Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se většina pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu, nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF, přičemž tyto půdy zaujímají přibližně tři čtvrtiny celého řešeného území. Půdy s nižší kvalitou ZPF se nacházejí v západní polovině řešeného území, kde není, s výjimkou navržených ploch pro nadřazenou dopravní a technickou infrastrukturu (silnice R55, VVN 110 kV) uvažován žádný další rozvoj.
- Návrhem ploch pro nadřazenou dopravní a technickou infrastrukturu (silnice R55, VVN 110 kV) je požadován zábor PUPFL.
- Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části *Odůvodnění*.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- V řešení územního plánu jsou navrženy plochy pro realizaci trasy silnice R55 i plochy pro novou trasu vedení VVN 110 kV, které jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR ZK.
- Návrh dopravní a technické infrastruktury je přizpůsoben řešení územního plánu. Koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury je podrobně popsána v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování*, písm. a) *Dopravní infrastruktura* a b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.
- Do územního plánu byla rovněž zapracována navržená protipovodňová ochrana území v nivní části řešeného území, která je zpřesněným záměrem ze ZÚR ZK, resp. s Plány oblastí povodí Moravy a Dyje.

7. Sociodemografické podmínky

- Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na záborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, technická infrastruktura).

8. Bydlení

- Navržené plochy nijak významně nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obloženosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností, je

rozsah navržených ploch přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona a proto není navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

- Vyhodnocení požadavků na bydlení, které jsou předmětem řešení územního plánu, je podrobně rozvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*, této textové části *Odůvodnění*.

9. Rekreace

- Řešením územního plánu jsou vytvořeny vhodné podmínky pro další rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Je navrženo posílení rekreační funkce ve formě návrhu nových ploch hromadné rekreace, která je zde navázána na rekreační využívání Baťova kanálu.
- Vyhodnocení požadavků na rekreaci, které jsou předmětem řešení územního plánu, je podrobně rozvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch* textové části *Odůvodnění*.

10. Hospodářské podmínky

- Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a nově navrhuje tři nové plochy pro výrobu. Jejich realizace, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu ve Spytihněvi. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.
- Vyhodnocení hospodářských podmínek a potenciálů řešeného území je podrobně rozvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3., písm. b) *Ekonomický rozvoj území* této textové části *Odůvodnění*.

d) Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

- Pro zajištění eliminace emisní a hlukové zátěže je navržena trasa nové rychlostní silnice R55, která je vedena západně od zastavěného území obce Spytihněv. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK.
- V územním plánu Spytihněv je vymezena územní rezerva (plocha 48) pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe, které je omezujícím faktorem územního rozvoje. Jedná se o zpřesnění požadavku vyplývajícího z vládního usnesení a není možno zvolit alternativní řešení nebo uvedený záměr do ÚPD nezapracovat.

2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

- Pro zajištění eliminace emisní a hlukové zátěže je navržena trasa nové rychlostní silnice R55, která je vedena západně od zastavěného území obce Spytihněv. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK.
- Územní plán navrhuje: Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině, Soubor opatření k revitalizaci krajiny a Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu. Dodržováním a realizací navržených podmínek (zásad) v rámci jednotlivých opatření, by mělo být zajištěno zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí, posílení autoregulačních procesů v krajině a podpora krajinného rázu. Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter.
- V územním plánu Spytihněv je navrženo 6 ploch pro hromadnou rekreaci a jedna plocha smíšená rekreační. Pro tyto plochy je navržena odpovídající dopravní a technická infrastruktura.
- V územním plánu Spytihněv jsou navrženy dvě plochy pro těžbu nerostných surovin. Vzhledem k tomu, že se obě plochy nacházejí ve vzdálenosti cca 900 m od nejbližších ploch obytné zástavby, nedojde po otevření dobývacího prostoru ke zhoršení obytného prostředí obce
- Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se většina pozemků v řešeném území, které jsou

bilancovány pro odnětí z půdního fondu, nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF, přičemž tyto půdy zaujímají přibližně tři čtvrtiny celého řešeného území. V případě, že by požadované zборы půdního fondu byly zásadně zmenšeny, mohlo by v řešeném území dojít k útlumu nebo stagnaci rozvoje. Tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivé životní prostředí (ochrana nejproduktivnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, rekreace, zaměstnanost ad.) rozvoje.

3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- Navržené plochy pro bydlení nijak významně nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obloženosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností, je rozsah navržených ploch přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona a proto není navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.
- Navržená základní koncepce rozvoje území obce vychází z územních daností a rozvojových potenciálů vlastního řešeného i zájmového území. Spytihněv má dostatečné výchozí předpoklady nejen pro reprodukci stávajících funkcí, ale i pro jejich další rozvoj. Míra dynamiky tohoto rozvoje bude odvislá zejména od stupně využití vlastní polohy obce v zázemí sousedních měst Napajedla a Otrokovic i nedalekého krajského města Zlína.
- Řešením územního plánu jsou vytvořeny vhodné podmínky pro další rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Je navrženo posílení rekreační funkce ve formě návrhu nových ploch hromadné rekreace, která je zde navázána na rekreační využívání Baťova kanálu.
- Stávající silnice I/55, která je významným dopravním tahem pomoravního koridoru, prochází řešeným územím v severojižním směru a zajišťuje velmi dobré dopravní napojení, které je jednou z důležitých podmínek pro hospodářský rozvoj území. Tato silnice je však z důvodu svého vedení/situování velmi silným zátěžovým zdrojem pro okolní obytnou zástavbu a snižuje kvalitu obytného prostředí. Pro zajištění eliminace emisní a hlukové zátěže je navržena trasa nové rychlostní silnice R55, která je vedena západně od zastavěného území obce Spytihněv. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK.
- Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Navržená trasa vedení VVN 110 kV vychází z požadavku ZÚR ZK. Do územního plánu byla rovněž zapracována navržená protipovodňová ochrana území v nivní části řešeného území.
- Vzhledem k tomu, že jsou navrženy pouze dvě malé plochy pro těžbu nerostných surovin o celkové výměře cca 1,5 ha, nebude mít rozvoj těžby žádný podstatný vliv na zlepšení ekonomiky obce.
- Areál Spytihněvského dvora, který je od roku 2008 vymezen v databázi lokalit brownfields ve Zlínském kraji jako brownfield, je územním plánem vymezen jako stávající plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ), umožňující provozování jak zemědělské, tak nezemědělské výroby. Podíl zastoupení jednotlivých výrobních činností není stanoven, tato plocha rovněž není vymezena jako plocha přestavby.
- Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a nově navrhuje tři nové plochy pro výrobu. Jejich realizace, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu ve Spytihněvi. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.
- Realizace rychlostní silnice R55 by mohla přinést zvýšení hospodářského rozvoje obce i přesto, že obec Spytihněv na tuto silnici nebude přímo připojena – nejbližšími sjezdy budou mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Napajedla - sever a Babice.
- Nejvýznamnější aktivity cestovního ruchu jsou v řešeném území spojeny s Baťovým kanálem. V tomto kontextu jsou územním plánem navrženy plochy pro rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu. Také cykloturistika je v řešeném území významnou rekreační činností. Územní plán vytváří podmínky pro její další rozvoj.

4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

- V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, kulturní památky místního významu, urbanistické hodnoty území (urbanisticky cenné objekty historické zástavby a urbanistická stopa původní zástavby v interiéru obce).
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Spytihněv. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umísťování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.
- V západní části řešeného území je připravována výstavba silnice R55, která bude mít významný vliv na budoucí uspořádání území. Její realizací dojde k vytvoření antropogenní územní bariéry, která zásadně změní charakter této části řešeného území. Požadavek na zpracování trasy silnice R55 vyplývá z nadřazené ÚPD (ZÚR ZK) a nelze zvolit alternativní řešení.
- S výjimkou vymezené územní rezervy určené pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (plocha 48) a navržených ploch pro těžbu nerostných surovin (plochy 42, 43), které jsou zpřesněnými záměry ZÚR ZK, nejsou územním plánem navrženy žádné další plochy, které by představovaly necitlivé zásahy do vodních režimů nivy.
- Ve střední části, tvořené nejvýchodnějšími výběžky Chřibů, které na východě vymezují Napajedelskou bránu, vystupuje táhlé pohledově velmi exponované návrší s dominantním vrchem Maková. Toto návrší se pohledově uplatňuje ze vzdálenosti až 20 kilometrů. Západně pod vrcholovou částí návrší vymezena (zpřesněna) trasa nového vedení velmi vysokého napětí (VVN), která se po realizaci stane novou antropogenní vizuální dominantou rámuující severozápadní část řešeného území obce Spytihněv. Požadavek na zpracování trasy vedení VVN vyplývá z nadřazené ÚPD (ZÚR ZK) a nelze zvolit alternativní řešení.

e) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

1. Republikové priority územního plánování vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Spytihněv s republikovými prioritami územního plánování vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky je podrobně popsáno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

2. Priority územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Spytihněv s prioritami územního plánování vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je podrobně popsáno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

f) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

a) Environmentální pilíř

Z RURÚ vyplývá, že z hlediska vyhodnocení environmentálního pilíře patří správní území obce Spytihněv (spolu s Otrokovicemi) k nejhůře hodnoceným obcím v rámci SO ORP Otrokovice. Ke slabým stránkám, které negativně ovlivňují vyhodnocení environmentálního pilíře, patří zejména nízký stupeň ekologické stability krajiny, což je dáno zejména zemědělským charakterem území, ve kterém převládá orná půda, zhoršená kvalita podzemních a povrchových vod, zhoršená kvalita ovzduší a nízký podíl lesů.

Řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení environmentálního pilíře:

- Je navrženo vytvoření spojitě a funkčně sítě územního systému ekologické stability (ÚSES) a doplnění integrálního provázání všech prvků zeleně, zejména v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES, protierozní a protipovodňovou ochranu území. Jsou specifikovány/vymezeny plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje a stanoveny podmínky umožňující rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy, minimalizaci erozní ohroženosti půdy, udržení diverzity využití území, doplnění a rozšíření systému krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině včetně zvýšení prostupnosti krajiny.
- Územní plán navrhuje: Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině, Soubor opatření k revitalizaci krajiny a Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu. Dodržováním a realizací navržených podmínek (zásad) v rámci jednotlivých opatření, by mělo být zajištěno zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí, posílení autoregulačních procesů v krajině a podpora krajinného rázu. Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multi-funkční charakter.
- Pro zajištění eliminace emisní a hlukové zátěže je navržena trasa nové rychlostní silnice R55, která je vedena západně od zastavěného území obce Spytihněv. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK.

b) Ekonomický pilíř

Z hlediska vyhodnocení ekonomického pilíře náleží obec Spytihněv spíše k průměrným až lehce podprůměrným sídlům, přestože se zde kladně uplatňuje dobrá dopravní obslužnost, vybavenost technickou infrastrukturou i vyšší míra podnikatelské aktivity.

Řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení ekonomického pilíře:

- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti a v omezené míře navrhuje také jejich částečné rozšíření.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy rekreace a navrhuje významné rozšíření ploch hromadné rekreace, která by měla být navázána na fenomén Baťova kanálu.
- Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a nově navrhuje tři nové plochy pro výrobu. Jejich realizace, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu ve Spytihněvi. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv nejen na hospodářský pilíř, ale také na demografický a sociální rozvoj.
- Západně od Spytihněvi jsou územně stabilizovány plochy pro silniční dopravu (navrhovaná silnice R55), na pravém břehu řeky Moravy a zejména na jejím levém poříčí jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření.
- Ve střední části řešeného území je vymezena územní rezerva pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.
- Pro stabilizaci stávající a rozvoj nové zástavby je navržena nová dopravní a technická infrastruktura.

c) Socioekonomický pilíř

Z hlediska vyhodnocení sociodemografického pilíře náleží obec Spytihněv spíše k průměrným sídlům v rámci SO ORP Otrokovice. Nižší hodnocení je způsobováno zejména nízkým podílem vysokoškolsky a středoškolsky vzdělaných obyvatel, vyšším indexem stáří, stagnací až úbytkem obyvatel i nízkým přírůstkem nových bytů.

Řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení socioekonomického pilíře:.

- Územní plán rozvíjí stávající územní potenciály, determinované přírodními podmínkami i socioekonomickými vazbami, jimiž jsou zde zejména přírodní osa řeky Moravy (a nastupujícího Dolnomoravského úvalu) a evropsky významná komunikační osa Pomoraví ležící na spojnici jižní a severní Evropy. Navržená základní koncepce rozvoje území obce vychází z výše uvedených daností a rozvojových potenciálů. Spytihněv má dostatečné výchozí předpoklady nejen pro reprodukci stávajících funkcí, ale i pro jejich další rozvoj. Míra dynamiky tohoto rozvoje bude odvislá zejména od stupně využití vlastní polohy obce v zázemí sousedních měst Napajedla a Otrokovice i nedalekého krajského města Zlína.
- Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v obci Spytihněv spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce směřovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti a v omezené míře navrhuje také jejich částečné rozšíření.
- Řešením územního plánu jsou vytvořeny vhodné podmínky pro další rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Je navrženo posílení rekreační funkce ve formě návrhu nových ploch hromadné rekreace, která je zde navázána na rekreační využívání Baťova kanálu.
- Pro stabilizaci stávající a rozvoj nové zástavby je navržena nová dopravní a technická infrastruktura.

2. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území, předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

- Obec Spytihněv se nachází v centrální části Zlínského kraje, přičemž správně spadá pod okres Zlín, obec s rozšířenou působností Otrokovice a obec s pověřeným obecním úřadem Napajedla. Obec se nachází v evropsky významné komunikační ose v údolí Moravy a Hornomoravském úvalu, tvořenou železniční tratí Břeclav – Přerov a silnicí I/55. Obě tyto komunikace procházejí obcí. Poloha obce je determinována přírodními podmínkami ve strategickém místě na okraji Napajedelské brány; osídlení v lokalitě se datuje do 12. století (zbytky slovanského blatného hradiště východně od obce).
- Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Spytihněv je její poloha na evropsky významné komunikační ose v údolí Moravy a Hornomoravském úvalu a blízkost okolních měst Napajedla, Otrokovice, Zlín, Staré Město a Uherské Hradiště, fenomén řeky Moravy, geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení a rekreace i plochy umožňující rozvoj výrobní funkce.
- Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, jednak návrhem ploch pro rozvoj rekreační funkce, doplňovaný novým občanským vybavením. Stávající výrobní plochy zůstávají řešením stabilizovány a jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj prvovýroby a dalších podnikatelských aktivit formou návrhu nových ploch pro výrobu. Rozvoj řešeného území je koordinován s nadřazenými záměry v území a územními limity, z nichž nejvýznamnější jsou: nová trasa silnice R55, plavební spojení Dunaj – Odra – Labe i nově navržená technická infrastruktura nadmístního významu (trasa VVN 110 kV Otrokovice – Spytihněv), které jsou konfrontovány se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrannými pásmy vodních zdrojů, stanoveným záplavovým územím ad.

- Obec je samostatným izolovaným sídlem, ale na severu je srostlá s městem Napajedla. Není navrženo další srůstání Spytihněvi s jinou obcí.
- Navržené řešení je v souladu s požadavky na zachování charakteru obce, která je definována jako „moderní obec s hlubokými historickými kořeny“.
- Řešené území obce Spytihněv je součástí vymezené *rozvojové oblasti* republikového významu OB9 Zlín. V souladu s úkoly pro územní plánování obcí jsou v ÚP Spytihněv zapracovány a zpřesněny plochy a koridory vymezených ZÚR ZK v území OB9 (viz výše) a jsou řešeny jejich vzájemné souvislosti. Územní plán rovněž stanovuje podmínky pro minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, které jsou součástí OB9, s ohledem na zachování hodnot urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně, jak v urbanizované části řešeného území, tak v jeho nezastavěné části.
- Územní plán navrhuje soubor opatření pro ochranu krajinného rázu, který by měl přispět k dalšímu zvyšování ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí, posílení autoregulačních procesů v krajině a přinejmenším zachování stávajícího krajinného rázu.
- Je řešena protipovodňová ochrana území a jsou navržena protipovodňová opatření a opatření k eliminaci rizik z extravilánových vod na ochranu zastavěného území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu stanovišť dalekých výhledů, pohledových horizontů a stanovena nepřipustnost narušení krajinného rázu a ostatních nejen přírodních hodnot území.
- Navržené řešení územního plánu vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území.
- Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Bude doplněno dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, uplatněného v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Spytihněv.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Spytihněv.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné v polovině r. 2014. Hranice zastavěného

území je vymezena k datu 30.11.2014. Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“. Celkem bylo vymezeno 25 zastavěných území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: *A.2.1. Základní členění území*, *A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu* a výkresech: *B.2.2-1 Koordinační výkres*, *B.2.2-2 Koordinační výkres - Detail*, *B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a *B.2.4. Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje grafické části Odůvodnění*.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. Územní plán (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbor, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v obci Spytihněv spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce směřovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a výrazné přírodní i socioekonomické bariéry, směřována především na okraje stávající obytné zástavby obce Spytihněv.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel⁹

Počet trvale bydlících obyvatel celkem	1 655
Počet ekonomických obyvatel (EAO) – abs.	828
Počet ekonomických obyvatel (EAO) - v %	50,0
Počet zaměstnaných EAO	756
Počet vyjíždějících EAO do zaměstnání (abs.)	291
Počet vyjíždějících EAO ze sídla (v %)	35,4

V roce 2011 vyjížděla mimo vlastní sídlo za prací více než třetina obyvatel. Vyjíždka za prací se uskutečňovala především do okolních měst – Napajedla, Otrokovice, Zlín, Uherské Hradiště. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách.

Průměrná roční míra nezaměstnanosti dosahovala v SO ORP Otrokovice v r. 2011 9,5 % a v obci Spythněv 9,2 %¹⁰. Míra nezaměstnanosti přesahující 9 % je v rámci mikroregionu obvyklá s výjimkou ekonomicky nejvýznamnějších měst a obcí. Důvodem může být orientace mikroregionu na průmysl a zemědělství s absencí dostatečně rozvinutého terciárního sektoru.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

V katastru obce Spythněv se nachází několik zařízení průmyslové výroby. Na levém břehu řeky Moravy se nachází areál Štěrkovny Spythněv, jež je součástí skupiny CEMEX. Provoz je zaměřen na těžbu štěrkopísku z říčních usazenin v nivě Moravy a jeho dočasné skladování. Za železniční zastávkou na západním okraji obce (lokalita „Olšík“) se nachází areál bývalé farmy zemědělské výroby, do něž jsou soustředěni nejvýznamnější zaměstnavatelé v obci. Jedná se o firmy GRANUM, Spythněv, spol. s r.o. (zemědělská výroba), TEiKO, spol. s r.o. (výroba a prodej sanitárního a bytového vybavení), Metal Washers, spol. s r.o. (kovovýroba) a Algeco, s.r.o. (pronájem stavební techniky, výroba kontejnerů). V jižní části areálu je vybudována fotovoltaická elektrárna. Areál je stabilizovaný, rizikem může být hlukové a emisní zatížení sousedních pozemků. Kromě toho zde působí i několik menších živnostenských provozoven (živnostníci působících zejména v oblasti služeb).

Zemědělská výroba v obci je provozována především v lokalitě Spythněvského dvora; farma se specializuje na živočišnou výrobu. Areál farmy je částečně nevyužívaný a je zařazen do Národní databáze brownfieldů pod číslem ZK-ZL-SPY-01. Na katastru obce se dále nachází několik zařízení rostlinné výroby menšího rozsahu, provozované formou soukromých zahradnictví.

Přestože jsou v současnosti ve Spythněvi již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch a nevyužívaných objektů zejména v areálech „Olšík“ a „Spythněvský dvůr“. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém stavu ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály v území západně od železniční trati – Spythněvský dvůr a Olšík. Ve východní části řešeného území za řekou Moravou zůstávají stabilizovány plochy zahradnictví v lokalitě Mlýniště, plochy těžby (Štěrkovna Spythněv) a areál firmy Agrobeton. Vzhledem k tomu, že se v těchto areálech nacházejí poměrně rozsáhlé volné plochy, je možné uvažovat s jejich intenzifikací. Malé živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, lze umísťovat i v rámci obytné zástavby.

⁹ Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

¹⁰ Zdroj: 2. úplná aktualizace územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Otrokovice (institut regionálních informací, s.r.o.; 2012)

Na jihozápadním okraji obce Spythněv je v sousedství čerpací stanice pohonných hmot u silnice do Uherského Hradiště navržena plocha pro smíšenou výrobu – plocha smíšená výrobní (SP) 18. Na západním okraji obce Spythněv je navržena plocha pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) 22, která navazuje na stávající průmyslový okrsek Olšík a je určena pro jeho rozšíření. Obě navržené plochy jsou záměry převzaté z původního územního plánu¹¹.

Územním plánem je navržena transformace a přestavba dvou stávajících výrobních ploch.

- V těsném sousedství Spythněvského jezu se nachází areál bývalých skleníků, v současnosti využívaný (zejména) pro nezemědělskou výrobu. Východní část této plochy je nově vymezena jako součást územní rezervy průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (plocha 48), západní část plochy je navržena jako součást nové plochy hromadné rekreace (RH) 11.
- Východně od Spythněvského jezu se na severním okraji lokality Mlýniště nachází nevyužívaná skladovací hala, která je územním plánem navržena jako nová plocha komerčního občanského vybavení (OK) 16. Cílem je jednak doplnění stávajícího rekreačního areálu, který předmětnou plochu obklopuje ze tří stran, jednak vyloučení skladovací a (smíšené) výrobní funkce z této lokality, která je koncepčně uvažována pro rozvoj rekreační funkce.

Další popis navržených ploch je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1.

c) Rekreace a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území, které leží na severním okraji Dolnomoravského úvalu, lze charakterizovat převážně jako rovinu s akumulačním terénem, většinou s nevýraznými nivami vodních toků, ze západu ohraničenou svahy pahorkatiny až vrchoviny. Území se vyznačuje intenzivní zemědělskou výrobou. Vegetace je redukována většinou jen na doprovodnou zeleň potoků a lesní plochy a trvalé travní porosty v obtížně obhospodařovatelných lokalitách (příliš svážné, podmáčené plochy, plochy s neúrodnými půdami v nivě Moravy). Území je vhodné pro pobytovou rekreaci vázanou na Baťův kanál a cykloturistické možnosti v údolí Moravy, severních Chříbech a západních Vizovických vrších.

V katastrálním území je evidováno 23 jednotek¹² druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci¹³. Rekreační objekty individuální rekreace jsou soustředěny především do oblasti odstavených ramen na levém břehu Moravy (lokality „Rybníky“, „Zadní Německá“). V obci se nacházejí další domy, které nejsou trvale obydlené. Změnou využívání neobývaných objektů pro rekreační účely dochází alespoň k částečnému využití stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách. Výhledově je možno uvažovat s převedením některých domů k rekreačnímu využívání.

Východně od Spythněvského jezu se nachází (rekreační) středisko cestovního ruchu Skleníky s celoročním provozem a celkovou ubytovací kapacitou 45 lůžek. Severně od Spythněvi je na jižním okraji města Napajedla situováno rekreační středisko Pahrbeek s celkovou kapacitou cca 130 lůžek. Vzdálenost obou středisek činí cca 2,5 km. V *RURÚ SO ORP Otrokovice 2010* byla v k.ú. Spythněv k r. 2007 uváděna celková ubytovací kapacita 288 lůžek, z toho 90 lůžek v ubytovacích zařízeních a 198 lůžek v objektech druhého bydlení (a z nich 69 lůžek v objektech druhého bydlení užívaných k rekreaci¹⁴).

Cykloturistika je v řešeném území významnou rekreační činností. Na katastru obce je samostatná cyklistická stezka, trasovaná především po navigaci řeky Moravy a Baťova kanálu. Po této cyklistické stezce je vedena cyklotrasa č. 47. Po místních komunikacích v obci a silnici III/36747 je vedena cyklo-

¹¹ Územní plán sídelního útvaru Spythněv.

¹² 1 jednotka (objekt) = 3 lůžka

¹³ Zdroj: 2. úplná aktualizace územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Otrokovice (institut regionálních informací, s.r.o.; 2012). Podle výsledků SLDB 1991 se v obci nacházel pouze 1 objekt individuální rekreace a 1 rekreační chalupa nevyčleněná z bytového fondu.

¹⁴ Z celkového počtu uváděných 65 jednotek (objektů) druhého bydlení bylo odhadováno, že je 23 jednotek užívaných k rekreaci, tj. 69 lůžek.

trasa č. 5015, sloužící k propojení severních Chřibů s údolím Moravy. Cyklotrasa č. 5016 je alternativní trasou trasy č. 5015, pokračující od Spytihněvského dvora do Halenkovic. Cyklisté dále mohou využívat zpevněné účelové komunikace v katastru obce, zejména cestu do Napajedel za železniční tratí, cestu na Makovou anebo cestu přes Spytihněvský jez do Topolné. K cykloturistice není vhodná frekventovaná silnice I/55. Na katastru obce nejsou vyznačeny žádné pěší turistické trasy.

2. Zajištění rekreačních aktivit

Rekreace krátkodobá - každodenní bude v řešeném území i nadále uspokojována:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na jihovýchodním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů
- cykloturistickými vyjíždkami
- formou vycházek do okolí
- v létě rybařením, v zimě bruslením na vodních plochách

Rekreaci krátkodobou víkendovou nebo *rekreaci dlouhodobou* je možno v řešeném území provozovat formou volného cestovního ruchu v rekreačním středisku (hromadné rekreace) Skleníky, nebo ve formě individuální rekreace v objektech individuální rekreace nebo v trvale neobydlených objektech bydlení.

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Řešené území obce Spytihněv bylo řešeno v územních studiích, řešících rozvoj rekreace v prostoru Baťova kanálu a v území těžby nerostných surovin. Jedná se o tyto územně plánovací podklady:

- Územní studie *Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu* (zpracovatel: Institut regionálních informací, s.r.o.; 06/2011).
- Územní studie *Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku* (zpracovatel: CITYPLAN, spol. s r.o.; 06/2012).

Předmět řešení a způsob zpracování námětů a návrhů z obou územních studií jsou podrobně vyhodnoceny výše v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2, bodě 8. *Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán.*

V řešení územního plánu Spytihněv je navrženo 6 ploch pro hromadnou rekreaci (plochy 9 – 14) a jedna plocha smíšená rekreační (plocha 17).

- Navržené plochy 9 – 11 leží na pravém břehu řeky Moravy, západně od Spytihněvského jezu, v bezprostřední návaznosti na rekreační lagunový (bazénový) přístav na Baťově kanálu. Území zde vytváří pomyslný ostrov, ze západu vymezený podkovou odříznutého odstaveného Moravního ramene a z východu řekou Moravou, protnutý příjezdovou komunikací zajišťující dopravní obsluhu jezu, přístaviště a v omezení míře i území za řekou Moravou na jejím levém břehu. Z hlediska rozvoje cestovního ruchu je toto území klíčové, neboť umožňuje posílení aktivit volného cestovního ruchu v návaznosti na stávající rekreační a volnočasové aktivity, je přístupné z hlavního dopravního směru pomoravní osy (Otrokovice – Uherské Hradiště), neleží v záplavovém území a je prostorově odděleno od stávající obytné zástavby obce. V současnosti je toto území obsluhováno málo kapacitní místní a navazující účelovou komunikací, která ve své západní části prochází obytnou zástavbou. Z tohoto důvodu je navržena plocha dopravní infrastruktury 37, určená pro vybudování nové přístupové účelové komunikace, která je situována za jižním okrajem obce Spytihněv, kde bude připojena na silnici I/55. Navržená plocha 37 je vedena mimo koridor územní rezervy pro zajištění průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (navržená plocha 48). V těsné blízkosti Spytihněvského jezu, v místě navržené plochy 11, se nacházejí pozůstatky dřívější intenzivní zemědělské výroby (částečně transformovaný areál skleníků bývalého JZD Slušovice v současnosti využívaný pro nezemědělskou výrobu). Vzhledem k tomu, že (smíšená) výroba a

(hromadná) rekreace nejsou vzájemně slučitelné urbanistické funkce, jsou stávající výrobní plochy navrženy jako plochy přestavby.

- Navržená plocha 12 leží na levém břehu řeky Moravy v lokalitě Mlýniště, jihovýchodně od Spytihněvského jezu, v bezprostřední návaznosti na stávající rekreační středisko Skleníky, jímž je plocha 12 vymezována na severní straně. Na severozápadě navazuje areál zahradnictví, který je územním plánem dále rozšiřován (navržená plocha 23). Také toto území (lokalita Mlýniště) je důležité z hlediska rozvoje cestovního ruchu a to jednak s ohledem na stávající rekreační aktivity a atraktivitu Baťova kanálu, jednak s přihlédnutím ke skutečnosti, že se v blízkosti nachází řada vodních ploch, které jsou využívány pro rybaření. Pro zajištění dopravní obsluhy je navržena plocha veřejného prostranství (PV) 29. Určitým nedostatkem je skutečnost, že hlavní dopravní toky zde není možno směřovat ze západního směru – od Spytihněvi (Spytihněvský jez má pouze omezenou průjezdnost), ale v převažující míře z jihovýchodním směru – od Topolné. Vzhledem k tomu, že se celá lokalita Mlýniště nachází ve stanoveném záplavovém území Q100, je v souladu se *Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* navržena jeho protipovodňová ochrana (navržená plocha 20). Realizace navržené plochy 12 bude vázána na realizaci protipovodňového opatření.
- Navržené plochy 13 a 14 leží na levém břehu řeky Moravy, ve vzdálenosti cca 800 m východně od Spytihněvského jezu, u účelové komunikace zajišťující dopravní obsluhu této strany řešeného území na levém břehu Moravy, včetně stávajících ploch těžby (resp. jejího zázemí), které na západní straně vymezují obě navržené plochy. Návrhem ploch 13 a 14 by mělo dojít k vytvoření podmínek pro zajištění potřebné diverzity rekreačních a volnočasových aktivit v řešeném území obce Spytihněv. Jedním z hlavních nedostatků lokalizace obou ploch je skutečnost, že v této části probíhá těžba (na sousedním k.ú. Napajedla) a nakládání s vytěženou nerostnou surovinou (štěrkopísek). Není uvažováno s ukončením těžby, ale naopak je připravováno rozšíření dalších těžebních prostorů s předpokládaným časovým horizontem těžby v řádu desítek let. Proto se předpokládá, že by obě navržené plochy, které se nacházejí mimo záplavové území, měly být (do doby ukončení nebo snížení kapacity těžby) využívány zejména jako zázemí pro rybáře.
- V návaznosti na stávající zastavěné území v lokalitě Duchonce, která se nachází na SV okraji řešeného území, je navržena plocha smíšená rekreační (SO.4) 17. Jedná se o vyplnění stávající makroproluky.

Další popis a bilance ploch navržených pro rekreaci je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1.

d) Vymezení ploch přestavby

1. Navržené řešení

Územní plánem je vymezeno celkem 14 ploch přestavby (P1 – P14), které jsou vyznačeny ve výkresu A.2.1 *Základní členění území* grafické části *Územního plánu*.

Tab. B.1. Vymezené plochy přestavby

Poř. č.	Označení přestavby	Navržená plocha	Stávající využití	Důvod přestavby / nové funkční využití
1	P1	44	Bydlení	Navržená plocha pro silnici R55
2	P2	44	Bydlení	Navržená plocha pro silnici R55
3	P3	44	Bydlení	Navržená plocha pro silnici R55
4	P4	44	Bydlení	Navržená plocha pro silnici R55
5	P5	21	Občan. vybavení	Navržená plocha pro technickou infrastrukturu
6	P6	11	Výroba	Navržená plocha pro rekreaci
7	P7	12	Výroba	Navržená plocha pro rekreaci
8	P8	16	Výroba	Navržená plocha pro občanské vybavení

Tab. B.1. Vymezené plochy přestavby – pokr.

Poř. č.	Označení přestavby	Navržená plocha	Stávající využití	Důvod přestavby / nové funkční využití
9	P9	41	Těžba	Navržená plocha pro dopravní infrastrukturu
10	P10	39	Bydlení	Navržená plocha pro dopravní infrastrukturu
11	P11	39	Rekreace	Navržená plocha pro dopravní infrastrukturu
12	P12	39	Bydlení	Navržená plocha pro dopravní infrastrukturu
13	P13	39	Bydlení	Navržená plocha pro dopravní infrastrukturu
14	P14	39	Bydlení + rekreace	Navržená plocha pro dopravní infrastrukturu

2. Odůvodnění navrženého řešení

- Plochy přestavby P1 – P4 jsou určeny pro realizaci rychlostní silnice R55, která je zpřesněným záměrem ze ZÚR ZK
- Plocha P5 je určena pro vybudování zázemí pro technické zabezpečení obce. Jedná se o okraj stávajícího areálu mateřské školy.
- Plochy přestavby P6 a P7 jsou určeny pro realizaci zařízení hromadné rekreace (viz výše v tomto oddílu předcházející písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*).
- Plocha přestavby P8 je určena pro realizaci zařízení komerčního občanského vybavení v lokalitě, která byla původně využívána pro výrobu a skladování.
- Plocha přestavby P9 je určena pro vybudování parkoviště. Stávající objekty, které se zde nacházejí nejsou dlouhodobě využívány a jsou v havarijním stavu.
- Plochy přestavby P10 až P14 jsou určeny pro realizaci kombinované cyklistické stezky spojující obec Spytihněv se sousedním městem Napajedla.

Hlavními důvody vymezení ploch přestavby je skutečnost, že výše uvedené plochy jsou, s výjimkou plochy přestavby P9, součástí zastavěného území a územním plánem je navrženo jejich nové funkční využití.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Spytihněv rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleně

Jako veřejná zeleně je pojímána zeleně na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. Ve Spytihněvi se jedná především o zelené plochy v prostoru původní návsi na východním okraji obce, plochy zeleně v okolí kostela a pás zeleně na východním okraji obce mezi dvěma odstavenými rameny a řekou Moravou, který lemují stávající obytnou zástavbu. Plochy veřejné zeleně jsou poměrně dobře udržované.

b) Vyhrazená zeleně

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Největšími a nejvýznamnějšími plochami vyhrazené zeleně jsou ve Spytihněvi plochy okolo ohrazeného kostela, sportovní areál, areál mateřské školy, západní část areálu základní školy, hřbitova a východní

část rekreačního střediska Skleníky Spytihněv. Plochy jsou dobře udržované a pravidelně ošetřované. Součástí vyhrazené zeleně je i zeleň ve výrobních areálech. Ozelenění je zde zpravidla zcela nedostatečné a v budoucnu by mělo dojít k jeho doplnění a rozšíření.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje prakticky pouze v jedné základní formě, a to jako individuální (obytné zahrady v individuální výstavbě rodinných domků). Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. Často se setkáváme s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a lokální tradici).

d) Užitková a sídelní zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a obdělávanou zemědělskou (ornou) půdou. V krajině s vysoce intenzivní zemědělskou velkovýrobou zde plní i funkci ekologicko-stabilizační. Prstenec sadů, zahrad a záhumenků obkružuje zejména severozápadní, severní a také jihovýchodní část zastavěného území. Užitková zeleň zde má i krajinnotvorný význam, protože jasně definuje území sídelního útvaru v zemědělsky využívané krajině.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň se v řešeném území nachází podél komunikací a vodních toků. *Liniová zeleň podél komunikací* je v zastavěné části obce redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací. *Liniová zeleň podél vodních toků* je v zastavěné části obce zcela potlačena.

2. Navržené řešení

- Na jihozápadním okraji obce je mezi jižním okrajem stávající zástavby a navrženou plochou dopravní infrastruktury (D) 36 a navrženou plochou smíšenou výrobní (SP) 18 navržena trojúhelníková plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 30, určená pro založení plochy veřejné zeleně, která by měla plnit ochrannou a izolační funkci s bariérovým efektem.
- Za jižním, resp. jihovýchodním okrajem obce je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 37, určená pro vybudování nového dopravního napojení oblasti Spytihněvského jezu. Mezi touto navrženou plochou a stávající obytnou zástavbou JZ okraje Spytihněvi tak vzniká nezastavěný zbytkový pás území v němž územní plán navrhuje tři nové plochy individuálního bydlení (BI) 6, 7, 8. Tak aby nedocházelo k obtěžování navržených ploch obytné zástavby hlukem a imisemi z dopravy, jsou navrženy plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 31 – 33, určené pro realizaci pásů a ploch veřejné zeleně, která by měla plnit izolační a ochrannou funkci.
- Na jihovýchodním okraji obce je v návaznosti na stávající sportovní areál a areál čistírny odpadních vod, navržena plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 34, určená pro založení plochy veřejné zeleně, která by měla plnit kromě své ochranné a izolační funkce také funkci malého volnočasového relaxačního parku.

V řešeném území jsou vymezeny tři kategorie sídelní zeleně: vyhrazená zeleň, veřejná zeleň a sídelní zeleň, které jsou popsány v kapitole 3, podkapitole 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vyznačeny ve výkresu B.2.6. *Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální zástavbě, přesto je vhodné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu zahušťování stávající zástavby.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

a) Dopravní infrastruktura

- Z hlediska silničních dopravních vztahů bude obec Spytihněv napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí R 55 Olomouc – Uherské Hradiště – Břeclav – státní hranice prostřednictvím silnice I/55 Olomouc – Uherské Hradiště – Břeclav – státní hranice.
- Hromadná autobusová přeprava osob bude zajišťována pravidelnými autobusovými linkami.
- Železniční spojení bude umožněno přes železniční zastávku Spytihněv ležící na železniční trati č. 330 Břeclav - Přerov.
- Do řešeného území obce Spytihněv zasahují ochranná pásma letiště Kunovice.
- Katastrem obce prochází výhledová trasa plavebního kanálu Dunaj Odra – Labe.
- Doprava dálniční ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Řešeným územím obce Spytihněv procházejí tyto silnice:

- I/55 Olomouc – Uherské Hradiště – Břeclav – státní hranice
- III/367 47 Napajedla – Halenkovice - Spytihněv

a) Silnice R 55

- Na katastr obce Spytihněv zasahuje dopravní koridor pro rychlostní silnici R 55, který je vymezen v ZÚR Zlínského kraje jako dopravní koridor nadregionálního významu. Poloha tohoto koridoru vychází z DÚR „Rychlostní silnice T R 55, stavba 5506 Napajedla – Babice“ (HBH 2007, aktualizace 2008), varianta výškového řešení (Mott MacDonald Praha, 2008).
- Šíře koridoru je 200 m na obě strany od studované osy s tím, že v místě stávajícího hřbitovu dojde k šířkové redukci.

b) Silnice I/55

- Silnice prochází katastrem obce v přímé s několika směrovými oblouky v zastavěné části. Vozovka je živičná, šířky 7 - 9 m. Její trasa je stabilizovaná. V zastavěné části dojde k drobným úpravám tak, aby bylo možné zajistit bezpečné přecházení přes vozovku (ochranné dopravní ostrůvky).

c) Silnice III/367 47

- Silnice začíná na stykové křižovatce se silnicí I/55u Obecního úřadu. Odtud trasa vede k severozápadu, přechází v úrovni železniční tratě a v přímé opouští zástavbu a pokračuje směrem kolem hřbitova. Živičná vozovka má 6,0 až 7,0 m. Její trasa je stabilizovaná. V rámci výstavby silnice R55 bude řešeno mimoúrovňové křížení se silnicí č. III/367 47 v prostoru jižně od hřbitova.

d) Silniční ochranná pásma

jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona číslo 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky číslo 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy silnice nebo od osy přilehlého jízdního pásu dálnice či rychlostní komunikace:

- Rychlostní silnice 100 m
- Silnice I. třídy 50 m
- Silnice III. třídy 15 m
- Místní komunikace II. třídy 15 m

2. Místní komunikace

- Navazují na silnice procházející obcí a tvoří tak společné základní komunikační kostru zástavby. Ve Spytihněvi se jedná o čtyři cesty vedoucí k řece Morava (šířka 4,5 m až 6,0 m) a řadu kratších úseků se šířkou do 4 m. Významnou cestou je ulice vedoucí podél železniční trati (5,5 m).
- V souvislosti s novou zástavbou se vybudují odpovídající komunikace v min. šířce 5,0 m.
- V rámci navržených ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 24 – 29 a 49 budou vybudovány nové místní komunikace.
- Pro realizaci nástupního prostoru do navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 je navržena plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 24.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy technické infrastruktury - technické zabezpečení obce (TO) 21 je ve střední části obce navržena plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 25.
- Na jihozápadním okraji obce jsou navrženy plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 26 a 27, určené pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržených ploch individuálního bydlení (BI) 6, 7 a 8. Navržené plochy 26 a 27 tvoří krátké spojky zajišťující propojení mezi navrženou plochu dopravní infrastruktury (D) 37 a stávající místní komunikací.
- Na jižním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 28, určená pro rozšíření stávající místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy individuálního bydlení (BI) 8.
- Na levém břehu řeky Moravy je jižně od Spytihněvského jezu navržena plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 29, která je určena pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy zemědělské výroby (VZ) 23 a ploch hromadné rekreace (RH) 12 v lokalitě Mlýniště.
- Na severním okraji obce je v lokalitě Duchonce navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 49 určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy smíšené rekreační (SO.4) 17.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

- Bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami.
- Poloha zastávek v centru obce je stabilizovaná, je však nutná jejich stavební úprava.
- Vybudování nové zastávky se připravuje na jižním okraji zástavby – U kaple
- Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

4. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se odehrává na systému chodníků vedoucích podél silnic a hlavních místních komunikací.
- Nové pěší komunikace se dle potřeby vybudují v rámci navržených ploch pro veřejná prostranství, případně v rámci jednotlivých navržených zastavitelných ploch.

5. Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází nadregionální značená cykloturistická trasa č. 47 – vedoucí v severní části řešeného území po levém břehu řeky Moravy a jižně od Spytihněvského jezu po pravém břehu Baťova kanálu – a k ní připojená regionální trasa č. 5015 (ta vede po silnicích, místních a účelových komunikacích). Jejich trasy jsou stabilizované.

Územní plán navrhuje tři nové cyklistické stezky:

- Spytihněv – Napajedla (plochy 39, 56, 57)¹⁵
- Spytihněv – za Moravou – zpřístupnění archeologické lokality v trati Rybníky - Val (plocha 40)
- Spytihněv – Babice (plochy 63, 64)

¹⁵ Plochy 56 a 57 jsou navrženy pro silniční dopravu (DS) a jsou určeny pro realizaci silnice R55. V rámci obou uvedených ploch je přípustná také realizace cyklostezky Spytihněv – Napajedla.

a čtyři nové cyklistické trasy:

- Spytihněv (Mlýniště) – Kněžpole
- Spytihněv (Mlýniště) – Topolná
- Spytihněv (Mlýniště) – Napajedla
- Spytihněv – Halenkovice.

Kromě toho jsou v grafické části územního plánu (výkresy: *B.2.2-1 Koordinační výkres* a *B.2.4 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*) vyznačeny také stávající cyklistické trasy.

6. Doprava v klidu

se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.

a) Odstavování vozidel

- Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). Ve Spytihněvi se s ohledem na převládající charakter zástavby (rodinné domy) odstavují osobní vozidla především na soukromých pozemcích.

b) Parkování

- Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. Parkování je umožněno před některými objekty občanského vybavení. Jedná se o parkoviště za Obecním úřadem (14)¹⁶, před farou (8), u restaurace (10), u obchodu (20), u přístaviště (16) a před hřbitovem (10). Kromě toho se parkuje na místních komunikacích tam, kde to místní podmínky umožňují. Nákladní vozidla jsou umísťována buď v areálech firem, nebo na některých místních komunikacích.
- Na levém břehu řeky Moravy je v lokalitě Ráje navržena plocha 41 určená pro realizaci parkoviště. Parkoviště by mělo být využíváno návštěvníky vodních ploch (rybáři, cyklisté, ad.)
- V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet parkovacích a odstavných stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1 : 2,5 (1 automobil / 2,5 obyvatel). Stanovení hodnoty stupně automobilizace vychází z velikosti obce, která nedosahuje ani dvou tisíc obyvatel. Je proto zcela nereálné vycházet z doporučení dotčeného orgánu, který uvažuje stupeň automobilizace 1 : 2, neboť tato hodnota odpovídá velkým městům (např. Praha nebo některá statutární města). Ve smyslu požadavku vzešlého ze *Zadání ÚP Spytihněv* se stanovuje hodnota součinitele vlivu stupně automobilizace dle ČSN 736110 *Projektování místních komunikací*, která činí: 1,0.

7. Účelová doprava

- Účelovou dopravu lze v řešeném území rozdělit na dvě základní skupiny – cesty uvnitř areálů firem a polní cesty. Jejich trasy jsou stabilizované. *Cesty v areálech* tvoří živičné cesty uvnitř areálů firem. *Polní cesty* vytvářejí systém zpevněných a nezpevněných cest šířky 2 až 3 m. Jejich trasy zůstávají návrhem řešení stabilizovány. V rámci výstavby silnice R55 bude řešena přeložka některých účelových komunikací v západní části řešeného území.
- Pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) 22 je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 35 vedená za západním okrajem plochy 22. Na jihu je plocha 35 vymezována železniční tratí, kterou mimoúrovňově kříží s využitím stávajícího podjezdu a následně pokračuje až k silnici I/55 jako navržená plocha dopravní infrastruktury (D) 36.
- Za jihovýchodním okrajem obce je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 37, určená pro vybudování nového nekolizního kapacitního dopravního napojení oblasti Spytihněvského jezu. Ve své východní části tato navrhovaná účelová komunikace nevyužívá stávající účelovou komunikaci vedenou po pravém břehu Baťova kanálu, ale je od kanálu odsunuta západním směrem z důvodu

¹⁶ Údaj v závorce značí počet disponibilních parkovacích míst.

navržené územní rezervy (plocha 48) vymezené pro zajištění průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe. Navržená plocha 37 bude současně zajišťovat také dopravní obsluhu navržených ploch hromadné rekreace (RH) 9 – 11.

- Na severovýchodním okraji řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 38, která je určena pro vybudování nové účelové komunikace. Tato komunikace by měla zajišťovat propojení rekreačních aktivit v oblasti Spytihněvského jezu s areálem Pěnné a rekreačním střediskem Pahrbeke v sousedním k.ú. Napajedla.

8. Železniční doprava

a) Základní parametry

- Řešeným územím prochází dvoukolejná železniční trať č. 330 Břeclav – Přerov, která je ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb. o drahách zařazena do kategorie dráhy celostátní. Je součástí evropské železniční sítě a II. Národního tranzitního železničního koridoru. Na zastávce je přístřešek pro cestující. Křížení se silnicí III/367 47 je úrovňové. Stávající stav je stabilizovaný.
- Trať Přerov - Břeclav je zmodernizována (2. železniční koridor) se současným zvýšením traťové rychlosti na 160 km/hod.

Tab. B.2. Základní parametry

Traťový úsek Přerov - Břeclav		
Trakce	elektrifikovaná stejnosměrným systémem	
Traťová rychlost	osobní	120 - 160 km/hod
	nákladní	80 km/hod
Počet vlaků	osobní	70
	nákladní	56
	lokomotivní	8
Průměrný počet vozů v soupravě	osobní	7
	nákladní	25
	nákladní	1

b) Ochranné pásmo dráhy

Ochranné pásmo dráhy je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 266/1997 Sb. „o drahách“ (§8 Ochranné pásmo dráhy), z něhož vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy krajní koleje.

- dráhy celostátní a regionální (< 160 km/hod) = 60 m (min. 30 m od hranice obvodu dráhy); vlečka = 30 m

9. Letecká doprava

- Do řešeného území obce Spytihněv zasahují ochranná pásma letiště Kunovice.

10. Vodní doprava

- Řešeným územím obce Spytihněv prochází výhledová trasa plavebního průplavu Dunaj – Odra - Labe (Generální řešení).
- Ochrana území pro jeho trasu je stanovena na základě Usnesení vlády České republiky č. 368 ze dne 24. května 2010, k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe. Z důvodu stanovení této rezervy je nezbytné, aby všechny stavby a způsob užívání dotčených ploch neznemožnily nebo podstatně nezatížily budoucí využití území pro realizaci koridoru, a to i ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Na břehu řeky Moravy je vybudováno kotviště nepravidelné rekreační lodní dopravy.
- V územním plánu Spytihněv je vymezena územní rezerva (plocha 48) pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.

11. Dopravní zařízení

- Na katastru obce se na jižním okraji zástavby u silnice I/55 se nachází čerpací stanice PHM s 5 stanovišti. Dopravní připojení ze silnice I/55 je zajištěno pomocí samostatného odbočovacího pruhu.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro dopravu je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) této textové části *Odůvodnění*.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Obec Spytihněv je zásobována pitnou i užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je v majetku i ve správě Moravské vodárenské a.s. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Zlín, se zdrojem ÚV Tlumačov, odkud je pitná voda čerpána do VDJ Kvítkovice 2 x 1500 m³ (242,16/237,16) m n. m. a přes rozvodnou síť města Napajedla je dodávána do rozvodné sítě obce Spytihněv. Vodovodní systém obce Spytihněv je využíván i pro požární zabezpečení.

Zastavěné území obce Spytihněv, které se rozprostírá ve výškách 226 - 180 m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí DN 150, DN 100 z trub litinových a D90, D63 z trub polyetylenových, v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry v převážné části zástavby (v území ve výškách 180,0 - 217,0 m n. m.) jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,62 MPa. U horní části zástavby v severovýchodním okraji katastrálního území Spytihněv, která je situována nad vrstevnicí 217,0 m n. m., jsou tlakové poměry nevyhovující, hydrodynamický tlak ve vodovodní sítí dosahuje hodnot < než 0,15 MPa.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou obce Spytihněv je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

Areál bývalého zemědělského družstva – farma Olšík, který je v současné době využíván soukromými firmami pro nezemědělskou výrobu, je zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.

Areál zemědělské farmy Spytihněvský (Starý) Dvůr je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje, který je situován v místní trati Milíkovec, v blízkosti trati ČD Břeclav – Přerov.

Do jihovýchodního okraje katastrálního území Spytihněv zasahuje PHO II. stupně – vnitřní část vodního zdroje Kněžpole, které má rozhodnutím ONV Uherské Hradiště, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství č.j. Vod. 2077/89 ze dne 27.12.1989 stanovena ochranná pásma - ochranné pásmo 1. stupně, ochranné pásmo 2. stupně – vnitřní a ochranné pásmo 2. stupně – vnější. Toto rozhodnutí bylo ONV Uherské Hradiště, odborem vodního a lesního hospodářství a zemědělství č.j. Vod. 155-193/90 ze dne 5.11.1990 změnou rozhodnutí, týkajícího se režimu činnosti v PHO 2. stupně vnitřní, opraveno. Městským úřadem Uherské Hradiště, odbor životního prostředí, pod č.j. OŽP/66248/10/10181/2010/Č, ze dne 30.8.2010 bylo veřejnou vyhláškou vydáno rozhodnutí o změně ochranného pásma vodního zdroje Kněžpole, týkajícího se režimu činnosti v PHO 2. stupně – vnitřní část na pravém břehu řeky Moravy v k.ú. Babice. V současné době je zpracovávána dokumentace pro revizi ochranných pásem vodního zdroje Kněžpole.

Východní část katastrálního území Spytihněv - území na obou březích vodního toku Morava, včetně východní části zastavěného území obce Spytihněv, se nachází v území CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navrhován v souladu s dokumentací Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Zastavěné území obce Spytihněv, stávající zástavba i navrhované plochy, které se rozprostírají ve výškách 226 - 180 m n. m., bude i nadále zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry v převážné části zástavby (v území ve výškách 180,0 - 217,0 m n. m.) budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,62 MPa. U horní části zástavby v severovýchodním okraji katastrálního území Spytihněv, která je situována nad vrstevnicí 217,0 m n. m., kde hydrodynamický tlak ve vodovodní síti dosahuje hodnot < než 0,15 MPa, mohou být nevyhovující tlakové poměry upravovány osazením domovních AT stanic na vodovodních přípojkách k jednotlivým nemovitostem.

- Navrhovaná plocha individuálního bydlení (BI) 1 bude zásobována pitnou vodou z nově vybudovaných vodovodních řadů.
- Navrhované plochy individuálního bydlení (BI) 2, 3, 4, 6 a 7 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Navrhovaná plocha individuálního bydlení (BI) 8 bude zásobována pitnou vodou částečně ze stávajícího vodovodního řadu a částečně z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navrhovaná plocha č. 5 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Navrhované plochy hromadné rekreace (RH) 9, 10, 11, 12, 13 a 14 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů - studní.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS) 15 bude v případě potřeby zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 16 bude zásobována pitnou vodou z vlastního zdroje - studny.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná rekreační (SO.4) 17 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu. V případě realizace objektů, které budou situovány nad vrstevnicí 217,0 m n. m., kde hydrodynamický tlak ve vodovodní síti bude dosahovat hodnot < než 0,15 MPa, mohou být nevyhovující tlakové poměry upravovány osazením domovní AT stanice na vodovodní přípojce.
- Navrhovaná plocha smíšená výrobní (SP) 18 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navrhovaná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) 22 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navrhovaná plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 23 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího areálu zahradnictví.
- Pro navrhovanou plochu individuálního bydlení (BI) 1 bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh vodovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.
- Areál bývalého zemědělského družstva – farma Olšík, který je v současné době využíván soukromými firmami pro nezemědělskou výrobu, bude i nadále zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.
- Areál zemědělské farmy Spytihněvský (Starý) Dvůr bude i nadále zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

Obec Spytihněv je odkanalizována jednotným kanalizačním systémem. Dešťové i splaškové odpadní vody z cca 87 % zastavěného území obce, které jsou odváděny stokami jednotné kanalizace DN 250, DN 300, DN 400, DN 500, DN 600, DN 800, DN 600/900 a DN 1000, jsou po odlehčení

dešťových vod na odlehčovacích komorách zaústěny do ČOV, která je situována jihovýchodně zastavěného území obce za fotbalovým hřištěm, v blízkosti odstaveného ramene Rybochovné zařízení (U jezu). Odlehčovací komora OK2 je situována v jihozápadní části zastavěného území obce, odlehčovací komora OK1 je situována před vtokem na ČOV. ČOV byla realizována v letech 1993 – 1995, do trvalého provozu byla uvedena v roce 1996. Mechanicko-biologická ČOV je opatřena biologickým stupněm. Jedná se o dvoustupňový aktivační systém s nitrifikací a s denitrifikací (systém NDN). Aktivační systém je intenzifikován vestavěným nosičem biomasy, pod kterým je instalováno jemnobublinné provzdušňovací zařízení. ČOV Spytihněv byla navržena pro 2000 EO s průměrným denním množstvím přiváděných odpadních vod 388 m³/den.

Recipientem ČOV i odlehčovacích komor OK1 a OK2 je odstavené rameno Rybochovné zařízení (U jezu). Původní sedimentační nádrž na odtoku z ČOV, realizovaná v odstaveném rameni Rybochovné zařízení (U jezu), byla vlivem dřívějších povodňových stavů zdevastována.

Zbývající část obce není v současné době ještě napojena na obecní ČOV. Odpadní vody z převážné části zástavby ulice Za drahou a ze severního okraje zastavěného území obce, jsou odváděny kanalizačními stokami vyústěnými do otevřené příkopy (částečně zatrubněné), odvádějí extravilánové vody z místní trati Vinohrádky do odstaveného ramene Pod zahrádkami. Splaškové odpadní vody jsou předčišťovány v septicích, případně jsou zaústěny do nepropustných jímek na vyvážení.

Technický stav stávajících kanalizačních stok je různorodý. Především na hlavním sběrači v profilu DN 600/900 byl zjištěn havarijný stav.

Západní část zastavěného území obce Spytihněv je ohrožována extravilánovými vodami.

Převážná část kanalizačních stok včetně ČOV je v majetku a ve správě obce Spytihněv, část kanalizačních stok je v majetku a ve správě Moravské vodárenské a.s.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – CTP Zlín a.s. 2004 uvádí, že stávající kanalizační síť obce Spytihněv bude doplněna několika novými stokami jednotné a splaškové kanalizace, z části obce bude nutno odpadní vody přečerpávat. Dále je navržena rekonstrukce nevyhovujících kanalizačních stok.

Obec má vypracovanou projektovou dokumentaci „Dostavba kanalizace v obci Spytihněv“ – DÚR, 06/2012 (INEXprojekt s.r.o.), která řeší dostavbu stávající jednotné kanalizace v části zastavěného území obce tak, aby veškeré odpadní vody bylo možné připojit na kanalizaci a tím na stávající čistírnu odpadních vod Spytihněv. Dostavba kanalizační sítě je navrhována převážně jako jednotná, s upřednostněním splaškové kanalizace (v části Duchonce) a to pomocí 2 čerpacích stanic pro překonání výškového rozdílu daného niveletou stávající jednotné kanalizace.

Odpadní vody z objektů areálu bývalého zemědělského družstva – farma Olšík, které jsou v současné době využívány soukromými firmami pro nezemědělskou výrobu, jsou z části, která je spádována do povodí kanalizačního systému obce Spytihněv, zaústěny do kanalizačního systému obce Spytihněv. Objekty zbývající části areálu bývalého zemědělského družstva – farma Olšík, zneškodňují odpadní vody samostatně.

Kejdové odpadní vody z objektů živočišné výroby areálu zemědělské farmy Spytihněvský (Starý) Dvůr jsou jímány a zneškodňovány v bioplynové stanici. Splaškové odpadní vody jsou jímány samostatně v nepropustné jímce na vyvážení.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Spytihněv v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* a v souladu s projektovou dokumentací „Dostavba kanalizace v obci Spytihněv“ – DÚR, 06/2012 (INEXprojekt s.r.o.). Územní plán navrhuje dostavbu stávající jednotné kanalizace v části stávajícího zastavěného území obce i navrhovaných ploch v rámci centrální části obce tak, aby veškeré odpadní vody bylo možné připojit na kanalizaci a tím na stávající čistírnu odpadních vod Spytihněv. Dostavba kanalizační sítě je navrhována převážně jako jednotná,

s upřednostněním splaškové kanalizace (v části Duchonce) a to pomocí 2 čerpacích stanic pro překonání výškového rozdílu daného niveletou stávající jednotné kanalizace.

Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zeleně a zahrad.

Množství extravilánových vod, které v současné době ohrožují západní část zastavěného území obce Spytihněv, bude eliminováno v rámci realizace navrhované nové trasy (rychlostní) silnice R55, která je vedena západně zastavěného území obce Spytihněv ve směru severovýchod – jihozápad.

- Navrhované plochy individuálního bydlení (BI) 1, 2, 3, 4, 6, 7 a 8 budou odkanalizovány jednotným kanalizačním systémem.
- Dešťové a splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch individuálního bydlení (BI) 1 a 8 budou odváděny navrhovanými stokami jednotné kanalizace.
- Dešťové a splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch bydlení individuální - z ploch 2, 3, 4, 6 a z plochy 7 budou zaústěny do stávajících stok jednotné kanalizace.
- Navrhovaná plocha č. 5 bude odkanalizována jednotným kanalizačním systémem.
- Navrhované plochy hromadné rekreace (RH) 9, 10, 11, 12, 13 a 14 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány buď v domovních ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení. Dešťové vody z navrhovaných ploch budou jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zeleně, zasakovány, případně vyústěny do odstaveného ramena Rybochovné zařízení (U jezu), případně do lagun, které vznikly vytěžením štěrkopísku.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS) 15 bude v případě potřeby odkanalizována jednotným kanalizačním systémem. Dešťové a splaškové odpadní vody budou zaústěny do stávající stoky jednotné kanalizace.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 16 bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány buď v domovní ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení. Dešťové vody budou jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zeleně, případně budou zasakovány.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná rekreační 17 (SO.4) bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace. Dešťové vody budou jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zeleně, případně budou zasakovány.
- Navrhovaná plocha smíšená výrobní 18 (SP) bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace. Dešťové vody budou jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zeleně, případně budou zasakovány.
- Navrhovaná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) 22 bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace. Dešťové vody budou jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zeleně, případně budou zasakovány.
- Pro navrhovanou plochu individuálního bydlení (BI) 1 bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh odkanalizování v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.
- Současné systémy odkanalizování objektů areálu bývalého zemědělského družstva – farma Olšík i areálu zemědělské farmy Spytihněvský (Starý) Dvůr zůstanou zachovány i ve výhledu.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Východním okrajem katastrálního území Spytihněv, ve směru jihovýchod – severozápad, prochází VTL plynovod Topolná - Spytihněv DN 150/PN 40, na který v jihovýchodní části katastrálního území

Spytihněv navazuje VTL plynovod Spytihněv - Babice DN 150/PN 40, vedený po levém břehu Moravy ve směru východ - západ a sever - jih a po křížení vodního toku Morava je veden jižním okrajem katastrálního území Spytihněv směrem severovýchod - jihozápad. V jižním okraji katastrálního území Spytihněv z VTL plynovodu Spytihněv - Babice DN 150/PN 40 odbočuje VTL plynovod Spytihněv - Halenkovice DN 150/PN 40, který je veden jihozápadní částí katastrálního území Spytihněv směrem severozápadním a západní částí katastrálního území Spytihněv směrem severním. Z VTL plynovodu Spytihněv - Halenkovice DN 150/PN 40 odbočuje VTL plynovod Spytihněv k RS DN 100/PN 40, vedeným směrem západ - východ, který je ukončen v regulační stanici Spytihněv Hlavní VTL/STL 3000/2/1-440. Z VTL plynovodu Topolná - Spytihněv DN 150/PN 40, v jihovýchodní části katastrálního území Spytihněv, odbočuje VTL plynovod DN 100/PN 40 Obalovna Spytihněv, který byl ukončen v RS Obalovna 1200/2/2 - 440 (byla zrušena) a VTL plynovod DN 150/PN 40 Skleníky Spytihněv, který je ukončen v RS Skleníky 1200/2/2 - 440.

Ochranné pásmo VTL plynovodů je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodů DN 150 je 20 m, VTL plynovodu DN 100 je 15 m a to na obě strany od půdorysu plynového zařízení. Ochranné pásmo regulačních stanic VTL/STL je 10 m.

VTL plynovody jsou v majetku JMP Net, s.r.o. Plynárenské zařízení je ve správě Jihomoravské plynárenské a.s., vyjma RS Skleníky 1200/2/2 – 440.

Zastavěné území obce Spytihněv je zásobováno zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí z trub ocelových DN 150 a z trub polyetylenových D160, D110, D90 a D63, která je provozována pod tlakem 0,20 MPa. Jednotliví odběratelé jsou zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z.

Ze STL rozvodné plynovodní sítě obce Spytihněv, situované v severovýchodním okraji katastrálního území Spytihněv je zemním plynem zásobována část zastavěného území města Napajedla u nádraží ČD.

Areál bývalého zemědělského družstva – farma Olšík, který je v současné době využíván soukromými firmami pro nezemědělskou výrobu, je zásobován zemním plynem ze STL rozvodné plynovodní sítě.

Areál zemědělské farmy Spytihněvský (Starý) Dvůr není zemním plynem zásobován.

b) Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Spytihněv a respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Spytihněv bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL rozvodné plynovodní sítě. Jednotliví odběratelé, budou i nadále zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z.

- Navrhované plochy individuálního bydlení (BI) 1, 6, 7 a plocha 8 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhované plochy individuálního bydlení (BI) 2, 3 a plocha 4 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navrhovaná plocha č. 5 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navrhované plochy hromadné rekreace (RH) 9, 10, 11, 12, 13 a 14 nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS) 15 bude v případě potřeby zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 16 bude v případě potřeby zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu (z RS Skleníky 1200/2/2 – 440).
- Navrhovaná plocha smíšená obytná rekreační (SO.4) 17 bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navrhovaná plocha smíšená výrobní (SP) 18 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.

- Navrhovaná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) 22 bude v případě potřeby zásobována zemním plynem samostatně, napojením na VTL plynovod Spytihněv - Halenkovice DN 150/PN 40, což bude upřesněno v dalších stupních projektové dokumentace, na základě požadavků a potřeb jednotlivých investorů.
- Pro navrhovanou plochu individuálního bydlení (BI) 1 bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh plynovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.
- Areál bývalého zemědělského družstva – farma Olšík, který je v současné době využíván soukromými firmami pro nezemědělskou výrobu, bude i nadále zásobován zemním plynem ze STL rozvodné plynovodní sítě.
Areál zemědělské farmy Spytihněvský (Starý) Dvůr nebude i nadále zemním plynem zásobován.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

- Obec a přilehlé průmyslové areály jsou zásobovány z vedení vysokého napětí (NV) 22 kV č.: VN303, VN55, VN88, VN116 a VN10.
- Obec včetně velkých odběratelů je zásobována z 20 elektrických stanic (trafostanic). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.
- Distribuční síť nízkého napětí v obci je jak venkovního tak i kabelového provedení. Kabelových rozvodů NN se využívá k vyvedení výkonu z trafostanic, pro napájení odběrných míst s většími nároky na elektrickou energii a ucelenými odběry.
- Mimo hlavní síť nízkého napětí v souvisle zastavěném území obce se v řešeném území nacházejí další rozvody nízkého napětí, které zajišťují zejména zásobování rekreačních objektů a samot.
- V obci patří mezi velké odběratele výrobní areály napájené samostatnými trafostanicemi a areál šterkovny. Z ostatních odběrů jsou významnější objekty občanské vybavenosti.
- Vzhledem k potenciálu řeky Morava je řešeném území provozována vodní elektrárna (u Spytihněvského jezu) s výkonem cca 2 MW. Vyrobená elektřina je dodávána přímo do distribuční sítě vysokého napětí.
- V obci jsou evidovány fotovoltaické výrobní. Elektřina vyrobená z těchto jednotek je spotřebována v odběrných místech a přebytek je dodáván do distribuční sítě. Velké výrobní elektřiny transformují vyrobenou elektrickou energii do sítě VN 22 kV přes vlastní trafostanice.
- Železniční koridor je plně elektrifikován a součástí elektrifikace jsou také kabelové rozvody VN procházející souběžně s železniční trasou.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Elektrické vedení VVN 110 kV

- V západní části řešeného území jsou navrženy plochy 47, 52, 61 a 62 určené pro realizaci elektrického vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV Otrokovice - Spytihněv a na západním okraji obce plocha 46 určená pro realizaci elektrické rozvodny Spytihněv 110/22 kV. Navržené plochy jsou zpřesněným záměrem ze ZÚR ZK.

2. Elektrické vedení VN 22 kV a trafostanice VN/NN

- Trasy stávajících vedení vysokého napětí VN 22 kV zůstávají návrhem řešení stabilizovány.
- Územním plánem jsou navrženy 4 nové trafostanice 22/0,4 kVA: (*Spytihněv*) – *Záhumenice*, *Ostroh*, *Mlýniště* a *Výroba*.
- Pro zajištění připojení nově navržených trafostanic jsou navrženy krátké přípojky vysokého napětí VN 22 kV.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 1 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny z navržené trafostanice *Spytihněv - Záhumenice*. Trafostanice by měla být kioskového provedení s kabelovou přípojkou VN 22 kV. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem a činnosti prováděné v této ploše, musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2, 3, 5 budou zásobovány elektrickou energií samostatnými přípojkami převážně ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 4, 6, 7, 8 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, napájených ze stávajících trafostanic či stávající sítě NN, která v případě potřeby bude posílena. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem a činnosti prováděné v této ploše, musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- Navržené plochy hromadné rekreace (RH) 9, 10, 11 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z navržené trafostanice *Spytihněv - Ostroh*. Trafostanice by měla být kioskového provedení s kabelovou přípojkou VN 22 kV. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem a činnosti prováděné v této ploše, musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- Navržená plocha hromadné rekreace (RH) 12 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z navržené trafostanice *Spytihněv - Mlýniště*. Trafostanice by měla být stožárového provedení s venkovní přípojkou VN 22 kV. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem a činnosti prováděné v této ploše, musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- Navržené plochy hromadné rekreace (RH) 13, 14 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice *Spytihněv - Rybáři*.
- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) 15 a plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 16 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících rozvodů NN, které budou v případě potřeby posíleny.
- Navržená plocha smíšená rekreační (SO.4) 17 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navržená plocha smíšená výrobní (SP) 18 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice *Spytihněv – Čerpací stanice*.
- Navržená plocha technické infrastruktury – technické zabezpečení obce (TO) 21 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů sítě NN.
- Navržená plocha průmyslové výroby a skladů (VP) 22 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z navržené trafostanice *Spytihněv – Výroba*. Trafostanice by měla být stožárového provedení s venkovní přípojkou VN 22 kV. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem a činnosti prováděné v této ploše, musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- Navržená plocha zemědělské a lesnické výroby a skladů (VZ) 23 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice *Spytihněv – Zelenina*.
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.

5. Zásobování teplem

Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará obytná zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužít použité energie. Energeticky jsou domy orientovány většinou na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Výhledově je uvažováno s preferencí plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).

6. Komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě

- Územní plán stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.
- Územním plánem nejsou navržena žádná nová komunikační vedení veřejné komunikační sítě ani elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

7. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

Nakládání s odpady v obci Spytihněv je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Spytihněv č. 2/2012 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem obce Spytihněv.

- V obci je prováděn sběr komunálního odpadu do 110 l a 120 l nádob. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny, případně 1 x za měsíc, či 1 x za 8 týdnů je zajišťován specializovanou firmou.
- Obec Spytihněv provozuje sběrný dvůr, umístěný v areálu obecní ČOV, na který jsou ukládány odpady: papír, směsný komunální odpad, objemný odpad, suť, plasty a nápojové kartony, sklo, elektroodpady, nebezpečné odpady, kovové odpady a textil, které jsou dle jednotlivých druhů odváženy specializovanými firmami.
- Dále je obcí prováděn i pytlový svoz plastového odpadu odvážený mimo obec k dalšímu zpracování.

2. Navržené řešení

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.
- Severozápadně od centra obce je navržena plocha 21, určená pro realizaci zařízení technického zabezpečení obce.

b) Sklárky

1. Stávající stav

V katastrálním území se nacházejí tři plochy bývalých skládek, jež jsou dle ÚAP evidovány jako staré ekologické zátěže - území ekologických rizik.

- Největší lokalitou je bývalá skládka označená dle národní inventarizace kontaminovaných míst¹⁷ *Spytihněv – za Moravou*. Jedná se o bývalou skládku průmyslových a komunálních odpadů se nachází mezi Baťovým kanálem a řekou Moravou, přímo na břehu. Skládka již byla rekultivována (nikoli asanována) a urovnána dle okolního terénu. Plocha bývalé skládky není oplocená. V minulosti byl na skládku ukládán převážně komunální odpad z obce Spytihněv a také průmyslový odpad z několika závodů. Zejména zaolejované vody a odpad z obalovny živičných směsí. Skládka byla pravidelně zapalovaná. Lokalita se nachází v PHO II.b Jímacího území Kněžpole a v oblasti CHOPAV. Na skládce byl vybudován monitorovací vrt.
- Na západním okraji obce Spytihněv je dle ÚAP SO ORP Otrokovice jihozápadně od průmyslového okrsku Olšík evidováno území ekologických rizik označené *Spytihněv – Olšík*. K této lokalitě nejsou k dispozici žádné další podrobnější údaje. Lokalita neleží ve stanoveném záplavovém území.
- Ve východní části řešeného území se na levém poříčí Moravy v prostoru stávajícího zázemí těžby nerostných surovin, v místě kde byla v minulosti provozována výrobny živičných směsí (obalovna) je dle ÚAP SO ORP Otrokovice evidováno území ekologických rizik označené *Spytihněv – Bývalá obalovna*. K této lokalitě nejsou k dispozici žádné další podrobnější údaje. Lokalita se nachází v PHO II.b Jímacího území Kněžpole a v oblasti CHOPAV ale neleží ve stanoveném záplavovém území.

2. Navržené řešení

Všechny plochy/lokality bývalých skládek jsou v grafické části *Odůvodnění* (výkresy: B.2.2 *Koordinační výkres* a B.2.4 *Technická infrastruktura - vodní hospodářství*) vyznačeny jako území ekologických rizik. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. *Územního plánu*) jsou vytvořeny podmínky umožňující eliminaci nebo odstranění výše uvedených ekologických rizik.

c) Občanské vybavení

Stávající občanská vybavenost ve Spytihněvi je dostačující, přestože některé chybějící druhy základní občanské vybavenosti vyžadují zvýšené saldo dojížděky (služby, kultura apod.). Ostatní občanská vybavenost se nachází převážně v okolních městech Napajedla, Otrokovice, Staré Město, Uherské Hradiště, ostatní a vyšší občanská vybavenost také ve Zlíně.

Návrh územního plánu respektuje stávající plochy občanské vybavenosti. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V územním plánu jsou navrženy plochy 15 a 16, určené pro tělovýchovu a sport (plocha 15) a komerční zařízení (plocha 16).

Podrobný popis a bilance ploch navrhovaných pro občanskou vybavenost je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 3. *Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK)* a bod 4. *Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)* této textové části *Odůvodnění*.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Spytihněv vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

¹⁷ <http://kontaminace.cenia.cz/>

Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených zastavitelných ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství 24 – 29 a 49. Pro rozšíření a založení nových ploch veřejné zeleně jsou navrženy plochy 30 – 34.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bodě 10. *Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)* a 11. *Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje území s vysokou intenzitou zemědělského využívání území a minimálním podílem lesních porostů. Na území katastru proběhlo v minulosti neuvážené scelování zemědělských pozemků, čímž došlo k významnému narušení harmonického měřítka krajiny (nadměrná velikost bloků zemědělské půdy) a k setření žádoucí jemnější mozaikovitosti krajiny. To se projevilo erozním ohrožením a snížením ekologické stability území. Ekologická nestabilita se projevuje vodní a větrnou erozí, zapříčiněnou zejména nadměrnou délkou svahů na orné půdě. Nízká je i retenční kapacita krajiny.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Odůvodnění*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body: 16. *Plochy krajinné zeleně* a 17. *Plochy přírodní* a této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nachází ložisko nevyhrazených nerostů, ostatní prognózní zdroj a průzkumném územní nerostných surovin. V územním plánu jsou navrženy dvě plochy pro dobývání ložisek nerostů. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie této textové části Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, kde jsou předepsány jednotlivé PRZV, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Vymezení pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz výše) se kromě jiného vyskytují i následující pojmy, které jsou ad hoc definovány pro Územní plán Spytihněv.

a) Činnosti

- *Bydlení* je druh činnosti, zajišťující uspokojování základních lidských potřeb, zejména přístřeší, bezpečí a soukromí. Pro potřeby tohoto územního plánu je *individuálním bydlením* chápáno bydlení v rodinných domech a *hromadným bydlením* bydlení v bytových domech.
- *Smišeným bydlením* se rozumí koexistence (společný výskyt) bydlení (individuálního, hromadného nebo individuálního a hromadného) s občanským vybavením.
- *Smišeným vesnickým bydlením* se rozumí individuální bydlení s vyšším podílem malovýroby.
- *Smišenou rekreaci* se rozumí koexistence (společný výskyt) rodinné rekreace a individuálního bydlení.
- *Službou* se rozumí podnikatelská činnost uskutečňovaná pro příjemce, který ji nevyužívá pro vlastní podnikání. *Služby* se člení na věcné služby, tj. cizí činnosti, které se týkají věcí (hmotných statků) obnovují je nebo je zlepšují (např. opravy věcí) a osobní služby, tj. cizí činnosti, které se týkají člověka (např. kadeřnictví). Služby nelze skladovat.
- *Volným cestovním ruchem* se rozumí taková činnost, kdy si účastník cestovního ruchu hradí účast v zařízení cestovního ruchu sám, přičemž naprosto svobodně rozhoduje o všech náležitostech turistické akce a jeho účast není ničím podmíněna.
- *Výrobou* nebo *výrobní činností* se rozumí činnosti směřující ke zhotovování věcných statků a služeb, sloužících k uspokojování lidských potřeb.
- *Zemědělskou výrobou* se rozumí zpravidla hromadná rostlinná nebo živočišná zemědělská výroba realizovaná ve specializovaných zemědělských areálech. Aktivita hromadné zemědělské výroby

zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.

- *Průmyslovou výrobou* se rozumí hromadná tovární (velkosériová) výroba v plošně rozsáhlých areálech s rozvinutou vnitropodnikovou dopravou. Aktivita průmyslové výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Skladováním* se rozumí činnosti zajišťující uchovávání věcných statků v nezměněném stavu.
- *Smíšenou výrobou* se rozumí podnikatelská nezemědělská, převážně malosériová výrobní činnost, provozovaná v plošně menších areálech (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby), přičemž její charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu.
- *Malovýrobou* se rozumí výroba v malém rozsahu, zemědělského nebo řemeslného charakteru, typická vysokým podílem vlastní práce samostatně hospodařících rolníků nebo (drobných) řemeslníků/živnostníků, případně i jejich rodinných příslušníků, která je provozována obvykle v objektech nebo na plochách přímo souvisejících s vlastním (individuálním) bydlením.
- *Drobnou pěstitelskou činností* se rozumí pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru.
- *Podnikatelskou činností* se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.
- *Podnikatelskou činností v plochách bydlení v rodinných domech* se rozumí provozování podnikatelské činnosti na pozemcích staveb pro individuální bydlení v objektech do 25 m² zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani na sousedních nebo navazujících plochách.
- *Těžbou* se rozumí dobývání nerostných surovin z přírodního prostředí.

b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití

- *Občanské vybavení* je jednou ze základních urbanistických funkčních složek. Je představováno rozsáhlým souborem zařízení, sahajících od správy a administrativy, přes služby, až po školství a výchovu. Cílem rozvoje této obslužné funkce je zvýšení standardu kvality a pohotovosti všech služeb, které občanské vybavení nabízí obyvatelům sídla i těm, kteří za službami dojíždějí.
- *Veřejným občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.
- *Komerčním občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro zařízení maloobchodu, ubytování a veřejného stravování, zařízení služeb, provozovaných na komerční (obchodní) bázi, případně vybraných zařízení administrativy.
- *Plochy smíšeného využití* jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné, plochy smíšené rekreační, plochy smíšené obytné vesnické a plochy smíšené výrobní. V nezastavěném území plochy smíšené nezastavěného území.
- *Plochy smíšené obytné* zahrnují pozemky staveb pro bydlení (individuální, hromadné), pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.
- *Plochy smíšené výrobní* zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobní a podnikatelskou činnost (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby) přičemž jejich charakter

nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

- *Plochy smíšené rekreační* zahrnují pozemky staveb pro individuální bydlení, rodinnou rekreaci, veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům.
- *Plochy smíšené obytné vesnické* zahrnují pozemky staveb pro individuální bydlení a podnikatelskou činnost provozovanou malovýrobním způsobem, pozemky veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům.
- *Těžkým průmyslem* se rozumí taková výrobní činnost, při níž se nevyrábí výrobky určené pro přímou spotřebu obyvatelstva. Pod těžký průmysl jsou zahrnuty: těžba surovin, hutnictví, strojírenství, energetika, zbrojní výroba a chemický průmysl.
- *Lehkým průmyslem* se rozumí výrobní činnost zpravidla orientovaná na spotřebitele (tzn. většina výrobků lehkého průmyslu je vyráběna/určena přímo pro koncové spotřebitele, než na meziprodukty k dalšímu zpracování). Lehký průmysl vyrábí především malé spotřební zboží (zboží krátkodobé spotřeby, movité věci prodávané maloobchodním způsobem, včetně zboží dlouhodobé spotřeby. Lehký průmysl je výrobní činnost, která používá menší množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží. Příkladem lehkého průmyslu je výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky a domácích spotřebičů.
- *Zemědělskými plochami* se rozumí plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda, trvalé travní porosty, sady ad.), které jsou zpravidla zaměřeny na tržní produkci s převládajícím velkovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování, včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod.
- *Zemědělské plochy se specifickým využitím* se vymezují v nezastavěném území, zpravidla pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady a menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů (tzv. záhumenky), přiléhající k obytné zástavbě, které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých vlastníků pozemků. Na plochách vymezených územním plánem jako *Plochy zemědělské specifické (Z.1)* lze umísťovat stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy do 5 metrů výšky, s možností podsklepení.
- *Dopravní infrastrukturou* se rozumí zejména pozemní komunikace včetně souvisejících zařízení, určeně převážně pro motorovou dopravu, které nejsou, dálnicemi, silnicemi ani místními komunikacemi ve smyslu zákona o pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb., v platném znění). Dopravní infrastrukturou se rozumí také plochy v zastavěném území, určené k parkování (parkoviště), pokud nejsou vymezeny jako součást veřejných prostranství, nebo plochy/prostory určené pro odstavování vozidel (garáže).
- *Sídelní zeleň* tvoří vybrané plochy a pozemky v zastavěném území. Jedná se o soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami.
- *Krajinnou zelení* se rozumí plochy vegetace rostoucí mimo les s převládající ekologickou a krajinotvornou funkcí.
- *Přírodními plochami* se rozumí přirozené nebo přírodě blízké plochy nebo části krajiny v nezastavěném území se zvýšeným ekologicko-stabilizačním významem, nebo zvýšenou hodnotou krajinného rázu, primárně určené pro ochranu přírody a krajiny.

- *Souvisejícími provozními zařízeními a stavbami* se rozumí technické a hospodářské zázemí, tj. souhrn ploch, objektů a vedení, které mají doplňkový charakter a umožňují a zajišťují řádný provoz jednotlivých funkčních ploch.
- *Venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu* jsou volnočasová zařízení nekomerčního charakteru, jako jsou např. hrací nebo dětská hřiště, pískoviště apod., umožňující provozování sportovně-relaxačních aktivit, zejména na plochách určených k bydlení, či na plochách veřejných prostranství.
- *Zemědělská stavba* je a) stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení; b) stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.
- *Zemědělské plochy se specifickým využitím* se vymezují v nezastavěném území, zpravidla pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady a menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů (tzv. záhumenky), přiléhající k obytné zástavbě, které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých vlastníků pozemků. Na plochách vymezených Územním plánem Spythněv jako *Plochy zemědělské specifické (Z.1)*, lze umisťovat stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy do 5 metrů výšky, s možností podsklepení.
- *Záhumenek*, původně menší pozemek za stodolou též nazývaný humno, patřící k hospodářství. Záhumenek později představoval obvykle jakýkoli menší pozemek ve vlastnictví, případně v osobním užívání, člena zemědělského družstva. Během období téměř výlučně družstevního vlastnictví půdy od 50. let 20. stol. do r. 1989 představoval záhumenek v bývalém Československu zvláštní formu držby a obhospodařování půdy zakládající se na členství a pracovní účasti družstevníka v tehdejší Jednotném zemědělském družstvu (JZD); mohl mít formu individuálních nebo společných záhumenků. Záhumenek nesměl přesahovat výměru 0,5 ha, v horských oblastech výjimečně mohl být do 1 ha zemědělské půdy. Intenzivní zahradní kultury (ovoce, zelenina, réva vinná) nesměly přesahovat výměru 0,1 ha

c) Ostatní pojmy

- *Neobtěžující a nerušící činnosti* se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) a jsou slučitelné s charakterem území.
- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.
- Pojem *nad míru přiměřenou místním poměrům* přesahuje běžné chování, které je obvyklé a v rámci sousedských potřeb tolerované. Výklad se provádí objektivně a podle konkrétní situace, je tak třeba zohlednit jak intenzitu zásahu a jejich frekvenci, tak místní poměry.
- *Prostorovým uspořádáním území* se rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: půdorysného uspořádání (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 3. NP, apod.) a objemové zonace zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.), které lze využít při stanovení podmínek prostorového uspořádání, přičemž dle potřeby, povahy a charakteru území, lze případně použít jen některé z uvedených parametrů.
- *Výšková hladina zástavby* je výška staveb nad přilehlým terénem vyjádřená počtem nadzemních

podlaží, přičemž výška podlaží není určena a musí odpovídat potřebám umísťované funkce. Pokud budou domy kryté sklonitou střechou, je možno využít i podkroví.

2. Odůvodnění některých pojmů

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku¹⁸ a Živnostenského zákona¹⁹ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy individuálního bydlení*). V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné*) může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „na pozemcích staveb pro individuální bydlení“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povoloovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umísťování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné (SO), plochy smíšené obytné vesnické (SO.3), plochy smíšené rekreační (SO.4), plochy smíšené výrobní (SP) a plochy smíšené nezastavěného území (S*).

d) Zemědělská stavba

a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení*. Tyto stavby jsou určeny pro umísťování ve vymezených plochách zemědělských specifických (index plochy Z.1), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v k.ú. Spytihněv, byly použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012, protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpoví-

¹⁸ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

¹⁹ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

dající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch Z.1, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území.

- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.* Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

e) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V řešeném území se nacházejí stabilizované dostatečně dimenzované plochy zemědělské výroby umožňující další intenzifikaci a současně je navržena jedna nová plocha pro zemědělskou výrobu, takže v návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch Z.1, přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.

V řešeném území jsou navrženy plochy silniční dopravy (DS) pro rychlostní silnici R55, jež je zpřesněným záměrem ZÚR ZK a plochy dopravní infrastruktury (D) pro čtyři nové účelové komunikace, které budou zajišťovat dopravní obsluhu stávající i nově navrhované zástavby. Proto již není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury.

S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) a navržené plochy pro rekreaci, není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování dalších staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

Vzhledem ke stávajícím stabilizovaným i navrženým plochám těžby nerostů ve východní části řešeného území a skutečnosti, že do jižní části řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita

(EVL) soustavy Natura 2000 *Kněžpolský les*, není v nezastavěném území rovněž přípustné umísťování staveb a zařízení pro těžbu nerostů (pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku nových dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu).

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristiky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umísťování nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umísťování nové obytné zástavby (rodinných domů) v řešeném území.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Spytihněv lze dle typu zástavby zařadit k návesním ulicovkám se selskými usedlostmi v urbanistickém jádru, tj. v návesním prostoru. Návesní prostor má podobu protáhlé ulicovky, na severu ohraničené křižovatkou v části Německé a na jihu jižním cípem čtyřúhelného rozšířeného prostoru okolo kostela Panny Marie. Orientace ulicové návsi je S – J. Rozšířený prostor, v jehož středu se nyní nachází kostel a dva objekty občanské vybavenosti, lze považovat za historické i současné centrum obce. Zástavba obce se od návsi nejdříve rozšiřovala východním směrem do konvexní části jednoho z meandrů řeky Moravy. Tak vznikly části okolo cest do části Podílky (pokračující z návsi k J, zatímco hlavní cesta návsi opouští k Z) a na východ k Moravě. Obě části si dodnes zachovávají charakter domkářské zástavby s úzkými veřejnými prostranstvími, malými pozemky a vysokou hustotou zástavby. Na přelomu 19. a 20. století byla zástavba rozšiřována nejprve západním směrem, podél silnice do Babic, později také za železniční tratí podél staré silnice do Napajedel. Přeložka napajedelské silnice, která nekřížila dráhu (tj. v dnešní stopě silnice I/55) byla vybudována pravděpodobně před 2. světovou válkou. Významným krokem byla regulace řeky Moravy ve 30. letech 20. století a na ni navazující Baťův kanál se Spytihněvským jezem východně od obce.

Po 2. světové válce se zástavba rozvíjela nejprve v jižní polovině obce, mezi silnicí do Babic a Spytihněvským jezem. Později došlo k relativní stagnaci obytné výstavby, spočívající spíše v zahušťování již zastavěného území. Ve druhé polovině 20. století se rozvíjela zejména industriální zástavba obce. Byl vybudován rozsáhlý areál farmy zemědělské výroby v lokalitě Olšíky; tento areál je sice od souvislé zástavby oddělen bariérou železnice (s výjimkou několika rodinných domů u železniční zastávky), ovšem při pohledech na obec ze S a SV se uplatňuje jako negativní dominanta. Další rozsáhlé výrobní areály vznikly východně od obce na levém břehu Moravy; jednalo se o areál těžby štěrkopísků, doprovázený vznikem umělých jezer na těžebních plochách, a areál zemědělské výroby JZD Slušovice v sousedství Spytihněvského jezu. V 80. letech rovněž došlo k výstavbě rekreačních chat u opuštěných štěrkopískových jezer a na březích meandru v lokalitě Zadní Německé.

Nejvýraznější dominantou obce je bezesporu věž kostela Panny Marie. Nevysoká stavba je situována ve výhodné poloze a její výraznost podtrhuje světlá fasáda bez štukových prvků. Další výraznou stavbou je poměrně monumentální objekt Spytihněvského jezu s budovou vodní elektrárny. Vzhledem k poloze se budovy jezu neuplatňují při dálkových pohledech a tvoří tak spíše lokální dominantu.

Domy, které tvoří podstatu původního obrazu sídla, jsou obráceny okapovou stranou k cestě a na ně, v hákové, výjimečně i v trojstranné či dvorcové dispozici, navazují hospodářské budovy dvora. Stavebním materiálem byly převážně suroviny snadno dosažitelné, to je přírodní materiály. V kraji

s kvalitními hliníky byla nejzákladnější stavební surovinou hlína, již bylo možné nabíjet do bednění nebo využít k výrobě nepálených cihel, jejichž trvanlivost při dobrém ošetřování je mimořádná. Kámen, který bylo třeba dovážet, sloužil k budování základů. Ke stavbě mohly být použity i pálené cihly, v okolních obcích fungovalo několik cihelen. Nad stěnami vybudovanými z nepáleného zdiva, byl vybudován dřevěný krov. Střecha byla přikryta původně slaměnou krytinou z došků, zhotovených téměř každým zručnějším hospodářem. Posléze se střechy kryly nespalnou krytinou keramickou nebo tu a tam břidlicí, která patřila na rozdíl ode dneška k dosažitelným krytinám.

Ve Spytihněvi jsou dodnes patrné objekty nesoucí rysy původní zástavby. Zástavba je však většinou poznamenána pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o původním charakteru zástavby poskytuje zástavba v prostoru návesní ulicovky od kostela na sever, včetně hospodářských budov a stodol, situovaných v zahradách, které přiléhají k obytné zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, některé v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb. Zástavba si dosud, až na některé výjimky uchovává původní urbanistickou stopu i měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci. Zástavba v novějších ulicích (ulice k jezu, ulice do části „Újezd“) má převážně řadový charakter. Na rozdíl od zástavby původní, se odlišuje svou výškovou hladinou - jedno a půl až dvě obytná podlaží. Společně se změnou výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně dvorově uspořádané zemědělské usedlosti na solitérní výstavbu, nebo zástavbu dvoj- či vícedomky, kdy jsou samostatné jak obytné objekty tak objekty hospodářské, většinou stavěné dodatečně, bez návaznosti na hlavní objekt bydlení. V jižní části obce byly v 80. letech vybudovány dvě ulice řadové zástavby s malými pozemky a z větší části s plochou střechou, působící spíše městským než vesnickým dojmem. Další stavební zásahy v původní zástavbě byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby. V mnoha případech došlo k přestavění komorového polopatra na druhé obytné podlaží, a tak k celkovému zvýšení hladiny zástavby.

2. Zásady pro umístění nové zástavby

Nová zástavba by měla vycházet z charakteru původní a měla by být přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umístění nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umístěvaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů.

Při umístění a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů,
- respektovat původní charakter půdorysného uspořádání,
- stanovit podmínky pro realizaci nové výstavby tak, aby nenarušovala svým vzhledem ráz zastavěného území obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem harmonizují s okolím,
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- V územním plánu je v grafické části *Územního plánu* ve výkrese A.2.1 *Výkres základního členění území* vymezeno šest ploch s povinností zpracování územní studie označených US1 – US6. Povinnost zpracování územní studie je stanovena pro navrženou plochu individuálního bydlení (BI) 1 a navržené plochy hromadné rekreace (RH) 9, 10, 12, 13, 14.

- Cílem územních studií je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklady pro rozhodování v území.
- Účelem územních studií je navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

1. Dopravní infrastruktura

a) Veřejně prospěšné stavby vymezené řešením Územního plánu Spythněv

Územním plánem Spythněv jsou jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury vymezeny:

- cyklistická stezka Spythněv - Babice (plochy 63, 64)
- cyklistická stezka Spythněv - Napajedla (plochy 39, 56, 57)
- cyklistická stezka Spythněv – za Moravou (plocha 40)

b) Veřejně prospěšné stavby, které jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR ZK

V ZÚR ZK byla v rámci správního území obce Spythněv vymezena následující veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, která byla zpřesněna formou návrhu jednotlivých ploch:

- *silnice mezinárodního a republikového významu Otrokovice – Napajedla – Polešovice R55 v úseku Napajedla – Staré Město u Uherského Hradiště [PK02]*²⁰

Veřejná prospěšnost této stavby je dána ZÚR ZK a Zastupitelstvu obce Spythněv již nepřísluší ji znovu řadit mezi veřejně prospěšnou stavbu a tím přeschvalovat usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje. Z tohoto důvodu je, ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu územního plánování, vyznačena a uvedena pouze v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* a není již uváděna v textové části návrhu v kapitole *8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*.

Pro rychlostní silnici R55 [VPS: PK02] byly Územním plánem Spythněv vymezeny plochy:

- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02]²¹ (52)²²
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (56)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (44)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (45)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (50)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (51)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (53)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (54)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (55)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (57)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (58)
- rychlostní silnice R55: [DS1 (ZÚR) PK02] (59)

²⁰ Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) nebo veřejně prospěšných opatření (VPO) dle ZÚR ZK

²¹ Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

²² Číslo plochy v grafické části dokumentace

2. Technická infrastruktura

a) Veřejně prospěšné stavby vymezené řešením Územního plánu Spytihněv

Územním plánem Spytihněv jsou jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury vymezeny:

- Ochranná hráz na pravém břehu řeky Moravy (plocha: 19)
- Ochranná hráz na levém břehu řeky Moravy a okolo lokality *Mlýniště* (plocha: 20)

b) Veřejně prospěšné stavby, které jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR ZK

V ZÚR ZK byly v rámci správního území obce Spytihněv vymezeny následující veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, které byly zpřesněny formou návrhu jednotlivých ploch:

- *elektrické vedení nadmístního významu Otrokovice - Spytihněv VVN 110 kV* [E05]²³
- *elektrická rozvodna 110/22 kVA Spytihněv* [E05]

Veřejná prospěšnost výše uvedených staveb je dána ZÚR ZK a Zastupitelstvu obce Spytihněv již nepřísluší ji znovu řadit mezi veřejně prospěšné stavby a tím přeschvalovat usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje. Z tohoto důvodu jsou, ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu územního plánování, vyznačeny a uvedeny pouze v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* a nejsou již uváděny v textové části *Územního plánu* v kapitole *8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*.

1. Elektrické vedení 110 kV Otrokovice - Spytihněv

Pro *elektrické vedení 110 kV Otrokovice - Spytihněv* [VPS: E05] byly Územním plánem Spytihněv vymezeny plochy:

- elektrické vedení 110 kV Otrokovice - Spytihněv: [TE1 (ZÚR) E05] (46)
- elektrické vedení 110 kV Otrokovice - Spytihněv: [TE1 (ZÚR) E05] (47)
- elektrické vedení 110 kV Otrokovice - Spytihněv: [TE1 (ZÚR) E05] (52)
- elektrické vedení 110 kV Otrokovice - Spytihněv: [TE1 (ZÚR) E05] (61)
- elektrické vedení 110 kV Otrokovice - Spytihněv: [TE1 (ZÚR) E05] (62)

2. Elektrická rozvodna 110/22 kVA Spytihněv

Pro *elektrickou rozvodnu 110/22 kVA Spytihněv* [VPS: E05] byla Územním plánem Spytihněv vymezena plocha:

- elektrická rozvodna 110/22 kVA Spytihněv: [TE2 (ZÚR) E05] (46)

b) Veřejně prospěšná opatření

a) Veřejně prospěšná opatření vymezená řešením Územního plánu Spytihněv

Územním plánem Spytihněv jsou jako veřejně prospěšná opatření (VPO) vymezeny plochy pro doplnění chybějících částí lokálního územního systému ekologické stability, jimiž jsou:

- lokální biocentrum *Na chrástkách* (plocha 65) [U10]²⁴
- lokální biocentrum *Hliniska* (plocha 66) [U11]
- lokální biokoridor *200145b* (plocha 61) [U12]
- lokální biokoridor *200145b* (plocha 73) [U12]

²³ Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) nebo veřejně prospěšných opatření (VPO) dle ZÚR ZK

²⁴ Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – *A.2.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*

- lokální biokoridor 200146 (plocha 76) [U13]
- lokální biokoridor 200165 (plocha 50) [U14]
- lokální biokoridor 800004 (plocha 77) [U15]
- lokální biokoridor 200167 (plocha 82) [U16]
- lokální biokoridor 200167 (plocha 83) [U16]
- lokální biokoridor 200167 (plocha 84) [U16]
- lokální biokoridor 200166a (plocha 90) [U16]
- lokální biokoridor 200166b (plocha 89) [U17]
- lokální biokoridor 200145a (plocha 74) [U19]
- lokální biokoridor 200144 (plocha 75) [U20]

b) Veřejně prospěšná opatření, která jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR ZK

V ZÚR ZK byla v rámci správního území obce Spytihněv vymezena následující veřejně prospěšná opatření, která byla zpřesněna formou návrhu jednotlivých ploch:

- nadregionální biokoridor 141 *Buchlovské lesy – Spálený* [PU13]²⁵;
- nadregionální biokoridor 142 *Na Chropyňský luh – Soutok* [PU14].

Veřejná prospěšnost těchto opatření je dána ZÚR ZK a Zastupitelstvu obce Spytihněv již nepřísluší je znovu řadit mezi veřejně prospěšná opatření a tím přeschvalovat usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje. Z tohoto důvodu jsou, ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu územního plánování, vyznačena a uvedena pouze v grafické části *Územního plánu* ve výkrese A.2.3 *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* a nejsou již uváděna v textové části *Územního plánu* v kapitole 8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*.

1. Nadregionální biokoridor 141 *Buchlovské lesy – Spálený*

Pro nadregionální biokoridor 141 *Buchlovské lesy – Spálený* [VPO: PU13] byly Územním plánem Spytihněv vymezeny plochy:

- nadregionální biokoridor 141: [U1 (ZÚR) PU13]²⁶ (72)²⁷
- nadregionální biokoridor 141: [U2 (ZÚR) PU13] (53)
- nadregionální biokoridor 141: [U2 (ZÚR) PU13] (54)
- nadregionální biokoridor 141: [U2 (ZÚR) PU13] (57)
- nadregionální biokoridor 141: [U2 (ZÚR) PU13] (58)

2. Nadregionální biokoridor 142 *Chropyňský luh – Soutok*

Pro nadregionální biokoridor 142 *Chropyňský luh – Soutok* [VPO: PU14] byly Územním plánem Spytihněv vymezeny plochy:

- lokální biocentrum *Německé*²⁸: [U3 (ZÚR) PU14] (67)
- lokální biocentrum *Německé*²⁹: [U4 (ZÚR) PU14] (68)
- nadregionální biokoridor 142: [U5 (ZÚR) PU14] (78)
- nadregionální biokoridor 142: [U5 (ZÚR) PU14] (79)
- nadregionální biokoridor 142: [U5 (ZÚR) PU14] (80)
- nadregionální biokoridor 142: [U5 (ZÚR) PU14] (81)
- lokální biocentrum *Na háji*³⁰: [U6 (ZÚR) PU14] (69)

²⁵ Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) nebo veřejně prospěšných opatření (VPO) dle ZÚR ZK

²⁶ Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

²⁷ Číslo plochy v grafické části dokumentace

²⁸ Součást NRBK (K) 142

²⁹ Součást NRBK (K) 142

³⁰ Součást NRBK (K) 142

- nadregionální biokoridor 142: [U7 (ZÚR) PU14] (85)
- nadregionální biokoridor 142: [U7 (ZÚR) PU14] (86)
- nadregionální biokoridor 142: [U7 (ZÚR) PU14] (87)
- nadregionální biokoridor 142: [U7 (ZÚR) PU14] (88)
- lokální biocentrum *Mlýniště*³¹: [U8 (ZÚR) PU14] (70)
- lokální biocentrum *Kalné rameno*³²: [U9 (ZÚR) PU14] (71)
- nadregionální biokoridor 142: [U18 (ZÚR) PU14] (107)

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrženy žádné plochy prospěšných staveb nebo veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Ve výkrese *A.2.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* jsou vyznačeny všechny navržené plochy veřejných prostranství, a to přesto, že žádná z nich není vymezena jako plocha s předkupním právem, což může, s ohledem na význam a označení (název) výkresu, působit nejednoznačně až zmatečně. Tento požadavek však vyplývá ze závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007* (viz dále kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.4.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

a) Geomorfologické poměry

Převážná část řešeného území leží v provincii Panonská pánev³³. Ze severu zasahuje do území i Karpatská provincie. Akumulační rovina Dyjsko-moravské nivy zasahuje do Huštěnovické pahorkatiny a na sever do Kostelanské vrchoviny, která je součástí Karpatské soustavy. Dyjsko-moravská niva je převážně tvořena čtvrtohorními štěrkovitými usazeninami. V navazujících pahorkatinách a vrchovinném reliéfu se začíná uplatňovat vliv flyšových hornin karpatské jednotky.

b) Geologické poměry

Geologický podklad území je budován jednak usazeninami karpatského flyše (magurský flyš) a také neogenními sedimenty severního výběžku vídeňské pánve (tzv. Hradištského příkopu). Horniny magurského flyše jsou paleocenního až eocenního stáří a jsou zastoupeny v řešeném území jednotkou Račanskou. Kvartérní fluviolakustrinní a fluviální sedimenty vesměs překrývají sedimenty neogenní. Jedná se vesměs o písčité štěrky lokálně překryté eolickými sedimenty (spraše) nebo zahliněnými štěrky náplavových kuželů. V nivě Moravy jsou písčité štěrky překryty povodňovými hlínami.

³¹ Součást NRBK (K) 142

³² Součást NRBK (K) 142

³³ Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987)

2. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se téměř celé zastavěné území obce Spytihněv nachází v přechodném radonovém indexu (2. stupeň ze 4), severozápadní část katastru se nachází v nízkém radonovém indexu (1. stupeň ze 4). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

3. Ložisková území nerostných surovin

a) Stávající zdroje nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- ložisko nevyhrazených nerostů plocha Napajedla – šterkopísky (ID: 5236900)³⁴
- ostatní prognózní zdroj plocha Babice – Spytihněv – šterkopísky (ID: 9402100)
- průzkumné území Vizovické vrchy I – ropa a zemní plyn (ID: 04007)

b) Vyhodnocení navrženého řešení

V územním plánu jsou navrženy dvě plochy (42, 43) určené pro těžbu nerostných surovin na ložisku nevyhrazených nerostů plocha Napajedla, které navazují na stávající a navržené plochy těžby v sousedním k.ú. Napajedla. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK.

Do vymezeného ostatního prognózního zdroje plocha Babice – Spytihněv zasahují navržené zastavitelné plochy:

- plochy individuálního bydlení (BI) 7, 8
- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 26, 27
- plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 32, 33
- plocha dopravní infrastruktury (D) 37

Výše uvedené plochy jsou v řešení územního plánu navrženy v souladu se zpracovanou územní studií *Využití ploch uvolněných po těžbě šterkopísku* (viz výše kapitola 2, podkapitola 2.1, oddíl 2.1.2, písm. a) bod 8. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán). Jedná se o zčásti převzaté výhledové záměry z původního územního plánu.

4. Poddolovaná území

Řešené území obce Spytihněv není poddolováno.

5. Sesuvná území

V k.ú. Spytihněv se dle ÚAP ORP Otrokovice nachází 5 svážných území: 3728 - severní okraj k.ú. Spytihněv (lokalita Duchonce); 2621 - místní část Duchonce (včetně žlebu); 5051 - Hliniska, 3112 - Olšíky (včetně železničního zářezu); 2309 - železniční násep (východně od Olšíků)³⁵.

Navržené řešení se dotýká těchto svážných území:

- svážného území *Hliniska* v západní části řešeného území, kde jsou navrženy plochy technické infrastruktury – energetika (TE) 47 a 61, které jsou určeny pro realizaci dílčího úseku trasy velmi vysokého napětí 110 kV (zpřesněný záměr ZÚR ZK) a plocha přírodní (P) 66, určená pro založení lokálního biocentra *Hliniska*.
- Jižního okraje svážného území Olšíky za západním okrajem obce, kde je navržena plocha pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) 22. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu.

³⁴ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>.

³⁵ Dle *Surovinového informačního systému* je v k.ú. Spytihněv evidováno 8 svážných území: 2215 – uklidněný (Vinohrádky- Bezděkov); 2309 - dočasně uklidněný (naproti Olšíku za želez. tratí); 2312 - aktivní (Olšíky); 2621 – uklidněný (Duchonce – žleb); 3195 - dočasně uklidněný (SZ od Spytihněvského dvora); 3728 - dočasně uklidněný (Duchonce –sever); 5051 uklidněný (Hliniska); 6114 – uklidněný (Halenkovice - Hrušové).

Podmínkou pro stavební činnost ve výše uvedených plochách musí být zpracování inženýrsko-geologického posudku pro jednotlivé stavby. Ostatní svážná území se nachází na plochách ZPF, PUPFL a krajinné zeleně a řešením územního plánu nedochází k jejich dotčení (nejsou zde navrhovány žádné další zastavitelné plochy).

b) Vodní režim

1. Současný stav

Hlavním recipientem katastrálního území Spythněv je vodní tok Morava (IDVT 10100003) – významný vodní tok č. 654, který protéká východní částí katastrálního území Spythněv ve směru sever - jih upraveným korytem, po jehož obou stranách jsou vybudovány hráze. Tento úsek vodního toku Moravy byl upraven v letech 1920 - 30, dno je vyhloubené. Kapacita koryta v úseku nad jezem v délce přibližně 4 km je cca 700 m³/s, v úseku pod jezem je kapacita koryta nižší, cca 620 m³/s. K rozsáhlým rozlivům dochází zejména na levém břehu.

V letech 1934 - 1937 byl na vodním toku Morava v km 156,875, vybudován jez Spythněv – stabilizační a spádový stupeň (součást regulace řeky Moravy), jehož vzduť zajišťuje povolené odběry z jezové zdrže a z plavebního a závlahového kanálu, zajišťuje hladinu podzemní vody pro nepřímé odběry (jímací studně podél Moravy), zajišťuje splavnost toku a odběr vody do plavebního kanálu Spythněv - Staré Město, vodní cesty Otrokovice - Rohatec, zajišťuje odběr a spád pro provoz - výrobu el. energie ve vodní elektrárně Spythněv. Jako vedlejší využití nadržení jezu slouží pro sportovní rybolov a rekreaci.

- Jez Spythněv - typ vzdouvacího objektu je jez pohyblivý, kolmý k ose toku. Jezový objekt má 3 pole, světlé šířky 3 x 20 m. Jezové otvory jsou hrazeny stavidlovými tabulemi Stoney výšky 3,40 m s nasazenými klapkami výšky 1,20 m - celková výška hradící konstrukce je 4,60 m.
- Kóta hladiny stálého nadržení Spythněvského jezu: 181,30 m n. m. (Bpv) 181,85 m (Moravní výškový systém).
- Celková délka jezového tělesa je 67 m. Délka celého vodního díla je 112 m. Objem jezové zdrže při hladině stálého nadržení 832 500 m³. Ochranné pásmo je vymezeno na hladině před i pod vzdouvacím objektem.
- V roce 1952 by u jezu, na levém břehu Moravy, vybudována vodní elektrárna, rekonstruovaná v roce 2009. Tato elektrárna je v vlastnictví a ve správě Čez Obnovitelné zdroje, s.r.o.

Vodní tok Morava má KÚ Zlínského kraje ze dne 16.4.2013, pod čj. KUZL 38964/2012, stanoveno záplavové území vodního toku Morava v úseku km PB 131,643, LB 133,013 - PB 186,800, LB 196,200 na území Zlínského kraje dle ustanovení § 66 odst. 1 vodního zákona pro rozliv Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀ a vymezenou aktivní zónu záplavového území vodního toku Morava v úseku km PB 131,643, LB 133,013 - PB 186,800, LB 196,200 na území Zlínského kraje dle ustanovení § 66 odst. 2 vodního zákona.

Nad jezem Spythněv, na pravém břehu vodního toku Moravy v km 157,075, odbočuje plavební a závlahový kanál Spythněv - Staré Město (IDVT 10163178), v jehož trase byly vybudovány 4 plavební komory. Příčný profil kanálu je lichoběžníkový, min. hloubky 1,50 m. Původní opevnění z dlaždic bylo v minulosti zničeno. Plavební komora u jezu Spythněv je celkové délky (vč. zhlaví) 55,10 m, užité délky 39,40 m, světlé šířky 5,30 m. Obtokový kanál plavební komory slouží pro napouštění dolních úseků kanálu při vyrazení plavební komory z provozu. Plavební komory a kanál v úseku Spythněv - Staré Město byly opraveny v letech 1989 - 1991.

Na obou březích vodního toku Morava se nacházejí odstavená ramena. Na levém břehu Moravy, v severovýchodním okraji katastrálního území Spythněv -odstavené rameno Německé a v jižním okraji katastrálního území Spythněv – odstavené rameno Dolní Louky. Na pravém břehu Moravy, východně zastavěného území obce Spythněv - odstavená ramena Pod zahrádkami a Rybochovné zařízení (U jezu). Odstavená ramena Německé, Pod zahrádkami a Rybochovné zařízení (U jezu) jsou zavodněná, odstavené rameno Dolní Louky je suché, bezvodé. Odstavená ramena Německé, Pod

zahrádkami, Rybochovné zařízení i Dolní Louky jsou uzavřená. Odstavená ramena Pod zahrádkami a Rybochovné zařízení (U jezu) jsou propojena potrubím a jsou průtočná nápuštným zařízením do ramene Pod zahrádkami a výpustným zařízením odstaveného ramene Rybochovné zařízení (U jezu), které je vedeno pod úroveň plavebního kanálu a je vyústěno do Moravy. Správce odstavených ramen uvažuje pouze s běžnou údržbou svých zařízení. Odstavené rameno Rybochovné zařízení (U jezu) slouží k rybochovným účelům Moravského rybářského svazu, zbývající ramena jsou využívána jednak Moravským rybářským svazem ke sportovnímu rybolovu a jednak jsou využívána k rekreaci.

Severovýchodním okrajem katastrálního území Spytihněv, ve směru západ - východ protéká pravostranný přítok (IDVT 10199102) Moravy se svým pravostranným přítokem (IDVT 10205390).

Západním okrajem katastrálního území Spytihněv, ve směru sever - jih, protéká pravostranný přítok Moravy vodní tok Vrbka (IDVT 10205829), který tvoří část západní hranice katastrálního území Spytihněv. Vodní tok Vrbka je z větší části neupravený, s v minulosti provedenými dílčí úpravami. Objekty na toku a koryto potoka jsou nekapacitní.

Západní částí katastrálního území Spytihněv, ve směru sever - jih, protéká levostranný přítok vodního toku Vrbka - Halenkovický potok (IDVT 10196378).

V řkm 2,800 vodního toku Vrbka - pod soutokem vodních toků Vrbka a Halenkovický potok, v území pod silnicí III/36747, byla vybudována původně závlahová nádrž Starý Dvůr - nyní chovný rybník, vodní plocha na parcelách ve vlastnictví ČR-SPÚ a částečně na parcelách v soukromé držbě, vlastníkem nádrže je ČR – Státní pozemkový úřad, nájemce nádrže - Rybářský spolek Napajedla – Spytihněv. Tato nádrž je opatřena obtokem. Bezpečnostní přeliv boční.

Na severovýchodním okraji katastrálního území Spytihněv vtéká do odstaveného ramene Německé, kterým protéká levostranný přítok Moravy Pohořelický potok (IDVT 10205787).

Vodní tok Morava (IDVT 10100218), plavební a závlahový kanál Spytihněv - Staré Město (IDVT 10163178), pravostranný přítok (IDVT 10199102) Moravy se svým pravostranným přítokem (IDVT 10205390), Halenkovický potok (IDVT 10196378) a Pohořelický potok (IDVT 10205787) a odstavená ramena Německé, Pod zahrádkami, Rybochovné zařízení (U jezu) a Dolní Louky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava, provoz Uherské Hradiště.

Vodní tok Vrbka (IDVT 10205829) je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice.

V místní části Vinohrádky byl v minulosti vybudován tzv. meliorační kanál, pro odvádění extravi-lánových i melioračních vod z rozsáhlého území nad severozápadním okrajem zastavěného území obce Spytihněv. Tento otevřený příkop prochází pod tratí ČD Břeclav – Přerov a pod silnicí I/55. Slouží jako recipient kanalizačních stok této části obce a je vyústěn do odstaveného ramena vodního toku Moravy Pod zahrádkami.

Ve východním okraji katastrálního území Spytihněv se nachází bezodtoké laguny, které vznikly vytěžením materiálu vlivem těžby štěrkopísku. Jedná se především o průsaky podzemní vody, případně vody dešťové. V současné době se těžbou štěrkopísku zabývá firma CEMEX Sand, k.s. Štěrkovna Spytihněv.

- Správce vodního toku Morava a plavebního a závlahového kanálu Spytihněv - Staré Město, může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry.
- Správci ostatních vodních toků (vyjma vodního toku Morava a plavebního a závlahového kanálu Spytihněv - Staré Město), mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

- Správci vodních toků, kromě opatření navrhovaných v souladu s dokumentací *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* (viz dále) a opatření na vodním toku Vrbka v souladu s dokumentací *Vrbka – studie odtokových poměrů* (viz dále), neuvažují s žádnými úpravami vodních toků vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt upravených úseků vodních toků a v probírce břehových porostů.

2. Navrhované řešení

a) Plán oblasti povodí Moravy a Dyje

Z dokumentace *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* nevyplývá pro katastrální území Spytihněv žádné navrhované opatření.

b) Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje

Krajský úřad Zlínského kraje má připravenou dokumentaci *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* (Hydroprojekt CZ a.s. 08/2007), která ochranu obcí Spytihněv, Babice, Huštěnovice, situovaných na pravém břehu Moravy, řeší ohrázkováním dotčených částí, případně přítoků Moravy, aby v důsledku zpětného vzduť nedošlo k zaplavení těchto částí. U jezu Spytihněv je dále navržena ochrana přilehlého areálu.

- Pravý břeh Moravy v úseku nad jezem Spytihněv je ohrázkován již realizovanou hrází Spytihněv 2 (ZL 2238) délky 1,351 km. Levý břeh Moravy v úseku nad jezem Spytihněv je ohrázkován již realizovanou hrází Spytihněv 1 (ZL 2237) délky 2,334 km.
Navržené řešení: Hráz je již realizována
- Pravý břeh Moravy v úseku pod jezem Spytihněv je ohrázkován již realizovanou hrází Spytihněv 2 (ZL 2239) délky 1,378 km. Levý břeh Moravy v úseku pod jezem Spytihněv je ohrázkován již realizovanou hrází Hráz soutok (ZL 2241) délky 10,451 km.
Navržené řešení: Hráz je již realizována
- Navrhovaná hráz Spytihněv I (ZL 2053), délky 0,288 km, na pravém břehu Moravy, bude chránit severovýchodní část zastavěného území obce Spytihněv.
Navržené řešení: Pro realizaci předmětné protipovodňové hráze je navržena plocha technické infrastruktury (T)19.*
- Navrhovaná hráz Spytihněv II (ZL 2054), délky 1,430 km, na levém břehu Moravy u jezu Spytihněv, bude chránit přilehlý areál.
Navržené řešení: Pro realizaci předmětné protipovodňové hráze je navržena plocha technické infrastruktury (T)20.*
- Pro zlepšení retenční schopnosti povodí navržena revitalizace i přeložka vodního toku Pohořelického potoka (ZL 1038) v délce 3,446 km.
Navržené řešení: Stávající vodní tok Pohořelický potok včetně navazujících ploch je vymezen jako částečně funkční část dílčího úseku nívní trasy nadregionálního biokoridoru K 142. Pro doplnění jeho nefunkčních nebo chybějících částí jsou navrženy plochy přírodní (P) 68, 69 a plochy krajinné zeleně (K) 78, 79, 80, 81, 85 – 88. V rámci těchto ploch lze současně realizovat i revitalizaci Pohořelického potoka. Pro přeložku Pohořelického potoka jsou na jižním okraji řešeného území navrženy vodní plochy a toky (WT) 108, 109.

c) Revitalizace vodního toku Vrbka

Správce vodního toku Vrbka - Lesy České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice, má připravenou dokumentaci *Vrbka – studie odtokových poměrů* (AgPOL, s.r.o. Olomouc, 09/2013). Řešeného katastrálního území Spytihněv, se týká pouze část navrhovaných opatření

1. SO 02 Stabilizace toku km 1,200 – 3,374

- Koryto v tomto úseku má přírodní charakter. Niveleta toku je zde přehloubena, dochází zde k dnové a břehové erozi koryta toku. Stávající kapacita koryta je $Q_{20} - Q_{50}$.

- Dojde k odstranění agregáčních valů v břehových hranách. Niveleta toku bude doplněna stabilizačními příčnými dřevěnými prahy v počtu 12 ks. Prahy jsou doplněny kamenným záhozem před a za prahem. Šířka dna je 900 mm, délka cca 10 m. Stabilizační práh je tvořen dřevěnou kulatinou s přitesáním, prof. 250 mm kotvenou dřevěnými kůly prof. 200 mm.
- Svahy budou ohumusovány a osety. Koryto je navrženo na průtok Q_{10} .
- Stávající opevnění koryta v úseku souběhu s Halenkovickou nádrží (v km cca 2,860-3,100) zůstane zachováno.
- V úseku pravého břehu v km 3,146-3,226 dojde ke snížení břehu pro umožnění rozlivu do přilehlé inundace.
- V km 3,248 – 3,300 bude utržený levý břeh stabilizován kamenným záhozem do 200 kg s úpravou líce.

2. SO 03 Revitalizace toku km 3,374 – 5,000

- V tomto úseku bylo koryto napříměno, je navrženo rozvolnění toku a stabilizace koryta.
- V km 3,374 – 4,200 dojde na pravém i levém břehu k odstranění agregáčního valu. K rozvolnění toku jsou navrženy pravostranné i levostranné meandry s novou výsadbou. Koryto je navrženo šířky 900 mm se sklony svahu 1:3. Do paty svahu budou vloženy jednotlivé kameny samostatně i ve skupinách s dosypáním svahu zeminou.
- Stávající nátok a výtok mostu v km 3,374 je hydraulicky nevhodně řešen. Je navržena oprava nátoka a výtoků z mostu v celkové délce 28,0 m.

3. SO 06 Protierozní opatření

- Návrh opatření k optimalizaci vodního režimu v ploše povodí vychází z možnosti ovlivnění jednotlivých složek odtokového procesu. Jejich ovlivnění vede ke snížení objemu povrchového procesu.
- Jsou navrhovány tři skupiny opatření proti vodní erozi:
 - a) Organizační opatření - návrhy změn kultur a protierozní rozmísťování plodin,
 - b) Agrotechnická opatření - výsev do ochranné plodiny nebo do strniště, protierozní agrotechnologie, hrázkování a důlkování povrchu půdy, zatravnění nebo krátkodobé porosty v meziřadí, mulčování,
 - c) Biotechnická (technická) opatření - protierozní meze, protierozní průlehy, protierozní zasakovací pásy (zatravněná údolnice), protierozní příkopy (vsakovací, záchytné, odváděcí).

Navržené řešení: Územní plán, v souladu se zpracovanou dokumentací Vrbka – studie odtokových poměrů, vytváří podmínky pro realizaci uvedeného záměru. Ve výkresu B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny grafické části Odůvodnění jsou vymezeny plochy určené pro revitalizaci vodního toku Vrbka označené „revitalizace vodního toku Vrbka“. Tyto plochy tvoří pásy území vymezené ve vzdálenosti 100 m od osy vodního toku Vrbka od vodního toku na každou stranu. Tyto plochy jsou primárně určeny pro revitalizaci vodního toku, pro niž bude nutno zpracovat podrobnější dokumentace pro jednotlivé záměry. Pro tyto účely jsou v kapitole 6, podkapitole 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu u ploch zemědělských v podmínkách přípustného využití uvedeny činnosti a opatření, umožňující naplňování záměrů revitalizace vodních toků:

- *protierozní opatření (meze, zatravněné průlehy, stromořadí apod.) snižující vodní a větrnou erozi, včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami,*
- *vytváření suchých poldrů a prostorů pro primární retenci v návaznosti na vodní plochy včetně revitalizace vodních toků a jejich niv,*
- *zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*

d) Protierozní opatření a další opatření směřující k retenci a zvyšování kvality vod v území

- V západní části řešeného území se silně projevuje vodní i větrná eroze. V celém řešeném území musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru,

vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

- Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále prioravány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.
- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Navržené řešení je podrobně výše popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. *Odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.
- Realizaci navrženého rozvoje (urbanizaci) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (WT) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.
- Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

a) Plochy navržené ve stanoveném aktivním záplavovém území

1. Přehled navržených ploch

Ve stanoveném aktivním záplavovém území jsou navrženy tyto zastavitelné plochy:

- Jihozápadní okraj (břehový pás v šíři cca 4 m) plochy hromadné rekreace (RH) 10 v poloze západně od Spytihněvského jezu, přiléhající k odstavenému rameni *Rybochovné zařízení (U jezu)*.
- Jihovýchodní okraj (břehový pás v šíři cca 4 m) plochy veřejného prostranství z převahou nezpevněných ploch (PZ) 34, určené pro založení plochy veřejné (a částečně také izolační) zeleně v poloze JZ od stávající ČOV, přiléhající k odstavenému rameni *Rybochovné zařízení (U jezu)*.
- Východní část plochy dopravní infrastruktury (D) 37 v místě uvažovaného přemostění odstaveného ramene *Rybochovné zařízení (U jezu)*.
- Východní okraje ploch silniční dopravy (DS) 45 a 58, určených pro realizaci silnice R55 – jedná se o zpřesněný záměr ZÚR ZK na severním okraji řešeného území.
- Vodní plochy a toky (WT) 108 a 109 na jižním okraji řešeného území – určené pro přeložku Pohořelického potoka.

2. Vyhodnocení a odůvodnění navrženého řešení

- Navržené plochy 10 a 34 zasahují do aktivního záplavového území pouze v místech, kde se dotýkají vodní plochy, již je původní, nyní odstavené rameno řeky Moravy. Vzhledem k tomu, že se jedná o jednotky metrů, které mohou být pouze nepřesností poskytované datové vrstvy odvozené z jiného (většího) měřítka (viz také grafická část – výkres B.2.5 *Technická infrastruktura - Vodní*

hospodářství) než je měřítko a parcelní kresba katastrální mapy, zůstávají obě navržené plochy vymezeny dle hranic jednotlivých parcel.

- V případě navržené plochy 37 nelze, s ohledem na potřebu přemostění vodní plochy a nutnost respektování vymezené územní rezervy (plocha 48) určené pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe, zvolit alternativní řešení.
- Navržené plochy 45 a 58 vycházejí z koncepce nadřazené dopravní infrastruktury a z důvodu jejich účelu a s ohledem na jejich lokalizaci není možno navrhnout alternativní řešení.
- Plochy 108 a 109, určené pro realizaci přeložky vodního toku Pohořelický potok, jsou navrženy v souladu se *Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* (opatření ZL 1038). S ohledem na charakter předmětného záměru nelze zvolit alternativní řešení.

b) Zastavitelné plochy navržené ve stanoveném záplavovém území Q100

1. Přehled navržených ploch

Ve stanoveném záplavovém území Q₁₀₀ jsou navrženy tyto zastavitelné plochy:

- Jižní okraj ploch technické infrastruktury (T*) 19, určené pro realizaci protipovodňové hráze.
- Plocha technické infrastruktury (T*) 20, určená pro realizaci protipovodňové hráze.
- Plocha hromadné rekreace (RH) 12, navazující na rekreační středisko Skleníky.
- Plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 16, určená pro rozšíření rekreačního střediska Skleníky.
- Plocha zemědělské a lesnické výroby (VZ) 23, určená pro rozšíření stávajícího zahradnictví.
- Plocha veřejného prostranství z převahou zpevněných ploch (PV) 29.
- Jihozápadní okraj plochy hromadné rekreace (RH) 13, určené pro realizaci rekreačních a volnočasových aktivit v bezprostřední návaznosti na stávající vodní plochy.
- Severní okraj plochy dopravní infrastruktury (D) 41, určené pro realizaci parkoviště.
- Plocha dopravní infrastruktury (D) 38, určené pro realizaci účelové komunikace.
- Plocha dopravní infrastruktury (D) 40, určené pro realizaci cyklistické stezky.
- Východní části ploch silniční dopravy (DS) 45 a 58, určených pro realizaci silnice R55 – jedná se o zpřesněný záměr ZÚR ZK na severním okraji řešeného území.

2. Vyhodnocení a odůvodnění navrženého řešení

- Navržené plochy 19 a 20 vycházejí z koncepce protipovodňové ochrany a jsou určeny pro realizaci protipovodňových hrází. S ohledem na jejich charakter a lokalizaci není možno navrhnout alternativní řešení.
- Navržené plochy 12, 16, 23 a 29 se nacházejí v lokalitě Mlýniště a jsou zčásti převzatými záměry z původního územního plánu. Pro ochranu této lokality je v souladu se *Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* navrženo vybudování protipovodňové hráze (viz plocha 20). Realizace všech výše uvedených ploch bude vázána na realizaci navrženého protipovodňového opatření. Navržené plochy 12, 16, 23 a 29 jsou proto vymezeny jako podmíněně zastavitelné.
- Navržená plocha 13 je zčásti převzatým záměrem z původního územního plánu. Stanovené záplavové území zasahuje jen část navržené plochy, takže lze případně provést její částečnou redukci.
- Navržená plocha 38 je určená pro realizaci účelové komunikace, která by měla zajišťovat propojení rekreačních aktivit v oblasti Spytihněvského jezu s areálem Pěnné a rekreačním střediskem Pahr-bek v sousedním k.ú. Napajedla. S ohledem na povahu uvažovaného záměru není možno navrhnout alternativní řešení.
- Navržená plocha 40 je určená pro realizaci cyklistické stezky a s ohledem na její situování a záměr zpřístupnění památkově chráněného hradiště, není možno navrhnout alternativní řešení.
- Navržená plocha 41 je určená pro realizaci parkoviště. Stanovené záplavové území se této plochy prakticky pouze dotýká. S ohledem na charakter navržené plochy není nutno uvažovat její případnou redukci.
- Navržené plochy 45 a 58 vycházejí z koncepce nadřazené dopravní infrastruktury a z důvodu jejich účelu a s ohledem na jejich lokalizaci není možno navrhnout alternativní řešení.

c) Hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Dne 7. listopadu 2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Z výše uvedených programů nevyplývaly pro ÚP Spythněv žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 (in: Věstník MŽP č. 2/2012) se správní území obce Spythněv nachází v území, v němž došlo v roce 2010 k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. Největším problémem ochrany ovzduší jsou imisní koncentrace suspendovaných částic (prach) velikostní frakce PM₁₀. Dalším problémem je překračování limitu pro imisní koncentrace benzo(a)pyrenu. Řešené území obce Spythněv náleží do oblasti s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší³⁶.

- V řešeném území obce Spythněv se nenachází žádný významný nadmístní zdroj znečišťování ovzduší. Dle databáze ohlašovatelů do Integrovaného registru znečišťování (IRZ) 2004-2012 jsou v řešeném území obce Spythněv evidovány: provozovna TEIKO spol. s r. o. (výroba plastových výrobků pro stavebnictví a areál zemědělské výroby LUKROM, spol. s r. o. - farma Spythněvský/Starý dvůr (živočišná výroba – chov prasat). Kromě toho zde působí také několik méně významných (lokálních) zdrojů znečišťování ovzduší, jimiž jsou některé výrobní provozovny situované v průmyslovém výrobním okrsku Olšíky na západním okraji obce a také zázemí těžby nerostných surovin na východním okraji řešeného území (zde zejména poléťavý prach). Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při výrobních činnostech.
- Podíl domácích topenišť na emisní zátěži území není vysoký. Obec je plynofikována. Tuhá paliva jsou využívána k vytápění v cca 20 - 30 % objektů, ostatní objekty jsou plynofikovány. Podíl domácností využívajících k vytápění plyn či jiná k životnímu prostředí šetrná paliva je nutno nadále zvyšovat. K výraznému lokálnímu zvýšení emisní zátěže dochází hlavně podél silnice I/55 částečně také podél silnice III/367 47 (zejména škodlivinami CO, NO_x, těžkými kovy, poléťavým prachem a uhlovodíky).
- V budoucnu by měla být stávající lokální topidla na tuhá paliva převedena na zemní plyn nebo ekologické způsoby vytápění.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

- Kromě výše uvedeného zatížení emisemi je dalším problémem hluk ze silniční dopravy. Největší zátěžový zdroj zde představuje silnice I/55, spojující střední a jihovýchodní Moravu, menší hluková zátěž je také na průjezdné silnici III/367 47 a také na místních komunikacích zajišťujících obsluhu prostoru Spythněvského jezu. Velmi významným zdrojem hluku je zde železniční doprava. Pro zajištění eliminace emisní a hlukové zátěže je navržena trasa nové rychlostní silnice R55, která je vedena západně od zastavěného území obce Spythněv.
- Do doby její realizace by měly být negativní vlivy dopravy eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnic, frekventovanějších místních komunikací, případně i podél železniční trati.
- Nová obytná zástavba musí být v těchto plochách umístěna tak, aby nedocházelo k překračování maximálních přípustných hladin hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech – viz dále bod 3. Hluk.

³⁶ Zdroj: <http://issar.cenia.cz/issar/page.php?id=1531>

3. Hluk

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici I/55 na sčítacím stanovišti 6-0760.

Pro sledované období roku 2030 (předpokladem je realizace nové trasy silnice R 55 s tím, že dle odborného odhadu je uvažováno převedení 60 % zátěže z původní trasy I/55 na trasu R 55) se použijí přepočtové koeficienty dle TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (Edip, 2012): TV = 1,12, LV (O+M) = 1,51.

Tab. B.3. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI)

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n _d	n _n
I/55 – původní	6-0760	2010	2 976	8 768	99	11 843		
R 55 – 60 %	-	2030	2 000	7 944	90	10 034	583	88
I/55 – 40 %	-	2030	1333	5 296	60	6 689	389	59

Tab. B.4. Použité symboly v tab. B.3

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
O	Lehká vozidla (do 3 t)	n_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_n	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 6 k předpisu.

Tab. 5. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezí hodnoty)

Silniční doprava (silnice I. třídy)		
L _{Advn}	hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem	72 dB
L _{An}	hlukový ukazatel pro rušení spánku	62 dB
Železniční doprava		
L _{Advn}	hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem	70 dB
L _{An}	hlukový ukazatel pro rušení spánku	65 dB

- Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy" z r. 1991, jejichž znění bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995.
- Pro potřeby územního plánu jsou použity jako podklad pro výpočet hluku z dopravy "Metodické pokyny", zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno v roce 1991.

c) Výpočet hluku ze silniční dopravy

Pro výpočet hluku ze silniční dopravy se použije výpočtová rychlost 50 km/hod. Hluk je počítán v zastavěném území pro pohltivý terén a rok 2030.

Tab. B.6. Hluk ze silniční dopravy

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									60	70
R55	den	< 2	583	2,3	1,06	1	1 421	71,5	-	8
	noc	< 2	88	2,3	1,06	1	215	63,3	9	-
I/55 stávající	den	< 2	389	2,3	1,06	1	948	69,8	15	-
	noc	< 2	59	2,3	1,06	1	144	61,6	8	-

Tab. B.7. Použité symboly k tabulce č. B.6

F₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d_{50/60}	Hranice území, v němž L _{Aeg} > 50/60 dB (A)
X	Výpočtová veličina	L_{Aeg}	Ekvivalentní hladina hluku

d) Výpočet hluku z železniční dopravy

Z hlediska hluku se posuzují pouze úseky ve volné trati.

- Algoritmus výpočtu: $Y = 10 \log X + 40$; $X = 140 \cdot F_4 \cdot F_5 \cdot F_6 \cdot m$

Tab. B.8. Výpočet pro traťový úsek Břeclav - Přerov

$F_4 = 0,65$
$F_5 = 0,241 \cdot e^{(0,024v)} = 2,6$
$F_6 = 0,0375 \cdot z + 0,5 = 1,25$
$m = 63$
$X = 15\,800$
$Y = 82,0 \text{ dB(A)}$
d (útlum na limitní hodnotu) – den/noc = 31/86 m

Tab. B.9. Použité symboly k tabulce č. B.8

v	Max. dovolená rychlost v km/hod - hlavní druhy vlaků
z	Počet vozů ve vlaku
m	Počet vlakových souprav za 24 hodin
F₄	faktor vlivu trakce
F₅	faktor vlivu okamžité rychlosti
F₆	faktor vyjadřující průměrný celkový počet vozidel ve vlaku

e) Vyhodnocení a závěry

Z uvedeného vyplývá, že nadlimitním hlukem ze silniční dopravy bude zasažena pouze část obytné zástavby podél silnice I/55, a to v její těsné blízkosti. Zde bude třeba provést stavební opatření na fasádách zasažených obytných budov. Z hlediska železniční dopravy byly v rámci modernizace podél železniční trati vybudovány protihlukové zábrany.

Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících i navržených výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

V řešení územního plánu byly aktualizovány a revidovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích. Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Je navržena změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocecnóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl později zpřesněn v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK).

V severozápadní části okresu Uherské Hradiště vybíhá z nadregionálního biocentra (NRBC) *Buchlovské lesy* východním směrem trasa nadregionálního biokoridoru (NRBK) *K 141*, propojující *Buchlovské lesy* s nadregionálním biocentrem (NRBC) 100 *Spálený* (okr. Zlín). Zároveň tak dochází přes nivu Moravy k propojení Chřibů s Vizovickými vrchy, respektive (Ždánicko-litenčického) Chřibského a Zlínského bioregionu. V jeho trase byla v širším zájmovém území vložena regionální biocentra (RBC) 1546 *Žlutava* (západně od Otrokovic) a 102 *Prusinky* (JV od Napajedel). V západní části okresu Zlín a Uherské Hradiště je v užší nivě řeky Moravy vedena v severojižním směru trasa nadregionálního biokoridoru *K 142*. V jeho trase byla v širším zájmovém území vložena následující regionální biocentra: 117 *Tlumačovský les* (severně od Otrokovic), 103 *Pod Dubovou* (severně od Napajedel) a 104 *Kněžpolský les* (jižně od Babic). V prostoru severně od Spytihněvi a jižně od Napajedel dochází ke křížení NRBK *K 141* a *K 142*. NRBK *K 142* má vymezenou vodní a nivní osu.

Z výše uvedeného ÚTP a ze ZÚR ZK vyplynuly pro řešené území obce Spytihněv požadavky na vymezení dílčích částí nadregionálních biokoridorů *K 141* a *K 142*, které jsou zpracovávány do řešení Územního plánu Spytihněv.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofundu volně žijících organismů. Původní generel lokálního ÚSES pro k.ú. Spytihněv a navazující území zpracovala v r. 1993 Ekologická dílna Brno. Toto řešení bylo podkladem pro později zpracovaný ÚTP *Zpřesnění a sjednocení ÚSES Zlínského kraje* (2005). Výsledná koncepce řešení vychází z výše uvedeného ÚTP,

stávajících aktualizovaných přírodních aktivit v území, minimálních požadovaných parametrů, předpokládaných směrů propojení s ÚSES vyšších řádů a dalších územních daností.

2. Navržené řešení

a) Nadregionální ÚSES

V severní části řešeného území dochází ke křížení dvou nadregionálně významných tras ÚSES. V severní části řešeného území je trasován nadregionální biokoridor *NRBK K 141*, který v širších souvislostech propojuje *NRBC 94 Buchlovské lesy* a *NRBC 100 Spálený*. Celkový charakter trasy *NRBK* je mezofilní bučinný, ale vzhledem k jeho nejnižší poloze v rámci celé trasy (křížení s řekou Moravou), má v řešeném území trasa *NRBK* charakter mezofilní hájový. Dále je v řešeném území trasován v severojižním směru nadregionální biokoridor *NRBK K 142*, který v širších souvislostech propojuje *NRBC 104 Chropyňský luh* a *NRBC 109 Soutok* (JMK). V území dochází k větvení biokoridoru na jeho vodní osu *NRBK K 142V* (řeka Morava) a nivní osu *NRBK K 142N* (nivní společenstva východně od řeky Moravy, Pohořelického potok). V severní a jižní části řešeného území dochází k vymezení nivní osy v bezprostředním souběhu s osou vodní.

- Na severním okraji řešeného území byla vymezena trasa převážně chybějícího nadregionálního biokoridoru *K 141*, do níž bylo severozápadně od Spytihněvi vloženo funkční lokální biocentrum (LBC) *Pod Stádlisky*.
- Řeka Morava je vymezena jako vodní trasa nadregionálního biokoridoru *K 142*. V její trase jsou vložena 4 chybějící lokální biocentra: *Německé*, *Na háji*, *Mlýniště* a *Kalné rameno* (jeho převážná část je vymezena na sousedním k.ú. Babice u Uherského Hradiště).
- Paralelně s řekou Moravou je v trase pohořelického potoka vedena nivní trasa *NRBK K 142* propojující LBC *Německé*, *Na háji* a *Mlýniště*.

b) Regionální ÚSES

V řešeném území není regionální ÚSES zastoupen.

c) Lokální ÚSES

- V nivě potoka Vrbka je vymezena trasa lokálních biokoridorů (LBK) do níž jsou vložena LBC *U Spytihněvského dvora* a *Pod Mošinou* (jeho převážná část je vymezena na sousedním k.ú. Babice u Uherského Hradiště).
- V nivě Halenkovického potoka je vymezena trasa lokálního biokoridoru, který propojuje LBC *U Spytihněvského dvora* s LBC *Na Chrástkách* (jeho převážná část je vymezena na sousedním k.ú. Halenkovice).
- V severozápadní části řešeného území je navržena/vymezena trasa lokálních biokoridorů, do níž je vloženo chybějící LBC *Hliniska*.
- Do východního okraje řešeného území zasahuje trasa lokálních biokoridorů vedená východně od řešeného území na k.ú. Napajedla a Topolná. Trasa tohoto LBK je propojena dvěma dílčími lokálními biokoridory s nivní trasou *NRBK K 142* v prostoru LBC *Na háji* a LBC *Mlýniště*.

2. Odůvodnění navrženého řešení

- Podkladem pro zpracování plánu ÚSES jsou ÚAP, ÚSES nadregionální úrovně vychází z aktuální verze dokumentace Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.
- Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení lokálních biocenter a biokoridorů vychází z Generelu ÚSES okresu Zlín.
- V koncepci je nově navrženo lokální biocentrum LBC *Hliniska* a to z důvodu významně narušené ekologické stability v lokalitě. Biocentrum navazuje na stávající zeleň pod plánovaným koridorem technické infrastruktury pro energetiku. Současně s vymezením LBC *Hliniska* byl přetrasován

původní *LBK 200145*³⁷ – nově rozdělen na *LBK Na Chrástkách – Hliniska* (200145a) a *LBK Hliniska – Pod Stádlisky* (200145b) – s podporou protierozní funkce.

- Původně vymezený lokální biokoridor *LBK 200166* (nově *200166a*) je posílen o novou větev (*LBK 200166b*). Důvodem vymezení nové větve *LBK* je posílení ekostabilizační funkce v území. Cílová podoba *LBK* může být upřesněna na základě případné těžby šterkopísků v dané lokalitě. S úpravou *LBK 200166* je zároveň upraven *LBK 200167*, který je nově trasován při drobné vodoteči a zaústěn do *LBC Na Háji*.
- *LBK 200146* je nově zaústěn do *LBC U Spytihněvského dvora*. Důvodem úpravy je zaužívaný způsob obhospodařování v lokalitě.
- Segment *NRBK K 142N Na Háji – Mlýniště* je z prostorových důvodů částečně trasován v technickém zázemí (skládce materiálu) společnosti dobývající šterkopísky. Biokoridor bude realizován po ukončení těžby a následném rekultivování ploch v dané lokalitě.
- Jako potenciální bariéra pro ÚSES je plánovaná rychlostní komunikace *R55*. Z důvodu naplnění funkčnosti ÚSES je nezbytné v místě křížení zajistit průchodnost. Konkrétně se jedná o *NRBK K 141 segm. Pod Stádlisky – Títež* a *LBK 2000165* (zajištění kapacitní průchodnosti při vodním toku).
- V řešeném území je prostor *Baťova kanálu* uvažován jako stávající interakční prvek. Vzhledem k omezené až zamezené migraci živočichů přes stávající jez je migrace podpořena průchozím *Baťovým kanálem*.
- U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace *KN* a stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na *PUPFL* lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. B.10. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Babice u Uherského Hradiště	LBC Kalné rameno, LBC Pod Mošinou	NRBK K 142, LBK 200165, LBK 800004
Halenkovice	LBC Na Chrástkách	LBK 200144, LBK 200145a, LBK 200147
Kudlovice	-	LBK 200146
Napajedla	-	NRBK K 141 (dvě lokality), NRBK K 142, LBK 200166a, LBK 200167

Tab. B.11. Přehled vymezených biocenter

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC <i>Hliniska</i>	částečně existující	3,37 ha	orná půda, krajinná zeleň v podmačené údolnici	Doplnění chybějící část LBC výsadbou zeleně dle STG.
LBC <i>Kalné rameno</i>	částečně existující	2,12 ha*	řeka Morava, přiléhající orná půda, EVL Kněžpolský les	Doplnění chybějící část LBC výsadbou zeleně dle STG. Biocentrum vodního a nivního charakteru.

³⁷ Označení biokoridorů v grafické části *Odůvodnění* (výkresy *B.2.2 Koordinační výkres* a *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny*) dle východního ÚTP *Zpřesnění a sjednocení ÚSES Zlínského kraje* (2005).

Tab. B.11. Přehled vymezených biocenter – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC <i>Mlýniště</i>	částečně existující	6,29 ha	řeka Morava s břehovými porosty, zemědělské pozemky	Doplnění chybějící část LBC výsadbou zeleně dle STG. Biocentrum vodního a nivního charakteru.
LBC <i>Na Háji</i>	částečně existující	5,43 ha	řeka Morava, orná půda	Doplnění chybějící část LBC výsadbou zeleně dle STG. Biocentrum vodního a nivního charakteru.
LBC <i>Na Chrástkách</i>	chybějící	0,18 ha*	orná půda	Založení chybějícího segmentu LBC výsadbou zeleně dle STG.
LBC <i>Německé</i>	částečně existující	9,77 ha	řeka Morava, orná půda, odstavené rameno Moravy	Doplnění chybějících částí LBC výsadbou zeleně dle STG. Biocentrum vodního a nivního charakteru.
LBC <i>Pod Mošinou</i>	existující	0,36 ha*	břehové porosty Vrbky	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu porostů dle STG.
LBC <i>Pod Stádlisky</i>	existující	7,64 ha	les, krajinná zeleň	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu porostů dle STG (SLT).
LBC <i>U Spytihněvského dvora</i>	existující	6,77 ha	vodoteč Vrbka s břehovými porosty, vodní plocha, krajinná zeleň	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu porostů dle STG.

* Uvedená výměra je v rámci řešeného území

Tab. B.12. Přehled vymezených biokoridorů

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
NRBK K 141 segm. <i>Pod Makovou – Pod Stádlisky</i>	chybějící	740 m*	orná půda, neobhospodařovaná pozemky	Založit (doplnit) chybějící segment NRBK výsadbou zeleně dle příslušného STG.
NRBK K 141 segm. <i>Pod Stádlisky – Títež</i>	existující	490 m	les, krajinná zeleň při svodnici	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu porostů dle STG (SLT).
NRBK K 142VN segm. <i>Títež – Německé</i>	existující	590 m	řeka Morava s odstaveným ramenem	Zachovat (případně doplnit) doprovodnou zeleň.
NRBK K 142V segm. <i>Německé – Na Háji</i>	existující	700 m	řeka Morava	Zachovat a doplnit doprovodnou zeleň.
NRBK K 142N segm. <i>Německé – Na Háji</i>	částečně existující	940 m	břehové porosty <i>Pohořelického p.</i> , orná půda, zeleň u blatného hradiště <i>Spytihněv</i>	Založit chybějící nivní segment NRBK výsadbou zeleně dle příslušného STG.
NRBK K 142V segm. <i>Na Háji – Mlýniště</i>	existující	460 m	řeka Morava pod jezem	Zachovat a doplnit doprovodnou zeleň.

Tab. B.12. Přehled vymezených biokoridorů – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
NRBK K 142N segm. <i>Na Háji – Mlýniště</i>	částečně existující	690 m	břehové porosty <i>Pohořelického p.</i> , orná půda, skládka mat.	Založit chybějící nivní segmenty NRBK výsadbou zeleně dle příslušného STG.
NRBK K 142VN segm. <i>Mlýniště – Kalné rameno</i>	částečně existující	780 m	řeka <i>Morava</i> s doprovodnou zelení, <i>EVL Kněžpolský les</i>	Zachovat a doplnit doprovodnou zeleň v nivní části NRBK.
LBK 200144	částečně existující	1200 m*	břehové porosty <i>Halenkovického p.</i>	Doplnit chybějící část výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 200145a	chybějící	180 m*	orná půda	Založit LBK výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 200145b	částečně existující	630 m	orná půda, krajinná zeleň	Doplnit chybějící část výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 200146	částečně existující	880 m*	les, krajinná zeleň, orná půda	Doplnit chybějící část výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 200147	částečně existující	720 m*	břehové porosty <i>Vrbky</i>	Doplnit chybějící část výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 200165	existující	960 m	břehové porosty <i>Vrbky</i>	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu porostů dle STG.
LBK 200166a	chybějící	190 m*	travní porost	Doplnit chybějící část výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 200166b	částečně existující	630 m	ekoton vodní plocha/travní porost	Doplnit chybějící část výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 200167	částečně existující	580 m*	travní porosty, přítok <i>Pohořelického p.</i>	Doplnit chybějící část výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 800004	chybějící	340 m*	orná půda, vodoteč <i>Vrbka</i> se základem zeleně	Doplnit chybějící část výsadbou zeleně dle příslušného STG.

* Uvedená délka je v rámci řešeného území

Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy liniové interakční prvky krajinné zeleně. Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajinnotvorný charakter.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Podle typologie české krajiny (ing. arch. Jiří Löw) představuje k.ú. Syptihněv megatyp středo-evropských krajín scelených otevřených polí (central collectiv openfields). Jedná se nejrozšířenější megatyp celého kontinentu, který převládá v nadmořských výškách do 200 m v postkomunistické části střední Evropy a je výsledkem násilné kolektivizace zemědělství.

b) Současný (výchozí) stav krajiny

- Reliktní lesní nebo travní porosty se omezují na ostrůvky nevyužitelné jako orné půdy. Převážná část území je po většinu roku holá, prázdná a bývá označována „pustá“, čímž nabývá ekologický charakter polopouště. Současná biologická rozmanitost je nízká, ekologická stabilita klesá, ohrožení větrnou a vodní erozí je (vzhledem k nadměrné velikosti bloků orných půd) poměrně relativně vysoké i při relativně malých sklonech. Aktuálně činí zornění zemědělské půdy 90,6 %, což je mimořádně vysoké číslo oproti průměru ČR, který činí 71,2 %, přičemž evropský průměr je asi 60 %.
- Velmi nízké je zastoupení trvalých travních porostů, které zaujímají pouhých 0,2 % z celkové výměry zemědělské půdy³⁸.
- Z hlediska vzniku a historických charakteristik se jedná o starosídelní krajinu Pannonica, nejstarší sídelní oblast Moravy, přesahující sem z jihu a kultivovanou již od mladší doby kamenné. Aktuálně je stará sídelní krajina Pannonica tvořena převážně zemědělskými – polními krajinami.
- Řešené území lze charakterizovat jako intenzivně využívanou zemědělskou krajinu v široké nivě řeky Moravy.

c) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

Řešené území je lokalizováno na rozhraní tří bioregionů, což zakládá výraznou prostorovou skladbu krajiny s odlišnými a specifickými scénériemi.

1. Přírodní charakteristiky

- rovinatý až zvlněný reliéf
- různorodost biochor
- vysoké zastoupení zvláště chráněné zemědělské půdy
- EVL Kněžpolský les
- vodní plochy odstavených ramen a jejich břehových porostů
- ohrožení orné půdy vodní i větrnou erozí
- nízká kvalita povrchových vod
- malý podíl krajinné zeleně v severní části řešeného území.

2. Kulturně historické charakteristiky

- historické arcijáhensství - hradiště s nížinným opevněním (val) a kostelem
- farní kostel Nanebevzetí Panny Marie
- drobné církevní památky
- segmenty historické plužiny v jižní části katastru
- hrubá velkoplošná mozaika v severní části katastru
- vysoký stupeň zornění
- těžební jezera
- Baťův kanál
- rozlehlé (dříve zemědělské) areály

3. Místa krajinného rázu

- sídlo se zahradami
- intenzivní zemědělská (polní) krajina
- extenzivní zemědělská (smíšená) krajina
- krajina k rekreaci a revitalizaci
- přírodě blízká lužní krajina

³⁸ Dle údajů z Katastru nemovitostí (<http://www.cuzk.cz/>)

4. Hodnocení ekologické stability

- Podkladem pro výpočet koeficientu ekologické stability (KES) je bilance pozemků, která vychází z Veřejné databáze Českého statistického úřadu. Struktura půdního fondu pro obec Spythněv je následující: orná půda – 653 ha, sady a zahrady – 54 ha, trvalé travní porosty – 14 ha; zemědělská půda celkem – 721 ha; lesní půda – 10 ha; vodní plochy – 125 ha; zastavěné plochy – 27 ha; ostatní plochy – 83 ha.
- Koeficient ekologické stability (KES) pro Spythněv činí 0,26, což poukazuje na území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur, kde základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

5. Potenciály krajiny

Krajinný potenciál jakožto vhodnost krajiny k určitému užívání, je tvořen několika dílčími potenciály:

- Produkční potenciál krajiny je dominantní a je představován intenzivní zemědělskou velkovýrobou založenou na příznivých půdně – klimatických podmínkách. Intenzita využití však přesahuje míru udržitelného hospodaření, což se projevuje narušeným vodním režimem a výraznými projevy vodní eroze na orné půdě.
- Surovinový potenciál, představovaný dlouhodobou těžbou šterkopísků v údolní nivě Moravy, je limitován, hlavní ložiska suroviny již byla exploatována a tento prostor je vhodný k revitalizaci ve prospěch rekreace i zájmů ochrany přírody.
- Specifikou zájmového území je biotický (ekologicko – stabilizační) potenciál území, reprezentovaný nadregionálním ÚSES – právě v rámci řešeného území. V severní části řešeného území dochází ke křížení dvou nadregionálně významných tras ÚSES, a to nadregionálního biokoridoru mezofilního bučinného (v řešeném území charakter mezofilní hájový) a nadregionálního biokoridoru s vodní osou, reprezentovanou řekou Moravou a nivní osou zahrnující nivní společenstva východně od řeky Moravy. Společenstva v této nadnárodně významné křižovatce ÚSES jsou zčásti stávající, funkční, další části je však třeba postupně doplnit a tento potenciál posílit.
- Posilování biotického potenciálu je plně v souladu s vodohospodářským potenciálem, reprezentovaným Kvartérem řeky Moravy.

d) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Celé řešené území náleží dle ZÚR ZK do krajinného celku 9 *Otrokovicko*, přičemž jihovýchodní část řešeného území náleží do krajinného prostoru 9.4 *Babicko* a severozápadní část do krajinného prostoru 9.5 *Halenkovicko*.

a) Krajinný prostor 9.4 Babicko

Výchozí požadavky

Cílová charakteristika krajina krajinného prostoru 9.4 *Babicko* je *krajina s vysokým podílem povrchových vod*, charakterizovaná dle ZÚR ZK jako:

- *krajinný ráz*: specifický, nejcennější přírodní charakteristiky vázány na režim povrchových a podzemních vod, cenné všechny segmenty zachovalé nivní krajiny (relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, trvalé travní porosty);
- *přírodní prvky*: vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy;
- *kulturní prvky*: luční porosty se solitárními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární³⁹ architektura

³⁹ Vernakulární = lidový

- související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Baťův kanál, selské hrázování), historické cesty podél hrany nivy, koncentrace archeologických lokalit;
- *vjemové znaky*: interiérový charakter prostoru, pohledově částečně propojený s významnými horizonty.

Možná ohrožení cílové charakteristiky krajiny:

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy,
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod,
- zástavba v nivě.

Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanovené cílové charakteristice krajiny

- Navržené řešení částečně respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území a zejména ve východní části řešeného území vytváří podmínky pro udržení a rozvoj přírodních charakteristik vázaných na režim povrchových a podzemních vod, při ponechání stávajících segmentů zachovalé nivní krajiny s relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, včetně lučních porostů se solitérními stromy nebo jejich skupinami. V západní části řešeného území, která má zcela jiný charakter než nivní území podél řeky Moravy, je připravována výstavba silnice R55, která bude mít významný vliv na budoucí uspořádání území. Její realizací dojde k vytvoření antropogenní územní bariéry, která zásadně změní charakter této části řešeného území. Požadavek na zpracování trasy silnice R55 vyplývá z nadřazené ÚPD (ZÚR ZK) a nelze zvolit alternativní řešení.
- S výjimkou vymezené územní rezervy určené pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (plocha 48) a navržených ploch pro těžbu nerostných surovin (plochy 42, 43), které jsou zpřesněnými záměry ZÚR ZK, nejsou územním plánem navrženy žádné další plochy, které by představovaly necitlivé zásahy do vodních režimů nivy.
- Navržené řešení vytváří podmínky pro eliminaci potenciálních rizik ohrožování kvality povrchových a podzemních vod (podrobně viz výše v tomto oddílu písm. b) *Vodní režim*).
- Ta část řešeného území, která náleží do krajinného prostoru 9.4. *Babicko*, leží v širší nivě řeky Moravy. Pokud by nemělo docházet k dalšímu zastavování nivního území, nesměly by být tímto územním plánem navrhovány žádné nové zastavitelné plochy. Důsledkem takového přístupu by bylo zakonzervování řešeného území a případný další rozvoj obce by bylo možno řešit pouze intenzifikací, restrukturalizací nebo transformací v hranicích stávajícího zastavěného území. Proto je v územním plánu přednostně uplatňován princip dostavby (proluk) stávajícího zastavěného území a nové rozvojové plochy pro bydlení, výrobu a částečně také pro rekreaci, jsou umísťovány zejména na jeho okraje – mimo záplavová území, tj. na pravém poříčí řeky Moravy a v území západně od železniční trati, které se již nenachází v nivní poloze. K největším zásahům do dosud nezastavěného území nivy řeky Moravy dochází na jejím levém poříčí, kdy je navržena dostavba lokality Mlýniště, původně využívané jako skleníkové hospodářství bývalého JZD Slušovice (od r. 1981) a zázemí těžby štěrkopísků. Do tohoto prostoru a v okolí Spytihněvského jezu je směřována převážná část navrhovaných ploch pro rekreační aktivity vázané na provoz Baťova kanálu a rekreační využívání vodních ploch (řeka Morava a její odstavená ramena, plochy vzniklé po těžbě štěrkopísků). Plochy, které zde jsou navrženy, byly z převážné části převzaty z řešení původního územního plánu a územních studií *Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu a Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku* (viz výše kapitola 2, podkapitola 2.1.2, písm. a), bod 8. *Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán*).

b) Krajinný prostor 9.5 Halenkovicko

Výchozí požadavky

Cílová charakteristika krajina krajinného prostoru 9.5 *Halenkovicko* je *krajina zemědělská harmonická*, charakterizovaná je dle ZÚR ZK jako:

- *krajinný ráz*: reliéf pahorkatin s menšími vesnickými sídly, převaha zemědělských kultur, vyvážený podíl orné půdy, sadů, zahrady a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení.

- *přírodní prvky*: teplejší svahy pahorkatiny, ekotony porostních okrajů;
- *kulturní prvky*: dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, extenzivní trvalé zemědělské
- kultury (ovocné sady, louky a pastviny), drobné sakrální stavby, dochovaná historická plužina, doprovody komunikací sídel;
- *vyjemové znaky*: přírodní i kulturní různorodost, harmonie vztahu člověka a přírody, pohledové vazby na významné dominanty, symboly v krajině, sakrální stavby.

Možná ohrožení cílové charakteristiky krajiny:

- rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území,
- zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací,
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků.

Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanovené cílové charakteristice krajiny

- Navržené řešení částečně respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, zejména ve své severozápadní a severní části. Zde jsou vytvářeny podmínky pro diverzifikaci zemědělského půdního fondu a změnu struktury krajinné matrice dlouhodobě devastované zemědělskou velkovýrobou, nerespektující charakter a stanovištní podmínky v území, silně ohrožovaném vodní a větrnou erozí, s absencí přírodě blízkých společenstev.
- Ve střední části, tvořené nejvýchodnějšími výběžky Chřibů, které na východě vymezují Napajedelskou bránu, vystupuje táhlé pohledově velmi exponované návrší s dominantním vrchem Maková. Toto návrší se pohledově uplatňuje ze vzdálenosti až 20 kilometrů. Západně pod vrcholovou částí návrší vymezena (zpřesněna) trasa nového vedení velmi vysokého napětí (VVN), která se po realizaci stane novou antropogenní vizuální dominantou rámuující severozápadní část řešeného území obce Spytihněv. Požadavek na zpracování trasy vedení VVN vyplývá z nadřazené ÚPD (ZÚR ZK) a nelze zvolit alternativní řešení.
- V této části řešeného území nejsou navrženy žádné plochy pro soustředěnou intenzivní rekreaci, bydlení ani výrobu.

2. Návrh řešení koncepce uspořádání krajiny a opatření na zemědělském půdním fondu

a) Cílový stav krajiny

Cílový stav je zachování a podpora stávajících typů krajiny. Nadále bude plošně převládat intenzivní zemědělská krajina, kterou je třeba proložit stabilizujícími prvky a vytvořit podmínky pro udržitelné hospodaření na půdě. Mimořádně významné funkce plní krajina lužní (nivní) pro svůj ekostabilizační význam, ale i z hlediska ochrany před povodněmi, těžby surovin a rozvíjející se rekreace.

Realizací níže popsanych souborů opatření, které jsou vyznačeny ve výkresu *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*, bude dosaženo zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

b) Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Současný stav krajiny není vyhovující, je zapotřebí podpořit všechny aktivity směřující ke zvýšení ekologické stability a k celkovému zlepšení stavu základních krajinných složek (půda, voda, ovzduší). Jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- zvýšení podílu trvalých travních porostů (zatravnění situovat do erozně ohrožených ploch a údolnic, vytváření ochranných travnatých pásů podél vodotečí)
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií

c) Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření je náprava současného nevyhovujícího stavu v oblasti ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi. Jsou navržena tato opatření:

- realizace prvků ÚSES na všech úrovních
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch (včetně odstavených ramen)
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině a zjemňující stávající krajinnou matici
- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les

d) Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k nahrazení stávající ekologicky nestabilní polní krajiny relativně harmonickou kulturní krajinou při zachování její produkční funkce a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot. Jsou navržena tato opatření:

- ochrana zvláště chráněných území a významných krajinných prvků
- ochrana horizontu před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontu
- zachování prstence zeleně kolem sídla
- provázání systému sídelní a krajinné zeleně
- ochrana všech ekologicky stabilních segmentů krajiny
- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním dalších cizorodých vlivů
- ochrana významných pohledů a pohledových horizontů - zabránit umísťování nových staveb na pohledové horizonty, na exponované polohy
- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinnotvorné zeleně
- ochrana prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v nezastavěném území a podpora vzniku nových polních cest s doprovodnou liniovou zelení – zejména v prostorech velkoplošných nedělených bloků orné půdy
- snížit negativní vizuální impakt velkých areálů vhodnou výsadbou kvalitní izolační zeleně
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby ještě více nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, měřítkem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se většina pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF, přičemž tyto půdy zaujímají přibližně tři čtvrtiny celého řešeného území. Návrhem územního plánu je rovněž požadován zábor PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

V případě, že by požadované zábory půdního fondu byly zásadně zmenšeny, mohlo by v řešeném území dojít k útlumu nebo stagnaci rozvoje. Tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivě životní prostředí (ochrana nejproduktivnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, rekreace, zaměstnanost ad.) rozvoje.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Navržená trasa silnice R55 i nová trasa vedení VVN 110 kV vychází z požadavku ZÚR ZK. Do územního plánu byla rovněž zapracována navržená protipovodňová ochrana území v nížní části obce. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji. Největší dopad na životní prostředí (zábory ZPF a PUPFL) bude mít realizace nadřazené dopravní infrastruktury, již je navržená trasa silnice R55. Realizace navržené dopravní infrastruktury umožní převedení zejména tranzitní dopravy ven z obytného území, a tím mj. přispěje i ke snížení negativních účinků z dopravy v zastavěném území obce Spytihněv.

g) Sociodemografické podmínky

Pro rozvoj obce Spytihněv lze predikovat nejméně tři možné scénáře jejího budoucího vývoje. Stagnační, tzn., že nebude rozšiřováno stávající zastavěné území. Bude probíhat pouze intenzifikace stávajícího zastavěného území formou přestaveb a dostaveb. Tento scénář ale bude závislý na intenzitě majetkoprávních změn, tj. ochotě prodávat stávající domy a pozemky. Další variantou je zastavení nárůstu počtu obyvatel a jeho pozvolný pokles, a to zejména v důsledku nemožnosti nové výstavby potenciálními místními stavebníky, kteří nebudou mít možnost výstavby v obci jednak z důvodu neexistence volných nezastavěných pozemků, jednak z důvodu nemožnosti odkoupení stávajících, majetkoprávně nedostupných ploch nebo objektů. Tito stavebníci budou následně odcházet z obce, tam kde tyto podmínky budou vytvořeny. Optimální variantou je udržitelný rozvoj, který bude mít pro růstový, plánovitě koordinovaný charakter, kdy bude v předstihu realizována potřebná dopravní a technická infrastruktura. Současně ale musí dojít také ke zkvalitnění a nové výstavbě (doplnění) základní občanské vybavenosti zajišťující odpovídající standardy bydlení a k vytvoření sítě menších ploch veřejných prostranství, plnicích relaxační a sportovně rekreační funkci. Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimo-pracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v obci Spytihněv spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní balance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce směřovat ve prospěch přírůstku obyvatel. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a výrazné přírodní i socioekonomické bariéry, směřována především na okraje stávající obytné zástavby obce Spytihněv. Jako cílová velikost obce Spytihněv je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 1800 obyvatel.

i) Rekreační

Řešené území je vhodné pro pobytovou rekreaci vázanou zejména na řeku Moravu a její bezprostřední okolí, Baťův kanál a cykloturistické možnosti v údolí Moravy, severních Chříbech a západních Vizovických vrších. Rekreační objekty individuální rekreace jsou soustředěny především do oblasti odstavených ramen na levém břehu Moravy a také do místní části Duchonce. Východně od Spytihněvského jezu se nachází (rekreační) středisko cestovního ruchu Skleníky s celoročním provozem a severně od Spytihněvi, na jižním okraji města Napajedla, rekreační středisko Pahrbek. Vzdálenost obou středisek činí cca 2,5 km. Územním plánem je navrženo 6 ploch pro hromadnou rekreaci a jedna plo-

cha smíšená rekreační. Navržené řešení vytváří podmínky pro stabilizaci i diverzifikovaný rozvoj rekreace ve správním území obce Spytihněv.

j) Hospodářské podmínky

Ve správním území obce Spytihněv se nachází několik větší zařízení (areálů) zemědělské a průmyslové výroby a zázemí pro těžbu nerostných surovin. Kromě toho zde působí také několik větších živnostenských i menších živnostenských provozoven (živnostníci působících zejména v oblasti služeb). Přestože je v současnosti ve Spytihněvi již lokalizována řada výrobních zařízení, výhledově by zde mohlo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již využitím stávajících volných ploch a nevyužívaných objektů v jednotlivých výrobních areálech nebo vybudováním nových provozoven. Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a navrhuje tři nové plochy pro výrobu. Jejich realizace, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu ve Spytihněvi. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.

3.5.12. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V řešeném území obce Spytihněv je vymezena jedna plocha územních rezerv, již je plocha pro vodní dopravu (DV) 48, určená pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe. V takto vymezené ploše jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezené plochy, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.

Tab. B.13. Vymezené plochy územních rezerv

Poř. č.	Číslo plochy	Plocha (ha)	Druh plochy s rozdílným způsobem využití (index označení plochy)
1	48	32,7619	Plocha pro vodní dopravu (DV)
	Celkem	32,7619	

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Spytihněv, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Spytihněv vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování ÚP Spytihněv byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *Územní plánem je vymezeno celkem 14 ploch přestavby, jejichž podrobný popis je uveden výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby a asanací. V řešení územního plánu je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace důležitých kolizí mezi jednotlivými funkcemi. Vzhledem k povinnosti zpracování trasy silnice R55 a nové trasy vedení VVN 110 kV, které jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR ZK, nejsou naplněny požadavky na ochranu nezastavěného území, včetně minimalizace a fragmentace zemědělské a lesní půdy.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - *Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území s výjimkou navržených zastavitelných ploch: 10, 12, 13, 16, 19, 20, 23, 29, 34, 37, 38, 40, 41, 45 a 58. Odůvodnění návrhu těchto ploch ve stanoveném záplavovém území je uvedeno výše v podkapitole 3.5.11, písm. b, bodě 3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - *V řešeném území se nevyskytují znevýhodněné městské části. Vymezení ploch přestavby je popsáno výše.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel ve Spytihněvi je podle cenů z let 1961 – 2011 poměrně stabilizovaný, s výkyvy pohybujícími se mezi 1600 a 1700 obyvateli. Je to znamením, že v obci neprobíhá ani výrazný rozvoj, ale současně nedochází k vyliďňování. Počátkem r. 2014 zde žilo již 1712 obyvatel⁴⁰.

⁴⁰ Údaj převzat z Českého statistického úřadu (Počet obyvatel v obcích Zlínského kraje).

Tab. B.14. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	1 739
1970	1 657
1980	1 650
1991	1 600
2001	1 692
2011	1 655

Z dat Českého statistického úřadu a Regionálního informačního servisu⁴¹ vyplývá, že počátkem r. 2014 žilo ve Spytihněvi 1712 obyvatel. Poměrně vysoký rozdíl mezi lety 2011 a 2014 (57 obyvatel) může být dán různými metodami evidence obyvatel. Dle *Sčítání lidu, domů a bytů* není od 1.1.2009 evidován počet trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s *obvyklým pobytem*⁴². Dle Regionálního informačního servisu jsou uváděni *bydlící obyvatelé*.

Územním plánem je navržen dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci⁴³. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost a dobrá dopravní dostupnost sousedních a okolních měst Napajedla, Otrokovice, Zlín i Uherské Hradiště a Staré Město.

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. Prognóza uvažuje snížení dynamiky vývoje počtu obyvatel, k níž došlo zejména v důsledku stavebního boomu v období let 1995 – 2008. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.15. Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	1730	1760
Urbanistická rezerva 2 %	35	35
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	1765	1795

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba ve Spytihněvi je převážně nízkopodlažní (jedno až dvě nadzemní podlaží), tvořená původními řadově uspořádanými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, pozdější drobnou domkářskou zástavbou, novějšími rodinnými domy řadovými, izolovanými, případně dvojdomky. Hlavní funkcí je bydlení jen okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků.

⁴¹ <http://www.risy.cz>

⁴² Udává, počet obyvatel s obvyklým pobytem k určitému okamžiku (podle různých kategorií - např. druh pobytu, způsob bydlení, pohlaví, věkové skupiny, území apod.). Do počtu obyvatel jsou zahrnuty všechny osoby s obvyklým pobytem v daném území (tj. osoby, které v daném území obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a které zde jsou členem konkrétní domácnosti).

⁴³ Migrace se skládá ze složek emigrace (odchod obyvatelstva z území) a imigrace (příchod obyvatelstva do území).

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v celém správním území obce Spytihněv. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	557
z toho trvale obydlené	491
z toho rodinné domy.....	549
Počet neobydlených domů	66
Z toho slouží k rekreaci.....	11
Z toho nezpůsobilý k bydlení	9
Počet bytů celkem	691
Počet neobydlených bytů	107
Počet trvale obydlených bytů	584
Počet nových bytů dokončených v letech 2001 - 2009 ⁴⁴	23

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti veškerého bytového fondu⁴⁵ v uplynulých třech dekádách a interpolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)⁴⁶ do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.16. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	1 650	1 600	1 692	1 655
Počet domů (trvale obydlených)	468	465	485	491
Počet bytů (trvale obydlených)	481	488	580	584
Průměrný počet obyvatel/byt	3,43	3,28	2,92	2,83

2. Odhad potřeby bytového fondu

Tab. 17. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030

Rok	2020	2030
Uvažovaný počet obyvatel	1730	1760
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,65	2,50
Potřeba bytů v návrhovém období	653	704
Přirozený úbytek bytového fondu	13 ⁴⁷	21 ⁴⁸
Celková potřeba bytového fondu	666	725

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje.

Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1000 - 1200 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o

⁴⁴ Zdroj: Český statistický úřad; in: RURÚ ÚAP SO ORP Spytihněv (2012)

⁴⁵ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

⁴⁶ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

⁴⁷ Vzhledem ke stáří bytového fondu (8 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 35 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(691/100) \times 0,3] \times 6 = 13$ bytů/6 let

⁴⁸ Vzhledem ke stáří bytového fondu (8 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 35 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(691/100) \times 0,3] \times 10 = 21$ bytů/10 let

zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením vlastní bytové výstavby. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 1500 m². Plochy větší než 2000 m² nejsou v řešeném území žádoucí. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m².

Tab. B.18. Navržené plochy pro individuální bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ⁴⁹
1	1	Záhumenice	60
2	2	U hřiště	3
3	3	U hřiště	2
4	4	U hřiště	5
5	5	V řadovkách	1
6	6	Újezd	3
7	7	Újezd	7
8	8	Újezd	8
	celkem		89

Část obytné výstavby je možno realizovat také v rámci navržené plochy smíšené rekreační (SO.4) 17, kde se ovšem předpokládá přibližně pouze třetinový až čtvrtinový podíl bydlení ve formě individuální obytné výstavby, tj. jen jeden rodinný dům. Zbývající objekty by měly být využity pro rekreační funkci.

Tab. B.19. Navržené plochy smíšené rekreační

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ⁵⁰
1	17	Duchonice	1
	celkem		1

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplývá z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Spytihněv a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	691
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	584
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	11
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2015 - 2030	27
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	100
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ⁵¹	20
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek bytového fondu ⁵²	727
Zalidněnost = průměrný počet osob/byt (r. 2030)	2,50
Maximální kapacita území - do r. 2030 (727 bytů x 2,50 obyv./byt).....	cca 1818 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2011	1655
Počet obyvatel v roce 2014	1712

⁴⁹ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

⁵⁰ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační.

⁵¹ 11 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 9 dalších bytů uvažovaných pro rekreační využívání do r. 2030 = 20 bytů.

⁵² 691 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BI (89 bytů) a SO.4 (1) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (20) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (34 bytů) = 727 bytů.

Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	1730
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	1760
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	35
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	35
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	1765
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	1795

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

a) Prognóza potřeby ploch bydlení do roku 2028 dle výpočtu kalkulačky URBANKA)

V *RURÚ SO ORP Otokovice 2014* je uvažována regresní prognóza (pokles) vývoje obyvatel, kdy by měl v r. 2028 jejich počet činit pouze 1663, což je 49 obyvatel méně než v r. 2014 a pouze o 8 obyvatel více než v r. 2011. Rovněž uvažovaná zalidněnost (obložnost) bytů činí 3 obyvatele na byt, přestože mezi lety 1991 a 2011 došlo k jejímu poklesu z hodnoty 3,28 na hodnotu 2,83.

Z uvedených vstupních údajů vychází i výpočet urbanistické kalkulačky URBANKA⁵³, který uvažuje průměrnou velikost pozemku rodinného domu včetně funkčně propojených ploch – 1200 m², velikost pozemku na 1 byt včetně funkčně propojených ploch – 240 m² a navýšení potřeb ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů – 50 %. Z výpočtu vychází potřeba 49 nových bytů do roku 2028 a potřeba zastavitelných ploch pro bydlení 6,49 ha. Dle *RURÚ SO ORP Otokovice 2012* činil dle výpočtu urbanistické kalkulačky URBANKA předpokládaný počet obyvatel v r. 2026 1732 obyvatel, k témuž roku byla uvedena potřeba 72 nových bytů a potřeba zastavitelných ploch pro bydlení 11,08 ha. Z nového výpočtu v r. 2014 (datováno k 23.10.2014) není patrné, proč došlo v prognóze vztážené k roku 2028 ke snížení uvažovaného počtu obyvatel o 69 obyvatel (oproti dříve prognózovanému roku 2026) a u vypočtených hodnot potřebného počtu bytů a zastavitelných ploch pro bydlení ke snížení o cca 40 %, přestože je ve výpočtu uvedeno, že aktualizace vstupních údajů i předpokládaného rozvoje obyvatel byla provedena v r. 2013 na základě výsledků SLDB 2013 a dalších údajů průběžně poskytovaných ČSÚ. Z údajů SLBD 2011 skutečně vyplývá, že oproti roku 2001 zde došlo ke snížení z 1692 na 1655 obyvatel, ale v roce 2014 bylo dle údajů Českého statistického úřadu⁵⁴ v obci uváděno již 1712 obyvatel⁵⁵. Tato skutečnost však nebyla ve výpočtu nijak zohledněna.

Úskalí uvedeného výpočtu spočívá ve skutečnosti, že se jedná o zjednodušující a generalizující automatizovaný výpočet, který nezohledňuje velikost, tvary, parcelaci ani lokalizaci jednotlivých disponibilních nebo navrhovaných ploch uvažovaných pro bydlení, nezohledňuje vlastní polohu sídla ani jeho rozvojové možnosti či omezující faktory a limity, suburbanizační nebo reurbanizační trendy. Výpočet rovněž nezohledňuje dynamiku vývoje území, kdy uvažuje pouze se stagnací nebo úbytkem počtu obyvatel, což je zjednodušující úvaha založená na mechanické transpozici (přenosu) demografického vývojového trendu, platného pro velká měřítka (stát, kraj, statutární město), do malého měřítka (SO ORP, obec). Podstatným a důležitým faktorem je rovněž stanovení míry dostupnosti jednotlivých (stávajících či uvažovaných/navrhovaných) ploch bydlení potřebných pro obnovu nebo intenzifikaci stávajícího bytového fondu, či pro výstavbu nového bytového fondu ve formě rodinných domů. V řešeném území navíc není uvažována výstavba nových bytových domů.

b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení dle návrhu ÚP Spythněv

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (1818 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (1795 obyvatel) činí dle návrhu ÚP Spythněv 23 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující

⁵³ Urbanistická kalkulačka URBANKA je nástroj pro optimalizaci rozsahu rozvojových ploch pro bydlení v územních plánech obcí (autor: Institut regionálních informací, s.r.o.; 2010).

⁵⁴ Počet obyvatel v obcích Zlínského kraje.

⁵⁵ Poměrně vysoký rozdíl mezi lety 2011 a 2014 (57 obyvatel) může být dán různými metodami evidence obyvatel. Dle Sčítání lidu, domů a bytů není od 1.1.2009 evidován počet trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s obvyklým pobytem.

umístění dalších 9 bytových jednotek (v rodinných domech při předpokládané zalidněnosti (obložnosti) 2,50 obyvatel/byt) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území. Plochy navržené územním plánem pro bydlení rovněž reagují na skutečnost, že určitá část potřeby nových ploch pro bydlení není ani tak vyvolána růstem počtu obyvatel, jako požadavky na zvyšování úrovně bydlení (zvyšování plošného a technického standardu, snižování zalidněnosti jednotlivých bytů, snižování počtu cenových domácností v jednotlivých domech, ad.)

Navržené plochy proto nijak významně nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obložnosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností, je rozsah navržených ploch přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona a proto není navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

1. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro výrobu

Tab. B.20. Navržené plochy pro výrobu

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	18	1,1217	U farmy	Plochy smíšené výrobní (SP)
2	22	7,3585	Olšík/Olšíky	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP)
3	23	4,5670	Mlýniště	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
	Celkem	13,0472		

Podrobný popis ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body 13. *Plochy smíšené výrobní (SP)*, 14. *Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP)* a 15. *Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)* této textové části *Odůvodnění*.

2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

Současná výměra výrobních ploch v řešeném území obce Spythněv činí cca 26,9 ha, z toho 8,8 ha představují plochy zemědělské výroby (Spythněvský dvůr, skleníky u jezu, zahradnictví Mlýniště), 10,1 ha plochy průmyslové výroby (průmyslový okrsek Olšík), 1,2 ha plochy smíšené výroby a služeb (u jezu, Mlýniště, Agrobeton) a 6,8 ha plochy zázemí těžby nerostných surovin (třídění a skladování jednotlivých frakcí + technické a hospodářské zázemí – fa Cemex). Výměra nově navržených ploch pro drobnou výrobu a služby činí cca 13 ha, což odpovídá přibližně 65 procentům stávajících výrobních ploch – bez ploch těžby. Cílem navrženého řešení je vytvoření odpovídajících podmínek umožňujících další rozvoj diverzifikovaných výrobních aktivit v návaznosti na stávající výrobní plochy. Navržené plochy pro smíšenou a průmyslovou výrobu jsou převzatými záměry z původního územního plánu

Vzhledem k charakteru obce, velikosti obytného území obce a uvažovanému maximálnímu počtu obyvatel v r. 2030 (cca 1800) a skutečnosti, že je řešené území obce Spythněv součástí vymezené rozvojové oblasti republikového významu OB9 Zlín, se navržené plochy pro výrobu, jeví jako úměrné. Z tohoto důvodu není uvažována žádná redukce navržených ploch pro výrobu.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Spythněv se nachází v centrální části Zlínského kraje, přičemž správně spadá pod okres Zlín, obec s rozšířenou působností Otrokovice a obec s pověřeným obecním úřadem Napajedla. Obec se nachází v evropsky významné komunikační ose v údolí Moravy a Hornomoravském úvalu, tvořenou železniční tratí Břeclav – Přerov a silnicí I/55. Obě tyto komunikace procházejí obcí. Poloha obce je determinována přírodními podmínkami ve strategickém místě na okraji Napajedelské brány; osídlení v lokalitě se datuje do 12. století (zbytky slovanského blatného hradiště východně od obce).

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Obec tvoří jediné katastrální území shodného jména. Na severu obec sousedí s obcí Halenkovice, na severu a východě s městem Napajedla, na jihu s obcemi Topolná a Babice (k. ú. Babice u Uh. Hradiště) a na západě s obcí Kudlovice. Jižní hranice katastru (s k.ú. Kudlovice, Babice u Uh. Hradiště a Topolná) je současně hranicí okresů Zlín a Uherské Hradiště.

Charakter oblasti je převážně rurálně-zemědělský, determinovaný polohou. Samotná obec se nachází na bývalé říční terase řeky Moravy. Východní polovina katastru má nížinný až rovinatý charakter, jedná se o nivu řeky Moravy. Západní polovina katastru má pahorkatinný ráz, charakteristický táhlými hřbety vyvýšenin a relativně strmými úbočími. Území u vstupu do Napajedelské brány (J až V svahy Makové) má charakter ploché vrchoviny se strmými svahy, rozbrázděnými žleby. Nejvyšší bod v území se nachází v severní části katastru pod vrcholem Makové (přibližně 330 m), nejnižší bod je pravděpodobně v korytě Moravy na jižní hranici katastru (přibližně 179 m). Podélné převýšení reliéfu je tedy poměrně značné. Pro zemědělství jsou nejvhodnější polohy v některých lokalitách nivy Moravy, jižně od obce na říční terase a na svazích Makové.

Území je odvodňováno především řekou Moravou, tvořící hlavní tok oblasti, významný rys krajiny a současně poměrně silnou bariéru. Druhým významným tokem je Vrbka, odvodňující s Halenkovičským potokem západní polovinu katastru a u obce Babice vlévající se zprava do Moravy. Východní část odvodňuje Pohořelický potok, ústící zleva do Moravy pod Spythněvským jezem. Vodní plochy v katastru obce tvoří významný krajinný prvek. Jsou rozmístěny zejména ve východní polovině území a jedná se jak o plochy přírodní (slepá ramena Moravy), tak antropogenní (pozůstatky po těžbě štěrku, jezera s aktivní těžbou štěrku, plavební Baťův kanál). V západní polovině katastru u Spythněvského dvora je na Vrbce vybudován rybník, sloužící k rybochovným účelům.

Klimaticky lze obec zařadit do teplých oblastí T4 a T2 (Quitt). Charakteru území odpovídá dubový až buko-dubový vegetační stupeň; typickými dřevinami proto jsou duby, habry, akát, olše, topol, místy málo prosperující smrk. Na katastru obce se nachází několik malých lesních ploch, zejména na V svahu Makové. Zeleň v krajině je tvořena především liniiovými prvky podél vodních toků či cest, případně formou udržovaných i zplanělých sadů (na svazích Makové). Pásky zeleně podél vodních toků obsahují převážně topol, olši, jasan a akát. Součástí extravilánu je několik méně významných ploch trvalých travních porostů v místech, které není možno obhospodařovat jako ornou půdu.

Dopravní dostupnost významných sídel v okolí: Napajedla: 4 km, 5 min; Otrokovice: 8,5 km, 10 min; Zlín: 18 km, 21 min; Uherské Hradiště: 9,8 km, 12 min.

Katastrálním územím obce prochází železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav. Jedná se o dvojkolejovou elektrizovanou trať nadnárodního charakteru, po roce 2000 rekonstruovanou na rychlost 160 km.h⁻¹ a vybavenou moderním zabezpečovacím zařízením a ochrannými prvky (protihlukové stěny). Trať tvoří významnou bariéru v rámci obce, je také zdrojem hluku a prašnosti. V obci u přejezdu

silnice na Halenkovice se nachází železniční zastávka Spytihněv, na níž zastavují pouze osobní vlaky během dne jedoucí v intervalu nejvýše 60 minut. Zastávka má výhodnou polohu blízko středu obce a umožňuje i přestup na autobus (k zastávkám Spytihněv a Spytihněv, rozc.). Obyvatelé lokalit „Duchonice“ a „Svatojáanky“ mohou také využít železniční stanici Napajedla na stejné trati. Nejbližší zastávky, na nichž zastavují vlaky vyšší kvality, jsou Otrokovice a Staré Město u Uherského Hradiště.

Turistická infrastruktura v obci je na poměrně dobré úrovni. Převážná většina aktivit je vázána na údolí Moravy a Baťův kanál. Ve Spytihněvi se nachází první plavební komora Baťova kanálu, v řece prochází trasa lodní dopravy Otrokovice – Uherské Hradiště. U plavební komory funguje turistický areál „Rejda“ (nebo „Přístaviště“). V areálu bývalého družstva u cesty na Topolnou je sportovní areál s možností ubytování. V obci je provozováno několik restauračních zařízení. Významnou složku cestovního ruchu tvoří cykloturistika a in-line turistika. Pátevní komunikací je cyklostezka podél Moravy; na katastrální území vstupuje na levém břehu řeky, přechází po Spytihněvském jezu a dále pokračuje po pravobřežní navigaci Baťova kanálu do Babic. Po cyklostezce je trasována cykloturistická trasa č. 47. U jezu odbočuje cyklotrasa č. 5015, procházející obcí a směřující na Spytihněvský dvůr a údolím Halenkovického potoka do Halenkovic a dále do východní části Chřibů. Na rozcestí u Spytihněvského dvora odbočuje ještě cyklotrasa č. 5016, jež je alternativou cyklotrasy č. 5015. Pro cykloturistiku jsou vhodné i další místní komunikace v obci, naopak silně nevhodná je silnice I/55 díky vysoké intenzitě provozu. V obci není žádné pásové turistické značení.

Jádro zastavěného území tvoří protáhlá náves ulicovitěho typu podél hlavní silnice z Napajedel do Babic. Zástavba je tvořena především zemědělskými usedlostmi slováckého typu s hákovou nebo obdélnou dispozicí, místy narušena pozdějšími rekonstrukcemi a dostavbami. Východně od návsi na ostrohu, vybíhající k původnímu meandru řeky Moravy, vznikla postupným dostavováním živelná zástavba, vyznačující se vysokou hustotou zastavění, malými plochami pozemků a úzkými ulicemi. Železniční trať znamenala bariéru rozvoje západním směrem, ovšem posléze vznikla jednostranná zástavba podél ulice za železniční tratí, resp. starou silnicí do Napajedel (západně od trati). Obytná zástavba za železniční tratí se postupně rozvinula až k napajedelskému nádraží. Nová obytná zástavba vznikla na jižním okraji obce (směrem k Babicím) a aktuálně vzniká ve východní části zastavěného území v sousedství fotbalového hřiště. Největší koncentrace průmyslových ploch se nachází za železniční zastávkou u silnice na Halenkovice, jedná se o areál bývalé farmy zemědělské výroby.

Mimo souvisle zastavěné území obce se nachází několik souborů staveb. Na levém břehu Moravy u Spytihněvského jezu se nachází rozsáhlý areál bývalé zemědělské výroby JZD Slušovice. V současné době je pro zemědělskou výrobu užívána jen část, zbývající část je využita ke skladovým a rekreačním aktivitám. Za Pohořelickým potokem navazuje areál šterkoven, sestávající převážně ze zpevněných ploch určených ke skladování šterku a dočasných zařízení určených k těžbě a zpracování materiálu. V lokalitě Spytihněvský dvůr se nachází areál farmy živočišné výroby, doplněný samostatně stojícím rodinným domem. Na levém břehu řeky Moravy v lokalitách Zadní Německá a Rybníky se nacházejí dvě enklávy rekreačních objektů.

Z hlediska ekonomické aktivity je v obci 828 ekonomicky aktivních obyvatel (2011), kteří tvoří 50 % obyvatel. Míra nezaměstnanosti v roce 2011 činila 9,28 %. Celkově z obce vyjíždí 421 obyvatel (50,1 %), z toho více než polovina (281) v rámci okresu. Pouze za prací vyjíždí 291 obyvatel, nejčastěji do Otrokovic (88, 31,3 %), Zlína (67, 23,8 %) a Napajedel (40, 14,2 %). Do škol vyjíždí 130 osob (denně 108), nejčastějšími cíli jsou Napajedla (43, 33,1 %) a Zlín a Uherské Hradiště (obě 18, 13,8 %). Největšími zaměstnavateli v obci jsou Šterkovna Spytihněv, součást skupiny CEMEX, GRANUM, Spytihněv, spol. s r.o. (zemědělská výroba), TEiKO, spol. s r.o. (výroba a prodej sanitárního a bytového vybavení), Metal Washers, spol. s r.o. (kovovýroba) a Algeco, s.r.o. (pronájem stavební techniky, výroba kontejnerů).

Obec je vybavena kanalizací s napojením na ČOV, veřejným vodovodem a rozvody plynu. Z hlediska občanské vybavenosti je v obci základní škola 1. – 5. ročník, mateřská škola, veřejná knihovna, pošta a obchod smíšeným zbožím. Ze sportovišť se v obci nachází 1 hřiště. V obci se nachází kostel Panny Marie, hřbitov (u silnice na Halenkovice) a řada drobných sakrálních (kapličky, kříže, boží muka) i světských (pomníky) památek. Na levém břehu Moravy v lokalitě „Val“ se nachází pozůstatek slovanského blatného hradiště z 12. století, reprezentovaný částí původního obranného

valu. Lokalita je v současné době neudržovaná, obtížně přístupná a bez navigačních pomůcek z turisticky významných komunikací či na turistických mapách. Mimořádně cennými jsou krajinné horizonty severně od obce (masiv Makové), poskytující unikátní daleké výhledy do Dolnomoravského úvalu a na Bílé Karpaty.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Spytihněv je její poloha na evropsky významné komunikační ose v údolí Moravy a Hornomoravském úvalu a blízkost okolních měst Napajedla, Otrokovice, Zlín, Staré Město a Uherské Hradiště, fenomén řeky Moravy, geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení a rekreace i plochy umožňující rozvoj výrobní funkce.

Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, rozšířením ploch občanského vybavení, rekreaci, výroby, dopravní a technické infrastruktury. Rozvoj řešeného území je koordinován s limity území, z nichž nejvýznamnější jsou stávající ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury, vodních zdrojů, kulturních památek a stanovená záplavová území. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky jak pro rozvoj, tak pro ochranu jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec je samostatným izolovaným sídlem, ale na severu je srostlá s městem Napajedla. Není navrženo další srůstání Spytihněvi s jinou obcí.

Obec je součástí mikroregionu „Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě“ (se sídlem v Uherském Hradišti). Obec je také součástí místní akční skupiny (MAS) Severní Chříby a Pomoraví, o.s., zahrnující obce v severovýchodních Chříbech po řeku Moravu; sídlo MAS je v Kudlovicích. Navržené řešení je v souladu s rozvojovými strategiemi mikroregionu i MAS.

Řešením územního plánu jsou respektovány funkční vazby na sousední katastrální území, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, rozvoje cestovního ruchu a územního systému ekologické stability.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu
- při vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní (silnice R55, účelové komunikace, cyklistické stezky, cyklotrasy) a technické infrastruktury (vedení VVN 110 kV)
- návaznosti prvků ÚSES na sousední k.ú. v souladu se ZÚR ZK a generelem krajského ÚSES

Územní plán Spytihněv navazuje na územní plány sousedních obcí: Halenkovice, Kudlovice, Babice, Topolná a města Napajedla a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní infrastruktury (silnice, účelové komunikace, cyklotrasy apod.), technické infrastruktury (vedení elektrické energie, plynovodu, vodovodu, kanalizace, zařízení elektronické komunikace apod.), a také lokalizace a trasování prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) na sousední katastrální území (správní území výše uvedených obcí), jsou přehledně zobrazeny (dokladovány) v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Spytihněv je zpracován v souladu se schváleným Zadáním *územního plánu Spytihněv*.

Ad) A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury⁵⁶

- Navržené řešení je v souladu s požadavky na zachování charakteru obce, která je definována jako „moderní obec s hlubokými historickými kořeny“.
- Navržené řešení zajišťuje podmínky pro ochranu přírodních i kulturních hodnot území, jimiž jsou zejména řeka Morava a její odstavená ramena, zdroje povrchové a podzemní vody, zdroje nerostných surovin, zemědělské půdy s nejvyšší kvalitou půdního fondu, kulturní památky, a archeologické lokality. Hodnotou území, která je současně jeho potenciálem, je rovněž možnost rekreačního využívání vodních ploch vzniklých po těžbě nerostných surovin (štěrkopísků).
- Navržené řešení minimalizuje návrh nových ploch pro těžbu nerostných surovin.
- V souladu s nadřazenou ÚPD jsou v řešeném území navrženy plochy pro novou dopravní infrastrukturu, určené pro realizaci rychlostní silnice R55, která by měla částečně eliminovat negativní účinky z vysoké dopravní zátěže stávající páteřní silnice I/55 procházející zastavěným územím obce.
- Navržené řešení vytváří předpoklady jak pro uspokojení požadavků na rozvoj území obce, tak pro vyvážený rozvoj jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tj. příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti obyvatel. Rozvoj obytné zástavby je navázán na stávající zastavěné území obce, jsou navrženy plochy pro novou dopravní a technickou infrastrukturu a jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu obce.

1. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje⁵⁷

Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

2. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

3. Upřesnění požadavků vyplývajících z širších územních vztahů

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.1, oddílu 4.1.3. *Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi této textové části Odůvodnění.*
- Způsob zohlednění a zpracování rozpracované studie „Vrbka – studie odtokových poměrů“ (pro k. ú. Halenkovice, Spytihněv a Babice) je vyhodnocen a uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim této textové části Odůvodnění.*

4. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Pro správní území ORP Otrokovice, jehož je obec Spytihněv součástí, byly pořízeny územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na webových stránkách <http://juap-zk.cz/>.

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje: ochrana památek a kulturních hodnot, bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí, ochranná pásma komunikací, ochranné pásmo lesa, ochrana přírodních hodnot, prvky územního systému ekologické stability, řešené území se nachází v

⁵⁶ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

⁵⁷ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

území s archeologickými zájmy ad.), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v Koordinačním výkresu.

Problémy určené k řešení v územně plánovací dokumentaci

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných stránek, slabých stránek a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ a ze schváleného *Zadání* vyplynuly následující požadavky na řešení:

- řešit systém krajinné zeleně, popř. prověřit možnost ploch k zalesnění
Řešení: Popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d, bod 3, písm. d) Návrh koncepce uspořádání krajiny a v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b, bod 17. Plochy krajinné zeleně textové části Odůvodnění.,
- prověřit vysoký podíl návrhových ploch rekreace, vzhledem k potřebě další technické vybavenosti související s těmito plochami
Řešení: Popis a vyhodnocení navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c, bod 3. Navržené plochy pro rekreační aktivity textové části Odůvodnění.,
- brownfield - nevyužívané objekty ve stávajícím zemědělském areálu. Navrhnout vhodné využití, popřípadě přestavbu celého areálu
Řešení: Předmětný areál (Spytihněvský dvůr) je vymezen jako stávající plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ), umožňující provozování jak zemědělské, tak nezemědělské výroby. Podíl zastoupení jednotlivých výrobních činností není stanoven, tato plocha rovněž není vymezena jako plocha přestavby.
- silnice I. třídy křižuje nadregionální biokoridor koridor
Řešení: Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro průchod NRBK přes navržené plochy dopravy – viz stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvedených v kapitole 6, podkapitole 6.2, oddílu 10. Plochy silniční dopravy (DS) textové části Územního plánu a ve výkrese B.2.2 Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.
- vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou
Řešení: V rámci navržené plochy silniční dopravy (DS) 52 dochází ke křížení s navrženou trasou vedení VVN 110 kV. V obou případech se jedná o zpřesnění záměrů z nadřazené ÚPD a není možno zvolit alternativní řešení. Kromě toho průchod budoucího vedení VVN nad plochami budoucí silnice R55 nepředstavuje žádný významnější technický problém - viz např. křížení vedení VVN 110 a 400 kV s rychlostní silnicí R55 severně od Tlumačova. Navíc územní plán vymezuje pouze plochy pro jednotlivé záměry, nikoli jejich technické řešení (v případě nezbytnosti lze realizovat i kabelové provedení vedení VVN 110 kV).
- koridor vodní cesty je v souběhu s nadregionálním biokoridorem
Řešení: Předmětný souběh nelze považovat za problém, ale územní danost vyplývající z nadřazené ÚPD, v níž byly oba koridory vymezeny. Vzhledem k tomu, že oba záměry (vodní cesta i vodní osa NRBK) jsou jednoznačně navázány na řeku Moravu, nelze zvolit alternativní řešení.
- zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany
Řešení: Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se většina pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF, přičemž tyto půdy zaujímají přibližně tři čtvrtiny celého řešeného území. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění

- zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

Řešení: Pro stavební činnost ve výše uvedených plochách je stanovena podmínka zpracování inženýrsko-geologického posudku pro jednotlivé stavby, jako doplňujícího podrobnějšího podkladu, vztahujícího se ke konkrétnímu záměru. Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. a), bod 5. Sesuvná území textové části Odůvodnění a také kapitola 6, podkapitola 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu.

- zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Řešení: Limit ochranného pásma vodního zdroje nebo CHOPAV neznamená absolutní zákaz výstavby. Konkrétní podmínky pro realizaci jednotlivých (stavebních) záměrů budou stanoveny příslušnými dotčenými orgány v rámci navazujících stavebně správních řízeních.

- zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

Řešení: Podrobné vyhodnocení navržených zastavitelných ploch, které se nacházejí v záplavovém území, je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b), bodě 3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím této textové části Odůvodnění.

Požadavky na řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů

- Spytihněv má v současné době cca 22,8 ha ploch (návrh a rezerva) pro výstavbu objektů individuálního bydlení, z toho cca 2,8 ha je již zastavěno. Bude prověřeno, zda je návrhových ploch dostatek nebo je-li třeba změnit plochu rezervy na plochu návrhovou, případně zda je potřebné hledat plochy zcela nové.

Řešení: Podrobné vyhodnocení navržených zastavitelných ploch pro bydlení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení této textové části Odůvodnění.

- návrhové plochy pro rekreaci R1, R2, R3 a R5 se nacházejí v oblasti ohrožované záplavami se stanoveným záplavovým územím. Provéřit vysoký podíl návrhových ploch rekreace, vzhledem k potřebě další technické vybavenosti související s těmito plochami.

Řešení: Popis a vyhodnocení navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c, bod 3. Navržené plochy pro rekreační aktivity textové části Odůvodnění.

- brownfield - nevyužívané objekty ve stávajícím zemědělském areálu. V objektu bývalého zemědělského družstva se nachází funkční bioplynová stanice, zbytek budov chátrá a jsou nevyužívány. Navrhnout vhodné využití, popřípadě přestavbu celého areálu.

Řešení: Předmětný areál (Spytihněvský dvůr) je vymezen jako stávající plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ), umožňující provozování jak zemědělské, tak nezemědělské výroby - viz také kapitola 6, podkapitola 6.2, oddíl 25. Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) textové části Odůvodnění. Podíl zastoupení jednotlivých výrobních činností není stanoven a bude odvislý od konkrétních podnikatelských záměrů jednotlivých vlastníků pozemků a staveb. Územním plánem nemůže být nařízeno využívání nevyužívaných ploch. Vzhledem k poloze a charakteru areálu, jeho dopravní a technické zainvestovanosti, není účelné uvažovat jiné, než výrobní využití. Z tohoto důvodu není tato plocha vymezena ani jako plocha přestavby, neboť areál není vhodný pro bydlení, rekreaci ani občanské vybavení.

- zastavěné území obce, které se rozkládá převážně podél komunikace R55, je obklopeno velkými lány orné půdy s náchylností k vodní a větrné erozi. Je potřeba prověřit možnost rozdělení souvislých bloků orné půdy s využitím stávajících prvků v krajině a zapojení do systému ekologické stability území - velmi nízký pilíř životního prostředí.

Řešení: Stav využívání ploch ZPF je odrazem agrární politiky posledního půlstoletí a územní plán nemá žádné účinné nástroje na změnu managementu obhospodařování jednotlivých ploch ZPF. Přesto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který započal již v 70. letech 20. století s nástupem JZD Slušovice a dosud

prežívá i v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování vodní i větrné eroze.

Popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d, bod 3, písm. d) Návrh koncepce uspořádání krajiny a v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b, bod 17. Plochy krajinné zeleně textové části Odůvodnění.,

- nízký KES (koeficient ekologické stability) - řešit systém krajinné zeleně, popř. prověřit možnost ploch k zalesnění

Řešení: Popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d) Návrh koncepce uspořádání krajiny a v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b, bod 17. Plochy krajinné zeleně textové části Odůvodnění.,

- přehodnotit návrhové plochy pro těžbu nerostných surovin, případně řešit její vhodné využití po rekultivaci

Řešení: Popis a vyhodnocení navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a, bodě 3. Ložisková území nerostných surovin této textové části Odůvodnění.,

- prověřit křížení prvků ÚSES s liniovými stavbami

Řešení: Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro průchod křížení prvků ÚSES s liniovými stavbami – viz stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvedených v kapitole 6, podkapitole 6.2, oddílu 10. Plochy silniční dopravy (DS) a oddílu 15. Plochy technické infrastruktury - Energetika (TE) textové části Územního plánu a ve výkrese B.2.2 Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

5. Další požadavky (např. požadavky obce, požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností)

Požadavky obecné

- ÚP navrhne rozvoj území obce Spytihněv na základě požadavků vyplývajících jak z Politiky územního rozvoje České republiky, tak z platných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a z výsledků analýz provedených v rámci Územně analytických podkladů pro ORP Spytihněv, z doplňujících průzkumů a rozborů a dalších podkladů uvedených v kap. A a B.

Řešení: Uvedené obecné požadavky na řešení vyplývající PÚR ČZ, ZÚR ZK i ÚAP SO ORP Otrokovice a schváleného Zadání ÚP Spytihněv jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků je uvedeno v textové části Územního plánu v kapitolách 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, 3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, kapitole 4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně, kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a také textové části Odůvodnění v kapitole 3, podkapitole 3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, kapitole 4, podkapitole 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

- ÚP bude respektovat zásady vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a bude navržen na základě potřeb vyplývajících z demografických ukazatelů.

Řešení: Podrobný popis a vyhodnocení navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území a také v navazující podkapitole 3.6. Vyhodnocení účelného využití za-

stavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění.

- ÚP vytvoří podmínky pro rozvoj odpovídající významu obce při zachování ochrany hodnot životního prostředí a pohody obyvatel.
Řešení: Podrobný popis a vyhodnocení navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území a také v navazující podkapitole 3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění.
- ÚP bude vycházet z Územního plánu sídelního útvaru Spytihněv včetně jeho změn.
Řešení: Podrobný popis a vyhodnocení navržených ploch je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF této textové části Odůvodnění. Explicitní vyhodnocení ploch převzatých z původního ÚPN SÚ Spytihněv je uvedeno v témže oddílu – písm. c), bodě 2.6. Zdůvodnění navrženého řešení
- ÚP Spytihněv bude vypracován pro celé k.ú. Spytihněv
Řešení: Je zpracováno v souladu s uvedeným požadavkem. Tato povinnost vyplývá přímo z ust. § 43 odst. 4 platného stavebního zákona.
- ÚP bude dbát na důslednou ochranu veřejných prostranství, zachování podílu veřejné zeleně a míst pro krátkodobou rekreaci a odpočinek.
Řešení: V územním plánu jsou vymezena stávající a navržena nová veřejná prostranství (podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. d) Veřejná prostranství této textové části Odůvodnění). V téže podkapitole je v oddílu 3.5.3, písm. e) popsáno vymezení systému sídelní zeleně.
- Projektant vyhodnotí celkovou plochu stávající a navržené zástavby a stanoví optimální rozlohu návrhových ploch v souvislosti s očekávaným demografickým vývojem obce.
Řešení: Podrobný popis a vyhodnocení navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění.
- Veškeré případné nové plochy budou navrženy včetně souvisejícího napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
Řešení: Je respektováno – viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. a) Dopravní infrastruktura) této textové části Odůvodnění.
- Nové rozvojové plochy nebudou vymezeny v území ohroženém záplavami se stanoveným záplavovým územím (případně jejich využití bude podmíněno etapizací v závislosti na vybudování protipovodňové ochrany).
Řešení: Podrobné vyhodnocení navržených zastavitelných ploch, které se nacházejí v záplavovém území, je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b), bodě 3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím této textové části Odůvodnění.
- Případná nová výstavba bude v první řadě směřovat do proluk, následně do nových ploch navazujících na stávající existující nebo navrhovanou zástavbu.
Řešení: S ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a výrazné přírodní i socioekonomické bariéry, směřována především na okraje stávající obytné zástavby obce Spytihněv. Do řešení byly přednostně převzaty plochy z původního územního plánu.
- Projektant bude důsledně chránit plochy sloužící k hromadné rekreaci a bude hledat plochy k rozšíření této funkce. Z tohoto pohledu se zaměří na prostor u řeky Moravy, nebude zde navrhováno takové nové využití, které by toto využití významně narušilo.
Řešení: Popis a vyhodnocení navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c, bod 3. Navržené plochy pro rekreační aktivity textové části Odůvodnění.

Požadavky obce

- zachovat vedení R 55 v trase „za hřbitovem“ a navrhnout opatření k omezení negativních vlivů dopravy z této komunikace na obec a její obyvatele, prověřit, zda je možné zúžit stávající koridor vyčleněný pro stavbu R55,

Řešení: V poloze severně a severozápadně od zastavěného území obce Spytihněv a v trase „za hřbitovem“ jsou v územním plánu navrženy plochy 44, 45, 50 – 59, určené pro realizaci silnice R55. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK. Vymezení výše uvedených ploch je převzatým záměrem z původního územního plánu – viz níže „Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány“.

- projektant přehodnotí nutnost již vymezené návrhové plochy pro bydlení – B2,

Řešení: V lokalitě Duchonce, která byla v ÚPN SÚ Spytihněv navržena jako plocha individuálního bydlení B2, byla vymezena hranice zastavěného území a plochy uvnitř zastavěného území jsou vyznačeny jako stávající plochy smíšené rekreační (SO.4). Plochy za hranicí zastavěného území již nejsou vymezeny jako návrhové plochy bydlení, ale jsou vymezeny jako plochy zemědělské specifické (Z.1), a to jednak z důvodu sváznosti tohoto území, jednak s ohledem na těsnou blízkost navržených ploch silniční dopravy, určených pro realizaci silnice R55.

- projektant prověří možnost rozšíření území bydlení individuálního charakteru v lokalitě na jižním okraji obce směrem k obci Babice a na severu od konce souvislé zástavby RD k samostatným RD v prostoru mezi silnicí R 55 a řekou Moravou,

V souladu s územní studií Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku je za jižním, resp. jihovýchodním okrajem obce, navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 37, určená pro vybudování nového nekolizního kapacitního dopravního napojení oblasti Spytihněvského jezu, která je významným cílem cestovního ruchu v území, vázaného na provozování lodní dopravy na Baťově kanálu. Mezi touto navrženou plochou a stávající obytnou zástavbou JZ okraje Spytihněvi tak vzniká nezastavěný zbytkový pás území v němž územní plán navrhuje tři nové plochy individuálního bydlení (BI) 6, 7, 8. Pro zajištění jejich dopravní a technické obsluhy jsou navrženy plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 26 a 27. Tak aby nedocházelo k obtěžování navržených ploch obytné zástavby hlukem a imisemi z dopravy, jsou navrženy plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 31 – 33, určené pro realizaci pásů a ploch veřejné zeleně, která by měla plnit izolační a ochrannou funkci. Jedná se o výhledový záměr z původního územního plánu.

Do řešení nového územního plánu naopak nebyly zapracovány původně navržené plochy v lokalitě B3 (označení dle původního ÚPN SÚ Spytihněv), určené pro individuální bydlení, která se nachází na severním okraji obce – východně od stávající silnice I/55. Důvodem nezařazení těchto ploch do nového územního plánu je požadavek dotčeného orgánu neumísťovat a nevymezovat v ochranném pásmu silnice I/55 nové rozvojové nebo přestavbové plochy, které by umožnily umístění objektů a zařízení podléhajících ochraně před nadlimitním hlukem.

- zástavba v nově navrhovaných souvislých plochách bydlení individuálního charakteru bude podmíněna vypracováním územní studie,

Řešení: V územním plánu je vymezeno šest ploch s povinností zpracování územní studie označených US1 – US6. Povinnost zpracování územní studie je stanovena pro navrženou plochu individuálního bydlení (BI) 1, jejíž výměra činí 9,9 ha a navržené plochy hromadné rekreace (RH) 9, 10, 12, 13, 14. Výměra žádné další navržené plochy pro individuální bydlení nepřesahuje 1 ha a s ohledem na jejich lokaci není stanovena podmínka zpracování územní studie.

- prověří změnu využití pozemku parc. č. 1315 v k.ú. Spytihněv na území bydlení individuálního charakteru,

Řešení: Uvedený pozemek byl zapracován ve formě navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2.

- nerozšiřovat plochy pro chatovou zástavbu u vodních ploch (pro tento účel ponechat pouze plochy již vymezené v platném územním plánu),

Řešení: Je respektováno. Přehled navržených ploch pro rekreaci je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c, bod 3. Navržené plochy pro rekreační aktivity textové části Odůvodnění.

- projektant prověří možnost využití pozemku parc. č. 1819 v k.ú. Spytihněv jako území rekreace,
Řešení: Uvedený pozemek byl zpracován ve formě navržené plochy smíšené rekreační (SO.4) 17.
- projektant bude respektovat studii dopravních poměrů v obci zpracovanou Ing. Rudolfem Nečasem, a to včetně koncepce cyklodopravy,
Řešení: Je zpracováno v souladu s požadavkem, Ing. Nečas je zpracovatelem dopravní části ÚP Spytihněv (viz také výše titulní stránka textové části dokumentace ÚP Spytihněv).
- projektant navrhne lokality pro volnočasové aktivity a občanskou vybavenost,
Řešení: Návrh územního plánu respektuje stávající plochy občanské vybavenosti. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V územním plánu jsou navrženy plochy 15 a 16, určené pro tělovýchovu a sport (plocha 15) a komerční zařízení (plocha 16).
- pokud bude v řešení územního plánu navrhováno další rozšíření těžby štěrkopísku, projektant vyhodnotí důsledky tohoto rozšíření v širších souvislostech a bude se zabývat i budoucím využitím ploch vzniklých po těžbě (např. pro rekreační účely a s tím spojeným požadavkem na vybudování infrastruktury – např. silnice a mostu přes Moravu),
Řešení: Východní okraj řešeného území obce Spytihněv se nachází v území vymezeném v ZÚR ZK jako prioritní plochy pro těžbu štěrkopísku – ložisko Napajedla s požadavkem územně respektovat plochy pro těžbu nerostných surovin v lokalitách dle Regionální surovinové politiky ZK, aktualizované v r. 2005. V územním plánu Spytihněv jsou navrženy plochy 42 a 43 určené pro těžbu nerostných surovin. S ohledem na skutečnost, že výměra obou ploch činí cca 1,5 ha, nejsou uvažovány žádné zvláštní podmínky jejich využití po ukončení těžby. Předpokládá se, že vytěžené plochy budou v návaznosti na realizaci projektu rekultivace využívány jako vodní plochy a krajinná zeleň. S ohledem na polohu a velikost ploch navržených pro těžbu není navrhována žádná nová dopravní ani technická infrastruktura.
- prověřit zpřístupnění archeologického naleziště od cyklostezky a vytvořit předpoklad pro turistické využití této lokality,
Řešení: Na levém poříčí řeky Moravy, mezi řekou Moravou, odstaveným ramenem Zadní Německá a vodními plochami vzniklými po těžbě štěrkopísku, je navržena plocha 40 určená pro realizaci cyklistické stezky, která by měla zpřístupňovat archeologickou lokalitu s původním nížinným hradištěm Spytihněv. Na západě bude nová cyklistická stezka navázána ve dvou místech na páteřní Moravskou stezku (Olomouc – Otrokovice – Hodonín), která je v řešeném území vedena v severní části po levém břehu řeky Moravy a od Spytihněvského jezu po pravém břehu Baťova kanálu. Na východě bude navržená plocha 40 vyústěna do stávající účelové komunikace spojující východní část řešeného území se sousední obcí Topolná: V místě vyústění bude provázána také s navrženou plochou 38, vedenou po severovýchodním okraji řešeného území, která je určena pro vybudování nové účelové komunikace. Tato komunikace by měla zajišťovat propojení rekreačních aktivit v oblasti Spytihněvského jezu (včetně lokality Mlýniště) s areálem Pěnné a rekreačním střediskem Pahrbeke v sousedním k.ú. Napajedla.
- prověřit změnu využití pozemku parc. č. 1373/1 v k.ú. Spytihněv na plochu technické vybavenosti,
Řešení: Vzhledem k tomu, že nebyly specifikovány žádné konkrétní požadavky na charakter ani druh technické vybavenosti, je předmětný pozemek, který přiléhá k rodinnému domu č.p. 564 na pozemku parc. č. 1373/3 (vlastnické právo - Česká republika; právo hospodařit s majetkem státu - Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veverí, 60200 Brno), s nímž tvoří jeden funkční a provozní celek, vymezen v Územním plánu Spytihněv – v souladu s evidencí Katastru nemovitostí - jako součást plochy individuálního bydlení (BI).

- u pozemku p.č. 3124/1 prověřit, zda je možné jej vymezit jako plochu pro rekreaci,
Řešení: Západní část pozemku je vymezena jakou součástí navržené plochy hromadné rekreace (RH) 9, východní část pozemku je v souladu se ZÚR ZK vymezena jako součást (nezastavitelné) územní rezervy plochy pro vodní dopravu (DV) 48, která je určena pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.
- projektant vyhodnotí plochy nejvíce ohrožené erozí a splachováním půdy a navrhne protierozní opatření v krajině, opatření k posílení retenční schopnosti,
Řešení: V celém řešeném území se velmi silně projevuje vodní i větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny) jsou tyto plochy vymezeny jako plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje. Popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d) Návrh koncepcí uspořádání krajiny textové části Odůvodnění.
- projektant prověří, zda je vhodné a účelné vyčlenit plochy pro obnovení historických polních cest v krajině,
Řešení: V grafické části dokumentace (výkres B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny) jsou vymezeny plochy označené jako plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje. V rámci těchto ploch je žádoucí úprava a změna stávající organizace zemědělského půdního fondu, včetně rozšíření sítě polních cest. Jejich konkrétní lokalizace by ale měla být provedena v rámci pozemkové úpravy, která bude zřejmě vyvolána přípravou realizace rychlostní silnice R55. Pokud by ovšem pozemková úprava nebyla zpracovávána pro celé správní území obce Spytihněv, bude možno realizovat případnou obnovu historických polních cest v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (podrobně viz kapitola 6 textové části Územního plánu) a do doby nabytí účinnosti nového územního plánu Spytihněv v souladu s ust. § 18 odst. 5 platného stavebního zákona.
- projektant prověří a případně navrhne možnosti využití prostoru sadu u ČOV,
Řešení: Na jihovýchodním okraji obce je v návaznosti na stávající sportovní areál a areál čistírny odpadních vod, navržena plocha veřejných prostranství s převahou nepevněných ploch (PZ) 34, určená pro založení plochy veřejné zeleně, která by měla plnit kromě své ochranné a izolační funkce také funkci malého volnočasového relaxačního parku.
- zachovat potenciál rekreace u Baťova kanálu a řeky Moravy, včetně cykloturistiky,
Řešení: Je respektováno. Přehled navržených ploch pro rekreaci je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c, bod 3. Navržené plochy pro rekreační aktivity textové části Odůvodnění.
- prověřit, zda je možné změnit využití pozemku parc. č. 1447 v k.ú. Spytihněv tak, aby bylo možno na této parcele vybudovat kotviště rekreačních lodí se zázemím (území rekreace, popř. plocha technické infrastruktury),
Řešení: Předmětný pozemek je v souladu se ZÚR ZK vymezen jako (nezastavitelná) územní rezerva plochy pro vodní dopravu (DV) 48, která je určena pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe. Ve vymezené ploše územní rezervy jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezené plochy, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit (viz kapitola 11 Územního plánu). Před případnou výstavbou zamýšlené stavby proto bude zřejmě nutno prokázat, že vlastní realizaci kotviště nedejde k podstatnému ztížení nebo znemožnění cílového záměru, jímž je realizace průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.

- projektant se bude zabývat požadavkem vyčlenit plochy pro ochranné pásy zeleně – např. okolo průmyslových areálů, komunikací.

Řešení: V souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (podrobně viz kapitola 6 textové části Územního plánu) lze v plochách výroby umisťovat a realizovat vnitroareálovou a izolační zeleň a v plochách silniční dopravy a dopravní infrastruktury pásy izolační (a doprovodné) zeleně.

Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány

- v ochranném pásmu silnice I/55 nebude projektant pokud možno vymezovat nové rozvojové nebo přestavbové plochy, které by umožnily umístění objektů a zařízení podléhajících ochraně před nadlimitním hlukem. Pokud to nebude možné, umístění těchto objektů a zařízení bude podmíněně přípustné za předpokladu, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že nebude překročena maximální přípustná hladina hluku v chráněných prostorech,

Řešení: V ochranném pásmu silnice I/55 nejsou navrženy nové rozvojové nebo přestavbové plochy, které by umožnily umístění objektů a zařízení podléhajících ochraně před nadlimitním hlukem.

- v nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy bude umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity podmíněně přípustné za předpokladu, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že nebude překročena maximální přípustná hladina hluku v chráněných prostorech,

Řešení: V ochranném pásmu dráhy nejsou navrženy žádné nové rozvojové nebo přestavbové plochy, které by umožnily umístění objektů a zařízení podléhajících ochraně před nadlimitním hlukem. Umisťování objektů není předmětem řešení územního plánu, ale navazujících stavebně správních řízení.

- u rychlostní silnice R55 se bude vycházet ze změny č. 5 ÚPN SÚ Spytihněv, která zpřesnila koridor rychlostní silnice vymezený nadřazenou dokumentací,

Řešení: V řešení Územního plánu Spytihněv je předmětný požadavek plně respektován.

- projektant se v návrhu bude zabývat požadavkem nezařadit do ploch zastavitelných plochy pro vedení sítí technické infrastruktury, které budou vymezeny mimo zastavěné území,

Řešení: V řešení Územního plánu Spytihněv je předmětný požadavek v souladu se závaznou metodikou Zlínského kraje plně respektován.

Požadavky vyplývající z projednání s veřejností

Projektant prověří požadavky vzešlé z projednání s veřejností, v odůvodnění řádně popíše, jak bylo požadavku vyhověno nebo proč požadavku vyhověno nebylo. Jedná se o:

- požadavek vymezit pozemky p. č. 1386/186, 1386/241, 1386/242, 1386/243, 1386/244, 1386/245, 1386/246, 1386/247 pro bydlení a místní komunikaci - určený zastupitel nesouhlasí s navrženou změnou z důvodu, že v lokalitě Kálavic je výstavba rodinných domů již přehuštěna. Požaduje ponechat stávající využití (veřejná zeleň) nebo navrhnout využití jako občanská vybavenost (např. parkoviště),

Řešení: Předmětné pozemky jsou v řešení územního plánu vymezeny jako navržená plocha individuálního bydlení (BI) 5. Z urbanistického hlediska se jedná o nejvhodnější řešení, jímž dojde k dostavbě stávající proluky v rámci existujících ploch obytné zástavby. Dostavba v ploše povede k posílení homogenity zástavby v dané části obce, přičemž její realizaci může dojít k uzavření uliční fronty a vytvoření zastavěného nároží dvou ulic. V souladu se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití [viz kapitola 6, podkapitola 6.2, oddíl 2. Plochy individuálního bydlení (BI) textové části Územního plánu] lze navrženou plochu případně zčásti využít také jako veřejné prostranství, veřejnou zeleň nebo zde může být vybudováno malé parkoviště, které lze považovat za „související (...) dopravní infrastrukturu“.

- požadavek vymezit pozemek p. č. 833 pro bydlení na úroveň hranice bydlení na sousední parcele (836/4), tj. do vzdálenosti cca 95 m od rodinného domu č.p. 472, z důvodu lepší možnosti využití zahrady k bydlení a relaxaci, zahrada domu je úzká a dle stávajícího ÚP zde není prostor pro doplňkové stavby jako např. pergola, krb, bazén apod. - určený zastupitel souhlasí s posunutím plochy pro bydlení pouze do úrovně sousedního pozemku st. 830, nikoliv na úroveň hranice pozemku p.č. 836/4,

Řešení: na základě provedených doplňujících terénních průzkumů byl vymezen rozsah zastavěného území pozemku p.č. 833, jehož hranice je v souladu se stanoviskem určeného zastupitele.

- požadavek vymezit pozemek p. č. 925/2 místo plochy pro dopravu (R55) na plochu pro výstavbu rodinného domu,

Řešení: požadavku nelze vyhovět, protože se požadovaný pozemek nachází v ploše, která je, v souladu s požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány – viz výše) navržena jako plocha silniční dopravy (DS) 44, určená pro realizaci silnice R55.

- požadavek vymezit pozemky p. č. 1823, 1824, 1825, 1826, 1827 pro bydlení v rodinném domě.

Řešení: Východní část předmětných pozemků byla v hloubce cca 55 m od stávající místní komunikace vymezena jako plochy individuálního bydlení (BI), které jsou prolukou uvnitř zastavěného území.

- Projektant navrhne i jiná řešení, která shledá jako výhodnější pro rozvoj obce. Tato řešení projedná na výrobním výboru při vypracovávání návrhu územního plánu a odůvodní je.

Řešení: Přehled, bilance a odůvodnění všech navržených ploch jsou uvedeny níže v podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) této textové části Odůvodnění.

6. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Urbanistická koncepce obce bude vycházet ze stávající funkční a prostorové struktury obce. Dále bude vycházet z potenciálu území a z jeho charakteru při zohlednění životního prostředí a ekologické únosnosti prostředí. Zachová, případně prohloubí, stávající přírodní a kulturní hodnoty území.

Řešení: Uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno zejména v kapitolách 2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot a 3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně textové části Územního plánu a jejich odůvodnění zejména v kapitole 3, podkapitole 3.5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a kapitole 4, podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa textové části Odůvodnění.

- Urbanistická koncepce bude souhrnně definována v textové části územního plánu jako soustava dlouhodobě platných zásad, jevů a prvků uspořádání prostředí v sídle a krajině. Bude obsahovat hlavní cíle komplexního uspořádání, představu o budoucím obrazu, priority a postupy vedoucí k jejich dosažení. Pokud budou navrženy změny v území, budou uvedeny důvody změn a bude vysvětlen jejich cíl.

Řešení: Uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a 5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně textové části Územního plánu a jejich odůvodnění zejména v kapitole 3, podkapitole 3.5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a kapitole 4, pod-

kapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa textové části Odůvodnění.

- Územní plán prověří reálnost stávajícího územního plánu a jeho změn.
Řešení: Vyhodnocení ploch převzatých z původního ÚPN SÚ Spytihněv je uvedeno níže v podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.6. Zdůvodnění navrženého řešení.
- Území bude ÚP členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. S přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu budou vymezeny zpravidla plochy o rozloze větší jak 2 000 m². Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.
Řešení: Způsob řešení uvedených požadavků je uveden níže v této podkapitole v oddílu 4.4.2, písm. a) Odůvodnění způsobu zpracování.
- Projektant stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud bude možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití a vyhodnotí potřebu stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity využití pozemků v plochách). Definuje pojmy použité při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které nejsou definovány zákonem či vyhláškami.
Řešení: Uvedené požadavky jsou zpracovány v kapitole 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu textové části Územního plánu a jejich odůvodnění včetně vymezení pojmů v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu textové části Odůvodnění.
- Návrh zastavitelných ploch projektant zdůvodní v souladu s § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
Řešení: Odůvodnění předmětného požadavku je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch textové části Odůvodnění.
- Zastavěné území bude vymezeno v souladu s ust. § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, s uvedením data vymezení.
Řešení: Odůvodnění předmětného požadavku je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.1 Vymezení zastavěného území textové části Odůvodnění.
- V zastavitelných plochách a v zastavěném území projektant zohlední pozemky s platným územním rozhodnutím.
Řešení: Předmětný požadavek je v řešení územního plánu plně respektován.
- Rozvoj obce bude navržen mimo záplavové území.
Řešení: Podrobné vyhodnocení navržených zastavitelných ploch, které se nacházejí v záplavovém území, je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b), bodě 3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím této textové části Odůvodnění.

7. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Dopravní infrastruktura

- ÚP nebude měnit stávající koncepci dopravy. Cílem řešení vnitřní silniční, hromadné, cyklistické a pěší dopravy bude dosažení optimální dopravní obslužnosti včetně koncepčního řešení klidové dopravy.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem

- Úpravy v dopravní síti budou navrženy v souladu s požadavky správy silničního fondu ČR a příslušných norem.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem

- Řešení ÚP bude plně respektovat územně chráněný koridor pro rychlostní silnici R55.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem

- Pro nově navržené plochy bude navrženo dopravní napojení s tím, že zároveň vhodně doplní stávající dopravní síť s cílem zvýšení komfortu obslužnosti zastavěného území.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem

- Projektant prověří, případně navrhne dostatečnou kapacitu parkovacích stání v obci (doporučení dotčeného orgánu stanovit stupeň automobilizace 1:2,0). Projektant navrhne hodnotu součinitele vlivu stupně automobilizace dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací.

Řešení: Popis a odůvodnění navrženého řešení jsou uvedeny výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a), bodě 6. Doprava v klidu této textové části Odůvodnění.

- ÚP podpoří rozvoj a případně ve spolupráci se sousedními obcemi vytvoří podmínky pro rozvoj a zkvalitnění systému veřejné dopravy.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem

- Řešení bude pokračovat ve snaze obce posílit systém ekologických forem dopravy (bicykly, in-line brusle) a zrovnoprávnit alternativní dopravní dostupnost s dostupností automobilovou. Systém cyklistické dopravy naváže na řešení sousedních obcí.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem.

Podrobné odůvodnění řešení dopravní infrastruktury je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a) Dopravní infrastruktura této textové části Odůvodnění.

Technická infrastruktura

- Projektant aktualizuje průběh všech tras technické infrastruktury na území obce Spythněv.

Řešení: Je zpracováno v souladu s uvedeným požadavkem. Vstupními podklady byla data z ÚAP SO ORP Otrokovice za jejichž správnost a aktuálnost odpovídají jednotliví poskytovatelé.

- Zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod - projektant prověří stávající systém zásobování vodou a odkanalizování včetně kapacity. V případě, že zjistí nedostatky, navrhne řešení, které bude v souladu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK. Projektant navrhne rozšíření vodovodní a kanalizační sítě pro nové lokality určené k zástavbě. Projektant prověří stávající systém zachycení a odvedení přívalových extravilánových vod a na základě prověření navrhne řešení.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Podrobné odůvodnění navrženého řešení zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), body 1. Zásobování pitnou vodou a 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.

- Zásobování elektrickou energií - projektant prověří stávající systém zásobování el. energií. Projektant bude respektovat a územně zpřesní koridor z nadřazené dokumentace ZÚR ZK (E05 – Otrokovice- Spythněv VVN + TR110 kV/22 kV).

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Podrobné odůvodnění navrženého řešení zásobování elektrickou energií je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 4. Zásobování elektrickou energií této textové části Odůvodnění.

- Zásobování plynem - projektant prověří stávající systém plynovodní sítě, případně navrhne napojení nových návrhových ploch na stávající soustavu STL plynovodu.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Podrobné odůvodnění navrženého řešení zásobování plynem je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 3. Zásobování plynem této textové části Odůvodnění.

- Spojce a telekomunikace - projektant vyhodnotí stav stávajících spojů a telekomunikací, na základě vyhodnocení případně navrhne nové řešení.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 6. Komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě této textové části Odůvodnění.

- Nakládání s odpady - nakládání s odpady bude řešeno v souladu s obecně závaznými vyhláškami obce Spytihněv č. 14 (Vyhláška o nakládání s odpady) a 16 (Vyhláška o nakládání s komunálním a stavebním odpadem).

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Odůvodnění navrženého řešení nakládání s opady je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 7. Nakládání s odpady této textové části Odůvodnění.

Občanské vybavení

- Projektant vyhodnotí kapacitu občanské vybavenosti v obci. Budou zachovány plochy pro kulturní, sportovní rekreaci, školská, společenská zařízení, v případě prokázání potřeby budou navrženy plochy nové.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. c) Občanské vybavení této textové části Odůvodnění.

Veřejná prostranství

- Projektant prověří možnost vymezení veřejně přístupných ploch a ploch podél místních komunikací, které by mohly být součástí plochy veřejných prostranství.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. d) Veřejná prostranství této textové části Odůvodnění.

- Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné bude vymezena s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nebudou započítávat pozemní komunikace.

Řešení: Pro plochy bydlení a rekreace, které přesahují výměru 2 ha je stanovena povinnost zpracování územních studií (viz výše také kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti), v jejichž rámci budou vymezeny předmětné plochy veřejných prostranství ve výměře odpovídající výměrám jednotlivých navržených zastavitelných ploch.

8. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Projektant v návrhu definuje koncepci uspořádání krajiny. Koncepce uspořádání krajiny zachovává stávající volnou krajinu a vytvoří dobré předpoklady pro její zkvalitňování, rozvoj a ochranu, podmínky a zázemí pro obyvatele a návštěvníky obce s důrazem na zlepšování kvality vzhledem k současnému stavu a hodnotám území. Koncepce obecní zeleně bude řešena v plynulé návaznosti na

urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d) Návrh koncepce uspořádání krajiny textové části Odůvodnění.

- Návrh územního plánu vymezí prvky územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory). Podkladem pro vypracování koncepce uspořádání krajiny budou dokumenty: 1. *Sjednocení a aktualizace ÚSES pro správní obvod obce s rozšířenou působností Otrokovice – III. etapa* (ARVITA P spol. s r.o., listopad 2009); 2. *Vymezení míst se zvýšenou a sníženou hodnotou krajinného rázu, území správního obvodu ORP Otrokovice* (ARVITA P spol. s r.o., prosinec 2011).

Řešení: Je zapracováno v souladu s požadavkem, firma ARVITA P spol. s r.o., je zpracovatelem části Krajinný ráz a spoluautorem části ÚSES Územního plánu Spythněv (viz také výše titulní stránka textové části dokumentace ÚP Spythněv).

- Budou navrženy plochy pro protierozní opatření a opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny. Budou nekompromisně hájeny plochy, které tyto vysoce žádoucí účinky v současnosti mají.

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d) Návrh koncepce uspořádání krajiny textové části Odůvodnění.

- Projektant prověří, zda je možné v územním plánu vytvořit pás zeleně po obvodu obce jako předělové pásmo mezi obcí a krajinou (zejména z jižní a západní strany obce).

Řešení: Řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Západně od obce je navržena plocha krajinné zeleně (K) 91 a jižně od obce plochy veřejných prostranství s převahou neznepevněných ploch (PZ) 31, 32 a 33 s cílem založení pásů ochranné a izolační zeleně.

- Bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.

Řešení: V grafické části dokumentace (výkres B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny) jsou vymezeny plochy označené jako plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje. V rámci těchto ploch je žádoucí úprava a změna stávající organizace zemědělského půdního fondu, včetně rozšíření sítě polních cest. Jejich konkrétní lokalizace by ale měla být provedena v rámci pozemkové úpravy, která bude zřejmě vyvolána přípravou realizace rychlostní silnice R55. Pokud by ovšem pozemková úprava nebyla zpracovávána pro celé správní území obce Spythněv, bude možno realizovat nové účelové zemědělské a lesní komunikace, včetně cyklistických stezek v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (podrobně viz kapitola 6 textové části Územního plánu) a do doby nabytí účinnosti nového územního plánu Spythněv v souladu s ust. § 18 odst. 5 platného stavebního zákona.

- Návrh ÚP bude zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor zemědělského půdního fondu bude provedeno v souladu s právními předpisy o ochraně ZPF. V případě vymezení nových zastavitelných ploch projektant zdůvodní potřebu jejich vymezení ve srovnání s využitím již schválených ploch k tomuto účelu a navrhne takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná. Ve vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení na ZPF projektant rozliší lokality vymezené v původní ÚPD a jejich změnách od lokalit nově navrhovaných. Zvýšenou ochranu zajistí u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany. Projektant bude postupovat dle metodického doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011), zvláště při výpočtu záboru koridorů.

Řešení: Podrobné vyhodnocení a odůvodnění požadavků na zábor půdního fondu je uvedeno níže v této kapitole, podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Struktura vyhodnocení vychází z Metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Tato metodika, která je podrobnější než Společné metodické doporu-

čení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ze srpna 2013 (dále jen metodika MMR 2013) více odpovídá, zejména ve své tabulkové části, která je součástí výkresu B.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu, struktury datového modelu metodiky Sjedenocení dÚP HKH 2007 Zlínského kraje (dle metodiky MMR 2013 se např. v zastavěných územích nevyhodnocují lokality do výměry 2 000 m², v zastavěném území se nevyhodnocuje zábor ploch pro bydlení, nevyhodnocuje se zábor ZPF pro ÚSES, ad.). Ve výše uvedené tabulce, generované v rámci metodiky Sjedenocení dÚP HKH 2007, která je součástí výkresu B.2.3 rovněž není uváděn zábor ZPF v ha, členěný podle druhů pozemků podle vyhlášky č. 26/2007 Sb., katastrální vyhláška. Předepsaná datová podoba dle metodiky Sjedenocení dÚP HKH 2007 neodpovídá požadavkům na podobu grafické části uvedené v metodice MMR 2013. Vyhodnocení záborů půdního fondu ve vymezených koridorech dopravní a technické infrastruktury je uvedeno níže v podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.6 - pod písm. d) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch této textové části Odůvodnění

- Vzhledem k nízkému podílu lesa na řešeném území projektant zajistí, aby řešením nedošlo k dotčení plochy lesního pozemku ani k dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa.

Řešení: V souvislosti s navrženou plochou technické infrastruktury – energetika (TE) 47, která je určena pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Otrokovice – Spytihněv a plochou silniční dopravy (DS) 53, určenou pro realizaci silnice R55, dojde k záboru PUPFL o celkové výměře 0,3068 ha. Vzhledem k tomu, že se jedná o zprůsvětlené záměry ze ZÚR ZK, nelze zvolit jiné řešení.

- Pro ochranu krajinného rázu a harmonických vztahů v krajině bude u nezastavěného území prověřeno, ve kterých plochách je případně vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona; uvedené stavby ve zjištěných plochách regulativy výslovně vyloučit.

Řešení: S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území jsou ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze – podrobně viz kapitola 6, podkapitola 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu této textové části Odůvodnění.

Ad) B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nebyl uplatněn, případný požadavek bude navržen projektantem při vypracování návrhu územního plánu.

Řešení: V územním plánu Spytihněv je vymezena územní rezerva (plocha 48) pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.

Ad) C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Pokud to bude vyplývat z řešení, budou v ÚP navrženy plochy pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Návrh projektant projedná s pořizovatelem a s určeným zastupitelem v rámci výrobního výboru

Řešení: V územním plánu Spytihněv jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby i veřejně prospěšná opatření, jejichž taxativní výčet je uveden v kapitole 8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit textové části Územního plánu. Jejich odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.8 Vymezení veřejně prospěš-

ných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit textové části Odůvodnění.

Ad) D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Požadavek na vydání regulačního plánu nebyl uplatněn, může však vyplynout na základě doporučení projektanta při vypracování návrhu územního plánu.

Řešení: V územním plánu Spytihněv nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory, v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

- Podmínit výstavbu u nově vymezených souvislých ploch bydlení vypracováním územní studie, která prověří zejména dopravní napojení, řešení technické infrastruktury a stanoví podrobnější zásady prostorového uspořádání. Další požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci případně vyplýve z návrhu projektanta na základě jeho odborného posouzení území

Řešení: V územním plánu Spytihněv je v grafické části Územního plánu ve výkrese A.2.1 Výkres základního členění území vymezeno šest ploch s povinností zpracování územní studie označených US1 – US6. Povinnost zpracování územní studie je stanovena pro navrženou plochu individuálního bydlení (BI) 1, a navržené plochy hromadné rekreace (RH) 9, 10, 12, 13, 14.

V územním plánu Spytihněv nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory, v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

Ad) E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

- Požadavek na zpracování variant řešení nebyl uplatněn.

Ad) F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky. Nad rámec schváleného zadání byl zpracován samostatný výkres B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny*, který je součástí grafické části *Odůvodnění*. Pro nedůvodnost nebyl zpracován *Výkres pořadí změn v území (etapizace)*.

Ad) G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

ÚP Spytihněv bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ (dále jen „Vyhodnocení“) bude vypracováno pro celý územní plán obce v rozsahu přílohy stavebního zákona. Vyhodnocení bude zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí dokumentace Vyhodnocení bude:

- návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- posouzení bude zaměřeno nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území, v němž může v důsledku předložené změny ÚP dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví,
- vyhodnocení vlivů na ekologickou stabilitu krajiny,
- kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Řešení: Bylo zpracováno Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, které je součástí návrhu Územního plánu Spytihněv, určeného pro společné jednání o návrhu územního plánu. V kapitole 3, podkapitole 3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je uvedeno shrnutí závěrů, které vyplynuly ze zpracovaného vyhodnocení vlivu na životní prostředí a z vyhodnocení vlivů Územního plánu Spytihněv na udržitelný rozvoj území a jejich průmět do návrhu Územního plánu Spytihněv.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu se závaznou metodikou *Sjednání dÚP HKH 2007* (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

Ve výkresu *B.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* je v souladu s požadavky závazné metodiky, zpracována tabulka bilancí návrhových ploch, takže již není, z hlediska případné duplicity, vyčleněna jako samostatná příloha textové části odůvodnění územního plánu.

S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy krajinné zeleně, protože svým charakterem (monofunkčností) nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky. Dalším důvodem vymezení ploch krajinné zeleně je ta skutečnost, že podle datového modelu *metodiky* musí být navržené části chybějících biokoridorů zařazeny do ploch krajinné zeleně.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu a podmínky vyplývající z datového modelu závazné metodiky, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Ve smyslu datové struktury metodiky jsou mj. zpracovány:

- navržené trasy pro vedení technické infrastruktury mimo zastavěné území nejsou vymezeny jako *zastavitelné plochy*
- *plochy silnic III. třídy v zastavěném území* jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
- v Hlavním výkresu není uváděna hierarchie prvků ÚSES, která je zobrazena v *Koordinačním výkresu* a výkresu *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

b) Úprava dokumentace po společném jednání

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu územního plánu.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
<i>Územní plán</i>	Výroková/ návrhová část územního plánu (textová a grafická část)
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba

ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZK	Zlínský kraj

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Řešené území obce Spytihněv není situováno v prostoru ochranných pásem a zájmových území Ministerstva obrany.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Spytihněv nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Spytihněv nevyplýval požadavek na zpracování variant řešení. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Spytihněv vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Spytihněv, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Spytihněv. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Na vývoji půd se v řešeném území podílely tyto matečné půdní materiály: karpatský flyš, fluvialní sedimenty, spraše a sprašové hlíny. Největší plochu řešeného území zaujímají fluvizemě a kambizemě. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují převážně pouze nejproduktivnější zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany ZPF. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.03.00 (I)⁵⁸, 3.08.10 (II), 3.08.40 (III), 3.08.50 (IV), 3.10.00 (I), 3.10.10 (II), 3.24.11 (IV), 3.24.51 (IV), 3.41.67 (V), 3.56.00 (I), 3.58.00 (II), 3.60.00 (I), 3.71.01 (V)

Tab. B.21. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
03	Černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu, středně těžké, s příznivým vodním režimem
08	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svazitosti, středně těžké
10	Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem
24	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou
41	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
56	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
60	Lužní půdy na nivních uloženinách a spraši, středně těžké vláhové poměry příznivé až sklon k převlhčení
71	Glejové půdy při terasových částech úzkých niv, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pro louky

b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF

1. Plochy individuálního bydlení (BI)

S ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a výrazné přírodní i socioekonomické bariéry, směřována především na okraje stávající obytné zástavby obce Spytihněv. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Do řešení byly přednostně převzaty plochy z původního územního plánu.

- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 1 se nachází na mírném, k východu až jihovýchodu obráceném svahu vně zastavěného území. Z jihozápadu je plocha vymezena silnicí do Halenkovic, resp. navrženou plochou veřejného prostranství (PV) 24, z východu současně zastavěným územím. Jedná se o uvažovanou výstavbu na dosud nezastavěné ploše, v současné době využívaná částečně jako velkovýrobně obhospodařovaná orná půda, částečně ve formě zemědělských ploch drobné držby. Z urbanistického hlediska dojde k rozšíření zástavby v návaznosti na stávající plochy individuálního bydlení. Současně se jedná o jednu z mála možných lokací nové plochy individuálního bydlení v rámci řešeného území. Severozápadně od navržené plochy 1 jsou navrženy plochy ro realizaci silnice R55 a nové trasy vedení vysokého napětí 110 kV (Otrokovice – Spytihněv). Z tohoto důvodu je za severozápadním okrajem plochy 1 navržena plocha (pás) krajinné zeleně (K) 91, která by měla plnit funkci ochranné a izolační bariérové zeleně.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2 až 4 se nacházejí v rovinatém terénu bývalé říční terasy řeky Moravy, uvnitř zastavěného území. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu

⁵⁸ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

dosud nezastavěných proluk v rámci rozsáhlejší rozvojové plochy, jež byla již zčásti realizována. Rozvoj v těchto lokalitách povede k doplnění stávající obytné zástavby v rámci zastavěného území a tím i k efektivnímu využití dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o převzaté záměry z původního územního plánu.

- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 5 leží v západní polovině sídla, v zastavěném území. Plocha, která je v současnosti prakticky nevyužívána a slouží jako občasné improvizované sportoviště, je vymezena jednak sousední obytnou zástavbou (ze SZ a SV), jednak uliční sítí (z JZ a JV). Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu proluky v rámci existujících ploch zástavby, čímž dojde k uzavření uliční fronty a vytvoření zastavěného nároží dvou ulic. Dostavba v ploše povede k posílení homogenity zástavby v dané části obce.
- V souladu s územní studií *Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku* je za jižním, resp. jihovýchodním okrajem obce, navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 37, určená pro vybudování nového nekolizního kapacitního dopravního napojení oblasti Spytihněvského jezu, která je významným cílem cestovního ruchu v území, vázaného na provozování lodní dopravy na Baťově kanálu. Mezi touto navrženou plochou a stávající obytnou zástavbou JZ okraje Spytihněvi tak vzniká nezastavěný zbytkový pás území v němž územní plán navrhuje tři nové plochy individuálního bydlení (BI) 6, 7, 8. Pro zajištění jejich dopravní a technické obsluhy jsou navrženy plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 26 a 27. Tak aby nedocházelo k obtěžování navržených ploch obytné zástavby hlukem a imisemi z dopravy, jsou navrženy plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 31 – 33, určené pro realizaci pásů a ploch veřejné zeleně, která by měla plnit izolační a ochrannou funkci. Jedná se o výhledový záměr z původního územního plánu.

Tab. B.22. Přehled navržených ploch individuálního bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	1	9,9070	Záhumenice	Plochy individuálního bydlení (BI)
2	2	0,4359	U hřiště	Plochy individuálního bydlení (BI)
3	3	0,2961	U hřiště	Plochy individuálního bydlení (BI)
4	4	0,5847	U hřiště	Plochy individuálního bydlení (BI)
5	5	0,1679	V řadovkách	Plochy individuálního bydlení (BI)
6	6	0,2827	Újezd	Plochy individuálního bydlení (BI)
7	7	0,7131	Újezd	Plochy individuálního bydlení (BI)
8	8	0,9940	Újezd	Plochy individuálního bydlení (BI)
	Celkem	13,3814		

2. Plochy hromadné rekreace (RH)

Podrobný rozbor a popis navržených ploch pro rekreaci je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*. Tak aby nedocházelo k nežádoucím duplicitám, je v následujícím textu je uvedeno pouze jeho doplnění.

- Plochy 9 až 11 se nacházejí v bezprostřední blízkosti Spytihněvského jezu, na ostrohu v odstaveném rameni řeky Moravy podél komunikace z obce k jezu. Plochy 9 a 10 leží zcela mimo zastavěné území, plocha 11 se převážně nachází v zastavěném území. Z urbanistického hlediska by zde mělo dojít k realizaci aktivit navázaných na cestovní ruch spojený s Baťovým kanálem a turistikou v Pomoraví. Dopravní i technická obslužnost ploch je zajištěna stávajícími i navrhovanými účelovými komunikacemi. Plochy 9 a 10 jsou v současné době z převážné části obhospodařovány jako zemědělská (orná) půda, v ploše 11 se nacházejí plochy původně užívané pro zemědělskou výrobu (bývalé skleníky), část ploch je využívána pro smíšenou výrobu.
- Téměř celá plocha 12, která se nachází v lokalitě Mlýniště, je situována mimo zastavěné území na plochách dříve využívaných k zemědělské výrobě (skleníky). Z urbanistického hlediska dojde

k rozšíření aktivit v návaznosti na sousední plochy komerčního občanského vybavení (areál rekreačního střediska Skleníky). V ploše 12 se předpokládá využití pro pobytovou rekreaci a volnočasové aktivity napojené na cestovní ruch vázaný na Baťův kanál. V současné době jsou plochy využívány jako zemědělská půda, část tvoří plochy smíšené krajinné nezastavěné s převahou vzrostlých dřevin. Vzhledem k tomu, že se celá lokalita Mlýniště nachází ve stanoveném záplavovém území Q100, je v souladu se *Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* navržena jeho protipovodňová ochrana (navržená plocha 20). Realizace navržené plochy 12 bude vázána na realizaci protipovodňového opatření.

- Plochy 13 a 14 jsou vymezeny v lokalitě Ráje, v sousedství areálu těžby a deponie štěrkopísku mimo zastavěné území. Záměrem je vytvořit v těchto plochách rekreační zázemí především pro rekreaci a volnočasové aktivity vázané na jezera vzniklá těžbou štěrkopísku na levém břehu Moravy. Z urbanistického hlediska se jedná o vytvoření ploch se zcela novou funkcí po obou stranách místní komunikace ze Spytihněvi (od Spytihněvského jezu) do Topolné. V současné době jsou plochy využívány jako velkovýrobně obhospodařovaná orná půda. Zařízení technické a dopravní infrastruktury jsou dostupné z komunikace, resp. ze sousedního areálu těžby. Záměr je částečně převzat z platného územního plánu. Využitelnost navržené plochy 14 je značně omezoována (limitována) průběhem a ochrannými pásmy stávajících energetických zařízení (VN, VTL plynovod), proto se jako reálné jeví pouze její částečné (sezónní) využití bez trvalých staveb.

Tab. B.23. Přehled navržených ploch hromadné rekreace

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel / DI	Druh a index plochy
1	9	2,2542	Ostroh	Plochy hromadné rekreace (RH)
2	10	3,1362	Ostroh	Plochy hromadné rekreace (RH)
3	11	0,8960	Ostroh	Plochy hromadné rekreace (RH)
4	12	5,2660	Mlýniště	Plochy hromadné rekreace (RH)
5	13	1,1100	Ráje	Plochy hromadné rekreace (RH)
6	14	0,9398	Ráje	Plochy hromadné rekreace (RH)
	Celkem	13,6022		

3. Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK)

- Navržená plocha 16 se nachází na levém poříčí řeky Moravy v lokalitě Mlýniště, východně od Spytihněvského jezu, uvnitř zastavěného území a navazuje na stávající rekreační areál Skleníky, jímž je ze tří stran vymezována. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu proluky. Záměr je převzat z původního územního plánu. Vzhledem k tomu, že se celá lokalita Mlýniště nachází ve stanoveném záplavovém území Q100, je v souladu se *Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* navržena jeho protipovodňová ochrana (navržená plocha 20). Realizace navržené plochy 16 bude vázána na realizaci protipovodňového opatření.

Tab. B.24. Přehled navržených ploch občanského vybavení – komerční zařízení

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	16	0,4289	Mlýniště	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK)
	Celkem	0,4289		

4. Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

- Navržená plocha 15 se nachází v jižní polovině obce v sousedství odstaveného ramene řeky Moravy, vně zastavěného území, na něž ale bezprostředně navazuje. Na jihovýchodě sousedí s areálem čistírny odpadních vod, na východě navazuje na stávající plochy občanského vybavení – tělovýchovy a sportu (sportovní areál), na západě sousedí s plochami sídelní zeleně. Jedná se o záměr obce Spytihněv. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření sousedního venkovního sportovního

areálu a tvorbu přechodu mezi sportovním areálem a navrhovanou klidovou zónou veřejných prostranství s převahou nezepevněných ploch (plocha 34) na břehu odstaveného ramene. V současné době je plocha tvořena převážně náletovou zelení a málo udržovanými zahradami. Jedná se o převzatý, částečně modifikovaný záměr z původního územního plánu.

Tab. B.25. Přehled navržených ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	15	0,3888	U sportovního areálu	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)
	Celkem	0,3888		

5. Plochy dopravní infrastruktury (D)

- Za západním okrajem obce je navržena plocha pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) 22, určená pro rozšíření stávajícího průmyslového okrsku Olšík/Olšíky. Pro zajištění její obsluhy je navržena plocha 35 vedená za západním okrajem plochy 22. Na jinu je plocha 35 vymezena železniční tratí, kterou mimoúrovňově kříží s využitím stávajícího podjezdu a následně pokračuje až k silnici I/55 jako navrhovaná plocha 36.
- V souladu s územní studií *Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku* je za jižním, resp. jihovýchodním okrajem obce, navržena plocha 37, určená pro vybudování nového nekolizního kapacitního dopravního napojení oblasti Spytihněvského jezu, která je významným cílem cestovního ruchu v území, vázaného na provozování lodní dopravy na Baťově kanálu. Ve své východní části nově navrhovaná účelová komunikace nevyužívá stávající účelovou komunikaci vedenou po pravém břehu Baťova kanálu, ale je od kanálu odsunuta západním směrem z důvodu navržené územní rezervy (plocha 48) vymezené pro zajištění průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe. Navrhovaná plocha 37 bude současně zajišťovat také dopravní obsluhu navržených ploch hromadné rekreace (RH) 9 – 11.
- Na levém břehu řeky Moravy, mezi řekou Moravou, odstaveným ramenem Zadní Německá a vodními plochami vzniklými po těžbě štěrkopísku, je navržena plocha 40 určená pro realizaci cyklistické stezky, která by měla zpřístupňovat archeologickou lokalitu s původním nížinným hradištěm Spytihněv. Na západě bude nová cyklistická stezka navázána ve dvou místech na páteřní Moravskou stezku (Olomouc – Otrokovice – Hodonín), která je v řešeném území vedena v severní části po levém břehu řeky Moravy a od Spytihněvského jezu po pravém břehu Baťova kanálu. Na východě bude navrhovaná plocha 40 vyústěna do stávající účelové komunikace spojující východní část řešeného území se sousední obcí Topolná: V místě vyústění bude provázána také s navrženou plochou 38, vedenou po severovýchodním okraji řešeného území, která je určena pro vybudování nové účelové komunikace. Tato komunikace by měla zajišťovat propojení rekreačních aktivit v oblasti Spytihněvského jezu (včetně lokality Mlýniště) s areálem Pěnné a rekreačním střediskem Pahrbek v sousedním k.ú. Napajedla.
- V severovýchodní části obce je v souběhu se silnicí I/55 navržena plocha 39, určená pro realizaci kombinované cyklistické stezky, která bude zajišťovat cyklistické spojení mezi obcí Spytihněv a na severu ležícím městem Napajedla a současně bude sloužit také pro nekolizní obsluhu stávající rozptýlené obytné a rekreační zástavby situované východně od silnice I/55.
- Na levém břehu řeky Moravy, severovýchodně od lokality Mlýniště, je v lokalitě Ráje navržena plocha 41 určená pro realizaci parkoviště. Jedná se pozůstatky nevyužívaných objektů, které v minulosti tvořily zázemí ploch těžby. Tato plocha je navržena jako plocha přestavby P9. Parkoviště by mělo být využíváno návštěvníky vodních ploch (rybáři, cyklisté, ad.)
- Jihozápadně od obce jsou v souběhu se silnicí I/55 navrženy plochy 63 a 64, určené pro realizaci cyklistické stezky, která bude zajišťovat nekolizní spojení mezi obcí Spytihněv a na jihozápadě ležící sousední obcí Babice.

Tab. B.26. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel / DI	Druh a index plochy
1	35	0,8605	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
2	36	0,0831	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
3	37	1,7932	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
4	38	0,6183	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
5	39	0,3726	Cyklistická stezka	Plochy dopravní infrastruktury (D)
6	40	0,7856	Cyklistická stezka	Plochy dopravní infrastruktury (D)
7	41	0,4646	Parkoviště	Plochy dopravní infrastruktury (D)
8	63	0,2095	Cyklistická stezka	Plochy dopravní infrastruktury (D)
9	64	0,0457	Cyklistická stezka	Plochy dopravní infrastruktury (D)
	Celkem	5,2331		

6. Plochy pro silniční dopravu (DS)

- V poloze severně a severozápadně od zastavěného území obce Spytihněv jsou v územním plánu navrženy plochy 44, 45, 50 – 59, určené pro realizaci silnice R55. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK. Vymezení výše uvedených ploch je převzatým záměrem z původního územního plánu.

Tab. B.27. Přehled navržených ploch pro silniční dopravu

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel / DI	Druh a index plochy
1	44	28,2659	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
2	45	1,7223	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
3	50	0,5651	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
4	51	32,0267	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
5	52	5,6960	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
6	53	0,3032	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
7	54	0,1558	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
8	55	0,6562	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
9	56	0,1062	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
10	57	0,0042	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
11	58	0,0691	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
12	59	0,1259	Silnice R55	Plochy pro silniční dopravu (DS)
	Celkem	69,6966		

7. Plochy technické infrastruktury (T*)

- Pro zajištění protipovodňové ochrany jsou v souladu se *Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* navrženy plochy 19 a 20 určené pro realizaci ochranných protipovodňových hrází.
- Navržená plocha 19 se nachází v severní části katastrálního území, mimo zastavěné území obce. Plocha je určena k posílení hrází podél řeky Moravy a výstavbě nové hráze mezi řekou a úpatím říční terasy pod obcí. Z urbanistického hlediska dojde k posílení ochrany níže položených částí obce v případě povodňového ohrožení, ale také ke zvýšení ochrany obytné zástavby v severovýchodní části obce před zatopením.
- Navržená plocha 20 se nachází v jihovýchodní části katastrálního území, částečně mimo zastavěné území. Plocha je určena pro výstavbu protipovodňové hráze, jež by měla sloužit k posílení ochrany existující i plánované zástavby v lokalitě „Mlýniště“. Z urbanistického hlediska se jedná o zvýšení terénu na severním okraji zastavěného území na „Mlýništi“ a dále pravém břehu Pohořelického potoka mezi mostem komunikace do Topolné a průchodem potoka hrází na levém břehu Moravy.

Tab. B.28. Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel /TI	Druh a index plochy
1	19	0,6309	Ochranná hráz	Plochy technické infrastruktury (T*)
2	20	1,3021	Ochranná hráz	Plochy technické infrastruktury (T*)
	Celkem	1,9330		

8. Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)

- Pro elektrického vedení 110 Otrokovice – Spytihněv jsou navrženy plochy 47, 61 a 62 a pro realizaci elektrické rozvodny Spytihněv 110/22 kV je navržena plocha 46. Jedná s o zpřesněné záměry ze ZÚR ZK.
- Pro realizaci vedení vysokého napětí 22 kV, které bude zajišťovat zásobování navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 elektrickou energií, je navržena plocha 60.

Tab. B.29. Přehled navržených ploch technické infrastruktury – energetika

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel /TI	Druh a index plochy
1	46	1,4235	El. rozvodna Spytihněv 110/22 kV	Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)
2	47	10,4160	Elektrické vedení VVN 110 kV	Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)
3	60	0,1349	Elektrické vedení VN 22 kV	Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)
4	61	0,1776	Elektrické vedení VVN 110 kV	Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)
5	62	12,9165	Elektrické vedení VVN 110 kV	Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)
	Celkem	25,0685		

9. Plochy technické infrastruktury – technické zabezpečení obce (TO)

- V centrální části zastavěného území obce je navržena plocha 21. Z urbanistického hlediska se jedná o změnu funkčního využití současné plochy občanské vybavenosti na pozemku za areálem mateřské školy. V současné době je pozemek využíván jako zahrada. Technická a dopravní obsluha bude zajišťována z nově navržené plochy veřejného prostranství (PV) 25. Záměr vychází z požadavku Obce Spytihněv. Jeho cílem je realizace plochy technického zabezpečení obce. Nejedná se o sběrný dvůr ani nakládání s odpady.

Tab. B.30. Přehled navržených ploch technické infrastruktury – technické zabezpečení obce

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel /TI	Druh a index plochy
1	21	0,1048	Technický dvůr	Plochy technické infrastruktury – technické zabezpečení obce (TO)
	Celkem	0,1048		

10. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

- Pro realizaci nástupního prostoru do navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 a její optické oddělení od stávajících výrobních ploch v průmyslovém okrsku Olšík, je navržena vně zastavěného území plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 24.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy technické infrastruktury - technické zabezpečení obce (TO) 21 je ve střední části obce uvnitř zastavěného území navržena plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 25.

- Na jihozápadním okraji obce jsou vně zastavěného území navrženy plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 26 a 27, určené pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržených ploch individuálního bydlení (BI) 6, 7 a 8. Navržené plochy 26 a 27 tvoří krátké spojky zajišťující propojení mezi navrženou plochu dopravní infrastruktury (D) 37 a stávající místní komunikací.
- Na jižním okraji obce je vně zastavěného území navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 28, určená pro rozšíření stávající místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy individuálního bydlení (BI) 8.
- Na levém břehu řeky Moravy je jižně od Spytihněvského jezu, vně zastavěného území, navržena plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 29, která je určena pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy zemědělské výroby (VZ) 23 a ploch hromadné rekreace (RH) 12 v lokalitě Mlýniště.
- Na severním okraji obce je v lokalitě Duchonce, vně zastavěného území, navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 49 určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy smíšené rekreační (SO.4) 17.

Tab. B.31. Přehled navržených ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	24	0,2255	Uliční prostranství	Veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
2	25	0,0571	Uliční prostranství	Veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
3	26	0,0528	Uliční prostranství	Veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
4	27	0,0614	Uliční prostranství	Veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
5	28	0,1160	Uliční prostranství	Veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
6	29	0,5005	Uliční prostranství	Veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
7	49	0,1048	Uliční prostranství	Veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
	Celkem	1,1181		

11. Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)

- Na jihozápadním okraji obce je mezi jižním okrajem stávající zástavby (vně zastavěného území, na něž bezprostředně navazuje) a navrženou plochou dopravní infrastruktury (D) 36 a navrženou plochou smíšenou výrobní (SP) 18 navržena trojúhelníková plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 30, určená pro založení plochy veřejné zeleně, která by měla plnit ochrannou a izolační funkci s bariérovým efektem.
- Za jižním, resp. jihovýchodním okrajem obce je vně zastavěného území navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 37, určená pro vybudování nového nekolizního kapacitního dopravního napojení oblasti Spytihněvského jezu, která je významným cílem cestovního ruchu v území. Mezi touto navrženou plochou a stávající obytnou zástavbou JZ okraje Spytihněvi tak vzniká nezastavěný zbytkový pás území v němž územní plán navrhuje tři nové plochy individuálního bydlení (BI) 6, 7, 8. Tak aby nedocházelo k obtěžování navržených ploch obytné zástavby hlukem a imisemi z dopravy, jsou navrženy plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 31 – 33, určené pro realizaci pásů a ploch veřejné zeleně, která by měla plnit izolační a ochrannou funkci.
- Na jihovýchodním okraji obce, vně zastavěného území, na něž bezprostředně navazuje, je v návaznosti na stávající sportovní areál a areál čistírny odpadních vod, navržena plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 34, určená pro založení plochy veřejné zeleně, která

by měla plnit kromě své ochranné a izolační funkce také funkci malého volnočasového relaxačního parku.

Tab. B.32. Přehled navržených ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	30	0,1771	Veřejná zeleň	Veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)
2	31	0,1668	Veřejná zeleň	Veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)
3	32	0,1489	Veřejná zeleň	Veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)
4	33	0,6242	Veřejná zeleň	Veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)
5	34	0,7338	Veřejná zeleň	Veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)
	Celkem	1,8508		

12. Plochy smíšené rekreační (SO.4)

- Navržená plocha 17 leží v členitém terénu v severní části katastrálního území, vně zastavěného území, na něž bezprostředně navazuje. Svým východním okrajem navazuje na plochu stejné kvality v současně zastavěném území, z urbanistického hlediska se tedy jedná o rozšíření této plochy. Požadavek na zařazení plochy pochází od vlastníků pozemků. Plochu je možno dobře dopravně a technicky obsloužit. V současné době je plocha využívána jako sady a malovýrobně obhospodařovaná zemědělská půda. Rizikem je negativní vliv sousedních komunikací (železnice, silnice), jež jsou zdroji hluku, prašnosti a vzhledem k blízkosti železniční stanice Napajedla také světelného znečištění. Plocha se rovněž nachází v bezprostřední blízkosti dopravního koridoru vymezeného pro realizaci rychlostní silnice R55.

Tab. B.33. Přehled navržených ploch smíšených rekreačních

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	17	0,5970	Duchonce	Plochy smíšené rekreační (SO.4)
	Celkem	0,5970		

13. Plochy smíšené výrobní (SP)

- Navržená plocha 18 je vymezena na západním okraji katastru, mimo zastavěné území. Území je vymezeno ze severu náspem železniční trati, z jihu stávajícím areálem čerpací stanice pohonných hmot a silnicí I/55 a ze severu navrženou plochou dopravní infrastruktury (D) 36. V současnosti je území využíváno částečně jako malovýrobně obhospodařovaná orná půda, částečně jako plocha autobazaru. Z urbanistického hlediska dojde k vyplnění stávajících zbytkových ploch v místě s dobrým dopravním napojením a existující technickou infrastrukturou. Současně by plocha neměla mít negativní vliv na obytnou zástavbu v sousedství. Výstavba v této lokalitě vyplývá z logiky území a bude možné ji propojit komunikací s plochami s podobnou funkcí v lokalitě „Olšíky“. Záměr je převzat z původního územního plánu.

Tab. B.34. Přehled navržených ploch smíšených výrobních

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	18	1,1217	U farmy	Plochy smíšené výrobní (SP)
	Celkem	1,1217		

14. Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP)

- Navržená plocha 22 je vymezena na západním okraji sídla, mimo zastavěné území, na které však bezprostředně navazuje. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření stávajícího průmyslového okrsku Olšík (také Olšíky) západním směrem. V současné době je plocha tvořena velkovýrobně obhospodařovanou ornou půdou. Technická a dopravní infrastruktura je dosažitelná ze stávajících ploch na východním okraji plochy. Plocha by měla být napojena novou komunikací (navržené plochy dopravní infrastruktury /D/ 35 a 35) také přímo na silnici I/55 u čerpací stanice pohonných hmot, bez potřeby průjezdu obcí. Jedná se o modifikovaný záměr z původního územního plánu. Střední část plochy je evidována jako území ekologických rizik.

Tab. B.35. Přehled navržených ploch pro průmyslovou výrobu a sklady

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	22	7,3585	Olšík/Olšíky	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP)
	Celkem	7,3585		

15. Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)

- Navržená plocha 23 je situována ve východní polovině katastru v sousedství Spytihněvského jezu, v lokalitě Mlýniště, mimo zastavěné území. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření ploch pro zahradnictví, na které navrhovaná plocha 23 navazuje svým severním okrajem. V ploše 23 se předpokládá využití zejména pro rozšíření pěstebních ploch. Vzhledem k tomu, že se celá lokalita Mlýniště nachází ve stanoveném záplavovém území Q100, je navržena jeho protipovodňová ochrana (navržená plocha 20). Případná realizace staveb v navržené ploše 23 bude vázána na realizaci protipovodňového opatření. Pro zajištění dopravní a technické obsluhy je navržena plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 29. Využitelnost západní části navržené plochy 23 je limitována průběhem a ochrannými pásmy stávajících energetických zařízení (VN, VTL plynovod).

Tab. B.36. Přehled navržených ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	23	4,5670	Mlýniště	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
	Celkem	4,5670		

16. Vodní plochy a toky (WT)

V souladu se *Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* (opatření ZL 1038) jsou na jižním okraji řešeného území navrženy plochy 108 a 109, určené pro realizaci přeložky vodního toku Pohořelický potok.

Tab. B.37. Přehled navržených ploch pro vodní plochy a toky

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	108	0,4261	Dolní louky	Vodní plochy a toky (WT)
2	109	0,5954	Dolní louky	Vodní plochy a toky (WT)
	Celkem	1,0215		

17. Plochy krajinné zeleně (K)

Plochy pro krajinnou zeleň jsou navrženy jednak pro realizaci chybějících částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES, jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny.

- Pro doplnění nadregionálních biokoridorů (NRBK) byly navrženy plochy 72, 78 – 81, 85 – 88, 107.
- Pro doplnění lokálních biokoridorů (LBK) jsou navrženy plochy 73 – 77, 82 – 84, 89, 90.
- Pro vytvoření pásu krajinné zeleně plnící funkci izolační a ochranné zeleně mezi navrženou plochou individuálního bydlení (BI) 1 a navrženými plochami silniční dopravy (DS), určenými pro realizaci silnice R55, je navržena plocha 91.
- Pro vytvoření pásu krajinné zeleně plnící funkci izolační zeleně mezi navrženou plochou hromadné rekreace (RH) 12 a navrženou plochou pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 23, je navržena plocha 92.
- Pro realizaci pásů liniové zeleně s protierozní a krajinnotvornou funkcí jsou navrženy plochy 93 – 106.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bodě 2. *Územní systém ekologické stability*.

Tab. B.38. Přehled navržených ploch krajinné zeleně

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	72	3,0958	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
2	73	0,7136	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
3	74	0,2639	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
4	75	0,1414	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
5	76	0,3217	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
6	77	0,2423	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
7	78	0,1019	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
8	79	1,3969	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
9	80	0,4960	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
10	81	0,4164	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
11	82	0,1899	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
12	83	0,0307	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
13	84	0,6001	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
14	85	0,3537	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
15	86	0,5293	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
16	87	0,5028	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
17	88	0,7696	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
18	89	0,8556	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
19	90	0,6322	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
20	91	0,5925	Izolační zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
21	92	0,2032	Izolační zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
22	93	0,1215	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
23	94	0,1513	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
24	95	0,2966	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
25	96	0,1409	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
26	97	0,1914	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
27	98	1,1569	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
28	99	0,3838	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
29	100	0,0499	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
30	101	0,7503	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
31	102	0,4518	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
32	103	0,4770	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
33	104	0,6156	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
34	105	0,0255	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
35	106	0,1225	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
36	107	1,1464	Nadregionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
	Celkem	18,5309		

18. Plochy přírodní

- Navržené plochy přírodní 65 až 71 jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biocenter, která jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability*.

Tab. B.39. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	65	0,1766	LBC <i>Na chrástkách</i>	Plochy přírodní (P)
2	66	3,3677	LBC <i>Hliniska</i>	Plochy přírodní (P)
3	67	4,1031	LBC <i>Německé</i>	Plochy přírodní (P)
4	68	0,8026	LBC <i>Německé</i>	Plochy přírodní (P)
5	69	3,6481	LBC <i>Na háji</i>	Plochy přírodní (P)
6	70	3,1589	LBC <i>Mlýniště</i>	Plochy přírodní (P)
7	71	0,2289	LBC <i>Kalné rameno</i>	Plochy přírodní (P)
	Celkem	15,4859		

19. Plochy těžby nerostů (T)

- Východní okraj řešeného území obce Spytihněv se nachází v území vymezeném v ZÚR ZK jako prioritní plochy pro těžbu štěrkopísku – ložisko Napajedla s požadavkem územně respektovat plochy pro těžbu nerostných surovin v lokalitách dle *Regionální surovinové politiky ZK*, aktualizované v r. 2005. V územním plánu Spytihněv jsou navržené plochy 42 a 43 určené pro těžbu nerostných surovin.

Tab. B.40. Přehled navržených ploch těžby nerostů

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	42	0,6303	Rybníky - Židy	Plochy těžby nerostů (T)
2	43	0,8966	Oráčiny	Plochy těžby nerostů (T)
	Celkem	1,5269		

20. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch. Podrobné vyhodnocení je v grafické části dokumentace – výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

Tab. B.41. Celková plocha záboru v k.ú. Spytihněv

Poř. č.	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Index PRVZ	Plocha záboru v ha
1	Plochy individuálního bydlení	BI	13,3814
2	Plochy hromadné rekreace	RH	13,6022
3	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OK	0,4289
4	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS	0,3888
5	Plochy dopravní infrastruktury	D	5,2331
6	Plochy pro silniční dopravu	DS	69,6966
7	Plochy technické infrastruktury	T*	1,9330
8	Plochy technické infrastruktury – energetika	TE	25,0685
9	Plochy technické infrastruktury – technické zabezpečení obce	TO	0,1048
10	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	1,1181

Tab. B.41. Celková plocha záboru v k.ú. Spytihněv – pokr.

Poř. č.	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Index PRVZ	Plocha záboru v ha
11	Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	PZ	1,8508
12	Plochy smíšené rekreační	SO.4	0,5970
13	Plochy smíšené výrobní	SP	1,1217
14	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	VP	7,3585
15	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	VZ	4,5670
16	Vodní plochy a toky	WT	1,0215
17	Plochy krajinné zeleně	K	18,5309
18	Plochy přírodní	P	15,4859
19	Plochy těžby nerostů	T	1,5269
	Celkem		183,0156

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ v měřítku 1:5000 (výkres č. B.2.3).

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce výkresu B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Spytihněv byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.42. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Spytihněv

Poř. č.	Druh plochy	Index PRVZ	Odvodnění
1	Plochy individuálního bydlení	BI	1
2	Plochy hromadné rekreace	RH	12
3	Plochy dopravní infrastruktury	D	35, 40
4	Plochy silniční dopravy	DS	51, 52, 59
5	Plochy technické infrastruktury	T*	19, 20
6	Plochy technické infrastruktury - energetika	TE	46, 47, 60, 61, 62
7	Plochy veřejných prostranství	PV	24, 29
8	Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady	VP	22
9	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	VZ	23
10	Plochy krajinné zeleně	K	73 – 75, 80, 81, 87, 90 – 94, 98 – 101, 104
11	Plochy přírodní	P	66, 69, 70
12	Plochy těžby nerostů	T	42

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

- V katastru obce Spytihněv v současnosti probíhá zemědělský prvovýroba v areálu farmy ve Spytihněvském (Starém) dvoře. Rozsáhlý areál, zaměřený zejména na živočišnou výrobu, jehož součástí je i bioplynová stanice, je v současné době využit jen částečně. Areál má několik vlastníků, z nichž není zcela jasný provozovatel. Vlastníky dle katastru nemovitostí jsou: GRELIDA, s.r.o., Státní pozemkový úřad, Pavel Veselý (majitel RD u Spytihněvského dvora) a Zemědělské družstvo vlastníků, družstvo, Halenkovice.
- Dalším areálem zemědělské prvovýroby je zahradnictví v sousedství Spytihněvského jezu, hospodařící na části původního zemědělského vybavení JZD Slušovice.
- Areál Okrasného zahradnictví Spytihněv je spravován společností ABC Zahrady s.r.o. se sídlem v Uherském Hradišti. Stav areálu je stabilizovaný a rostlinná výroba pravděpodobně neprobíhá mimo samotný areál.
- Rostlinnou prvovýrobu na katastru obce realizují provozovatelé rostlinných výrob v sousedních obcích.
- S výjimkou nevyužívaného areálu skleníků (západně od Spytihněvského jezu), který je zčásti navržen jako plocha přestavby, určená pro realizaci navržené plochy hromadné rekreace (RH) 11 a zčásti jako územní rezerva (plocha 48) pro realizaci průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe), zůstávají ostatní plochy zemědělské výroby územním plánem stabilizovány.
- V návaznosti na areál Okrasného zahradnictví Spytihněv je navržena plocha 23, určená pro jeho rozšíření. Jedná se o plochy kde byla již v minulosti provozovány bývalým JZD Slušovice zelinářská a rostlinná výroba. Její pozůstatky jsou dodnes patrné i z leteckých snímků.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území, které leží na severním okraji Dolnomoravského úvalu, se skládá ze dvou částí s poněkud odlišnými charakteristikami. Východní polovina katastru, ze západu omezená patou svahu masivu Makové, má charakter akumulární roviny, tvořené především sedimenty řeky Moravy. Území se v současnosti vyznačuje především množstvím vodních ploch, které vznikly jednak přirozeně jako odříznutá ramena Moravy po její regulaci, jednak uměle těžbou štěrkopísků. Vodní plochy jsou doplněny plochami trvalých travních porostů či orné půdy. Důležitým prvkem v krajině je liniová zeleň, zejména kolem vodních toků a ploch. Západní okraj rovinaté části tvoří bývalá říční terasa, na níž je vybudováno sídlo.

Západní polovina území má charakter pahorkatiny až vrchoviny, z geomorfologického hlediska náležející ke Kudlovické pahorkatině a Halenkovické vrchovině. Přechod mezi rovinatou částí Dolnomoravského úvalu a členitějšími částmi je v prostoru sídla poměrně jasně vymezen návsí a hlavní ulicí, mimo sídlo (tratě *Mošina* a *Pod Mošinou*) je přechod méně patrný a pozorovatelný prostřednictvím změny sklonitosti terénu. Většina ploch této poloviny je intenzivně zemědělsky obhospodařována jako orná půda, pouze úzký pás území na okraji Napajedelské brány (svah západně od železniční trati) je ponechán jako plochy lesa či sadů z důvodu značné svažitosti území. Toto území je současně náchylné k sesuvům půdy. Ve zbytku území se vegetace nachází výhradně ve formě liniové zeleně podél vodních toků a komunikací.

V rámci řešeného území se nacházejí pouze malé plochy lesa. Nejsouvislejší je les vymezen ve žlebu mezi tratěmi *Duchonce*, *Za vinohrady* a *Stádliska*. Díky charakteru terénu a struktuře vegetace se nejedná o hospodářsky významnou lesní plochu. Další podobné plochy se nacházejí na západním okraji katastru v lokalitě *Slačovy*; charakterově se jedná o tři pásy zeleně, vybíhající do polní krajiny. Tyto plochy navazují na lesní komplexy v Kudlovické dolině. Plochy lesa tvoří oživující prvky a ekologicky významné segmenty v území s intenzivně využívanými plochami orné půdy, vyznačujícími se velice nízkou biodiverzitou.

Zastavěné území obce je od bloků orné půdy částečně odděleno zahradami a sady. Plochy zemědělského půdního fondu v drobné držbě mají poměrně velké zastoupení v severozápadní části obce (nad ulicí za tratí) a na jihovýchodním okraji v okolí slepých ramen pod obcí. K přímému dotyku obytné zástavby s velkovýrobně obhospodařovanými agrocentry dochází zejména na jihozápadě u cesty do *Újezdů*. Na rozdíl od volné krajiny vykazuje zastavěné území vyšší zastoupení ovocné i

neovocné zeleně včetně vzrostlých listnáčů (dominantní je zejména dub v zahradě u čp. 96), které dotvářejí charakter obce. V samotném zastavěném území se nacházejí značné plochy zahrad, s výjimkou bývalé domkářské zástavby na východním okraji obce, kde tvoří zeď jen velmi malý podíl z celkové využití plochy bytové zástavby i veřejných ploch.

Převážná část nezastavěného území (extravilánu) zatím neumožňuje vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s navazujícími ekologicky stabilními lesními společenstvy, a to především v důsledku intenzivního zemědělského využívání pozemků i silného bariérového vlivu komunikace I/55 a železniční trati v poměrně úzkém koridoru. I do budoucna bude obtížné tuto situaci řešit, a to zejména v důsledku zásadní změny organizace v území, kde je navrhována trasa rychlostní silnice R55. Významnou překážkou propojení severní a jižní části katastru je i uvažovaný záměr realizace plavebního propojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), které je vedeno ve směru S-J korytem řeky Moravy a Baťovým kanálem. Z uvedených údajů vyplývá, že se jedná o území s vysokou intenzitou zemědělského využívání území a minimálním podílem lesních porostů. Na zemědělské půdě došlo k významnému narušení harmonického měřítka krajiny (nadměrná velikost bloků zemědělské půdy) a k setření žádoucí jemnější mozaikovitosti krajiny, což se projevilo ohrožením větrnou erozí a snížením ekologické stability území. Řešeným územím vanou severním, severozápadním, jižním a jihovýchodním směrem výsušné větry způsobující zde větrnou erozi. K deflaci zde dochází zejména v jarních a zimních měsících. Hlavními příčinami jsou dlouhodobé nesprávné hospodaření se zemědělskou půdou: odstranění mezí s drny a porosty, remízky a dalších porostů včetně solitérů, sjednocování dílčích ploch do rozlehlých honů, nadměra chemických hnojiv působících na sprašnost ornice atd. K dalším příčinám deflací přispívá i nedostatek zimních či podzimních srážek, naprostý nedostatek vegetačního krytu a delší období suchých severních – jižních větrů odnášejících snadno uvolněné půdní částice.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

V převážné části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však již ztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území a zejména v západní polovině katastru, je třeba uvažovat přinejmenším s udržení stávajícího stavu. Cílem je zvýšení podílu přírodních a přírodě blízkých prvků (nelesní zeleně, zvodněné enklávy, malé vodní plochy, trvalé travní porosty) a postupná náhrada stanovištně nepůvodních druhů dřevin v lesích i mimo les.

V celém řešeném území se velmi silně projevuje vodní i větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

V řešení územního plánu byly revidovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích. Podrobný popis návrhu ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Spytihněv.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, občanské vybavení, rekreaci, výrobu, dopravní a technickou infrastrukturu a veřejná prostranství vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního ÚPN SÚ Spytihněv z r. 1996

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání původního Územního plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Spytihněv a jeho následných změn, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Nejsou zde podchyceny ty plochy, které byly označené jako výhledové územní rezervy.

Tab. B.43. Přehled ploch, pro něž již bylo uplatněno kladné stanovisko příslušného dotčeného orgánu

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původním ÚPN
1	2	0,4359	0,436	B1
2	3	0,2961	0,269	B1
3	4	0,5847	0,585	B1
	10	3,1362	0,420	R4
	12	5,2660	1,030	R5
	13	1,1100	1,110	R3
	14	0,9398	0,934	R1
	15	0,3888	0,389	7.2
	16	0,4289	0,430	R5
	18	1,1217	1,122	V2
	22	7,3585	5,890,	V1, D4
	30	0,1771	0,177	V2
	34	0,7338	0,734	7.2
	35	0,8605	0,860	D2
	36	0,0831	0,083	V2
	41	0,4646	0,464	R2
	44	28,2659	22,266	D-R55
	45	1,7223	1,722	D-R55
	50	0,5651	0,565	D-R55
	51	32,0267	32,027	D-R55
	52	5,6960	5,569	D-R55
	53	0,3032	0,302	D-R55
	54	0,1558	0,156	D-R55
	55	0,6562	0,656	D-R55
	56	0,1062	0,106	D-R55
	57	0,0042	0,004	D-R55
	58	0,0691	0,069	D-R55
	59	0,1259	0,126	D-R55
	Σ	93,0823	78,501	

b) Redukce ploch navržených v původním ÚPN SÚ Spytihněv z r. 1996

Obec Spytihněv má v současnosti realizovanu jen část ploch navržených v původním územním plánu pro rozvoj obytné funkce. Převážná část zbývajících pozemků je buď majetkoprávně nedostupná, nebo není technicky připravena (chybějící dopravní a technická infrastruktura). Proto byla v rámci procesu zpracování tohoto územního plánu přednostně prověřena opodstatněnost návrhu původně uvažovaných ploch navržených v ÚPN SÚ Spytihněv. A to jednak z důvodů majetkoprávní

nedostupnosti některých ploch, jednak z důvodů absence dopravní a technické infrastruktury. Do řešení nového územního plánu byla převzata převážná část původně navržených ploch, s výjimkou původně navržených ploch v lokalitě B3, určené pro individuální bydlení, která se nachází na severním okraji obce – východně od stávající silnice I/55. Důvodem nezařazení těchto ploch do nového územního plánu je požadavek dotčeného orgánu neumisťovat a nevymezovat v ochranném pásmu silnice I/55 nové rozvojové nebo přestavbové plochy, které by umožnily umístění objektů a zařízení podléhajících ochraně před nadlimitním hlukem.

V lokalitě Duchonce, která byla v ÚPN SÚ navržena jako plocha individuálního bydlení B2, byla vymezena hranice zastavěného území a plochy uvnitř zastavěného území jsou vyznačeny jako stávající plochy smíšené rekreační (SO.4). Plochy za hranicí zastavěného území již nejsou vymezeny jako návrhové plochy bydlení, ale jsou vymezeny jako plochy zemědělské specifické (Z.1), a to jednak z důvodu sváznosti tohoto území, jednak s ohledem na těsnou blízkost navržených ploch silniční dopravy, určených pro realizaci silnice R55.

Do nového územního plánu nebyly dále zapracovány navržené plochy dopravy D3 a převážná část plochy rekreace R3, které jsou vymezeny jako stávající plochy těžby, protože těžební činnost nebyla dosud ukončena a předpokládá se její pokračování v horizontu přibližně dalších dvou dekád. Rovněž nebyla zapracována původně navržená plocha rekreace R2, která je situována v území, které je v současnosti vymezeno jako záplavové území a na rozdíl od sousední lokality Mlýniště zde není uvažována ani navrhována jeho protipovodňová ochrana.

c) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se většina pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF (viz výkres B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*), takže nelze zvolit alternativní řešení.

d) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „*Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu, c) při umisťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace*“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „*Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením*“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací⁵⁹, a to v podrobnosti zpracovávané

⁵⁹ Tabelární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

V katastrálním území Syptihněv zaujímá zemědělská půda 721 ha, z toho je cca 60 - 61 ha obhospodařováno malovýrobně (převážně jako zahrady navazující na obytnou zástavbu uvnitř zastavěného území nebo jako drobné záhadenky vně zastavěného území) a zbývajících cca 660 ha je obhospodařováno velkovýrobně. Dle Veřejného registru půdy (LPIS) je v řešeném území obce Syptihněv evidováno (resp. zde zasahuje) pouze 23 půdních bloků (blok představuje souvislou plochu zemědělské půdy s jednou kulturou obhospodařované jedním uživatelem v jednom režimu obhospodařování - konvenční vs. přechodné vs. ekologické hospodaření), které jsou dále členěny na jednotlivé díly. V řešeném území obce Syptihněv lze dohledat přibližně 32 dílů půdních bloků (některé přesahují řešené území). Výměra největšího půdního bloku zaujímá cca 121 ha (druhý největší půdní blok má výměru cca 103 ha a třetí největší půdní blok cca 93 ha) a výměra největšího (půdního) dílu cca 87 ha (druhý největší díl má výměru cca 86 ha a třetí největší půdní blok cca 68 ha), průměrná velikost jednoho půdního bloku činí 28,7 ha, průměrná velikost (půdního) dílu 20,6 ha. Přibližně dvě třetiny zemědělského půdního fondu se nacházejí na skloni- tých pozemcích náchylných k vodní erozi. Současný nepřilíš utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a roce po 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování vodní i větrné eroze, která se velmi silně projevuje zejména v západní části řešeného území. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak

opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF“ u navržených ploch krajinné zeleně (K) a ploch přírodních (P) velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizaci navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů, biocenter nebo k založení pásů liniové krajinné zeleně sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.
- Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, představuje největší zásah do řešeného území navržená trasa rychlostní silnice R55, která je převzatým záměrem ze ZÚR ZK. Všechny ostatní záměry odpovídají charakteru a podmínkám řešeného území.
- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.
- Prostorové možnosti územního rozvoje obce jsou velmi omezené, zejména z důvodů existence stávajících přírodních i antropogenních bariér (řeka Morava včetně odstavených ramen, železniční trať), nově navrhovaných antropogenních bariér (silnice R55, průplav Dunaj – Odra – Labe) a také s ohledem na skutečnost, že převážná část levého poříčí řeky Moravy se nachází v záplavovém území. Významným rozvojovým limitem jsou rovněž ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (silnice, železnice, VTL plynovod ad.), zdroje nerostných surovin i svážná území. Ve smyslu požadavku § 5 výše uvedeného zákona však lze konstatovat, že navržené řešení územního plánu Spytihněv je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přestože např. realizace navržené rychlostní silnice R55 bude mít zásadní vliv na změnu organizace obhospodařování ZPF a bude představovat velký zábor nej kvalitnějších půd. Současně je zde ale nutno uvést, že primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, výrobu, veřejná prostranství apod. umístovány na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperpektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.
- Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2. *Údaje splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3 *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění*) a vyhodnocení

předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje této textové části B.1. Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

- V řešeném území jsou navrženy plochy silniční dopravy (DS) 44, 45, 50 - 59 o celkové výměře 63,568 ha (více než jedna třetina všech bilancovaných ploch), které jsou určeny pro realizaci nové silnice R55. Uvedená výměra představuje pouze bilancovanou plochu, přičemž skutečný zábor zemědělského fondu by měl dle odborného odhadu činit cca 15 - 20 ha. Navržená plocha je zpřesněným záměrem ze ZÚR ZK.
- Navržené plochy 47, 60 – 62 pro technickou infrastrukturu o celkové výměře 23,645ha jsou určeny pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Otrokovice – Spytihněv. Jedná se o zpřesněný záměr ZÚR ZK. Tyto plochy však ve skutečnosti nebudou zastavěny (nevzniknou zastavěná území, jedná se o nadzemní liniovou stavbu). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky *Sjednání dÚP HKH 2007*, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Spytihněv. V souladu s aktualizovaným datovým modelem metodiky *Sjednání* (viz výše podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování této textové části Odůvodnění*) navíc nejsou tyto navržené plochy, které se nacházejí vně zastavěného území, vymezeny jako zastavitelné.
- Rovněž tak nejsou určeny k zastavění plochy přírodní a plochy krajinné zeleně, které tvoří přibližně šestinu všech bilancovaných ploch (34,0168 ha). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky *Sjednání dÚP HKH 2007*, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Spytihněv.

Tab. B.44. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index. plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy					
1	bydlení	BI	N	A	N	Č	N	R
2	bydlení	BI	N	N	N	N	N	N
3	bydlení	BI	N	N	N	N	N	N
4	bydlení	BI	N	N	N	N	N	N
5	bydlení	BI	N	N	N	N	N	N
6	bydlení	BI	N	A	N	N	N	N
7	bydlení	BI	N	A	N	N	N	N
8	bydlení	BI	N	A	N	N	N	N
9	rekreace	RH	N	A	N	N	N	R
10	rekreace	RH	N	A	N	N	N	R
11	rekreace	RH	N	A	N	N	N	N
12	rekreace	RH	N	A	N	N	N	R
13	rekreace	RH	N	A	N	N	N	R
14	rekreace	RH	N	A	N	N	N	R
15	obč. vybav.	OS	N	N	N	N	N	N
16	obč. vybav.	OK	N	N	N	N	N	N
17	smíř. rekreační	SO.4	N	N	N	N	N	N
18	smíšená výrobní	SP	N	Č	N	N	N	N
19	technická. infr.	T*	A	A	N	A	N	N
20	technická. infr.	T*	N	A	N	A	N	N
21	technická. infr.	TO	N	N	N	N	N	N
22	průmysl. výroba	VP	N	A	N	A	N	R
23	zeměděl. výroba	VZ	N	A	N	N	N	R

Tab. B.44. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke zřízení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy					
24	veřej. prostr.	PV	N	A	N	N	N	N
25	veřej. prostr.	PV	N	A	N	N	N	N
26	veřej. prostr.	PV	N	A	N	N	N	N
27	veřej. prostr.	PV	N	A	N	N	N	N
28	veřej. prostr.	PV	N	A	N	N	N	N
29	veřej. prostr.	PV	N	N	N	N	N	N
30	veřej. prostr.	PZ	N	A	N	N	N	N
31	veřej. prostr.	PZ	N	A	N	N	N	N
32	veřej. prostr.	PZ	N	A	N	N	N	N
33	veřej. prostr.	PZ	N	A	N	N	N	N
34	veřej. prostr.	PZ	N	N	N	N	N	N
35	dopravní infr.	D	A	A	N	A	N	N
36	dopravní infr.	D	N	A	N	N	N	N
37	dopravní infr.	D	A	A	N	A	N	N
38	dopravní infr.	D	N	N	N	N	N	N
39	dopravní infr.	D	A	A	N	N	N	N
40	dopravní infr.	D	A	A	N	N	N	N
41	dopravní infr.	D	A	N	N	N	N	N
42	těžba	T	A	A	N	A	N	N
43	těžba	T	N	N	N	A	A	N
44	silniční doprava	DS	A	A	A	A	A	N
45	silniční doprava	DS	A	A	A	A	N	N
46	technická. infr.	TE	A	A	N	N	N	N
47	technická. infr.	TE	A	Č	Č	N	N	N
49	veřej. prostr.	PV	A	N	N	N	N	N
50	silniční doprava	DS	A	A	N	N	N	N
51	silniční doprava	DS	A	A	A	A	A	N
52	silniční doprava	DS	A	A	A	A	A	N
53	silniční doprava	DS	N	N	N	N	N	N
54	silniční doprava	DS	N	N	N	N	N	N
55	silniční doprava	DS	N	N	N	N	N	N
56	silniční doprava	DS	N	N	N	N	N	N
57	silniční doprava	DS	N	N	N	N	N	N
58	silniční doprava	DS	N	N	N	N	N	N
59	silniční doprava	DS	A	A	A	A	N	N
60	technická. infr.	TE	A	N	N	N	N	N
61	technická. infr.	TE	N	A	A	N	N	N
62	technická. infr.	TE	A	Č	Č	N	N	N
63	dopravní infr.	D	A	A	N	N	N	N
64	dopravní infr.	D	N	A	N	N	N	N
65	plocha přírodní	P	A	A	N	N	N	N
66	plocha přírodní	P	N	A	N	N	N	N
67	plocha přírodní	P	A	A	N	N	N	N
68	plocha přírodní	P	A	A	N	N	N	N
69	plocha přírodní	P	A	A	N	N	N	N
70	plocha přírodní	P	A	A	N	N	N	N
71	plocha přírodní	P	A	A	N	N	N	N
72	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
73	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
74	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N

Tab. B.44. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy					
75	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
76	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
77	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
78	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
79	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
80	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
81	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
82	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
83	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
84	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
85	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
86	krajinná zeleň	K	N	N	N	N	N	N
87	krajinná zeleň	K	N	N	N	N	N	N
88	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
89	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
90	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
91	krajinná zeleň	K	A	A	N	A	N	N
92	krajinná zeleň	K	N	A	N	N	N	N
93	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
94	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
95	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
96	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
97	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
98	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
99	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
100	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
101	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
102	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
103	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
104	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
105	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
106	krajinná zeleň	K	A	A	A	N	N	N
107	krajinná zeleň	K	A	A	N	N	N	N
108	vodní plocha	WT	A	N	N	A	N	N
109	vodní plocha	WT	A	A	A	A	N	N

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 30.11.2014 a navržené hranice zastavitelných ploch.

V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná zpravidla o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem Z) nebo malovýrobně (plochy zemědělské specifické označené indexem Z.1) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- ložisko nevyhrazených nerostů plocha Napajedla– štěrkopísky (ID: 5236900)
- ostatní prognózní zdroj plocha Babice –Spytihněv – štěrkopísky (ID: 9402100)
- průzkumné území Vizovické vrchy I – ropa a zemní plyn (ID: 04007)

V územním plánu jsou navrženy plochy těžby nerostů (T) 42 a 43, určené pro těžbu nerostných surovin na ložisku nevyhrazených nerostů plocha Napajedla. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK.

Do vymezeného ostatního prognózního zdroje plocha Babice –Spytihněv zasahují navržené zastavitelné plochy: plochy individuálního bydlení (BI) 7, 8, plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 26, 27, plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) 32, 33 a plocha dopravní infrastruktury (D) 37.

Výše uvedené plochy jsou v řešení územního plánu navrženy v souladu se zpracovanou územní studií *Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku* (viz kapitola 2, podkapitola 2.1. oddíl 2.1.2, písm. a) bod 8. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán).

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Lesy v řešeném území obce Spytihněv leží na rozhraní přírodní lesní oblasti (PLO) 36 – Středomoravské Karpaty (severozápadní část) a PLO 35 – Jihomoravské úvaly (jihovýchodní část). Hranice přírodních lesních oblastí je vymezena při železniční trati.

- Stávající lesní porosty v řešeném území náleží do 2. *bukodubového* lesního vegetačního stupně.
- Ze souborů lesních typů je zastoupen 2B – bohatá buková doubrava, 2H – hlinitá buková doubrava, 2D – obohacená buková doubrava, 2L – potoční luh a 3U – javorová jasanina.
- Převažuje cílový hospodářský soubor HS 25 – hospodářství živných stanovišť nižších poloh, v nivách drobných vodních toků je vymezen HS 19 – hospodářství lužních stanovišť.
- Lesní porosty náleží do pásma ohrožení imisemi D.
- Na plochách pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nenacházejí žádné objekty individuální rekreace.
- V k.ú. Spytihněv se nenachází žádné lesní účelové zařízení.

V řešeném území je v současnosti niva řeky Moravy prakticky bez lesních porostů (nejblíže jižně Kněžpolský les). Potenciálně by zde byly zastoupeny lužní porosty s úzkou vazbou na řeku Moravu a její vodní režim s periodickými záplavami. V blízkosti vodního toku (a dle hladiny podzemní vody) se vyskytuje topolový (měkký) luh. Bezprostředně u vodního toku jsou na málo vyvinutých půdách vrbiny vrby bílé a křehké, dále se uplatňuje topol černý a bílý. V terénních sníženinách je častá olše. Ve větší vzdálenosti od toku, v sušších částech nivy lesy přechází do jilmového luhu. Na písčitých až štěrkových vyvýšeninách (hrůdy) se více uplatňuje habr, ustupuje jasan a topol. Přejít mezi topolovým (měkkým) a jilmovým (tvrdým) luhem je tvořen jasanotopolovým luhem s nástupem jasanu. V řešeném území je disponibilní hladina podzemní vody ovlivněna jezem.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s Lesním hospodářským plánem (LHP) a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- V souvislosti s navrženou plochou technické infrastruktury – energetika (TE) 47, která je určena pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Otrokovice – Spytihněv a plochou

silniční dopravy (DS) 53, určenou pro realizaci silnice R55, dojde k záboru PUPFL o celkové výměře 0,3068 ha.

- Ve zbývajících částech řešeného území nebude produkční funkce PUPFL narušena.

Tab. B.45. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Č.	Označ. plochy	Navržené využití	Výměra záboru PUPFL v ha
1	47	Technická infrastruktura vedení VVN 110 kV	0,0908
2	53	Silniční doprava – silnice R55	0,2160
	Celkem		0,3068

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Spytihněv.

5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Spytihněv.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Spytihněv.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Spytihněv.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **138** stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 7 výkresů.

Tab. B.46. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 100 000
2	B.2.2-1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-2	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
4	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
5	B.2.4	Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje	1 : 5 000
6	B.2.5	Technická infrastruktura - Vodní hospodářství	1 : 5 000
7	B.2.6	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000