



dne 25. 10. 2018

odbor výkonu státní správy VIII MŽP

dne 29. 10. 2018

Kud (podpis)

Ministerstvo životního prostředí

V Olomouci dne 21. září 2018

Č. j.: MZP/2018/570/933

Vyřizuje: Ing. Kamila Kudelová

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ **DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

Ministerstvo životního prostředí v rámci své působnosti vymezené ustanovením § 19 zákona ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovením § 20 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

rozhodlo

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„MITAS Otrokovice - Rozšíření výrobní kapacity“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje záměru:

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

kategorie II

bod 42 – Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu (1 tis. t/rok)

- změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona

Kapacita (rozsah) záměru:

STÁVAJÍCÍ STAV

Stávající výroba AGRO před rozšířením

Celková roční projektovaná kapacita výroby pneu pláštěů: **cca 42 000 t/rok**

tj. cca 375 000 ks/rok

Denní výroba pláštěů: cca 1 200 ks/den

Průměrná hmotnost pláště: cca 112,5 kg/pláště'

Celková roční projektovaná spotřeba VOC: cca 60 000 kg VOC/rok

Kapacita stávajícího parkoviště: 130 PS (115 + 15 PS)

Provoz: nepřetržitý (310 dní/rok, 24 h/den)

VÝHLEDOVÝ STAV

Stávající výroba AGRO po rozšíření

Roční projektovaná kapacita výroby pneu pláštěů (AGRO): cca 45 000 t/rok
tj. cca 400 000 ks/rok

Denní výroba pláštěů: cca 1 290 ks/den

Průměrná hmotnost pláště: cca 112,5 kg/plášť

Nová výroba OTR (po výstavbě)

Roční projektovaná kapacita výroby pneu pláštěů (OTR): cca 12 000 t/rok
tj. cca 65 000 ks/rok

Denní výroba pláštěů: cca 210 ks/den

Průměrná hmotnost pláště: cca 180 kg/plášť

Celková roční projektovaná kapacita výroby pneu pláštěů: **cca 57 000 t/rok**

Celková roční projektovaná spotřeba VOC: cca 60 000 kg VOC/rok

Kapacita stávajícího i rozšířeného parkoviště: 218 PS (115 + 15 + 88 PS)

Provoz: nepřetržitý (310 dní/rok, 24 h/den)

Umístění záměru:

kraj: Zlínský
obec: Otrokovice
k. ú.: Otrokovice
pozemky parc. č.: st. 3661, st. 1277, st. 1278,
430/62, 430/60, 435/17, 430/4, 430/14, 430/57,
430/30, 430/25, 430/26, 435/47

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je rozšíření výrobního závodu oznamovatele, a to jednak pomocí přístaveb a vestaveb ke stávající výrobní hale AGRO a jednak také realizací nové samostatné výrobní haly OTR3 v těsné blízkosti haly stávající. Stávající a nová hala budou propojeny komunikačním koridorem.

Realizací předmětného záměru dojde rovněž k navýšení roční projektované kapacity výroby pneu pláštěů. V rámci stávající rozšířené výroby AGRO půjde o navýšení na cca 45 000 t/rok (ze stávající povolené kapacity 42 000 t/rok) a v rámci nové výroby OTR půjde o stanovení projektované kapacity výroby na hodnotu cca 12 000 t/rok.

Celková roční projektovaná kapacita výroby pneu pláštěů tak bude činit (napříč stávající rozšířenou výrobou AGRO, resp. novou výrobou OTR) celkem cca 57 000 t/rok.

Výroba se realizuje (bude realizovat) v areálu společnosti TOMA a.s. v Otrokovicích, a to ve stávajícím komplexu AGRO Otrokovice. Vyráběny jsou zde především zadní traktorové pláště, industriální pláště, většinou radiální konstrukce, v provedeních SST, SVT, MPT, IMP a dalších, které mají široké použití v oblasti zemědělství, průmyslu a stavebních mechanismů.

Architektonicky/urbanisticky bude řešení nových a rekonstruovaných objektů zachovávat stávající koncept průmyslové zástavby v oblasti, k rušivým vlivům z tohoto pohledu nedojde.

V době zpracování oznámení nebyly známy v posuzovaném území jiné záměry, které by mohly spolu s uvažovaným záměrem způsobit výraznou nežádoucí kumulaci nepříznivých vlivů na obyvatelstvo nebo životní prostředí. Možnost případné kumulace vyplývá již z charakteru vlastního záměru, kdy se jedná o navýšení výrobní kapacity a novou výrobní linku ve stávajícím průmyslovém areálu. Kumulativní ani synergické účinky s jinými záměry odlišného charakteru v okolí se tedy nepředpokládají.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Ve stávajícím komplexu jsou vyráběny především zadní traktorové pláště, industriální pláště (většinou radiální konstrukce), v provedeních SST, SVT, MPT, IMP a dalších, které mají široké použití v oblasti zemědělství, průmyslu a stavebních mechanismů. Základním materiálem pro výrobu plášťů jsou kaučukové směsi a další polotovary jako jsou např. běhouny, bočnice, pogumovaný textilní kord, lana atd. Ke skladování slouží především palety, regály, přepravní stojany, cívky, IBC nádoby atd.

Hlavní technologické operace stávajícího provozu po příjmu vstupních materiálu do skladu jsou především příprava polotovarů, konfekce, emulgace, vulkanizace a dokončovací operace.

Příprava polotovarů

Je zajišťována výroba polotovarů, ze kterých se dále v konfekci sestavují polotovary plášťů. Polotovary se připravují na linkách na vytlačování profilů, řezání textilních kordů, tažení gumových fólií a dublování, výroba patních lan.

Konfekce

Jedná se o pokládání, slepování a spojování předem připravených polotovarů na konfekčních strojích. Emise VOC z tohoto provozu jsou minimalizovány adsorpcí na rotačních zeolitech s následným dopálením v termické spalovací jednotce ENETEX-KIA.

Emulgace (povrchová úprava)

Emulgace je závěrečná operace, kterou je zakončena výroba tzv. surového pláště. Při ní se na vnitřní a popř. i vnější povrch pláště aplikuje vrstva separačních prostředků.

Vulkanizace

Jedná se o fyzikálně-chemický proces, který probíhá za zvýšené teploty a tlaku. Při působení teploty směs procesem síťování postupně přechází ze stavu termoplastického do elastického. Provoz je vybaven vulkanizačními lisami.

Dokončovací operace

Při komplexní vizuální kontrole kvality se zjišťují závady na vyrobených pláštích. Případná vadná místa se ručně opravují na zařízeních pro opravy. Po uložení na přepravní palety se pláště odvázejí do skladu hotových výrobků.

Z hlediska vzduchotechniky je větrání a chlazení u přípravy polotovarů (přípravna I. a přípravna II.) zajištěno VZT jednotkami AHU 3.1, resp. AHU 4.1.

V případě konfekce je obdobně užita jednotka AHU 2.1. Zde je odváděný vzduch veden na stávající zařízení pro likvidaci VOC (tzv. VOC I.). Zde dochází ke zkoncentrování organických látek v rotačním adsorbéru na zeolitech a následně termické oxidaci (dopálení) v regenerativní termické spalovací jednotce ENETEX-KIA (s hořákem na zemní plyn).

V rámci emulgace je do volného ovzduší odsávána emulgační kabina Sprimag. Větrání a chlazení vulkanizace zajišťuje celkem 5 ks VZT jednotek AHU (1.1A až 1.1E). U dokončovacích operací je do volného ovzduší vyústěno odsávání stříkací kabiny ST 1113 a odsávání technologie obrusování pneu. Plynová kotelna, osazená dvěma parními středotlakými kotli (s automatickými plynovými hořáky), je odkouřena dvěma samostatnými spalinovody.

Realizace záměru bude po stavební stránce představovat stavební úpravy stávající výrobní haly AGRO a dále stavbu nové samostatné výrobní haly OTR3 o půdorysných rozměrech cca 63 x 169 m.

U stávající výrobní haly AGRO je uvažováno s doplněním výrobní technologie především o výrobu patních lan, o hnízda konfekčních strojů a o vulkanizační lisy.

U nové výrobní haly OTR3 (SO 01) budou technologické operace pro výrobu OTR pláštů obdobné jako u pláštů pro AGRO. Budou zde tedy následující provozní soubory: přípravny, konfekce, vulkanizace, výstupní kontrola, expedice, sklad forem.

Z hlediska vzduchotechniky budou u rozšiřované haly AGRO použity dvě VZT rekuperační jednotky ve venkovním provedení umístěné na střeše objektu s přístupovými a obslužnými lávkami. Část vzduchu z prostoru nové konfekce bude odsávána přímo u zdroje škodlivin a potrubím a ventilátorem v nevýbušném provedení vedena ke stávajícímu zařízení na likvidaci VOC (tzv. VOC I.).

U nové výrobní haly OTR3 jsou pro větrání konfekce navrženy čtyři VZT rekuperační jednotky ve venkovním provedení umístěné na střeše objektu s přístupovými a obslužnými lávkami.

Část vzduchu z prostoru konfekce a dokončovny bude odsávána přímo u zdroje škodlivin (VOC) a potrubím a ventilátorem v nevýbušném provedení vedena k novému zařízení na likvidaci VOC (tzv. VOC II.). Toto bude pracovat na obdobném principu jako stávající zařízení ENETEX-KIA.

Stávající provoz společnosti ani předkládaný záměr nespadájí do režimu zákona o integrované prevenci.

Obchodní firma oznamovatele:	Trelleborg Wheel Systems Czech Republic a.s.
IČ oznamovatele:	00012190
Sídlo oznamovatele:	Švehlova 1900/3, 106 00 Praha 10
Zpracovatel oznámení:	Ing. Pavel Ujčík, Mgr. Zdeněk Hasík EKOME, spol. s r.o.

Odůvodnění:

Společnost Trelleborg Wheel Systems Czech Republic a.s., Praha, zastoupená na základě plné moci společností EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín - Malenovice (dále jen „oznamovatel“), předložila dne 16. 7. 2018 Ministerstvu

životního prostředí (dále jen „příslušný úřad“) oznámení záměru „MITAS Otrokovice - Rozšíření výrobní kapacity“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu. Oznámení splňovalo náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona a příslušný úřad zahájil dopisem č. j. MZP/2018/570/934 dne 24. 7. 2018 zjišťovací řízení podle § 7 zákona, zaslal kopie oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle § 16 zákona a na internetu. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje dne 27. 7. 2018, město Otrokovice zveřejnilo informaci o oznámení téhož dne. Záměr byl rovněž zveřejněn na internetu v Informačním systému EIA pod kódem OV8251. Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru uplynula dne 27. 8. 2018. Cílem zjišťovacího řízení bylo stanovení, zda výše uvedený záměr bude předmětem posuzování podle zákona, v kladném případě upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

V rámci zjišťovacího řízení nebyly zjištěny takové vlivy záměru, které by vyloučily možnost jeho realizace v dané lokalitě. Záměr nebude negativně působit na žádnou složku životního prostředí ani na veřejné zdraví. V rámci oznámení záměru jsou formulována odpovídající opatření k prevenci, vyloučení, popř. kompenzaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, za kterých lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Nejsou známy překážky z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které by bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Na základě oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněných dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posuzování podle zákona.

1. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je jednak rozšíření stávajícího výrobního závodu Otrokovice a dále nová výroba pneu pláště OTR v nově vybudované hale OTR3. Nárůst výroby pneu pláště bude představovat celkem množství 57 000 t/rok.

Stavebně bude záměr řešen jednak pomocí přístaveb a vestaveb ke stávající výrobní hale AGRO a jednak také realizací nové samostatné výrobní haly OTR3 v těsné blízkosti haly stávající. Stávající a nová hala budou propojeny komunikačním koridorem.

Výrobcem pneu pláště (investorem záměru) bude česká společnost Trelleborg Wheel Systems Czech Republic a.s. (dříve MITAS a.s.) z koncernu Trelleborg Group. Tato se specializuje na výrobu mimosilničních (zemědělských, industriálních, motocyklových) pneumatik. V současné době jsou v dané lokalitě vyráběny především zadní traktorové pláště, industriální pláště (většinou radiální konstrukce), v provedeních SST, SVT, MPT, IMP a dalších, které mají široké použití v oblasti zemědělství, průmyslu a stavebních mechanismů. Základním materiálem pro výrobu pláště jsou kaučukové směsi a další polotovary jako jsou např. běhouny, bočnice, pogumovaný textilní kord, lana atd. Ke skladování slouží především palety, regály, přepravní stojany, cívky, IBC nádoby atd.

V souvislosti s realizací a provozem posuzovaného záměru budou vznikat odpady kategorie „O“, v určitém množství i odpady kategorie „N“. Produkce odpadů

z provozu záměru je uvedena v oznámení a nakládání s nimi bude v souladu s příslušnou legislativou.

Vzhledem k charakteru a umístění záměru lze vlivy realizace a provozu záměru vč. využívání přírodních zdrojů souhrnně označit za nevýznamné.

V důsledku provozu uvažovaného záměru se nepředpokládá zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo. Dle zpracované rozptylové studie se v důsledku realizace záměru nepředpokládá překročení limitních koncentrací znečišťujících látek uvedených v příloze 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Realizace záměru nemá negativní sociální a ekonomické důsledky. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že vliv záměru na zdraví exponované populace je tedy minimální. Běžný provoz nebude představovat rizika ohrožení životního prostředí nebo veřejného zdraví.

Vzhledem k možnosti výstavby a navýšení kapacity v rámci stávajícího areálu, který dispozičně vyhovuje potřebám investora, a souladu výstavby s územním plánem města, je předkládaný záměr uvažován v jediné optimalizované variantě s maximální snahou pro funkční využití území.

II. Umístění záměru

Záměr bude realizován v rámci severní části stávajícího průmyslového areálu TOMA, a.s. v Otrokovicích. Jedná se o výrobní závod společnosti Trelleborg Wheel Systems Czech Republic a.s. (dříve MITAS a.s.). Dotčenými pozemky budou parcely č. st. 3661, st. 1277, st. 1278, 430/62, 430/60, 435/17, 430/4, 430/14, 430/57, 430/30, 430/25, 430/26, 435/47 v rámci katastrálního území Otrokovice.

Přirozené hranice areálu jsou na západní straně tvořeny komunikací místního významu (třída Tomáše Bati), na severní straně hrází vodní nádrže Štěrkoviště, na jižní straně areálem TOMA, a.s. a tělesem vlečky a z východního směru je hranicí železniční trať Přerov – Břeclav.

Nejbližší obytná zástavba (stávající) se nachází ve vzdálenosti v průměru cca 350 m (vzdušnou čarou) západním směrem od budoucího záměru. Jedná se o rodinné domy na ulici tř. Tomáše Bati v katastrálním území Otrokovice.

Nejbližší budoucí obytná zástavba „Rezidenční park Otrokovice, tř. Tomáše Bati, Otrokovice“ se bude nacházet ve vzdálenosti cca 300 m (vzdušnou čarou) jihozápadním směrem od budoucí výrobní haly. Stavba bude určena převážně k bydlení a dále ke komerčním účelům (prodejna, drobné komerční prostory).

Podle vyjádření Městského úřadu Otrokovice, odboru rozvoje města, ze dne 31. 5. 2018, č. j.: ORM/22273/2018/ALI, je záměr v souladu s Územním plánem města Otrokovice.

V zájmovém území pro realizaci záměru nejsou t. č. evidovány žádné staré ekologické zátěže. Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít žádný významný vliv přesahující státní hranice.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Pro posouzení vlivů na veřejné zdraví dotčeného obyvatelstva je určujícím faktorem jednak množství a charakter látek, které se uvolňují do životního prostředí při provozu vlastního záměru, dále pak problematika ohrožení jakosti vod a v neposlední

řadě také příspěvek hluku z provozu uvažovaného záměru. Z podkladů oznámení vyplývá, že z hlediska příspěvku emisí znečišťujících látek do ovzduší lze záměr hodnotit jako nevýznamný z pohledu ohrožení veřejného zdraví. Vlivy na obyvatelstvo a jednotlivé složky životního prostředí budou relativně malého rozsahu a v podstatě se budou dotýkat jen bezprostředního okolí záměru.

2. Vliv na ovzduší a klima

Ze závěrů přílohy č. 3 oznámení záměru - rozptylové studie (Ing. Ujčík, 07/2018) vyplynulo, že záměr nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší látkami PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen ani benzo(a)pyren.

Podle publikovaných pětiletých průměrných imisních koncentrací v roce 2012 až 2016 dochází přímo v zájmovém území k dlouhodobému překračování průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, a to až o 67 %. Tato znečišťující látka však není hodnocenými technologickými zdroji emitována. Z hlediska vlivu dopravy na produkci tohoto kondenzovaného uhlovodíku bylo v rozptylové studii konstatováno, že navýšení dopravy o max. jednotky nákladních vozidel na imisní zatížení v okolí záměru bude velmi malé až nevyhodnotitelné.

V případě imisního limitu pro maximální denní koncentraci PM₁₀, se 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové koncentrace PM₁₀ za období 2012 - 2016 v zájmovém území pohybovala pod hranici imisního limitu.

Ostatní imisní limity jsou plněny s velkou rezervou.

Příspěvky záměru k průměrným ročním, resp. maximálním hodinovým a denním koncentracím se v daném území pohybují pod zákonnými imisními limity, resp. přípustnými koncentracemi, které jsou tak plněny s větší či menší rezervou.

Kromě zmíněné průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu tak lze odhadnout, že ani se zahrnutím stávajícího imisního pozadí nebude docházet k překračování platných imisních limitů. Imisní limit průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je v území překračován již dnes. Vzhledem k tomu, že tato znečišťující látka není výrobou daného záměru produkována lze konstatovat, že předmětný záměr nebude mít na případné překračování tohoto a dalších imisních limitů významný vliv.

Výroba pneumatik jako celek je dále zdrojem emisí těkavých organických látek (VOC), které obecně patří mezi znečišťující látky pachově postížitelné. Pro pachové látky ale nejsou t. č. dle zákona o ochraně ovzduší stanoveny imisní limity, pro vybrané zdroje jsou pouze stanoveny technické podmínky provozu k minimalizaci emisí těchto látek, které oznamovatel plní. V rámci oznámení zpracované pachové studie (Ing. Ujčík, 07/2018) nebude provozem výhledové rozšířené technologie výroby AGRO pláštěů, resp. nové technologie výroby OTR pláštěů, docházet k takovému toku pachových látek ze zdroje, jenž by se dal již označit na obtěžování zápachem.

Lze konstatovat, že provozem předmětného záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění kvality ovzduší v dotčené lokalitě.

3. Vliv na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Jak rozšířená, tak nová technologie záměru je umístěna uvnitř objektu, kde probíhají i veškeré dopravní a technologické procesy suroviny. Případný hluk je tak výrazně utlumen obálkou budovy (stejně jako v případě stávajícího provozu).

Z výsledků uvedených v hlukové studii je zřejmé, že přírůstek hladiny akustického tlaku po realizaci nového záměru je u stacionárních zdrojů hluku nejvýše 2,6 dB v denní době a nejvýše 2,7 dB v noční době. Ve všech referenčních bodech výpočtu je hygienický limit splněn pro denní i noční dobu s rezervou.

Z výpočtů provedených pro stacionární zdroje hluku je zřejmé, že hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb, s příslušnou korekcí, je splněn pro denní i noční dobu ve všech referenčních bodech výpočtu. Nejvyšší hodnota byla vypočtena u referenčního bodu RB6, a to 36,5 dB a 35,8 dB pro denní a noční dobu. Jedná se o budoucí (plánovaný) bytový dům.

Obdobné závěry lze učinit pro hluk z dopravy. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že přírůstek nového záměru ke stávajícímu stavu bude nevýznamný.

Vzhledem k umístění záměru mimo obytnou zástavbu a vzdálenosti uvažovaného záměru od nejbližší obytné zástavy lze konstatovat, že hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb budou dodrženy s rezervou.

4. Vliv na povrchové a podzemní vody

Zdrojem pitné vody bude stávající areálový rozvod napojený na vodovodní řad společnosti Moravská vodárenská a.s. Roční potřeba pitné vody bude činit 11 073,20 m³/rok.

Napojení užitkové vody pro halu AGRO i OTR bude ze stávajícího vodovodu PE D225 u konce instalačního kanálu situovaného v jižním rohu areálu. Stávající potřeba technologické vody činí 223,5 m³/h. Vlivem rozšíření stávající haly AGRO dojde k navýšení potřeby technologické vody na výhledovou celkovou hodnotu 280,0 m³/h.

Požární potrubí v hale OTR bude vedeno ve společných potrubních trasách a bude zaokrouhlováno. Potřeba požární vody (vnitřní) bude činit cca 1,20 l/s.

Stávající hala AGRO je napojena na splaškovou kanalizaci TOMA, a.s. Splaškové odpadní vody z nové haly OTR3 budou odváděny novými odpady do areálové splaškové kanalizace. Průměrný denní odtok splaškové vody: 35 720,00 l/den.

Roční odtok splaškové vody: 11 073,20 m³/rok

Srážkové vody ze střech přistavovaných objektů SO 02.2 a SO 02.6 budou akumulovány v samostatné nádrži o objemu cca 100 m³. Srážkové vody ze střech ostatních přístaveb budou odváděny přímo do stávající areálové srážkové kanalizace. Akumulované srážkové vody budou využívány v energocentru stávající haly. Přepad z akumulární nádrže bude zaústěn do stávající areálové srážkové kanalizace. Roční odtok srážkových vod z přístaveb stávající haly bude činit celkem 3 708,7 m³/rok.

Srážkové vody ze střechy nové haly OTR3 budou akumulovány v samostatné nádrži o objemu cca 190 m³ umístěné jižně od daného objektu. Pouze srážkové vody ze střechy administrativy nově navržené haly budou gravitačně odváděny přímo do kanalizace. Akumulované srážkové vody ze zastřešení budou využívány v energocentru stávající haly AGRO. Přepad z akumulární nádrže bude zaústěn do retenční o objemu 133,1 m³ pro dodržení maximálního povoleného odtoku do stávající jednotné kanalizace.

Pro zasakování vzhledem k místním podmínkám nejsou dobré předpoklady (vysoká hladina podzemní vody) a zohlednit je nutno i předpoklad zpětného využívání

srážkové vody. Roční odtok srážkových vod z řešené části nové haly bude činit celkem 7010,3 m³/rok.

Z hlediska vodohospodářské ochrany záměr nevykazuje ohrožení jakosti povrchových či podzemních vod.

5. Vliv na půdu

Realizací záměru nejsou trvale ani dočasně odnímány pozemky spadající do zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

6. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Do dotčeného území nezasahují žádná sesuvná území, výhradní ložiska, chráněná ložisková území, poddolovaná území ani dobývací prostory. Provozem záměru tak nedojde k významným změnám geologických podmínek či horninového podloží.

7. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

Z umístění a charakteru záměru je zřejmé, že nedojde k negativním vlivům na faunu ani flóru, neboť záměr se nachází v průmyslovém areálu, který je již výrazně pozměněn lidskou činností. V území se nevyskytují žádné rostlinné či živočišné druhy, na které by se vztahovala ochrana dle ustanovení § 48 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Realizace budoucí haly OTR3 vyžaduje vykácení 9 ks vzrostlých stromů o obvodu kmene nad 80 cm (měřeného ve výšce 130 cm nad zemí). Dále je také navrženo vykácení devíti stromů s podlimitní velikostí.

Na pozemcích oznamovatele v řešeném areálu (parcela č. 435/47 a 435/17) bude jako náhradní výsadba vysazeno devět vzrostlých listnatých stromů o obvodu kmene min. 12/14 cm.

Na území zájmové plochy se přímo nevyskytují zvláště chráněné druhy rostlin nebo živočichů ani na něj bezprostředně nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů dle zákona o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Záměr se nachází mimo lokality soustavy Natura 2000. Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem Krajského úřadu Zlínského kraje, vydaným dne 15. 5. 2018 pod č. j. KUZL 32785/2018, vyloučen.

S ohledem na uvedené skutečnosti lze konstatovat, že posuzovaný záměr vzhledem ke svému charakteru a rozsahu negativně neovlivní okolní ekosystémy a nebude mít významný vliv na soustavu Natura 2000, prvky ÚSES ani zvláště chráněná území.

8. Vliv na krajinný ráz

Z umístění a charakteru záměru je vyplývá, že krajinný ráz, krajinné prvky, kulturní památky a hmotný majetek jím nemohou být významně ovlivněny.

9. Vliv na hmotný majetek, kulturní památky

Přímo v prostoru uvažovaného záměru se nenachází žádné kulturní, historické, architektonické či archeologické památky či naleziště. Lze konstatovat, že záměr nebude mít vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Město Otrokovice,
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,
- Ing. Jaroslav Bořuta, CSc., předseda spolku Za lepší životní prostředí v Otrokovicích.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Město Otrokovice (č. j. ORM/39597/2018/ODS ze dne 17. 8. 2018 a 5. 9. 2018)
nemá připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (č. j. KUZL 62532/2018 ze dne 29. 8. 2018)
nemá připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona. Upozorňuje na zákonné povinnosti provozovatele zařízení z hlediska ochrany ovzduší.

Městský úřad Otrokovice, Odbor životního prostředí (č. j. OŽP/33204/2018/KSE ze dne 8. 8. 2018)
nemá připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, (č. j. KHSZL 19341/2018 ze dne 24. 8. 2018)
nemá připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, (č. j. ČIŽP/47/2018/7678 ze dne 23. 8. 2018)
nemá připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, (č. j. ENV/2017/VS/9004 ze dne 30. 8. 2018)
považuje záměr za akceptovatelný za předpokladu dodržování požadavků ochrany ovzduší v souladu s platnou legislativou v této oblasti a veškerých technologických postupů tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem.

Ing. Jaroslav Bořuta, CSc., předseda spolku Za lepší životní prostředí v Otrokovicích (ze dne 12. 8. 2017)

se domnívá, že by záměr měl být posouzen podle zákona z následujících důvodů:

1. významné navýšení objemu výroby s ohledem na zatížení dotčené lokality provozem dalších firem (kafilérie MAT, ČOV Toma a.s. a j.),
2. nedostatečné zhodnocení možných kumulativních vlivů záměru,
3. problém extrémního zatížení obyvatel zápachem (v současné době měl by proběhnout monitoring pachových látek),
4. nevěrohodné závěry pachové studie z důvodu nedostatků v protokolu TOP ENVI Tech Brno č. P 3/18 (nejsou přesně definovány podmínky v době měření - běžné podmínky provozu ani podmínky odběru - krátkodobý odběr),
5. absence reálného měření pachového zatížení lokality občanské zástavby,
6. absence kompenzačních opatření proti vlivu emisí pachových látek.

Doplňující podklady:

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu zápis z jednání se spolkem Za lepší životní prostředí v Otrokovicích (dále jen „spolek“) ze dne 29. 8. 2018, ve kterém bylo dohodnuto, že se oznamovatel zavazuje realizovat ve výrobní hale OTR3 technologii na neutralizaci zápachu pomocí gelových produktů, která bude nainstalována do tří výduchů z lisovny, zapojí se do náhradní výsadby zeleně v prostoru mezi plochou Štěrковиště a výrobními halami společnosti oznamovatele. Dále na jednání byly ze strany oznamovatele do protokolu o zkoušce č. P3/18 akreditovaného měření pachových látek doplněny údaje o podmínkách provozu a době měření. Na základě výše uvedeného zástupce spolku v zápisu konstatoval, že za předpokladu splnění vyjmenovaných závazků oznamovatelem předmětný záměr není třeba dále posuzovat dle zákona.

Vypořádání příslušného úřadu:

Příslušný úřad nad rámec výsledků jednání oznamovatele se zástupcem spolku považuje za nutné vypořádat námítky ve vyjádření spolku následovně:

Ad 1/ Poukazované významné navýšení objemu výroby je důvod, proč bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona (resp. zjišťovací řízení). Soustředění více firem na relativně malé ploše je z hlediska kumulace vlivů málo podstatné, neboť činnosti těchto zdrojů znečišťování jsou značně odlišné (kafilérie, ČOV apod.). Další záměry podobného charakteru v bezprostředním okolí absentují.

Ad 2/ Kumulativní vlivy záměru jsou popsány v kapitole B.1.4. oznámení záměru. Je uvedeno, že v průmyslovém areálu TOMA, a.s. se nenachází žádná další provozovna, která by se primárně zabývala předmětnou výrobou v obdobném rozsahu jako společnost Trelleborg Wheel Systems Czech Republic a.s., výrobní závod Otrokovice. V současné době tak nejsou známy další záměry podobného či jiného charakteru, které by měly být uskutečněny v blízkosti posuzovaného záměru a kumulativní účinky s jinými záměry se tak nepředpokládají.

Ad 3/ Problematika pachů v Otrokovicích je v současné době řešena zahájením prací na identifikaci zdrojů pachů, pokrytých finančními prostředky Zlínského kraje. Pro exaktní hodnocení pachů záměru byla pro účely oznámení zpracována pachová studie, podle které provozem rozšířené technologie výroby AGRO pláštů, resp. nové technologie výroby OTR pláštů, nebude docházet k takovému toku pachových látek ze zdroje, který by se dal označit za obtěžování zápachem. Je však nutno podotknout, že otázka pachů není ani legislativně dostatečně ošetřena, když limity pachových látek normativní právní akty neuvádí a nová příloha č. 17 vyhlášky č. 415/2012 Sb. (ochrana ovzduší) je z tohoto pohledu spíše metodického charakteru.

Ad 4/ Odmítání závěrů pachové studie nelze brát za objektivní. Pojem "běžné podmínky provozu", jak byl tento autorizovanou osobou použit, je možno považovat za zcela adekvátní; je to výraz, který je i v legislativě běžně používán. Stejně tak podmínky odběru jsou zde charakterizovány vzhledem ke skutečnosti, že pro každý referenční bod se tak získá olfaktometricky sada hodnot maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace pachové látky v OU/m³ (Odour Unit). Pojem krátkodobá koncentrace (resp. odběr) je (obvykle ve smyslu hodinová koncentrace) použit i ve vlastní Metodice SYMOS 97, aktualizované 2014.

Ad 5/ Požadavek na reálné měření pachového zatížení občanské zástavby není dostatečně exaktní, neboť odrazí pouze aktuální skutečnost za daných povětrnostních podmínek. Může se tedy stát, že v době měření nebude zápach zjištěn. Toto měření se neprovádí kontinuálně, a proto toto měření bude objektivní jen a pouze pro danou situaci, za které bude zrealizováno. Proto bylo v daném případě provedeno (obdobně jako u hluku, rozptylu apod.) modelování, které předpokládá, kterým směrem ze zdroje může potencionální zápach jít. Skutečností je, že mnohdy samotný zdroj nemusí zapáchat, ale smísením s okolními imisemi může k pachovému zatížení docházet.

Jak již bylo uvedeno, zahajuje se t. č. monitoring pachového znečištění v dané lokalitě. Na základě tohoto monitoringu je tedy následně možné stanovit případným původcům pachového zatížení nápravná opatření. Proto nelze v současnosti předjímat skutečnost, že navýšení objemu výroby o 35 % bude zdrojem zápachu. Pro daný provoz z hlediska ochrany ovzduší je možno stanovit povolení provozu s časovým omezením s tím, že po provedeném a vyhodnoceném monitoringu (financovaným prostředky Zlínského kraje) je možno u tohoto zdroje podle potřeby stanovit přísnější podmínky pro vlastní provoz.

Nově (na jednání dne 29. 8. 2018) uvedený závazek investora, realizovat v nové hale OTR3 na třech výduších z lisovny technologií na neutralizaci zápachu pomocí gelových produktů, byl uveden výše.

Ad 6/ Uložení kompenzačních opatření není otázkou libovůle orgánů státní správy, ale vyplývá z ustanovení § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší za přesně daných podmínek (zásada legality). Detaily tohoto stanovení, včetně koeficientů významnosti, potom obsahuje ustanovení § 27 a příloha č. 16 vyhl. č. 415/2012 Sb., jakožto prováděcího normativního správního aktu k zákonu o ochraně ovzduší.

Tedy, aby byla povinnost stanovit kompenzační opatření, je nutno splnit zákonné podmínky. V případě, že předmětné navýšení výroby se neprojeví tak, aby byly legislativní podmínky naplněny, nelze kompenzační opatření vyžadovat.

Vzhledem k výše uvedenému zápisu z následného jednání oznamovatele se zástupcem spolku a dohodnutým skutečností je možno považovat námitky spolku za vypořádané.

Závěr:

Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.

Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů, jejichž připomínky se týkaly povinností vyplývajících z příslušné legislativy nebo měly charakter upozornění či doporučení pro navazující řízení. Požadavek spolku na posouzení záměru podle zákona byl následně odvolán.

Příslušný úřad na základě zjišťovacího řízení vyhodnotil potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jako nevýznamné a nepovažuje za nutné další posuzování záměru podle zákona. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k ministru životního prostředí podáním učiněným u Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc.

O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodě 2 zákona doloží dotčená veřejnost v rámci podání žádosti o rozklad.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona vyvěsí toto rozhodnutí neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky neprodleně vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (kamila.kudelova@mzp.cz), příp. písemně, příslušný úřad o dni vyvěšení rozhodnutí na úřední desce.

Do rozhodnutí a obdržných vyjádření lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru **OV8251**.



Bc. Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Oznamovatel:

Trelleborg Wheel Systems Czech Republic a.s., Švehlova 1900/3,
106 00 Praha 10 - Záběhlice

Zástupce oznamovatele:

EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín - Malenovice

Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ministerstva životního prostředí po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenu

Ke zveřejnění na úřední desce ve smyslu § 16 zákona:

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, Tř. T. Bati 3792, 761 90 Zlín

Město Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice

Na vědomí po nabytí právní moci:

Oznamovatel:

Trelleborg Wheel Systems Czech Republic a.s., Švehlova 1900/3,
106 00 Praha 10 - Záběhlice

Zástupce oznamovatele:

EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín - Malenovice

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, Tř. T. Bati 3792, 761 90 Zlín

Město Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice

Dotčené orgány:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
Tř. T. Bati 3792, 761 90 Zlín

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340,
765 23 Otrokovice

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,
Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14,
614 00 Brno

Odbory MŽP:

- odbor ochrany ovzduší
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Na vědomí:

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno