

**Odbor životního prostředí a  
zemědělství**  
oddělení ochrany přírody a krajiny

**Dle rozdělovníku**

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
6. 12. 2018	Mgr. Magdaléna Šnajdarová	KUZL 83673/2018	KUSP 72938/2018 ŽPZE-SN

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako správní orgán v přenesené působnosti, který je věcně, místně i funkčně příslušný podle:

- § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění,
- § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění,
- § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen správní řád)
- § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon)

posoudil žádosti Zlínského kraje se sídlem tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, IČ: 70891320, Obce Jarcová se sídlem Jarcová 200, 757 01 Jarcová, IČ: 00303879, Obce Jablůnka se sídlem Jablůnka 365, 756 23 Jablůnka, IČ: 00303852, Obce Oznice se sídlem Oznice 109, 756 24 Oznice, IČ: 00304140 a Obce Bystřička se sídlem Bystřička 82, 756 24 Bystřička, IČ: 00303739 (dále jen žadatelé), o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a poté rozhodl takto.

### I.

Zlínskému kraji se sídlem tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, IČ: 70891320,  
Obci Jarcová se sídlem Jarcová 200, 757 01 Jarcová, IČ: 00303879,  
Obci Jablůnka se sídlem Jablůnka 365, 756 23 Jablůnka, IČ: 00303852,  
Obci Oznice se sídlem Oznice 109, 756 24 Oznice, IČ: 00304140,  
Obci Bystřička se sídlem Bystřička 82, 756 24 Bystřička, IČ: 00303739

### se povoluje

v zájmu veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti a v zájmu prevence závažných škod na úrodě, dobytku a ostatních typech majetku výjimka ve smyslu § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) zákona ze zákazů uvedených v § 50, tedy škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, konkrétně ze zákazu chytat, dopravovat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat ty zvláště chráněné druhy živočichů, kteří jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, a to pro jednoho jedince **medvěda hnědého** (*Ursus arctos*), který se pohybuje po území Zlínského kraje, působí opakované škody na dobytku a majetku a vykazuje zcela nestandardní chování s jasnými prvky synantropizace.

V souladu s § 56 odst. 3) se zároveň stanovují následující podmínky pro výkon povolované činnosti:

1. Chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat výše uvedeného jedince medvěda hnědého může provádět pouze osoba s oprávněním k lovu nebo odchytu.

2. Chytání, rušení, zraňování nebo usmrcení výše uvedeného jedince medvěda hnědého může být provedeno pouze osobou oprávněnou podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti (dále jen zákon o myslivosti) a to na základě pověření k odlovu vydaného podle ust. § 39 zákona o myslivosti, případně odbornou osobou (subjektem) ve spolupráci s uživatelem honitby.
3. Odchyt je možné provést pomocí uspání narkotizační střelou nebo odchytem do klece s případným uspáním narkotizační střelou.
4. Po odchytu bude jedinec umístěn do vhodného chovného zařízení v souladu s jinými právními předpisy (zákon o myslivosti, zákon na ochranu zvířat proti týrání).
5. Usmrcení může být provedeno pouze v případě, že dojde k bezprostřednímu ohrožení zdraví a života obyvatel nebo bude nadále docházet k nárůstu jím způsobených škod, a medvěda nebude možné odchytit a umístit do odpovídajícího chovatelského zařízení.
6. Usmrcení bude provedeno v souladu se zákonem o myslivosti a zákonem na ochranu zvířat proti týrání.
7. Žadatel u mrtvého či imobilizovaného jedince umožní provedení odběru vzorků pro provedení genetických analýz.
8. Výjimka se vztahuje na území Zlínského kraje mimo území chráněné krajinné oblasti Beskydy, chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek.
9. Výjimka se povoluje na dobu dvou let od nabytí právní moci.
10. O naplňování této výjimky bude Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, každý kalendářní rok do 31. 12. informován.

## II.

V souladu s § 85 odst. 2 písm. a) správního řádu Krajský úřad vylučuje odkladný účinek odvolání účastníků tohoto řízení a to s ohledem na naléhavý veřejný zájem na ochraně zdraví a života osob.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- Zlínský kraj se sídlem tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, IČ: 70891320
- Obec Jarcová se sídlem Jarcová 200, 757 01 Jarcová, IČ: 00303879
- Obec Jablůnka se sídlem Jablůnka 365, 756 23 Jablůnka, IČ: 00303852
- Obec Oznice se sídlem Oznice 109, 756 24 Oznice IČ: 00304140
- Obec Bystřička se sídlem Bystřička 82, 756 24 Bystřička, IČ: 00303739

### **Odůvodnění:**

Dne 15. 10. 2018 podaly Obec Jarcová se sídlem Jarcová 200, 757 01 pošta Valašské Mezíříčí, IČ: 00303879, zastoupená starostou Ing. Ivo Veselým, Obec Jablůnka se sídlem Jablůnka 365, 756 23 Jablůnka, IČ: 00303852, zastoupená starostou Čeňkem Hajným, Obec Oznice se sídlem Oznice 109, 756 24 Oznice, IČ: 00304140, zastoupená starostou Martinem Geržou a Obec Bystřička se sídlem Bystřička 82, 756 24 Bystřička, IČ: 00303739, zastoupená starostou Zbyňkem Fojtíčkem (dále jen žadatelé) odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje žádost o udělení výjimky ze zákazů uvedených v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů a to konkrétně pro 1 ks medvěda hnědého (*Ursus arctos*). Tato řízení byla usnesením č. j. KUZL 72938/2018 z moci úřední spojena v jedno správní řízení evidované pod sp. zn. KUSP 72938/2018 ŽPZE-SN, jelikož se jedná o stejného jedince, který se přesunuje mezi katastry těchto obcí.

Dne 23. 10. 2018 podal Zlínský kraj se sídlem třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, IČ: 70891320, zastoupený hejtmánem panem Jiřím Čunkem (dále jen žadatelé), u odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje žádost o udělení výjimky ze zákazů uvedených v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (§ 50 odst. 2 zákona), a to konkrétně pro 1 ks medvěda hnědého (*Ursus arctos*). Žádost byla podána s odkazem na § 56 zákona pro odlov, tj. odchyt případně usmrcení (odstřel), držení, manipulaci a převoz medvěda hnědého (*Ursus arctos*), a to na území Zlínského kraje mimo území CHKO Beskydy a Bílé Karpaty. Žádost byla

podána na základě zákonných důvodů vymezených v ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) zákona. Uvedená řízení byla usnesením č.j. KUZL 74790/2018 ze dne 25. 10. 2018 spojena z moci úřední do společného řízení dále vedeného pod sp. zn. KUSP 72938/2018 ŽPZE-SN, jelikož se jedná o stejného jedince, který se pohybuje po území Zlínského kraje.

Dnem podání žádosti bylo ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu (dále jen správní řád) zahájeno řízení o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) a §77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

Zahájení správního řízení bylo v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu oznámeno dalším účastníkům řízení, kterými jsou podle § 71 odst. 3 zákona všechny obce na území Zlínského kraje mimo území CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty. Ve smyslu § 70 odst. 2 zákona v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu bylo o zahájení správního řízení rovněž informováno 9 občanských sdružení. Dne 31. 10. 2018 resp. 1. 11. 2018 oznámilo svoji účast v řízení Občanské sdružení ochránců přírody Valašské Meziříčí se sídlem Zašovská 784, 757 01 Valašské Meziříčí a dne 24. 10. 2018 resp. 5. 11. 2018 Hnutí DUHA místní skupina Olomouc se sídlem Dolní náměstí 38, 779 00 Olomouc.

Dále je účastníkem řízení uživatel honitby, v tomto případě se jedná o uživatele všech honiteb ležících na území Zlínského kraje mimo území CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty, jelikož na vydání rozhodnutí o výjimce navazuje postup dle § 39 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti.

Krajský úřad usnesením č. j. KUZL 79684/2018 ze dne 15. 11. 2018 stanovil účastníkům řízení lhůtu k možnosti nahlédnout do spisu a vyjádřit se k podkladům řízení před vydáním rozhodnutí. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Žadatel žádá o udělení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), ze zákazů uvedených v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (§ 50 odst. 2 zákona), pro odlov, tj. odchyt případně usmrcení (odstřel), držení, manipulaci a převoz medvěda hnědého (*Ursus arctos*), a to na území Zlínského kraje mimo území CHKO Beskydy a Bílé Karpaty. Žádost o výjimku ze zákazů byla podána na základě zákonem stanovených důvodů obsažených v § 56 odst. 2 písm. b) zákona, tedy z důvodů zájmu na zajištění prevence závažných škod na úrodě, dobytku a ostatních typech majetku, a dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, které žadatel považuje za důvody převažujícího veřejného zájmu. V žádosti se dále uvádí, že se jedná o jedince, který působí stupňující se škody na hospodářských zvířatech a zařízeních. Jeho chování je naprosto nestandardní, ohrožující majetek i zdraví a životy obyvatel. Nebojí se pohybovat v zastavěných územích a k obydlím se přibližuje stále více. V poslední době je zaznamenán častý výskyt i uvnitř obcí. Obyvatelé se jeho přítomností cítí velmi ohroženi.

Dne 15. 10. 2018 vydala Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Beskydy se sídlem Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, odborné stanovisko č. j. 03878/BE/18. V něm se mimo jiné uvádí, že citují: „.....dlouhodobým monitoringem prováděným Správou CHKO Beskydy, Správou CHKO Kysuce, Hnutím DUHA a ZO ČSOP Radhošť byl v oblasti Beskyd a Kysuce v posledních cca dvou letech potvrzen výskyt dvou medvědů, kteří se pohybovali převážně na klidnější a turisty méně navštěvované slovenské straně Javorníků a Beskyd. Od začátku letošního září se však jeden medvěd začal stále častěji pohybovat v blízkosti lidských sídel, kde nejdříve chodil do sadů a zahrad na ovoce, ale postupně se zaměřil na úly, které rozbíjel a vybíral med, a začal také pravidelně zabíjet hospodářská zvířata – ovce a kozy. Uvedený medvěd, pravděpodobně mladý samec, navštěvuje i myslivecká vnaďiště a byl zde několikrát vyfocen fotopastmi. Je evidentní, že zvíře postupně ztrácí plachost, protože se přestává vyhýbat lidským sídlům a nevdá mu blízkost lidí – k dispozici jsou setkání s tímto medvědem a fotodokumentace medvěda náhodnými pozorovateli. Škodám způsobeným medvědem nahrává osídlení zdejší krajiny (roztroušené usedlosti obklopené lesy) a také nedostatečné zabezpečení majetku ze strany místních obyvatel (úly umístěné bez ochrany volně na loukách a lesních okrajích, ovce a kozy ponechané v noci v klasických pastevních ohradách). Je zřejmé, že i díky této situaci si medvěd zvyká téměř každodenně vylupovat včelíny a zabíjet hospodářská zvířata. Jeho agresivita se v tomto ohledu zvyšuje – kupř. při šetření škody v obci Jarcová ze dne 12. 10. 2018 rozbil přístřešek s ovci, ovce si vytáhl a usmrtil je. Ze dne 11. 10. 2018 je hlášen případ, kdy medvěd ve dne v obci Oznice zaútočil v lese na koně a to i v přítomnosti jeho

*majitele. Majitel i s koněm utekl k nejbližší chalupě pronásledován medvědem, kterého se podařilo odehnat až společně s obyvateli domu.*

*Z dosavadních zkušeností je zřejmé, že uvedený medvěd se zejména pro obyvatele odlehlých samot a pro návštěvníky stává problémovým zvířetem, ze kterého mají obavy. Vzhledem k tomu, že troufalost medvěda vůči lidem se stále stupňuje, je třeba zvažovat další postup. Domníváme se, že tento medvěd by měl být z volné přírody odchycen. V případě dalšího stupňování agrese medvěda lze zvažovat i jeho případný odstřel.“*

Dne 31. 10. 2018 vydala Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Odbor zvláštní ochrany přírody se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov, pod č. j. 13902/SOPK/18 stanovisko v souladu s § 45i odst. 1 zákona k záměru na odchyt, telemetrii, plašení, držení, dopravu a případné usmrcení živočicha – medvěda hnědého, s výsledkem, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Evropsky významná lokalita (dále jen EVL), v níž je jako jeden z předmětů ochrany uváděn medvěd hnědý, se nachází na území CHKO Beskydy, tedy mimo území platnosti tohoto rozhodnutí, avšak závěry tohoto stanoviska mají obecnou platnost, proto bylo správním orgánem vzato jako jeden z odborných podkladů rozhodnutí.

Ve stanovisku je dále uvedeno cituji: „Záměr eliminace medvěda z volné přírody je předkládán s ohledem na skutečnost, že se v současné době ve Zlínském kraji pohybuje jedinec druhu medvěd hnědý, který ohrožuje zdraví osob, působí opakované škody na hospodářských zvířatech a na majetku. Útočí na ovce na pastvinách i v uzavřených objektech, ničí úly, pronásledoval dřevorubce s koněm až k nemovitosti apod. Beskydy jsou v rámci celé České republiky jedinou EVL vyhlášenou pro medvěda hnědého a jedinou EVL, kde jsou předmětem ochrany společně všechny tři velké šelmy. Tato jedinečnost je dána především rozlohou dosud málo dotčené lesnaté oblasti a její přímou návazností na souvislé areály rozšíření těchto druhů v centrálních Karpatech. S ohledem na prostorové nároky velkých šelem není však oblast Beskyd i přes svoji rozlohu schopná dlouhodobě hostit samostatné izolované populace vlka, rysa ani medvěda. Jedinci žijící v Beskydech byli i historicky vždy součástí souvislých karpatských populací.

Dle hodnocení stavu druhu z hlediska ochrany v České republice je medvěd hnědý hodnocen v kategorii U2, teda je dlouhodobě v nepříznivém stavu z hlediska ochrany. S ohledem na tuto skutečnost a počet medvědů na našem území je zřejmé, že jakýkoliv zásah do populace medvěda by mohl mít negativní vliv na stav druhu v ČR. Nicméně, jak je již výše uvedeno, EVL Beskydy není schopná dlouhodobě hostit samostatnou izolovanou populaci medvěda hnědého. Populaci v ČR je nutné hodnotit jako součást souvislých karpatských populací.

Tento konkrétní jedinec vykazující znaky synantropizace není pro příznivý stav karpatské populace podstatný. Chování tohoto jedince lze označit s ohledem na škody jím způsobené za problémové. Jedinec jeví známky ztráty přirozené plachosti vůči lidem, napadá hospodářská zvířata, opakovaně se přibližuje lidským sídlům a to i ve dne, pohybuje se uvnitř zástavby. Existují také důvodné obavy z útoku na lidi. Ponechání takového jedince s nevhodnými vzorci chování by rovněž negativně ovlivnilo vnímání velkých šelem veřejností, což je zcela protikladné cílům ochrany tohoto druhu, kdy akceptace veřejností je pro ochranu druhu klíčová. Z hlediska dlouhodobého příznivého stavu ochrany EVL Beskydy je nezbytné, aby byli jedinci vykazující atypické jednání z populace eliminováni, neboť jejich přítomnost v populaci může mít negativní vliv i na ostatní jedince.

Upozorňujeme na skutečnost, že odstřel medvěda považujeme za nejkrajnější řešení vzniklé situace, pokud se nepodaří zrealizovat odchycení medvěda a jeho předání do vhodného chovatelského zařízení.“

Krajským úřadem Zlínského kraje bylo k 13. 11. 2018 evidováno celkem 25 hlášených škodních událostí o celkové částce 343 000,- Kč, při kterých bylo výše uvedeným jedincem medvěda hnědého usmrceno 60 ovcí, 2 kozy, 1 plemenný králík a bylo zničeno 12 včelstev, jejichž přehled je součástí spisového materiálu. Z přehledu rovněž vyplývá, že medvěd se nepředvídatelně pohybuje po velké části Zlínského kraje v okresech Vsetín, Zlín i Kroměříž.

Výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů podle § 50 zákona lze podle ust. § 56 odst. 1 zákona udělit pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit pouze za předpokladu, že je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolená činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Žádost o výjimku ze zákazů byla podána na základě zákonem stanovených důvodů obsažených v § 56 odst. 2 písm. b) zákona, tedy z důvodů zájmu na zajištění prevence závažných škod na úrodě, dobytku a ostatních typech majetku, a dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, které žadatel považuje za důvody převažujícího veřejného zájmu. Správní orgán se domnívá, že žadatelem uvedené důvody pro realizaci záměru jsou ve veřejném zájmu převažujícím nad zájmy ochrany přírody a tudíž zákonné důvody byly naplněny. Je totiž zřejmé, že pohybem tohoto jedince v obcích a v těsné blízkosti lidských sídel často také ve dne a dále jeho obecnou ztrátou plachosti je výrazně zvýšeno riziko napadení osob tímto jedincem stejně jako riziko způsobení závažných škod na dobytku a majetku.

Správní orgán se dále zabýval neexistencí jiného uspokojivého řešení. V tomto směru byl nejprve zkoumán trend vývoje chování tohoto jedince. První jeho zdokumentované pozorování proběhlo dne 13. 9. 2018 u Nového Hrozenkova (okres Vsetín) v místní části Vranča, kde se pohyboval v odpoledních hodinách v okolí školy a autobusové zastávky a nevykazoval známky plachosti ani agresivity. Ten den byla z katastru této obce rovněž hlášena první škodní událost – zničené včelstvo. Následující zdokumentované pozorování bylo dne 17. 9. 2018 mezi obcemi Doubravy a Hřivínův Újezd v okrese Zlín, cca 60 km od prvního místa. Medvěd se pohyboval v ranních hodinách u silnice, kde se živil popadaným ovocem. Poté se medvěd přesunul zpět ke Vsetínu, kde 30. 9. 2018 v k.ú. Horní Jasenka zabil 5 ovcí a zničil 2 včelstva, téhož dne zničil 3 včelstva v k.ú. Bystřička. V tomto prostoru se pohyboval až do 9. 10. 2018, kdy v tomto období zabil další 4 ovce, 2 kozy a zničil další 1 včelstvo. Následně od 11. do 17. 10. 2018 se vyskytoval v okolí obcí Jarcová, Jablůnka, Pržno, Mikulůvka a Oznice, kde postupně zabil 22 ovcí, přičemž k některým se již aktivně dostával do přístřešku, rozbil jeho stěnu a ovce z něj vytáhl. Dále zde proběhlo již výše popsané pronásledování lesního dělníka s koněm. Medvěd zde byl obyvateli pravidelně pozorován v blízkosti obydlí, zdokumentován je např. jeho pohyb po silnici uprostřed obce Velká Lhota. Od 17. do 20. 10. 2018 se přemístil na katastr obce Rajnochovice (okres Kroměříž), kde zabil 5 ovcí, byl pozorován v denních hodinách uprostřed zástavby u obecního úřadu a školy a na zahradách, 21. 10. 2018 způsobil škody v obci Hošťálková. 24. 10. 2018 zabil v k.ú. Rokytnice u Vsetína 12 ovcí a aktivně se v ranních hodinách dobýval do chléva stojícího u jednoho z rodinných domů. V této oblasti zabil další ovce ještě 28. 10. 2018, poté se přesunul k obcím Huslenky a Karolinka, kde do 8. 11. 2018 zabil 7 ovcí a zničil 2 včelstva. Po tomto datu došlo k útlumu jeho činnosti, pouze byl na několika místech pozorován. Dne 20. 11. 2018 byla zjištěna poslední škoda a to na včelstvu v obci Velké Karlovice. Příčina změny chování tohoto jedince není v současné době známa, avšak vzhledem k jeho nevyzpytatelnosti a nemožnosti jej aktivně sledovat je vysoká pravděpodobnost, že se opět po nějaké době může přesunout na jiné místo a začít aktivně lidská sídla vyhledávat a působit zde škody či ohrožovat obyvatele.

Z hlediska soužití člověka s medvědem v krajině lze rozlišit dva typy problémových medvědů. V první skupině jsou ti, kteří způsobují příležitostně škody na majetku a hospodářských zvířatech, avšak neztratili svou plachost. Ve druhé skupině jsou ti, kteří svým agresivním chováním bezprostředně ohrožují člověka a jeho majetek. Zmiňovaného jedince již můžeme bezesporu zařadit do druhé kategorie, jelikož pravidelně způsobuje škody na majetku, pohybuje se aktivně v blízkosti lidských sídel i lidí a aktivně vniká do lidských staveb. Zároveň v jeho chování nemůžeme spatřovat pouze snahu opatřit si potravu, neboť zabití ovce téměř bez výjimky nekonzumoval a to ani poté, co se k nim po nějaké době vrátil, naopak zase zabíjel další kusy.

V situaci, kdy jsou škody na hospodářských zvířatech již takto vysoké, dochází k nim v noci i ve dne a dokonce i za přítomnosti člověka, je nezbytné co nejdříve tohoto jedince odchytit. Lze důvodně předpokládat, že takového jedince se nepodaří převychovat a odnaučit ho chodit do lidských sídel či v něm znovu vyvolat přirozenou plachost před člověkem. Metody odchycení a jeho zpětného vypuštění v jiné lokalitě považujeme v tomto případě vzhledem k hustotě osídlení Zlínského kraje a celé České republiky za nevyužitelnou možnost. Jako jediná možnost se tedy nabízí jeho odchyt spojený s umístěním v některém z chovatelských zařízení u nás nebo i v rámci Evropy, v krajním případě však i jeho usmrcení v případě, že nadále bude páchat škody, ohrožovat obyvatele a nebude možné jej odchytit či trvale umístit v zajetí.

Orgán ochrany přírody shledal převahu veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody v realizaci tohoto záměru v rámci zájmu ochrany veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti a zajištění prevence závažných škod na úrodě, dobytku a ostatních typech majetku. Zároveň byly stanoveny podmínky, za kterých je možné záměr realizovat. Odchyt je možné provést pomocí uspání narkotizační střelou nebo do odchytové klece, což jsou v zásadě jediné možné metody odchytu u tohoto druhu. Po odchytu by se měl medvěd umístit do odpovídajícího chovatelského zařízení v souladu s § 7 odst. 1 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění, tedy do zoologické zahrady či záchrané stanice.

K případnému odstřelu medvěda je možné přistoupit pouze tehdy, když dojde k ohrožení zdraví a života obyvatel nebo bude nadále docházet k nárůstu jím způsobených škod, a medvěda nebude možné odchytit a umístit do odpovídajícího chovatelského zařízení. Výjimka je povolována pouze pro jednoho konkrétního jedince, jehož chování je zdokumentováno a rovněž jsou v rámci možností známy jeho charakteristické znaky (např. otisky stop). Správní orgán předpokládá, že při dodržení podmínek uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí nedojde v důsledku realizace navržených opatření k významnému zhoršení stavu místní populace předmětného druhu zvláště chráněného živočicha z hlediska její ochrany.

Správní orgán při rozhodování vycházel z podkladů žadatele, z údajů získaných při své úřední činnosti a v průběhu provedeného správního řízení došel k závěru, že množství podkladů, které má k dispozici na provedení potřebných důkazů ve smyslu § 50 správního řádu je dostatečné k odůvodnění výrokové části tohoto rozhodnutí a proto rozhodl tak, jak je uvedeno výše, a že jsou splněny zákonné podmínky, za nichž lze výjimku ze zákazů pro druhy chráněné v zájmu Evropských společenství povolit.

Krajský úřad výrokem č. II vyloučil v souladu s § 85 odst. 2 písm. a) správního řádu odkladný účinek odvolání vůči rozhodnutí a to s ohledem na to, že to vyžaduje veřejný zájem. Je zde reálná hrozba, že by mohlo vzhledem k progresi chování medvěda dojít postupem času i k útoku na člověka a z tohoto důvodu je třeba, aby k odchytu medvěda došlo co nejdříve. Převažujícím veřejným zájmem, na jehož základě je nutné odkladný účinek odvolání vůči tomuto rozhodnutí vyloučit, je zájem na ochraně života a zdraví osob pohybujících se na území Zlínského kraje, které by mohly být tímto jedincem vykazujícím nestandardní chování s jasnými prvky synantropizace ohroženy.

**Z důvodu daného ust. § 25 odst. 1 správního řádu, kdy osobám neznámého pobytu a sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, se doručuje veřejnou vyhláškou, žádáme níže vyjmenované obce o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů bezodkladně od jeho obdržení a následné zaslání zpět s potvrzeným datem vyvěšení a sejmutí. Toto rozhodnutí bude vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Zlínského kraje.**

Zveřejnění bude provedeno na úřední desce těchto obcí: Obec Branky, Obec Cetechovice, Obec Částkov, Obec Jablůnka, Obec Jankovice (okr. Uherské Hradiště), Obec Ludkovice, Město Morkovice – Slížany, Obec Nedachlebice, Obec Oldřichovice, Město Otrokovice, Obec Oznice, Obec Prakšice, Obec Roštín, Obec Sehradice, Obec Střílky, Město Uherský Ostroh, Město Valašské Meziříčí, Obec Zdounky, Obec Želechovice nad Dřevnicí a Obec Žeranovice.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ust. § 81 odst. 1 a ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství v počtu 236 stejnopisů. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů svého odvolání, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán, který rozhodnutí napadené odvoláním vydal (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání nemá s ohledem na výrok č. II odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřípustné.

*otisk úředního razítka*

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

*(dokument opatřen elektronickým podpisem)*

### Obdrží účastníci řízení:

Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Obce na území Zlínského kraje ležících mimo CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty

Uživatelé honiteb na území Zlínského kraje ležících mimo CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty

Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc, Dolní náměstí 38, 772 00 Olomouc

Občanské sdružení ochránců přírody Valašské Meziříčí, Zašovská 784, 757 01 Valašské Meziříčí