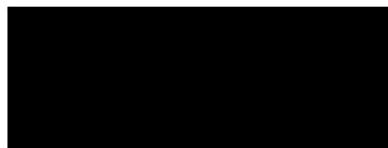




m ě s t o
OTROKOVICE

místostarosta města

VAŠE ZNAČKA: KST/28643/2021/KUJ
ČÍSLO JEDNACÍ: KST/13267/2021/KVA
VYŘIZUJE: [REDACTED]
TELEFON: [REDACTED]
E-MAIL: [REDACTED]
DATUM: 25.06.2021



Vážená paní doktorko,

reagujeme na Vaši stížnost ze dne 25.03.2021, v níž si v zastoupení Vašeho klienta stěžujete na postup Městské policie Otrokovice a postup starostky města z důvodu rozporu jejich postupu s dobrou správou a zásadou hospodárnosti.

Na základě prošetření dané stížnosti nebylo shledáno pochybení jak ze strany Městské policie Otrokovice, tak ze strany starostky města. Na základě této skutečnosti sdělujeme, že Vaši stížnost vyhodnocujeme jako **nedůvodnou**.

Požadavek Vašeho klienta odkazující se na právní zájem, který je meritem stížnosti, nelze v daném případě považovat za relevantní. Jak vyplývá z Vaší stížnosti, požadavek na ztotožnění osoby XY byl zaslán na Městskou policii Otrokovice dne 21.03.2021. Pro podání trestního oznámení, ani pro oznámení přestupku není nutné znát identifikační údaje zúčastněných osob, zvláště pokud na místě byli přítomni strážníci městské policie. Pak při podávání trestního oznámení, případně oznámení přestupku postačuje odkázat na záznamy příslušné městské policie. To, že není nezbytné ztotožnění dotčené osoby (není zde právní zájem vyžadovaný zákonem o obecní policii pro ztotožnění osoby) dokládá i to, že dne 20.03.2021 bylo podáno Vaším klientem trestní oznámení v souladu s § 171 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, na neznámého pachatele. V případě oprávněnosti trestního oznámení pak bude osoba XY Vašemu klientovi ztotožněna v rámci trestního řízení a zároveň v případě náhrady nemajetkové újmy či škody v souladu s § 228 zákona č. 141/1961, trestního řádu, věcně a místně příslušný soud poškozeného odkáže na řízení ve věcech občanskoprávních pro přiznání soukromoprávních nároků v adhezním řízení.

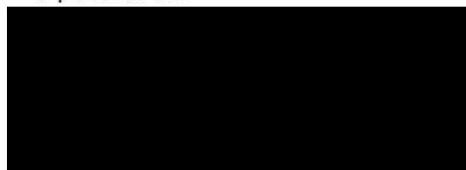
Ke konkrétnímu potrestání odpovědných pracovníků Městské policie Otrokovice nebylo přistoupeno, a to z důvodů uvedených výše. Zároveň nebylo shledáno pochybení postupu jednání starostky města z důvodu ztotožnění s postojem ředitele Městské policie Otrokovice s ohledem na jeho odbornost.

Předmětnou stížnost projednalo Zastupitelstvo města Otrokovice dne 23.06.2021 a usnesením č.ZMO/5/18/21 schválilo výše uvedenou odpověď.

Poučení:

Má-li stěžovatel za to, že stížnost nebyla řádně vyřízena, má právo vůči tomuto vyřízení stížnosti v souladu s § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podat žádost o přešetření způsobu vyřízení.

S pozdravem



Ing. Ondřej Wilczynski, Ph. D.
1. místostarosta města

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **139611649-20150-210628100519**, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: [REDACTED]

Vystavil: **město Otrokovice**

Pracoviště: **město Otrokovice**

V Otrokovících dne 28.06.2021



139611649-20150-210628100519