

Městský úřad Otrokovice
oddělení kanceláře starosty

Výroční zpráva města Otrokovice o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů za rok 2016

Výroční zpráva je zpracována a zveřejňována v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a v souladu se Směrnicí města Otrokovice o vyřizování žádostí o informace (dále jen „Směrnice“). Město Otrokovice a jeho orgány jsou povinnými subjekty podle Zákona.

Na základě Organizačního řádu Městského úřadu Otrokovice a v souladu s čl. 2 odst. 4 platné Směrnice je evidenčním pracovištěm pro písemné žádosti o informace podle Zákona oddělení kanceláře starosty.

Výroční zpráva se v souladu s ustanovením § 13 odst. 3 a § 14 odst. 4 Zákona vztahuje pouze na žádosti o informace podané písemně, včetně žádostí podaných prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací, splňují-li náležitosti stanovené Zákonem.

Počet podaných žádostí o informace dle Zákona:	44 (z toho 1 byla podána opakovaně)
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:	1
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti:	1
Počet rozsudků soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace:	0
Počet poskytnutých výhradních licencí:	0
Počet stížností podaných podle § 16a Zákona:	5

Protože nebyl vydán žádný rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí města Otrokovice nebo jeho orgánů jako povinných subjektů o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a nebyla vedena soudní řízení o právech a povinnostech podle Zákona, není součástí výroční zprávy žádný opis podstatných částí rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti, ani přehled výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle Zákona.

S ohledem na to, že nebyla v souvislosti s poskytnutím informace poskytnuta žádná výhradní licence podle Zákona, která by byla předmětem ochrany práva autorského, není součástí výroční zprávy výčet poskytnutých výhradních licencí, ani odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence.

Do dne vyhotovení výroční zprávy bylo podáno 5 stížností podle § 16a Zákona, a to v rámci vyřizování žádosti o poskytnutí informací podle Zákona, které jsou evidovány pod ev. č. 1, 9, 16, 17 a 20/2016.

Důvody podání stížností podle Zákona a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

Žádost ev. č. **1/2016** – důvodem podání stížnosti byl nesouhlas žadatele s tím, že jeho žádost o informaci byla vyřizována mimo právní režim Zákona a že obdržel pouze neúplnou požadovanou informaci. Krajský úřad Zlínského kraje uložil poskytnout žadateli i požadovaný doklad, který ke dni částečného poskytnutí informace ještě neexistoval. Požadovaný doklad byl žadateli poskytnut.

Žádost ev. č. **9/2016** – důvodem podání stížnosti byl nesouhlas žadatele s odložením jeho žádosti o informaci, které bylo zdůvodněno tím, že žadatel je účastníkem předmětného správního řízení, kterého se požadované informace týkaly, a že tedy může využít institut nahlížení do spisu dle správního řádu. Žadatel stížnost podal přímo Krajskému úřadu Zlínského kraje, který ji postoupil Městskému úřadu Otrokovice. Požadovaná informace byla žadateli poskytnuta.

Žádost ev. č. **16/2016** – důvodem podání stížnosti bylo neposkytnutí požadované informace, příp. nevydání rozhodnutí o žádosti v zákonné lhůtě. Krajský úřad Zlínského usnesením věc převzal a žadateli z odvolacího správního spisu požadovanou informaci poskytl.

Žádost ev. č. **17/2016** – důvodem podání stížnosti bylo žadatelem tvrzené neposkytnutí požadovaných informací v zákonné lhůtě. Krajský úřad Zlínského kraje postup Městského úřadu Otrokovice potvrdil, protože žadateli byly v zákonné lhůtě požadované informace poskytnuty.

Žádost ev. č. **20/2016** - důvodem podání stížnosti byla žadatelem tvrzená neúplnost poskytnuté informace. Krajský úřad Zlínského kraje postup Městského úřadu Otrokovice potvrdil, protože žadateli byly v zákonné lhůtě požadované informace poskytnuty.

Další informace vztahující se k uplatňování Zákona:

V porovnání s předchozím kalendářním rokem došlo k nárůstu počtu podaných evidovaných písemných žádostí o poskytnutí informace podle Zákona (z 38 na 44). Převážně se podané žádosti o informace týkaly výkonu přenesené působnosti města (24 žádostí, tj. 55 %).

Z celkového počtu podaných žádostí o informace vyřizoval 19 žádostí odbor stavební úřad, 5 žádostí odbor majetko-právní, 4 žádosti odbor rozvoje města, po 3 žádostech odbor dopravně-správní a odbor ekonomický, po 2 žádostech odbor provozní, odbor školství a kultury, odbor životního prostředí a městská policie (*šlo o opakovanou totožnou žádost*) a po 1 žádosti odbor evidenčně-správní a oddělení kanceláře starosty.

V souladu se Sazebníkem úhrad nákladů za poskytování informací podle ustanovení § 17 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a pravidly pro vybírání úhrad nákladů pro rok 2016, schválenými Radou města Otrokovice, byla v roce 2016 oprávněně požadována úhrada nákladů v souvislosti s poskytnutím informací v jednom případě (*celkem 900 Kč*). Nicméně úhrada nebyla v zákonné lhůtě 60 dnů od výzvy provedena a žádost o předmětnou informaci byla v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím odložena.

V Otrokovicích dne 1. února 2017

Zpracoval: Mgr. Jiří Turčín, vedoucí oddělení

Tuto výroční zprávu vzala Rada města Otrokovice na vědomí usnesením č. RMO/54/02/17.