

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY
změna č. 22 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice

Zastupitelstvo města Otrokovice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 stavebního zákona usnesením č. ZMO/275/11/08 dne 18.11.2008 schválilo a

vydává

změnu č. 22 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice ze dne 16.6.1998
– plocha pro dopravu (pravobřežní komunikace)

V ÚPN SÚ Otrokovice ve znění všech jeho změn se doplňuje:

1. Vymezení řešeného území

Řešené území změny č. 22 je vymezeno hranicí řešeného území v části katastrů Otrokovice a Kvítkovice u Otrokovic.

2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území obce

Vytvoření zákonného podkladu pro koordinovaný a koncepční rozvoj všech funkčních složek a činností v rozsahu území řešeného změnou.

Hlavní cíle změny ÚPN SÚ Otrokovice:

- nalézt poměr mezi dopravní a obslužnou funkcí pravobřežní komunikace při zachování principů udržitelného rozvoje,
- vymezit plochy pro dopravu (pravobřežní komunikaci) tak, aby v následných projektových dokumentacích bylo možné tuto problematiku dořešit v podrobném měřítku na základě podrobného zaměření.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

- změnou č. 22 je navržena plocha pro dopravu, která umožní určitým způsobem redistribuci dopravních intenzit a tím i určité snížení negativních dopadů na zdraví obyvatelstva
- respektovat zásady obecné ochrany přírody a to především v blízkosti břehových porostů u řeky Dřevnice

3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch

Územní rozsah je vymezen v grafické příloze č. 3 *Plán využití správního území obce*.

Základní charakteristika urbanistické koncepce

Předmětem změny je upřesnění trasy komunikace I. tř. – pravobřežní schválené v ÚPN VÚC ZA, tj. vymezení plochy pro realizaci komunikace I. tř. pravobřežní a s ní souvisejících staveb (dopravní a technická infrastruktura). Navrženou změnou nedochází ke změně koncepce schváleného ÚPN SÚ.

Z hlediska širších vazeb má komunikace I. tř. – pravobřežní umožnit propojení (popř. napojení města Zlína) komunikací R 55 a R 49, jejichž trasy jsou již podrobnějšími studiemi fixovány. Navržená plocha pro dopravu je v souladu s ÚPN VÚC ZA, nemá zásadní vliv na schválenou koncepci rozvoje města, úpravy si vyžaduje rozsah ÚSES.

Popis z hlediska širších vazeb, které ovlivňují urbanistickou koncepci změny č. 22:

Cíl:

- propojení silnic R55 a R 49 silnicí I. třídy celostátního významu a řešení dopravy v centrální části města
- usměrňování poměru veřejné a individuální dopravy při zachování vyváženosti dostupnosti cílů dopravy všemi druhy dopravy

Dosažení cíle:

- je navržena silnice I. třídy - čtyřpruhová komunikace s omezeným přístupem, s mimoúrovňovým křížením
- připojení je navrženo z MÚK Otrokovice - sever
- průběh navržené změny po pravém břehu Dřevnice až do centra města je v souladu s ÚP VÚC ZA
- navržené řešení navzájem propojuje hlavní cíle a zdroje dopravy - bydlení (Jižní Svahy, Malenovice sídliště) a pracovní příležitosti (centrum města, pruh podél Dřevnice směrem k Otrokovici), občanské vybavení v centru města a Malenovicích
- tunely nejsou v řešeném území navrženy

Změnou č. 22 je navržena:

22.1-1 - plocha pro pravobřežní komunikaci

Identifikace

Katastrální území Otrokovice a Kvítkovice u Otrokovic, v současné době převážně zemědělsky obdělávaná půda.

Popis

Trasa pravobřežní komunikace navazuje na stávající křižovatku na silnici R 55 Otrokovice - sever, kterou je nutno doplnit o oblouk směrem na sever a pokračuje jihovýchodním směrem k řece Dřevnici, na hranici s k.ú. Tečovice.

Schválený územní plán

ovlivnění navržených a v ÚPN SÚ schválených nezastavitelných lokalit

identifikace	funkční plocha	změna	poznámka
Z12	krajinná zeleň	zrušení lokality	v rámci úpravy ÚSES
Z13	krajinná zeleň	zrušení lokality	v rámci úpravy ÚSES

Zastavěné a zastavitelné území není navrženou plochou zasaženo, asanace nejsou navrženy.

Vymezení zastavitelných ploch

ident. číslo	způsob využití plochy	územní podmínky
22.1-1	plocha pro dopravu - pravobřežní komunikaci	• křížení s komunikací ke stávající rozvodně Jařč je nutno řešit mimoúrovňově • navržená plocha pro dopravu kříží stávající regionální cyklotrasu č. 471; řešení – je navrženo přeložení cyklotrasy do stávající účelové komunikace pod zahrádkářskou kolonií • respektovat podmínky ochranných a bezpečnostních pásem stávající a v ÚPN SÚ navržené a schválené technické infrastruktury • minimalizovat dopady do porostů krajinné zeleně • křížení s ÚSES (regionální biokoridor RK 1598) bude v rámci přemostění údolnice pod rozvodnou Jařč řešeno mimoúrovňově

4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

Koncepce dopravní infrastruktury

Koncepce dopravní infrastruktury je vymezena v grafické příloze č. 3 *Plán využití správního území obce*.

Silniční doprava

- je navržena nová silnice I. třídy – pravobřežní s mimoúrovňovým napojením na R 55 v severní části řešeného území
- pravobřežní komunikace vede v řešeném území nezastavěným územím
- navržené řešení klade v širších vztazích důraz na vyváženost dopravní a obslužné funkce navržené silnice
- změnou č. 22 nejsou navrženy nové místní komunikace

Nemotorová doprava

- územím prochází regionální cykloturistická trasa č. 471, která je vedena po málo zatížených místních a účelových komunikacích od Otrokovic až do Zádveřic
- v rámci změny č. 22 jsou navrženy nové úseky cyklostezky vzhledem k navrženému dopravnímu koridoru a stávající již realizované R55

Koncepce technické infrastruktury

Návrh řešení technického vybavení je dokumentován ve výkresech č. 4 *Vodní hospodářství*, č. 5 *Zásobování el. energií, plynem, spojová zařízení*.

Základní koncepce technického vybavení definovaná ve schváleném ÚPN SÚ Otrokovice se změnou č. 22 nemění.

Průchod sítí a zařízení technické infrastruktury navrženou plochou pro dopravu je umožněn podmínkami stanovenými pro tuto plochu – viz. *kap. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

5. Koncepce uspořádání krajiny

Územní systém ekologické stability

Územní rozsah je vymezen v grafické příloze č. 3 *Plán využití správního území obce*.

Řešením změny č. 22 nebude negativně narušena základní koncepce řešení územního systému ekologické stability, vymezená ve schváleném ÚPN SÚ Otrokovice.

V rámci změny č. 22 je navržena úprava trasy regionálního biokoridoru RK 1598. Navržená trasa regionálního biokoridoru je vymezena východněji, využívá lokální údolnice a existujících vegetačních prvků v území. Je v souladu se zpracovanými pozemkovými úpravami.

Křížení plochy pro dopravu s regionálním biokoridorem RK 1598 bude v rámci přemostění údolnice pod rozvodnou Jaříč řešeno mimoúrovňově.

Průchod ÚSES navrženou plochou pro dopravu je umožněn podmínkami stanovenými pro tuto plochu – viz. *kap. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Prostupnost krajiny

Stávající síť účelových komunikací bude v maximální míře respektována, křížení s komunikací ke stávající rozvodně Jaříč je nutno řešit mimoúrovňově.

- pokud navrhovaná silnice I. třídy – pravobřežní přeruší přístupy k některým pozemkům, musí být v rámci projektové dokumentace k této komunikaci navrženy nové přístupové komunikace

Ochrana před povodněmi

Záplavové území včetně vymezení aktivní zóny záplavového území bylo nově stanoveno přípisem KÚ Zlínského kraje, odboru ŽP ZE ze dne 10.7.2007 č.j. KUZL 35788/2007. Nově stanovené záplavové území nemá vliv na navrhovanou změnu č. 22 územního plánu Otrokovice. Grafická část změny byla zpracována dříve a nezohledňuje toto nově stanovené záplavové území.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Územní rozsah je vymezen v grafické příloze č. 3 *Plán využití správního území obce*.

Změnou č. 22 je stanovena nová plocha – PLOCHA PRO DOPRAVU, pro niž jsou definovány podmínky využití.

využití území ve schváleném ÚPN SÚ Otrokovice	navržená změna využití území
plochy pro různé využití území	plocha pro dopravu

Plocha pro dopravu

Charakteristika:

Znázorněná plocha dopravy v grafické části určuje limitní rozsah plochy pro umístění komunikace I. třídy - pravobřežní a doprovodných komunikací.

Přípustné využití

- činnosti, děje a zařízení dopravní povahy související s výstavbou pravobřežní komunikace, včetně dílčích úprav a napojení na stávající komunikace, propojení pěších a cyklistických tras
- přístupové komunikace k pozemkům
- realizace zařízení technické infrastruktury vyvolaná výstavbou komunikace, protihluková opatření, protipovodňová opatření
- ochranná a izolační zeleň, průchod nebo křížení prvků ÚSES
- nutné asanační úpravy

Podmíněné využití

- budování inženýrských sítí a účelových komunikací před realizací pravobřežní komunikace za podmínky kolmého, případně nejkratšího možného křížení s navrženou plochou pro dopravu

- odstavná stání pro motorovou dopravu za podmínky umístění v současně zastavěném území
Nepřípustné využití
- ostatní funkční využití, činnosti a zařízení, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněné

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územní rozsah veřejně prospěšných staveb a ploch pro veřejně prospěšné stavby je vymezen v grafické příloze č. 11 *Výkres veřejně prospěšných staveb*.

Seznam VPS dle schváleného ÚPN SÚ je změnou č. 22 doplněn.

Veřejně prospěšné stavby

(stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby)

identifikace	veřejně prospěšná stavba
22.1-1	komunikace I. třídy – pravobřežní a stavby s ní související

8. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Počet listů textové části: str. 1 - 4

Počet výkresů grafické části: 4

výkres č.	název výkresu	měřítko
3	Plán využití správního území obce	1 : 5 000
4	Vodní hospodářství	1 : 5 000
5	Zásobování el. energií, plynem, spojová zařízení	1 : 5 000
11	Výkres veřejně prospěšných staveb	1 : 5 000

Tyto výkresy jsou jako příloha č. 1 nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

A. Textová část odůvodnění

1. Postup při pořízení územního plánu

Zadání:

Usnesením ZMO č. 395/02/05 ze dne 15.2.2005 bylo schváleno pořízení změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice. V termínu od 21.6.2005 do 25.7.2005 byla na úřední desce vyvěšena veřejná vyhláška a návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na odboru územního plánování a investic Městského úřadu Otrokovice. V souladu s § 31 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl tento návrh zadání dne 21.6.2005 č.j. ÚPI/790/2005/26987/2005/ALI zaslán dotčeným orgánům státní správy.

Veřejné projednání se uskutečnilo 11.7.2005, z řad veřejnosti a dotčených orgánů státní správy se nikdo nedostavil.

Návrh zadání byl dne 9.9.2005 č.j. KUZL 20803/2005 ÚP-Re projednán s nadřízeným orgánem územního plánování – odborem územního plánování a stav. řádu Krajského úřadu Zlínského kraje.

ZMO zadání schválilo dne 20.9.2005 usn. č.524/09/05.

Koncept:

V termínu od 10.4.2006 do 22.6.2006 byl vystaven koncept změny č. 22 spolu s veřejnou vyhláškou. Oznámení dotčeným orgánům státní správy bylo zasláno v souladu s § 21 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Veřejné projednání konceptu změny č. 22 a posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA) se uskutečnilo pro dotčené orgány státní správy dne 22.5.2006 a pro

občany dne 23.5.2006. Koncept byl předložen stavební komisi MěÚ Otrokovice dne 19.6.2006, která usn. č. 12/4/06 doporučila variantu B(C). K výběru varianty B(C) se přiklání i zpracovatel platného ÚPN SÚ Otrokovice ing. arch. Ludík (Urbanistický ateliér Zlín). KUZK, odb. odb. územního plánování a stavebního řádu vydal vyjádření k soubornému stanovisku dne 20.11.2006 pod č.j. KUZL/69582/2006 ÚP-Re. ZMO schválilo souborné stanovisko ke konceptu změny dne 19.12.2006 usn. č. ZMO/12/12/06.

Návrh:

ZMO usn. č. 31/02/07 ze dne 20.2.2007 stanovilo určeným zastupitelem místostarostu MVDr. Stanislava Mišáka. Oznámení o společném jednání a o vystavení návrhu změny oznámil pořizovatel dopisem ze dne 23.10.2007. Společné jednání o návrhu změny proběhlo dne 12.11.2007 v zasedací místnosti odboru stavební úřad MěÚ Otrokovice. Projednávaný materiál byl k nahlédnutí u pořizovatele po dobu 30 dnů ode dne společného jednání.

Poté pořizovatel předložil dokumentaci ve smyslu § 51 stavebního zákona nadřízenému orgánu k posouzení. Stanovisko nadřízeného orgánu bylo vydáno dne 18.4.2008 pod č.j. KUZL 21376/2008 ÚP-Br.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 22 spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce v době 21.5.2008 do 10.7.2008. Návrh změny byl k nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. K veřejnému jednání pořizovatel dopisem ze dne 21.5.2008 č.j. ÚPI/24/2007/28708/2008/ALI přizval jednotlivě dotčené orgány a sousední obce. Veřejné projednání návrhu změny proběhlo dne 9.7.2008 v 15,00 hod. v zasedací místnosti odboru stavební úřad MěÚ Otrokovice.

2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

- **s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem;**

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (schvál. usn. vlády ČR č. 561 dne 17.5.2006) ani se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (T-plan 2008), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č. 0761/Z23/08 dne 10.9.2008.

- **s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území;**

Změna č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, vytváří předpoklad pro výstavbu v obci a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Navrhovanou změnou nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce platného územního plánu a respektuje architektonické hodnoty území.

- **s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů;**

Návrh změny je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

- **s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje - souhlasné stanovisko

Ministerstvo životního prostředí Olomouc – za státní správu geologie – na k.ú. obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ust. horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme připomínky.

- za ochranu zemědělského půdního fondu – příslušným dotčeným orgánem za tento úsek ŽP k posouzení projednávaných záměrů dle ust. 5 odst. 2 zák. č. 334/1992/Sb., ve znění pozdějších předpisů, je dle ust. § 17a písm. a) uvedené právní normy orgán ochrany ZPF KrÚ Zl. kraje. Pro úplnost upozorňujeme, že pokud je

předmětem projednávání záměr na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba zohlednit zásadu dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V této souvislosti odkazujeme na připomínky uplatněné ve stanovisku zdejšího odboru č.j. 570/1760/06 ke konceptu projednávané změny, které bylo pro orgán ochrany ZPF KÚ Zlínského kraje uděleno dne 30.7.2006. *Vyhodnocení:* Orgán ochrany ZPF krajského úřadu uplatnil kladné stanovisko k návrhu změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF

Ministerstvo zdravotnictví ČR, odb. Český inspektorát lázní a zřidel, odb. investičního rozvoje – bez připomínek

Obvodní báňský úřad v Ostravě – bez připomínek

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín - bez připomínek

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí –

stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění – bez připomínek

stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění - bez připomínek

stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – v souvislosti se zapracováním pravobřežní komunikace do ÚP města Otrokovice došlo k rozšíření řešeného území o regionální biokoridor. V tomto rozšířeném území byla proti platné dokumentaci změněna plocha biocentra B7 Chmeliny, a to tak, že nedosahuje minimálních plošných parametrů, tj. 3 ha. Požadujeme uvedené biocentrum upravit dle platné ÚPD nebo alespoň na výměru 3 ha. *Vyhodnocení:* připomínka byla respektována.

stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění – příslušným orgánem státní správy lesů k uplatnění stanovisek k územním plánům obcí s rozšířenou působností je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění – dle § 5 odst. 2 uplatňuje dle § 17a písm. a) je příslušným DO k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci ve smyslu ust. § 5 Krajský úřad Zlínského kraje, kterému bylo zasláno naše vyjádření.

Stanovisko dle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti v platném znění – nesouhlasíme, doplnit uvažované území je z hlediska životního areálu zvěře již značně narušeno stávající rychlostní silnicí R 55 severovýchod. Není jisté, zda je komunikace opravdu nezbytná. Každý další zásah do krajiny a do životního prostředí zvěře je nutno předem důkladně zvážit a zhodnotit, zda efekt vybudování stavby alespoň částečně vykompenzuje škody na životním prostředí zvěře a ostatních živočichů, ke kterým v každém případě dojde. Zvěř je přírodním bohatstvím a bez řádného odůvodnění není možno libovolně zhoršovat její životní podmínky. *Vyhodnocení:* Odbor ŽP MěÚ Otrokovice není zákonem zmocněn vyjadřovat se z hlediska zákona o myslivosti. Stanovisko není zohledněno, tato skutečnost byla s odborem ŽP vyjasněna a dohodnuta.

stanovisko dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění – nevztahuje se

Krajský úřad Zlínského kraje -

jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: dokumentace k návrhu změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice obsahuje vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v souladu s příl. č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF. Pro dokončení návrhu byla vybrána varianta B s nárokem na zábor ZPF 15,7 ha a plochy pro ÚSES 18,13 ha, dle BPEJ jsou pozemky řazeny převážně do IV, V. tř. ochrany ZPF. Kladné stanovisko orgánu ochrany ZPF, MěÚ Otrokovice č.j. OŽP/3225/2007/67168/2007/HOV, ze dne 12.12.2007 bylo doručeno dne 12.12.2007 – bez připomínek. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu uplatňuje kladné stanovisko k návrhu změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF.

jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů: z předložené dokumentace je zřejmé, že realizací navržené změny dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Navrhovaná změna plochy pro dopravu (silnice I. třídy) zasahuje okrajově izolovaný lesní porost vzdálený od osy komunikace cca 35 m. Plocha pro dopravu je vymezena jako 100 m široký koridor, upřesnění a vyhodnocení případného záboru pozemků určených k plnění funkce lesa bude provedeno na základě podrobnější dokumentace. Na základě ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona o lesích je věcně a místně příslušným k vydání stanoviska ke změně č. 22 SÚ Otrokovice orgán státní správy lesů Krajského úřadu Zlínského kraje. V dalším stupni dokumentace (dokumentace pro stavební řízení)

požadujeme doplnit předepsané náležitosti dle § 14 zákona o lesích, konkretizovat vliv stavby na stávající lesní porosty a předložit návrh alternativních řešení s ohledem na minimalizaci záboru PUPFL. *Vyhodnocení:* připomínka se vztahuje k dalšímu stupni řízení, není zohledněno při pořizování změny.

jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ust. § 107 písmene a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: upozorňujeme na skutečnost, že vodní tok Dřevnice má nově stanoveno záplavové území a současně vymezeny aktivní zóny záplavového území, přípisem KÚ Zlínského kraje, odboru ŽPZE ze dne 10.7.2007 č.j. KUZL 35788/2007. Jinak bez připomínek. *Vyhodnocení:* dohodnuto dopisem ze dne 23.10.2008, č.j. KUZL 69817/2008 ŽPZE-Dz, nově stanovené záplavové území nemá vliv na navrhovanou změnu č. 22 územního plánu Otrokovice, není nutné dokumentaci z tohoto pohledu přepracovávat.

jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: návrh změny je v souladu s rozvojovými záměry Zlínského kraje a proto k návrhu změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice nemáme žádné připomínky.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost - bez připomínek,

Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování územního plánování

Posouzení:

- a) Změna územního plánu je z hlediska širších vztahů řešena v koordinaci se sousedním územím.
- b) Řešený územní plán není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou dne 17.5.2006 usn. vlády č. 561.
- c) Návrh územního plánu není v rozporu s platnou ÚPN VÚC Zlínská aglomerace.

3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, byla v konceptu vypracována SEA. Vyhodnocení zpracoval RNDr. Milan Macháček, září 2005 – leden 2006 a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

4. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením jak bylo zohledněno

Stanovisko KUZK, odb. ŽP a Z k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 20.11.2006 pod č.j. KUZL 63250/2006 a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3. Doporučení a požadavky obsažené ve stanovisku byly respektovány při vypracování návrhu změny. Obsahem návrhu je varianta B(C) bez příčky MAKRO, bylo řešeno křížení s regionálním koridorem (odůvodnění kap. 5.1), bylo rozšířeno řešené území tak, aby postihlo celou přeložku regionálního biokoridoru na k.ú. Otrokovice, byl respektován „Koncept snižování emisí a imisí pro Zlínský kraj (odůvodnění kap. 1.3), byly dořešeny rozhodující problémy uvedené v hodnocení SEA, v návrhu je uvedeno, že v případě přerušení přístupů k některým pozemkům budou v projektové dokumentaci k této komunikaci navrženy nové přístupové komunikace (návrh kap. 5.1) a byly dodrženy postupy v souladu s ust. §§ 4,5 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF a §§ 3,4 vyhlášky č. 13/94 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF.

5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice upřesňuje trasu komunikace I. třídy - pravobřežní schválené v nadřazené územně plánovací dokumentaci. V doposud platném ÚPN SÚ Otrokovice je trasa komunikace zpracována jako výhled.

6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Komunikace I. tř. - pravobřežní:

- Pravobřežní komunikace propojuje rychlostní komunikace R 55 a R 49 silnicí I. třídy. Z hlediska širších vazeb navržená silnice má umožnit napojení města Zlína na rychlostní silnice R 55 a rychlostní silnice R 49, jejichž trasy jsou již podrobnějšími studiemi fixovány.
- Pravobřežní komunikace prochází v území mezi Otrokovicemi a Zádveřicemi. Změny územních plánů obcí nacházejících se v tomto území probíhají současně a jsou koordinovány (včetně změny č. 88 ÚPN SÚ Zlín).

Z důvodů návaznosti jednotlivých úseků v rámci jednotlivých územních plánů je celá trasa rozdělena na úseky dle katastrálních území:

úsek č.1	k.ú. Otrokovice, Kvítkovice u Otrokovic
úsek č.2	k.ú. Tečovice
úsek č.3	k.ú. Malenovice
úsek č.4	k.ú. Louky
úsek č.5	k.ú. Prštné
úsek č.6	k.ú. Zlín
úsek č.7	k.ú. Příluky
úsek č.8	k.ú. Želechovice
úsek č.9	k.ú. Lůžkovice
úsek č.10	k.ú. Klečůvka
úsek č.11	k.ú. Lípa
úsek č.12	k.ú. Zádveřice

Řešeného území změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice se týká úsek č.1.

- napojení řešeného území na pravobřežní komunikaci

křižovatka	k.ú.	poznámka
R55 Otrokovice - sever	Otrokovice	MÚK

Pro účely změny územního plánu jsou stanoveny intenzity v r. 2030:

- | | |
|---|----------------------------|
| • území Otrokovice - Zlín | max 40 000 vozidel/24 hod. |
| • území Fryšták - Zlín | max 27 000 vozidel/24 hod. |
| • území Zlín - Vizovice | max 35.000 vozidel/24 hod. |
| • pravobřežní komunikace v úseku Otrokovice- Zlín, Malenovice | 20.000 vozidel/24 hod. |
| • stávající I/49 | 20 000 vozidel/24 hod |

Regionální cyklostezka:

Řešeným územím prochází regionální cykloturistická trasa č. 471, která je vedena po málo zatížených místních a účelových komunikacích od Otrokovic až do Zádveřic.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

ÚPN VÚC Zlínské aglomerace (dále ÚPN VÚC ZA) včetně změn:

řešení: trasa v západní části je vymezena ve stejném koridoru jako výhledové trasy v územním plánu Otrokovic a Tečovic a shodně jako v ÚPN SÚ Zlína, ve východní části jsou ponechány stávající trasy

Veřejně prospěšné stavby:

- silnice I/49 - úsek R55 - Louky - kategorie S 24,5, délka úseku 4,7 km

zhodnocení : trasa pravobřežní komunikace zakreslená v ÚPN SÚ Otrokovice je v souladu s ÚPN VÚC ZA

Územní prognóza Zlínského kraje + SEA:

řešení: základním motivem výhledové silniční sítě širšího území je trojúhelník silničních tahů D1, D2 a R55 doplněný západovýchodní příčkou rychlostních komunikací R55 a R49

pravobřežní silnice I. třídy (výhledově I/69) Otrokovice - Zlín - Zádveřice je zařazena mezi silniční tahy mezinárodního a celostátního významu

mezi silniční tahy krajského významu je zařazena silnice Otrokovice - Zlín - Zádveřice - Vizovice - Liptál - Vsetín (bez označení)

v rámci této dokumentace bylo provedeno zhodnocení variant z hlediska dopadů na životní prostředí vyhodnocena varianta silnice II/490 - přivaděč na R49 a varianta silnice I/69 Zlín Nivy - Zádveřice

zhodnocení: *přínosy*: jsou vymezeny koridory, ve kterých v podrobnější dokumentaci bude komunikace vymezena

rizika: upřednostněna dopravní funkce nad obslužnou s minimálním přínosem pro město

Zhodnocení dalších podkladů týkajících se změny č. 22

Sčítání dopravy v letech 1995, 2000:

řešení: vývoj zatížení hlavních komunikací

silnice	stanoviště	popis	r.1980	r.1985	r.1990	r.1995	dopravní průzkum	r.2000
I/49	6-2976	Otrokovice-Malenovice	11740	9394	18060	15733	16846	17923
	6-2977	Malenovice-Louky	11740	13684	16422	24765	22739	24274

Nárůst za posledních dvacet let je na stanovišti 6-2977 Malenovice-Louky - +106%.

Dopravně - urbanistická studie silnice I/49 (R69) v úseku Otrokovice - Zlín - Zádveřice (S-projekt plus a.s. Zlín 1999):

řešení: navrženo pět variant vedení pravobřežní komunikace včetně multikriteriálního vyhodnocení variant

z multikriteriálního hodnocení vyplynulo:

v úseku 1 (Otrokovice -ČOV Malenovice) jsou varianty totožné

zhodnocení: *přínosy*: prověření průchodnosti území především v zastavěné části

Mikroskopické modelování dopravy pro pravobřežní komunikaci, Zlín - závěrečná zpráva (DHV CR, spol. s r.o. - září 2004):

řešení: byl proveden dopravní průzkum, srovnání intenzit s dřívějšími průzkumy a sestaveny podklady pro matematický model

směrový dopravní průzkum byl proveden na stanovištích Centro, Husova, Mlýnská, Malenovice-sídlíště, Masarykova, Šrámkova, K. Světlé, A.Radnýskové, ČOV, Terno-OBI, Louky-most, Přímá, Gahurova, Štefánkova (CTP), Kvítková, Tř.3.května (Slovnaft), Vizovická (Příluky ŽS), Tečovská-most, nám.T.G.Masaryka, Osvoboditelů, vodní, Sokolská, Čiperova, Široká, Díly VI, Podvesná XVII, Díly III, Březnická, vodní (u sadu Svobody) Zarámí - největší intenzity mezi 14.-15. hodinou byly na stanovišti Vizovická (Příluky ŽS) - 1316 vozidel, Březnická 1221 vozidel, Gahurova 1087 vozidel

při porovnání intenzit r.2001 a r.2004 - největší nárůst vjezdu do křižovatky na stanovišti Husova (vjezd z Husovy ul. + 58%), největší pokles na křižovatce tř.T.Bati - Náves (vjezd od centra Tř.T.Bati) -67 %

zhodnocení : *přínosy*: znalost pohybů na hlavních křižovatkách ve městech

Silnice R69 Otrokovice - Zlín - Zádveřice - Studie proveditelnosti a účelnosti (Mott MacDonald – červen 2002):

řešení: bez ohledu na schválený územní plán byla navržena trasa rychlostní komunikace se stažením trasy silnice R49 do Podřevnického údolí, základem trasy byla jedna z variant s Dopravně urbanistické studie

zhodnocení: *rizika*: převažuje dopravní funkce nad obslužnou, problémy ve městě řeší tunelovými úseky v území s rizikem sesuvů, rizika dopadů do životního prostředí města jsou značná

Odborné posouzení studie proveditelnosti a účelnosti rychlostní silnice R69 Otrokovice – Zlín – Zádveřice (květen 2003 – ing. Prokeš):

řešení: analýza zpracované Studie proveditelnosti

zhodnocení : *přínosy*: upozornění, že řešení není pouze dopravní záležitostí a že je třeba brát ohled na genius loci města a zajištění obsluhy

Studie proveditelnosti a účelnosti rychlostní silnice R69 Otrokovice – Zlín – Zádveřice – vyjádření k odbornému posouzení a komentáři (UDIMO – červenec 2003)

řešení: polemika s odborným posouzením od ing. Prokeše

Dopravně urbanistická studie silnice I/49 (R69) v úseku Otrokovice – Zádveřice (S - projekt Zlín a.s. - r. 2000):

řešení: výsledná varianta trasování silnice I/49 vycházející z předchozích prací

Návrh strategického plánu rozvoje statutárního města Zlína (duben 2002):

řešení: v rámci vize č.1 Zlín je fungující administrativní a správní centrum regionu jsou vytyčeny klíčové úkoly – řešení dopravní dostupnosti regionu – projektové úkoly:

UV1-2 rozhodnout o koncepci a realizaci dopravního řešení

A. připojení města na dálniční síť

B. tranzitní průjezd městem

C. pravobřežní komunikace a souvisejících příček

D. komunikace I/49 v úseku Louky, cihelna – Malenovice

E. řešit dopravu v centru města

H. připojení Baťova průmyslového areálu s omezením průjezdu přes centrum města

zhodnocení: *riziko*: vize dává přednost setrvačnému rozvoji automobilismu aniž definuje jinou variantu rozvoje (např. dle příkladů ze západní Evropy) – nedefinuje úkol na řešení poměru měkké dopravy (MHD) a tvrdé dopravy (IAD) – požadavek na trvale udržitelný rozvoj dopravy – priority – pěší, cyklista, ...automobilista, systém P+R

Model IAD Zlínského kraje, aktualizace modelu IAD Zlínského kraje (UDIMO spol. s r.o. Ostrava, únor 2005):

řešení: jedním z úkolů je výpočet výhledového dopravního zatížení včetně zakomponování výhledových silničních staveb: rychlostní silnice R49 a přeložka silnice I/49 mezi rychlostními komunikacemi R55 a R49 - výhledové zatížení se v úseku I/49 Otrokovice - Zlín pohybuje v rozmezí 27,9-32,1 tisíce vozidel/24 hodin, maximální zatížení ve Zlíně dosahuje 40,4 tisíce vozidel, v úseku Zlín - Vizovice v rozmezí 18-23,9 tisíc vozidel/24 hodin, mezi Fryštákem a Zlínem 14,6 tisíc vozidel/24 hodin

pravobřežní komunikace v úseku Otrokovice - Zlín bude v rozmezí 11,4 - 20,4 tisíc vozidel/24 hodin, severní obchvat Zlína 7,4 - 14,3 tisíc vozidel/24 hodin, Zlín - Želechovice - Lípa 20,3 tisíc vozidel/24 hodin, v úseku Želechovice - Lípa - Vizovice si zachovává význam stávající I/49 v rozmezí 10,6 - 16,4 tisíce vozidel/24 hodin

zhodnocení: *přínosy*: odhady budoucích intenzit přispívají k řešení poměru dopravní a obslužné funkce

riziko: malá intenzita na R49 Zádveřice - Fryšták při vybudování komfortní pravobřežní komunikace

Generel dopravy Zlínského kraje (UDIMO, spol. s r.o. Ostrava, květen 2004):

řešení: základní podklad pro řešení územní prognózy Zlínského kraje

navrhovaná silnice I. třídy Otrokovice - Zlín - Zádveřice - definuje pravobřežní přeložku silnice I/49 (výhledově I/69) jako významný tah mezinárodního a celostátního významu - komfortní komunikace vyšší kategorie s minimem rychlostních a kvalitativních omezení, na území města by měla v nejvyšší možné míře vyhovovat potřebám města, počet křižovatek a délky mezikřižovatkových vztahů nesmějí znehodnotit funkci této komunikace - cílový stav - rozdělená čtyřpruhová komunikace kategorie MS 21,5/70 – MS 25/80 s mimoúrovňovými i úrovňovými kříženími vedená v nové stopě se smíšenou dopravně-obslužnou funkcí

navrhovaná silnice II. třídy Otrokovice – Zlín – Zádveřice – Vizovice – Liptál – Vsetín s cílovým stavem čtyřpruhová komunikace kategorie MS 20/80 v úseku Otrokovice Zlín Obeciny, dvoupruhová komunikace kategorie S 11,5/80 v úseku Zlín Obeciny – Vizovice

zhodnocení: *přínosy*: dojde k výraznému snížení dopravní zátěže na stávající silnici I/49 v úseku Otrokovice – Zlín a k výraznému zlepšení dopravní situace v krajském městě Zlíně

rizika: nehovoří se o přínosu v úseku Zlín - Zádveřice

Rozvoj kolejové dopravy Zlínského kraje:

řešení: formulace koncepce a strategie rozvoje kolejové dopravy - pro řešené území vyplývají následující záměry:

- zkapacitnění železniční tratě Otrokovice - Vizovice (zdvojkolejnění úseku Otrokovice - Zlín, elektrizace tratě Otrokovice - Vizovice)
- zvýšení únosnosti v úseku Otrokovice - Lípa), z širších vztahů s dopady do řešeného území
- dostavba železniční tratě Vizovice - Valašská Polanka

zhodnocení: výše uvedené záměry mají značný dopad na řešení změn územních plánů - trať je v souběhu se stávající silnicí I/49 a je problém úrovnových křížení se stávajícími komunikacemi (tzv. „příčkami“)

Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví „Koncept snižování emisí a imisí Zlínský kraj“:

- doporučená řešení z hlediska dopravy:
 - částečné či úplné omezení vjezdu do některých částí měst nebo obcí
 - zavedení zón snížené rychlosti ve městech a obcích
 - operativní kontrola emisních parametrů vozidel
- ekonomické nástroje:
 - placení mýtného při vjezdu do určitých částí města
 - podpora výstavby hromadných garáží, podpora systému hromadné dopravy, podpora zavádění vozidel s alternativním pohonem
 - podpora dodatečných technických opatření u vozidel
- organizační nástroje:
 - parkovací politika (regulace parkování, P+R)
 - infrastrukturní opatření (obchvaty, kolejová infrastruktura)
 - rozvoj kvality hromadné osobní dopravy
 - rozvoj integrované dopravy
 - snižování přepravní náročnosti
 - rehabilitace pěší a cyklistické dopravy
 - zklidněné ulice, pěší zóny, podpora domácí práce (teleworking), podpora elektronické komunikaci
- opatření v dopravě jsou nezbytné pro snížení zatížení ovzduší oxidy dusíku ve větších městech: zvýšení plynulosti dopravy, odstranit průjezd nákladních vozidel centry měst, výstavba zachytných parkovišť, zavedení zón snížené rychlosti, systém obsluhy v návaznosti na hromadnou dopravu
- závěr: Navrhované regulace silniční dopravy mohou příznivě ovlivnit stav ovzduší především v městských sídlech a dopravně přetížených lokalitách. Doprava funguje jako komplexní zdroj oxidů dusíku, ozónu, prachových částic, oxidu uhelnatého, benzenu. Omezení produkce těchto látek v hustě obydlených oblastech se může pozitivně projevit poklesem respiračních onemocnění, alergických příznaků a konečně v případě benzenu i poklesem karcinogenního potenciálu ovzduší. Navrhovaná opatření nemohou v rámci kraje snížit intenzitu dopravy, jejich přínos spočívá v její vhodné redistribuci.

Vztah vůči dosud platné ÚPD

Město Otrokovice má schválený územní plán sídelního útvaru ze dne 16. 06.1998.

ÚPN SÚ Otrokovice:

řešení: trasa pravobřežní komunikace je ve schváleném ÚPN SÚ Otrokovice vymezena jako výhledová

Ve vztahu k ÚPN SÚ Otrokovice je hlavním předmětem změny č. 22:

- vymezení plochy pro dopravu - pravobřežní komunikace - a její napojení na stávající silniční síť
- zajištění obslužnosti území včetně infrastruktury

Vzhledem k době zpracování, byla grafická část ÚPN SÚ Otrokovice při řešení změny č. 22 doplněna o podklady poskytnuté pořizovatelem v rámci Zadání ke změně č. 22 a upravena v těchto intencích:

- grafická část je řešena v měřítku 1: 5000
- výkres č. 3 *Plán využití správního území obce* (změna č. 22) je doplněn o:
 - limity využití území
 - územní systém ekologické stability
- výkres č. 4 *Vodní hospodářství*, č. 5 *Zásobování el. energií, plynem, spoj. zařízení* je doplněn o:
 - limity využití území zachycující nové skutečnosti (např. skupinový vodovod Pomoraví, radioreleový paprsek TKB Zlín – TKB Otrokovice)
- výkres č. 10 *Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL* je doplněn o:
 - plochy funkčního využití území (zemědělská půda)

– územní systém ekologické stability
textová část změny č. 22 je řešena v souladu s platnou legislativou

Soulad návrhu s požadavky právních předpisů

Limity využití území podle právních předpisů byly při řešení respektovány, graficky zobrazitelné limity jsou zobrazeny v grafické příloze č. 3 *Plán využití správního území obce*. Dle těchto právních předpisů je nutno respektovat stávající zařízení, kulturní a přírodní hodnoty včetně podmínek jejich ochrany.

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

- silniční ochranné pásmo
- ochranné pásmo dráhy
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu
- ochranné pásmo VTL, STL plynovodu
- ochranné pásmo energetických zařízení
- ochranné pásmo - vodovodu, kanalizace
- ochranné pásmo telekomunikačních zařízení
- ochranné pásmo rozvodů tepla
- vnější hranice 50m pásma od okraje lesa (PUPFL)
- hranice území využitelného pro výkon správy vodního toku - u drobných toků nejvýše do 6 m od břehové čáry, u řeky Dřevnice 8 m
- stanovené záplavové území vodního toku Dřevnice

Soulad návrhu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice:

- grafická část – je zachována kontinuita se schváleným ÚPN SÚ Otrokovice (názvy výkresů, apod.)
- textová část
 - struktura textové části je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek (dle nového stavebního zákona)
 - obsah textové části - je zachována kontinuita se schváleným ÚPN SÚ Otrokovice

7. Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu

Údaje o splnění zadání

Zadání změny č. 22 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice, bylo schváleno Zastupitelstvem města Otrokovice dne 20. 9. 2005 - č. usnesení ZMO 524/09/05.
Požadavky zakotvené v Zadání byly v konceptu změny č. 22 zohledněny.

Údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu

Návrh změny č. 22 je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu s tím, že je zachována kontinuita se schváleným ÚPN SÚ Otrokovice. Textová část je koncipována dle nového SZ.

Požadavky zakotvené v Pokynech pro zpracování návrhu (Souborné stanovisko ke konceptu změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice), byly respektovány. V rámci návrhu bylo řešené území rozšířeno tak, aby postihlo celou přeložku regionálního biokoridoru, byla vypuštěna „příčka Makro“ (*lokalita i.č. 22.1-2*), byly řešeny požadavky vyplývající z hodnocení SEA

8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Urbanistická koncepce

Zdůvodnění přijatého řešení

Správní území města Otrokovice bylo řešeno ÚPN VÚC Zlínská aglomerace (schválen v r. 1994). Změna č. 4 ÚPN VÚC ZA byla schválena v r. 2004. Z ÚPN VÚC ZA vyplývá požadavek (předmět řešení změny č. 22) na zapracování trasy komunikace I. třídy (pravobřežní), včetně napojení na rychlostní komunikaci R55.

Základní předpoklady a podmínky vývoje města vyvolávající potřebu změny územního plánu:

- V rámci nového administrativního členění České republiky se město Zlín stalo krajským městem, čímž posílilo význam ve struktuře osídlení, je atraktivním cílem dopravy za vybavením i prací. Na druhé straně absence napojení na nadřazený dopravní skelet (především rychlostní komunikace) je značným handicapem pro získávání strategickým investorů a tím vytváření nových pracovních míst.
- Rychlostní komunikace R 55 ve směru sever - jih umožní podnikatelským subjektům dosažitelnost (optimální do 8 hodin) významných regionů (Vídeň, Bratislava, Budapešť, Katovice...) a rychlostní komunikace R 49, která spojuje Povážský koridor s Pomoravským, umožní rychlou dopravu ve směru východ - západ (Trenčín, Žilina, Brno, Praha...).
- Z těchto důvodů je důležité komunikační napojení na nadřazený celostátní dopravní skelet - rychlostní komunikace R 55 a R 49.

Zdůvodnění vybrané varianty

Průběh pravoběžné komunikace byl v konceptu změny č. 22 sledován ve třech variantách:

- varianta A - udržitelná mobilita
- varianta B - vyvážená mobilita
- varianta C - rychlá mobilita

Ve variantách B a C byla navržená plocha pro dopravu v řešeném území (úsek č. 1 - k.ú. Otrokovice, Kvítkovice u Otrokovic) z hlediska rozsahu shodná, lišila se poměrem obslužné a dopravní funkce.

Vyhodnocení variant z hlediska širších vztahů:

Varianta A:

Varianta v cílovém stavu upřednostňuje funkci obslužnou a to s ohledem na zdroje a cíle dopravy.

rizika pro dosažení cílového stavu:

- malý objem disponibilních finančních prostředků
- řešení připojení na stávající I/49 u Makra v souvislosti s elektrizací železnice a zdvoukolejněním tratě Otrokovice - Zlín

přínosy:

- pružné řešení s maximálním využitím stávajících komunikací, s etapizací umožňující minimální zásah do struktury města a postupné přizpůsobování potřebám města

Varianta B:

Varianta klade důraz na vyváženost dopravní a obslužné funkce navržené silnice I. třídy a na vyvážený poměr integrované hromadné odpravy a individuální dopravy. Převážná část křižovatek je mimoúrovňových, tunely (mimo řešené území) jsou navrženy pro zmírnění negativních dopadů dopravy na pohodu bydlení a odlehčení centra města Zlína od „tranzitní vnitroměstské dopravy“.

rizika pro dosažení cílového stavu:

- bude zpochybněn poměr dopravní a obslužné funkce navržené komunikace na území města

přínosy:

- možnost regulovat průjezd centrem Zlína (snížení intenzity dopravy) hlavního cíle dopravy

Varianta C:

Varianta klade větší důraz na dopravní funkci navržené silnice I. třídy, převážná část křižovatek je mimoúrovňových, tunely (mimo řešené území) jsou navrženy pro zmírnění negativních dopadů dopravy na pohodu bydlení a odlehčení centra města Zlína od dopravy.

rizika pro dosažení cílového stavu:

- ekonomicky náročná varianta (značná délka tunelů)
- malý vliv na řešení dopravy v centru Zlína

přínosy:

- bezpečnost a plynulost dopravy
- snížení negativních dopadů dopravy na pohodu bydlení

Na základě dokumentace SEA lze konstatovat:

- varianta A má z hlediska vlivů na životního prostředí nejmenší dopady, splňuje požadavky na silnici I. třídy v zastavitelném území (sběrná komunikace B) s menším komfortem
- varianta B je vyvážená jak z hlediska dopravní obsluhy tak i dopravní funkce, dopady do životního prostředí (především v současně zastavěném území) jsou přijatelné s možností kompenzací, poskytuje i dostatečný komfort pro silnici I. třídy.
- varianta C má největší dopady do životního prostředí (přírodního), poskytuje největší dopravní komfort pro propojení R 55 a R 49

Výsledná varianta:

Pro dokončení návrhu Změny č. 22 byla vybrána **varianta B** (s vypuštěním příčky „Makro“), která byla i na základě dokumentace SEA hodnocena v celém svém průběhu od Otrokovice po Zádveřice jako nejvhodnější (viz. Souborné stanovisko).

Vybraná varianta je v souladu s ÚPN VÚC ZA i s Územní prognózou Zlínského kraje, respektuje dlouhodobou urbanistickou koncepci obsaženou v ÚPN SÚ Otrokovice a byla přijata většinou dotčených orgánů a organizací.

Vymezení ploch přestavby

Změnou č. 22 nejsou plochy přestavby navrženy.

Plochy územních rezerv

Změnou č. 22 nejsou plochy územních rezerv vymezeny.

Vymezení systému sídelní zeleně

Ve schváleném ÚPN SÚ Otrokovice nejsou plochy sídelní zeleně vymezeny. Změnou č. 22 nejsou nové plochy navrženy.

Koncepce ochrany hodnot území

Ochrana kulturních hodnot:

nemovité kulturní památky

- změna se nedotýká ochrany objektů zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek

území s archeologickými nálezy

- území je možno klasifikovat jako území s archeologickými nálezy; při zásazích do terénu (včetně inženýrských sítí a prací uvnitř i vně staveb) má stavebník vždy povinnost oznámit svůj stavební záměr v dostatečném předstihu Archeologickému ústavu AV ČR v Brně a dále umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu

Ochrana přírodních hodnot:

- navržená změna nezasahuje do zvláště chráněných území přírody
- na základě dokumentace SEA byly vyhodnoceny dopady navrženého řešení na ekosystémy, včetně navržených kompenzací:
 - o jsou navrženy úpravy umístění skladebných prvků ÚSES
 - o v rámci plochy pro dopravu je nutno řešit ozelenění komunikace a náhradu za případné zrušení stávající zeleně

Ochrana zdravých životních podmínek:

ochrana proti hluku

Negativní vliv provozu silnice I. tř. - pravobřežní komunikace je minimální, neboť v řešeném území neprochází zastavěným územím. V noci, kdy je stav nejméně příznivý, bude povolený limit 50 dB dosažen ve vzdálenosti 29,3 m od osy silnice.

- výpočet hluku - viz. kap. 3.2.1. Dopravní infrastruktura.

znečištění ovzduší z dopravy

Vzhledem k současnému stavu ovzduší, geografickým a klimatickým předpokladům (inverzní stavy, nedostatečné provětrávání podstatné části území) lze nutné předpoklady z hlediska rozvoje dopravy do budoucna shrnout do několika hlavních bodů:

- řešením dopravy maximálně přispět ke snížení koncentrací znečišťujících látek v nyní nejvíce postižených místech a výrazně nezvýšit toto zatížení na ostatním území
- navržené řešení předpokládá, že „město je místo vyváženého přesunu“ trajektorie setrvačná představuje rovnovážný stav mezi veřejnou a individuální dopravou
- zachovat příčné provětrání postižených prostorů

Koncepce veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

a) Železniční doprava

Osou zastavěného území v údolí Dřevnice prochází jednokolejná železniční trať 335 Otrokovice - Zlín, střed - Vizovice, jež je vedena od Otrokovic v souběhu se silnicí I/49. Trať je provozována motorovou trakcí.

Dle VÚC ZK je uvažováno s elektrizací, se zdvoukolejněním tratě a se zvýšením traťové rychlosti na 100 km/h.

Je zpracovaná územně - technická studie „Elektrizace trati vč. PEÚ Otrokovice - Zlín - Vizovice“, neschválená, která navrhuje zvýšení traťové rychlosti na 100 km/h, plné zdvoukolejnění v úseku Otrokovice - Zlín střed, zvýšení výkonnosti v úseku Zlín střed - Vizovice vybudováním výhyben Zlín - Příluky a výhybny Vizovice a dále výstavbu nové trati v úseku Vizovice - Val. Polanka/Horní Lideč. Následovat bude elektrizace celostátní dráhy Zlín - Otrokovice a regionální dráhy Vizovice - Zlín.

Změny v řešení železniční dopravy nejsou předmětem změny č. 22 ÚPN SÚ, ale při navrhování variant řešení komunikace I. třídy - pravobřežní k nim bylo přihlíženo.

Navržená plocha dopravy není v kolizi se železniční dopravou.

b) Silniční doprava

Stávající základní dopravní skelet tvoří silnice:

- silnice I/49, procházející řešeným územím ve směru východ – západ
- rychlostní komunikace R 55 (Olomouc - Přerov - Hulín - Břeclav), lemující západní okraj zastavěného území

Pravobřežní komunikace vede v řešeném území nezastavěným územím, je navržena v kategorii S 24,5/100. Stávající průtah silnice I/49 bude upravován ve funkční třídě B v kategorii MS 16,5/50.

c) Intenzita silniční dopravy

Intenzita dopravy v řešeném území byla přepočtena pro návrhové období r. 2030 z provedených průzkumů dopravy, výsledků celostátního profilového sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR, resp stávajícího ÚP a Generelu dopravy, modelu IAD z let 2002, 2004 a 2005 pro rok 2030 a **na základě sjednocení výsledků** výhledových intenzit ze zpracované „Studie proveditelnosti a účelnosti silnice R 69 Otrokovice-Zlín-Zádveřice“ a zpracované „Studie proveditelnosti a účelnosti silnice R49 Hulín-hranice ČR/SR“.

1.Rychlostní komunikace R-55 Otrokovice, severně pravobřežní komunikace

S = 10000 voz/24 hod

2.Rychlostní komunikace R-55 Otrokovice, jižně pravobřežní komunikace až po stávající I/49

S = 19000 voz/24 hod

3.Pravobřežní komunikace Otrokovice – Malenovice

S = 20000 voz/24 hod

d) Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., jež nahrazuje Nařízení vlády č. 88/2004 Sb. s platností od 1. června 2006. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. **V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB od silniční resp. 50 dB od železniční dopravy**, pokud se nezohlední další korekce, což v

případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v OPŽ a **v případě hlavních komunikací (I. a II. tř.) představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.**

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno.

Hluk ze silniční dopravy

1. Rychlostní komunikace R-55 Otrokovice, severně pravobřežní komunikace

S = 10000 voz/24 hod

T = 1500 voz/24 hod., v = 90 km/hod.

O = 8500 voz/24 hod

Den:

$$F_1 = 38,6575 \cdot 10^6, F_2 = 1,13, F_3 = 1,0$$

Ekvivalentní hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky činí Y = 66,3 dB.

Útlumu hluku na 60dB bude dosaženo ve vzdálenosti 19,5 m od osy komunikace – není rozhodujícím limitem

Noc:

$$F_1 = 4,3565 \cdot 10^6, F_2 = 1,13, F_3 = 1,0$$

Ekvivalentní hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky činí Y = 56,8 dB

Útlumu hluku na 50dB bude dosaženo ve vzdálenosti 20,9 m od osy komunikace - rozhodující

2. Rychlostní komunikace R-55 Otrokovice, jižně pravobřežní komunikace až ke stávající I/49

S = 19000 voz/24 hod

T = 850 voz/24 hod., v = 90 km/hod.

O = 16150 voz/24 hod

Den:

$$F_1 = 73,449250 \cdot 10^6, F_2 = 1,13, F_3 = 1,0$$

Ekvivalentní hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky činí Y = 69,1 dB.

Útlumu hluku na 60dB bude dosaženo ve vzdálenosti 28,5 m od osy komunikace – není rozhodujícím limitem

Noc:

$$F_1 = 8,277350 \cdot 10^6, F_2 = 1,13, F_3 = 1,0$$

Ekvivalentní hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky činí Y = 59,6 dB

Útlumu hluku na 50dB bude dosaženo ve vzdálenosti 30,5 m od osy komunikace - rozhodující

3. Pravobřežní komunikace v úseku Otrokovice - Malenovice

S = 20000 voz/24 hod

T = 2000 voz/24 hod., v = 90 km/hod.

O = 18000 voz/24 hod

Den:

$$F_1 = 66,67 \cdot 10^6, F_2 = 1,06, F_3 = 1,0$$

Ekvivalentní hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky činí Y = 68,4 dB.

Útlumu hluku na 60dB bude dosaženo ve vzdálenosti 26,0 m od osy komunikace – není rozhodujícím limitem

Noc:

$$F_1 = 8,1 \cdot 10^6, F_2 = 1,06, F_3 = 1,0$$

Ekvivalentní hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky činí Y = 59,3 dB

Útlumu hluku na 50dB bude dosaženo ve vzdálenosti 29,3 m od osy komunikace - rozhodující

Technická infrastruktura

a) Vztah k nadřazeným a lokálním sítím

- navržená plocha pro dopravu nevyvolá změnu koncepce technického vybavení schválenou v ÚPN SÚ
- v navržené ploše pro dopravu dojde ke křížení i souběhu s nadřazenými inženýrskými sítěmi včetně nutných přeložek

- v zastavěném území i v jeho okolí navržená plocha pro dopravu kromě křížení i souběhu vyvolá značné množství přeložek lokálních inženýrských sítí

b) Zásobování vodou

Řešením změny nedochází ke změně koncepce schváleného ÚPN SÚ. Navržená změna neklade nárok na zásobování vodou. V rámci realizace změny dojde ke křížení navrženého vodovodního řadu nadřazené sítě – je nutno provést úpravu trasy na základě podrobnější dokumentace.

c) Odkanalizování a čištění odpadních vod

Řešením změny nedochází ke změně koncepce schváleného ÚPN SÚ. Navržená změna neklade nárok na odvod splaškových vod. Řešení odvádění dešťových vod bude řešeno v rámci projektové dokumentace vlastní komunikace.

d) Vodní toky a nádrže

Navrženou změnou dochází ke křížení vodních toků (otevřených melioračních svodnic) – je nutno podrobnější dokumentací navrhnout dostatečně kapacitní propustky.

Navržená změna se vodních ploch nedotýká.

e) Zásobování elektrickou energií

Řešením změny nedochází ke změně koncepce schváleného ÚPN SÚ. Navržená změna nevyvolává nároky na připojení na el. síť. V rámci realizace dojde ke křížení a souběhu s nadzemním vedením vvn a vn - je nutno podrobnější dokumentací navrhnout přeložky jednotlivých nadzemních sítí.

f) Zásobování plynem

Řešením změny nedochází ke změně koncepce schváleného ÚPN SÚ. Navržená změna nevyvolává nároky na připojení na plynovodní síť. V rámci realizace dojde ke křížení a souběhu s VTL plynovodem – je nutno podrobnější dokumentací navrhnout přeložky jednotlivých VTL plynovodů.

g) Zásobování teplem

Řešením změny nedochází ke změně koncepce schváleného ÚPN SÚ. Navržená změna nevyvolává nároky na připojení na teplovodní síť.

h) Pošta a telekomunikace

Řešením změny nedochází ke změně koncepce schváleného ÚPN SÚ. Navržená změna nevyvolává nároky na připojení na telekomunikační síť.

i) Radiokomunikace

Řešením změny nedochází ke změně koncepce schváleného ÚPN SÚ. Navržená změna nevyvolává nároky na připojení na radiokomunikační síť.

Koncepce nakládání s odpady

Změna č. 22 nemá dopady na základní koncepci nakládání s odpady, schválenou v ÚPN SÚ Otrokovice.

Koncepce rozvoje občanského vybavení

Změna č. 22 nemá dopady na základní koncepci občanského vybavení, schválenou v ÚPN SÚ Otrokovice.

Koncepce rozvoje veřejných prostranství

V rámci ÚPN SÚ Otrokovice nebyly vymezeny plochy veřejných prostranství, ÚPN SÚ zůstává beze změny.

Návrh řešení požadavků civilní ochrany

Změna č. 22 nemá dopady na řešení požadavků civilní ochrany, ÚPN SÚ zůstává beze změny.

Koncepce řešení krajiny, ochrany přírody a ÚSES

Koncepce řešení krajiny a ochrany přírody zůstává zachována.

Vymezení ploch v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Zůstává zachováno.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability byl vymezen a schválen v rámci územního plánu. V roce 2002 byl zpracován generel ÚSES na území okresu Zlín (dále jen okresní generel), který je oborovým dokumentem orgánů ochrany přírody. Oproti schválenému územnímu plánu města jsou některé skladebné části ÚSES navrženy k úpravě na základě řešení pozemkových úprav v části katastru obce.

Navržená změna č. 22 zasahuje do územního systému ekologické stability:

Nadregionální a regionální skladebné části ÚSES

Je navržena změna trasy regionálního biokoridoru RK 1598 na základě pozemkové úpravy v severovýchodní části katastru. Původní trasa regionálního biokoridoru byla navržena v souběhu s trasou obchvatu Otrokovice – přeložky komunikace I/55. Nově navrhovaná trasa regionálního biokoridoru prochází východním směrem, využívá lokální sníženiny a tak i ve větší míře existujících vegetačních prvků v území.

Plocha pro dopravu kříží trasu regionálního biokoridoru v prostoru příjezdové komunikace k areálu rozvodny Jaříč. Zajištění průchodu biokoridoru je nutno řešit v rámci mimoúrovňového křížení s komunikací.

Lokální skladebné části ÚSES

Nejsou změnou č. 22 dotčeny.

Zdůvodnění přijatého řešení - vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze právo k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby

Stavby dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny jako nejvhodnější z pohledu základní koncepce obsluhy řešeného a navazujícího území.

Veřejně prospěšná opatření

Změnou č. 22 nebyly vymezeny.

Plochy asanací a asanačních úprav

Plochy asanací a asanačních úprav nejsou změnou č. 22 vymezeny.

Vymezení opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Řešením změny č. 22 nejsou vymezena.

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrhovány.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Změnou č. 22 nedojde k narušení podmínek pro udržitelný rozvoj území, tj. vyváženého vztahu hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.

- Nové dopravní řešení a propojení s plánovanou R 49, může zvýšit zájem o podnikání v širším území.
- Nové dopravní řešení zlepší životní prostředí okolo stávající silnice I/49.
- Regionální cyklotrasa může přispět k rozvoji v oblasti rekreace a služeb.

9. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území

Péče o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek (půdy, vody a ovzduší) je navrženým řešením změny č. 22 respektována. Řešené území se nachází z dosahu jevů, zařízení a činností, které by mohly negativně ovlivnit životní prostředí.

Dopady navrženého řešení změny územního plánu na životní prostředí byly podrobně řešeny v rámci „Posouzení koncepce vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ (tzv. SEA).

Ze zpracované dokumentace SEA k prognóze Zlínského kraje nevyplynou žádné konkrétní požadavky na kompenzace.

Ze zpracované dokumentace SEA ke „Koncept snižování emisí a imisí Zlínský kraj“ jsou navržené priority zahrnuty do navržených variant.

Dopady navrženého řešení na obyvatelstvo:

Navržená plocha pro dopravu je situována mimo obytnou zástavbu, nevytváří bariéru v pohybu obyvatelstva ani riziko narušení faktorů pohody (plocha nezasahuje do chráněných venkovních prostorů).

Dopady navrženého řešení na ekosystémy:

Částečný dopad navrženého řešení je na kvalitu ovzduší, řešené území je v údolí řeky Dřevnice v inverzní poloze. Rozdělení intenzity na více komunikací umožní lepší rozptyl škodlivin z dopravy.

Dopady na půdu jsou z hlediska ochrany ZPF minimální, navržená plocha nezasahuje půdy nejvyšší ochrany (I. a II. třídy). K riziku kontaminace může dojít při výstavbě a při provozu a údržbě (v zimním období).

Dopady na floru a faunu jsou minimální, pouze v těsném kontaktu (křížení mimo řešené území) navržené plochy dopravy s řekou Dřevnicí a břehovými porosty.

Křížení a dopady na územní systém ekologické stability je popsáno v *kap. 3.3. Koncepce řešení krajiny, ochrany přírody a ÚSES* (úprava a křížení s regionálním neexistujícím (nefunkčním) biokoridorem).

Navržené kompenzace:

Viz. Textová část odůvodnění územního plánu - *kap. 3.1.6. Koncepce ochrany hodnot území*.

Dopady navrženého řešení na zemský povrch a geologické podmínky:

Plocha pro dopravu není v kontaktu s CHLÚ, dobývacím prostorem nebo poddolovaným územím.

Dopady navrženého řešení na antropogenní systémy:

Navržená plocha pro dopravu neprochází územím s archeologickými nálezy, nedotýká se kulturních památek.

Navržená plocha pro dopravu nevyžaduje asanace objektů.

Dopady navrženého řešení na strukturu a funkční využití území:

Navržená plocha vytváří bariéru ve funkčním využití území (změna v organizaci ZPF), využití zastavěného území však zásadním způsobem neovlivní.

Navržená plocha pro dopravu doplňuje komunikační roštový systém v území, řeší přehledně připojení na nadřazený dopravní skelet. Navržená plocha pro dopravu vyžaduje řešení křížení s komunikací k rozvodně Jaříč a regionální cyklotrasou č. 471.

Dále je nutné řešit křížení a přeložky inženýrských sítí a to jak lokálního tak i nadmístního významu (vvn - energetický koridor, VTL, vodovodní přivaděč).

Vliv na obraz města je minimální, mimoúrovňové křížení na R55 je stávající.

Dopady na velkoplošné jevy v krajině:

Navržená plocha pro dopravu má minimální vliv na krajinný ráz, napojení na dopravní skelet je řešeno na stávající mimoúrovňovou křižovatku na R55.

Ostatní dopady:

Z hlediska ekonomie lze očekávat zvýšení nákladů především v souvislosti s budováním napojení na mimoúrovňovou křižovatku a přemostění údolnice pod rozvodnou Jaříč.

Dopady na prostorovou únosnost území:

Převážná část navržených ploch pro dopravu je z prostorového hlediska únosná.

Závěr vyhodnocení SEA:

Na základě provedeného vyhodnocení bylo doporučeno za základ řešení považovat variantu B s tím, že dopady do životního prostředí jsou přijatelné s možností kompenzací.

Požadavky vyplývající z hodnocení SEA:

- křížení prvků ÚSES s navrženou plochou pro dopravu bude řešeno mimoúrovňově – viz. Textová část, *kap. 3.2. Vymezení zastavitelných ploch* (územní podmínky).
- navržené kompenzace - viz. Textová část odůvodnění územního plánu – *kap. 3.1.6. Koncepce ochrany hodnot území*.

10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zábor půdního fondu (ZPF A PUPFL)

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Číslování změn územního plánu je provedeno identifikačním číslem 22.

Navržená změna č. 22 rozšiřuje plochy pro dopravu, navrhuje přeložku trasy regionálního biokoridoru RK 1598.

Metodika vyhodnocení:

Vyhodnocení dopadu navrhovaných ploch pro dopravu hodnotí dosavadní plochy schválené v ÚPN SÚ a jeho změnách a nároky vymezené plochy pro dopravu nad rámec těchto schválených ploch.

V tabulkové části jsou pod identifikačními čísly uvedeny jednotlivé úseky dopravních ploch pravobřežní komunikace a s ní souvisejících vedlejších komunikací. Uvedeny jsou i lokality schválené ÚPN SÚ, u kterých je touto změnou vyvolána změna rozsahu (redukce).

Za jednotlivé lokality je uvedena celková výměra ploch, podíl zemědělské půdy (bez ohledu na již schválené rozvojové plochy), výměra ploch v současně zastavěném území nebo mimo něj a zastoupení BPEJ.

Dopad změny a bilance záboru ZPF je patrný z podílu zemědělské půdy uvedeného ve sloupcích tabulky jednotlivých úseků. Bilancován je:

- 1) podíl zemědělské půdy, který byl v rámci navrhované plochy pro dopravu již schválen v ÚPN SÚ a jeho změnách.
- 2) předpokládaná plocha dopadu do ZPF nad rámec schválených ploch, která vyjadřuje odhadovaný reálný zábor ZPF při realizaci stavby (nad rámec ploch schválených v ÚPN SÚ a jeho změnách).

Vyhodnocení variant a dopad do ZPF:

V katastrálním území Otrokovice a Kvítkovice u Otrokovic byla z předložených variant po projednání preferována varianta B (v konceptu označována jako společná varianta B, C).

V rámci projednání konceptu územního plánu byla z varianty B vypuštěna lokalita i.č. 22.1-1 (příčka Makro)

plochy pro dopravu	z toho plochy s dopadem do ZPF	z toho schváleno v ÚPN SÚ a jeho změnách	požadavek na zábor ZPF
17,46	15,70	0	6,00

Plochy pro ÚSES:

plochy pro ÚSES	z toho plochy s dopadem do ZPF	z toho schváleno v ÚPN SÚ a jeho změnách	požadavek na zábor ZPF
18,13	18,13	0	18,13

Změna č. 22 navrhuje prvky ÚSES mimo plochy pro dopravu v souhrnné hodnotě 18,13 ha. Jedná se o změnu trasy regionálního biokoridoru 1582, který byl původně vymezen v souběhu s trasou komunikace R55. Na základě požadavku orgánu ochrany přírody Městského úřadu v Otrokovicích byla do řešení zahrnuta trasa „přeložky regionálního biokoridoru RK 1598“. Ta byla navržena v rámci řešení komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Otrokovice.

Zdůvodnění navrženého dopadu do ZPF:

Navrhovaná plocha pro dopravu nezasahuje do zemědělských půd v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

1. *Dosavadní využití ploch zemědělské a nezemědělské půdy v řešeném území*

- jedná o zemědělskou půdu - ornou půdu

2. *Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území, využití ploch, které byly orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny:*

- v rámci řešení liniové stavby - plochy pro dopravu - komunikaci I. třídy - pravobřežní, nejsou v zastavěné části enklávy zemědělské půdy

3. Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na §2 zákona č. 14/92 Sb. co nejméně narušena krajina a její funkce:

- plocha pro dopravu v západní části rozdělí celistvost půdy na dva velké celky s tím, že je nutné řešit negativní dopad na stávající přístupové a účelové komunikace a obsluhu území (varianta B, C)
- v rámci Vyhodnocení koncepce vlivů na životní prostředí (SEA) byly posuzovány i dopady do velkoplošných vlivů v krajině
- navrhovaná přeložka regionálního biokoridoru je komplexní pozemkovou úpravou situována východním směrem do prostoru lokální údolnice, kde se nachází lesní půda, resp. remízy dřevin. Původní trasa regionálního biokoridoru byla v území celistvého zemědělského bloku.

4. Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

- realizací dojde ke změně hydrologických a odtokových poměrů
- v rámci navržené plochy pro dopravu jsou vybudovány meliorační úpravy, které budou dotčeny.

5. Síť zemědělských komunikací:

- jedná se o liniovou stavbu v dimenzích rychlostní komunikace. Střety se stávajícími komunikacemi a přístupy na pozemky je nutno řešit v podrobnějším měřítku.

6. Další údaje o řešeném území prokazující nezbytnost požadavku na odnětí ZPF:

- nárůst dopravy ve městě vyžaduje doplnění roštového komunikačního systému o další roštnici ve směru východ - západ
- navržená plocha pro dopravu je v souladu s územní prognózou Zlínského kraje i ÚPN VÚC Zlínské aglomerace a jinými koncepčními materiály (Generel dopravy Zlínského kraje)
- navržená plocha pro dopravu v západní části sleduje osu komunikace schválené v ÚPN SÚ města Zlína
- s ohledem na nárůst individuální dopravy nelze do budoucna uvažovat s tzv. nulovou variantou, tzn. využíváním stávající silnice I. třídy (Otrokovice - Malenovice - Zlín), neboť její kapacita je na hranici únosnosti. Ve východní části je to především problém ochrany pohody bydlení, kdy stávající silnice vytváří nejen bariéru v životě sídel, ale způsobuje značnou imisní a hlukovou zátěž na veřejné zdraví zde bydlícího obyvatelstva.
- zapracování komplexních pozemkových úprav do změny územního plánu – řešení regionálního ÚSES

7. Vedení směrových a liniových staveb ve vztahu k možnému eroznímu ohrožení a pozemkovým úpravám:

- na území města jsou zpracovávány komplexní pozemkové úpravy – v severovýchodní části. Varianta B, C prochází přes území řešené touto pozemkovou úpravou. Některé výstupy (v rozpracovanosti) byly do řešení změny územního plánu zahrnuty – ÚSES.

8. Návrhy funkčního využití území s ohledem na erozní ohrožení:

- navržená plocha pro dopravu nepřispívá svedením dešťových vod do soustředěného odtoku k riziku vzniku strží (nutno řešit technickým opatřením)

9. Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany:

- je uvedena v tabulkové části u jednotlivých úseků

Navazující dokumentace musí dodržet tyto podmínky:

- nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území a k ohrožení lokalit (včetně navazujících pozemků) vodní erozí
- podrobnější dokumentace musí splňovat podmínky § 4 písm. a), b) zákona č.334/1992 Sb. v platném znění a ve vazbě na na čl. III Metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96

- hranice současně zastavěného území obce bude posouzena příslušným orgánem ochrany ZPF na základě podrobnějších podkladů v rámci následujících řízení dle zákona č.334/1992 Sb. v platném znění

Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhovaná změna zasahuje okrajově izolovaný lesní porost v lokalitě Baňa. Plocha pro dopravu je vymezena jako 100 m široký koridor. Od osy komunikace je lesní porost vzdálen cca 35 m. Upřesnění a vyhodnocení případného záboru PUPFL je nutno provést na základě podrobnější dokumentace.

11. Rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek

Odbor územního plánování a investic Městského úřadu Otrokovice, jako pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice, ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny a vyhodnotil připomínky uplatněné k návrhu změny následovně:

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci konceptu změny

Ke konceptu změny nebyly uplatněny námitky.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci návrhu změny

K návrhu změny nebyly uplatněny námitky.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny

Povodí Moravy, s.p. – sdělení ke konceptu změny zůstává v platnosti i pro návrh změny. Ke konceptu byla doporučena zelená varianta s napojením na stávající komunikaci I/49 kolmým přemostěním přes řeku Dřevnici. *Vyhodnocení:* Na základě konceptu byla vybrána varianta B (C) bez příčky Makro, toto respektuje návrh, požadavku nemůže být vyhověno

JMP Net, s.r.o. – s návrhem změny souhlasíme

Ředitelství silnic a dálnic ČR – předložený návrh respektuje naše dřívější připomínky vznesené v rámci projednávání konceptu změny, proto k navrženému řešení nemáme námitky, případný návrh zařízení je ve fázi územního řízení nutno s námi projednat. *Vyhodnocení:* připomínka se vztahuje k následnému řízení, které bude vedeno stavebním úřadem.

Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy a Dyje, prac. Zlín – bez připomínek

E.ON Česká republika, s.r.o. – v případě nutnosti přeložek distribučních zařízení, distribuční soustavy VN a NN místního významu vyplývajících z aktuálních požadavků je třeba se obrátit na E.ON Česká republika, s.r.o.

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. – z hlediska silniční dopravy návrh změny respektuje naše zájmy. Respektujte stávající stav, ochranné pásmo dráhy a připravovanou rekonstrukci tratě. Výhledové zájmy námi sledované sítě letecké a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem změny č. 22 ÚPN SÚ dotčeny.. K návrhu změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice nemáme dalších připomínek. *Vyhodnocení:* území řešené změny nezasahuje do ochranného pásma dráhy, nedotýká se připravované rekonstrukce tratě.

Správa železniční dopravní cesty, s.o. – je nutné respektovat výhledové úpravy trati a ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje. *Vyhodnocení:* území řešené změny nezasahuje do ochranného pásma dráhy, nedotýká se připravované rekonstrukce tratě.

Součástí odůvodnění změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice jsou tyto tabulky a výkresy, které jsou jako příloha nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

B. Tabulková část odůvodnění

Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit je jako příloha č. 4 nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

C. Grafická část odůvodnění

Počet listů textové části: str. 1 - 18

Počet výkresů grafické části: 2

výkres č.	název výkresu	měřítko
1	Širší vztahy	1 : 50 000
10	Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL	1 : 5 000

Tyto výkresy jsou jako příloha č. 5 nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

P o u č e n í :

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Toto opatření obecné povahy nabývá v souladu s § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se opatření obecné povahy oznamuje.

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
MVDr. Stanislav Mišák
místostarosta města

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Grafická část změny
2. Posouzení koncepce – vyhodnocení vlivů na životní prostředí
3. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odb. ŽP a Z, k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí
4. Tabulková část odůvodnění
5. Grafická část odůvodnění

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Otrokovice

Číslo jednací: ZMO/275/11/08

Datum vydání: 18.11.2008

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice

Jméno a příjmení: Ing. František Žák

Funkce: vedoucí odboru územního plánování a investic

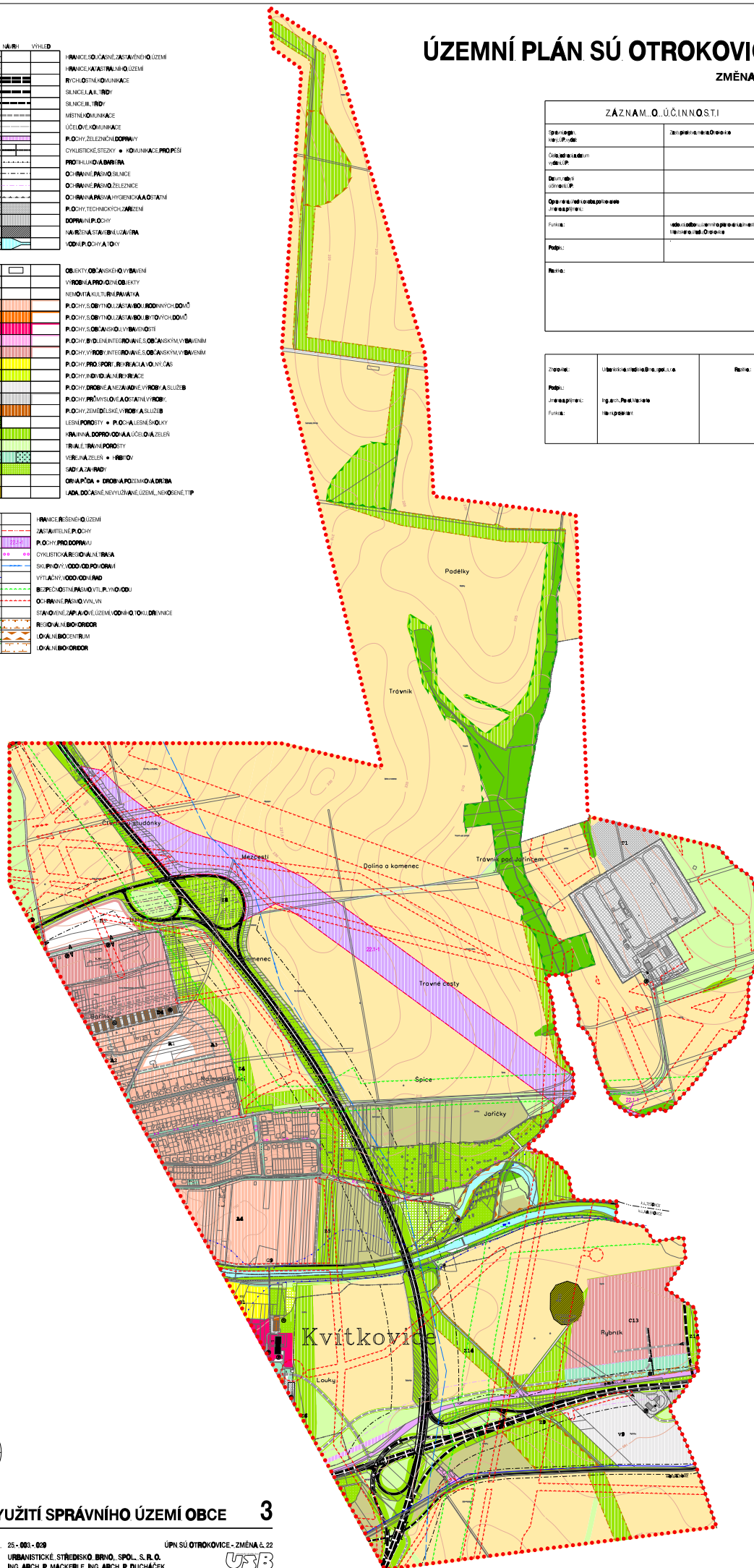
Podpis (oprávněné úřední osoby pořizovatele):

ZMĚNA č. 22

				HRANICE ŘEŠENÉHO ÚLOŽNÍ
				ZASTAVITELNÉ PLOCHY
				PLOCHY PRO DOPRAVU
				CYKLISTICKÁ REGULAČNÍ TRASA
				SKUPINOVÝ ÚLOŽNÍ PRO DOPRAVU
				VÝTLAČNÝ ÚLOŽNÍ PRO DOPRAVU
				BIZNĚSNÍ TRASA PRO VÝTLAČNÝ ÚLOŽNÍ
				ODPRAVNÁ TRASA VOZIDEL
				STAVOVNÉ ZAPLOVNĚNÍ ÚLOŽNÍHO TOKU DŘEVNICE
				REGULAČNÍ BOD DOPRAVY
				LOKÁLNÍ BOD DOPRAVY
				LOKÁLNÍ BOD DOPRAVY

[illegible]

Original:	Liberalism and the good life	Name:
Podcast:		
Discussion point:	Is each person free	
Further:	to prosper	



3

EVIDENČNÍ ČÍSLO: 25-003-029

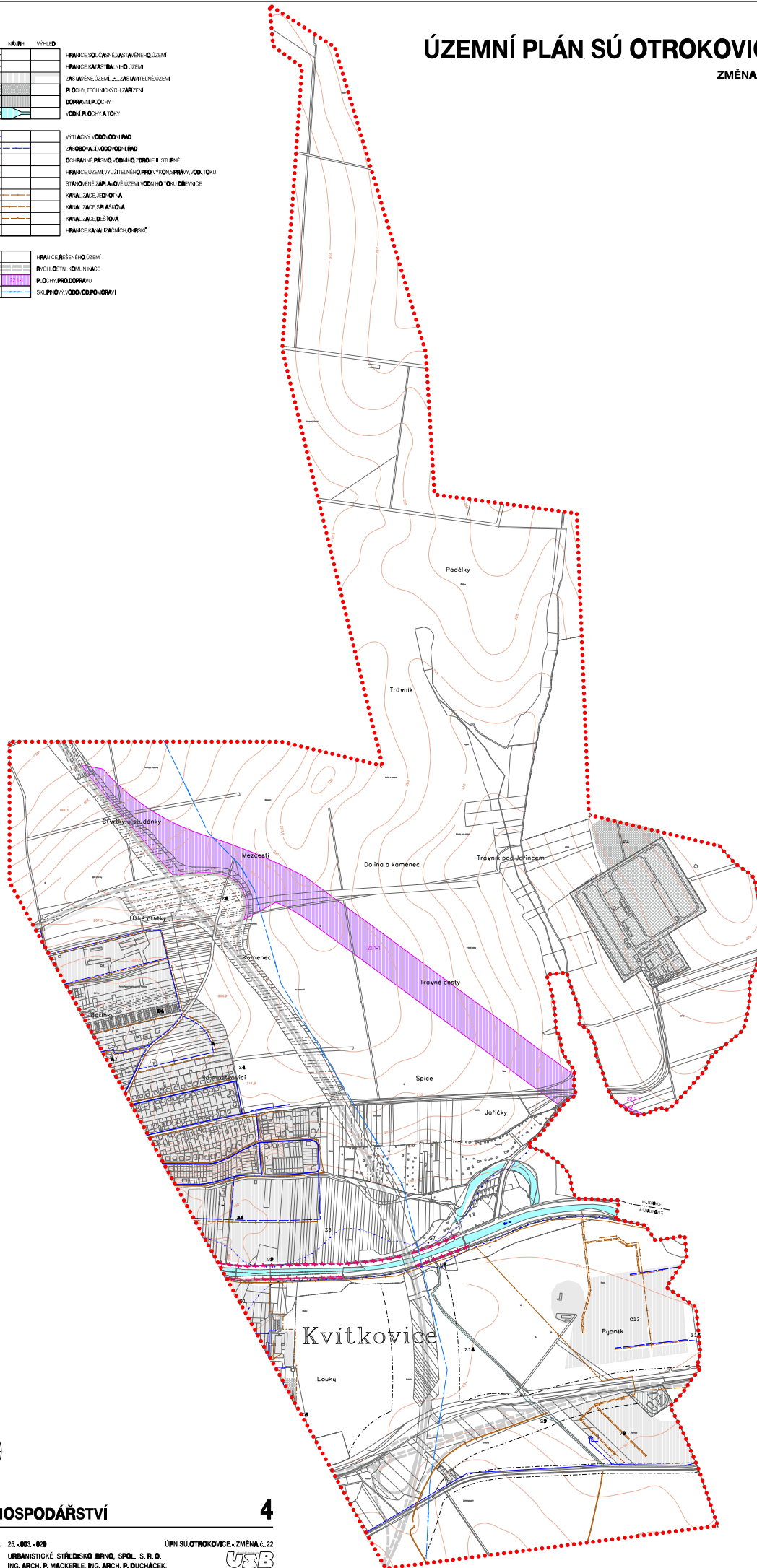
ÚPN SÚ OTROKOVICE - ZMĚNA č. 22

ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, SPOL. S R.O.
PROJEKTANT: ING. ALOUŠ B. MACKETEL, ING. ALOUŠ B. BUCHÁČEK

POŘIZOVATEL: ING. B. JEŽKOVÁ, ING. P. VESE
MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE

MĚŘITKO: 1:5000
DATUM: LISTOPAD 2008

ZMĚNA č. 22

[illegible]

4

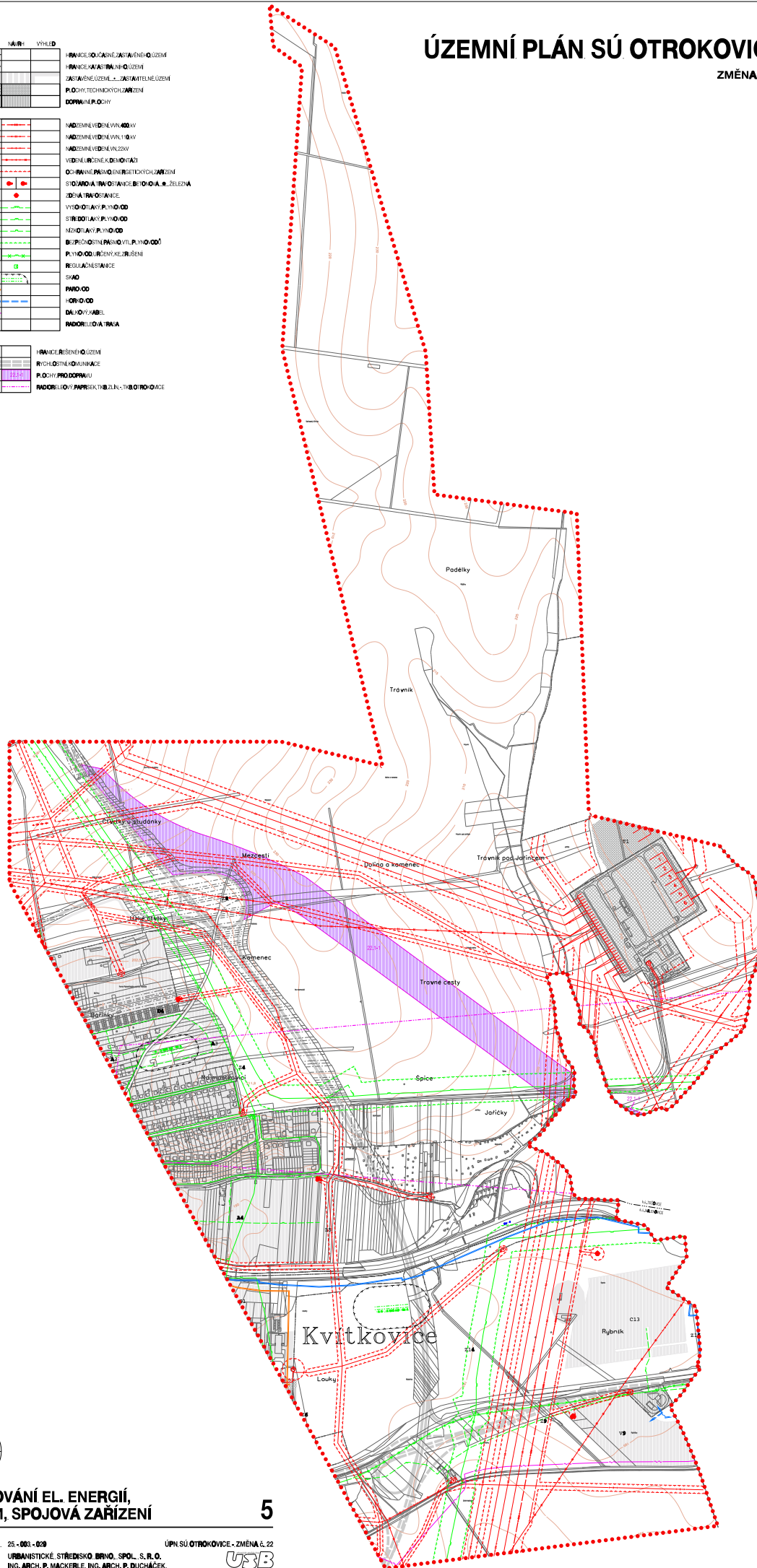
EVIDENČNÍ ČÍSLO: 25.-003.-029

ÚPN, SÚ, OTROKOVICE - ZMĚNA č. 22

ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, SPOL. S R.O.
PROJEKTANTI: ING. ARCH. P. MACKERLE, ING. ARCH. P. DUCHÁČEK

MĚŘITKO: 1:5000
DATUM: LISTOPAD 2008

POŘIZOVATEL: ING. B. JEŽKOVÁ, ING. P. VESELÝ
MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE

ZMĚNA č. 22[illegible]

5

EVIDENČNÍ ČÍSLO: 25.-003.-029

ÚPN. SÚ. OTROKOVICE - ZMĚNA č. 22

ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, SPOL. S R.O.
PROJEKTANTI: ING. ARCH. B. MACKERLE, ING. ARCH. B. DUCHÁČEK



PROJEKTANTI: ING. ARCH. P. MACKERLE, ING.
ING. B. JEŽKOVÁ, ING. P. VESELÝ
POŘIZOVATEL: MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE

MĚŘITKO: 1:5000
DATUM: LISTOPAD 2008

ÚZEMNÍ PLÁN SÚ OTROKOVICE

ZMĚNA č. 22

STAV	NÁVRH	VÝHED

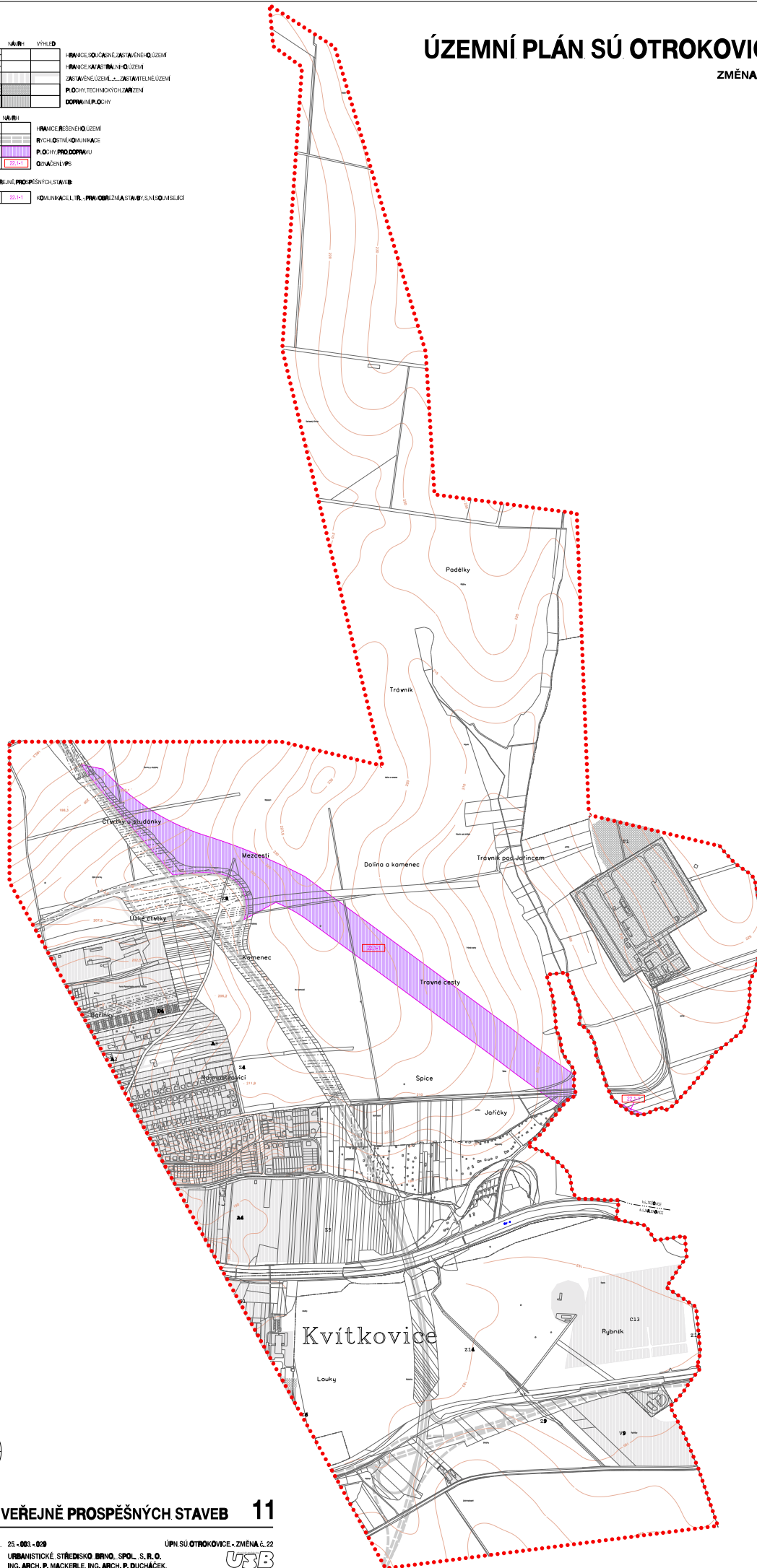
HRANICE SOUKAŠNÉ ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ
ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ - ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ
PLOCHY TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ
DOPRAVNÍ PLOCHY

STAV	NÁVRH

HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
RYCHLOSTNÍ KOMUNIKACE
PLOCHY PRO DOPRAVU
OZNAČENÍ PS

SEZNAM VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

KOMUNIKACE TL. - PRAV. OBŘEŽNÍ STA. B. V. S. N. S. M. S. S. K. I.



VÝKRES VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÝCH STAVEB 11

EVIDENČNÍ ČÍSLO: 25-003-020

ÚPN SÚ OTROKOVICE - ZMĚNA č. 22

ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, SPOL. S. R. O.

PROJEKTANT: ING. ARCH. P. MACKERLE, ING. ARCH. P. DUCHÁČEK,

ING. B. JEZKOVÁ, ING. P. VESELY, MGR. M. NOVOTNÝ

PORÍZOVATEL: MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE

MĚŘÍTKO: 1:5000

DATUM: LISTOPAD 2008

USB

11.10.2008 14:00:00 25-003-020 11.10.2008 14:00:00



RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Žižkova 93, 586 01 JIHLAVA
tel/fax: 567 308 871 GSM:603 891 284

e-mail: ekoex @iol.cz

ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819, DIČ CZ-5812090328

KOMUNIKACE I.TŘÍDY - PRAVOBŘEŽNÍ **ZMĚNY Č. 88 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU ZLÍNA, ZMĚNY Č.22** **ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE, ZMĚNY Č.8 ÚZEMNÍHO PLÁNU** **TEČOVICE, ZMĚNA Č.6 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÍPA, ZMĚNA Č.6 ÚZEMNÍHO** **PLÁNU ZÁDVEŘICE**

ZLÍNSKÝ KRAJ

Obce: Statutární město Zlín, město Otrokovice,
obec Tečovice, obec Lípa, obec Zádveřice

Katastrální území:

Otrokovice, Kvítkovice, Tečovice, Louky, Prštné Zlín, Příluky, Lůžkovice,
Želechovice, Klečůvka, Lípa, Zádveřice - Racková

POSOUZENÍ KONCEPCE **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** podle § 10i a Přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

zak.č.2005.050/EX

Zpracoval:	RNDr. Milan MACHÁČEK
Spolupráce:	Ing. arch.Pavel Mackerle
	Mgr. Martin Novotný
	Ing.arch.Iva Golešová

I

Autorizovaná osoba: **RNDr. Milan MACHÁČEK**
(pověřený zpracovatel) osvědčení č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Jihlava, září 2005-leden 2006

Komunikace I. třídy pravobřežní

*Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.*

KOMUNIKACE I.TŘÍDY - PRAVOBŘEŽNÍ

ZMĚNY Č. 88 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU ZLÍNA, ZMĚNY Č.22 ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE, ZMĚNY Č.8 ÚZEMNÍHO PLÁNU TEČOVICE, ZMĚNA Č.6 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÍPA, ZMĚNA Č.6 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁDVEŘICE

ZLÍNSKÝ KRAJ

Obce: Statutární město Zlín, město Otrokovice,
obec Tečovice, obec Lípa, obec Zádveřice

Katastrální území:

Otrokovice, Kvítkovice, Tečovice, Louky, Prštné Zlín, Příluky, Lůžkovice,
Želechovice, Klečůvka, Lípa, Zádveřice - Racková

POSOUZENÍ KONCEPCE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i a Přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno následujícím autorským týmem:

RNDr. Milan MACHÁČEK

Autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001| Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Spolupráce

Ing. arch. Pavel MACKERLE

Autorizovaný architekt

Mgr. Martin NOVOTNÝ

autorizovaný projektant ÚSES.

Ing. arch. Iva GOLEŠOVÁ

Autorizovaný architekt...

Jihlava, 30.1.2006

.....

OBSAH

A.	ÚDAJE O PŘEDKLADATELI.....	5
B.	ÚDAJE O KONCEPCI.....	6
1.	OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	6
1.1.	Důvody pořízení koncepce	6
1.2.	Řešené území.....	6
1.3.	Vztah k jiným koncepcím.....	7
1.4.	Obsah koncepce	9
C.	ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	15
1.	INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	15
2.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY	16
3.	VEŠKERÉ VÝZNAMNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	23
4.	CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍCH VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ	24
D.	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	26
1.	ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	26
2.	PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE	68
4.	VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ (NAPŘ. TECHNICKÉ NEDOSTATKY NEBO NEDOSTATEČNÉ KNOW-HOW).....	70
5.	STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	77
6.	POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE	78
7.	STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITERIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU.....	80
8.	VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	81
7.1.	Metodické přístupy.....	81
7.2.	Rámcové hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví	83
E.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	87
1.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	87
2.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	88
F.	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	89
1.	ZÁVĚRY A VÝSTUPY	89
2.	NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU	90
A.	HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY	94
	ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA.....	95

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

I. PŘÍLOHY95

Seznam hlavních použitých zkratk:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
EIA	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EO	ekvivalentní obyvatelé (pro výpočty parametrů ČOV)
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MD	ministerstvo dopravy
MMZ	Magistrát města Zlína
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NA	nákladní automobily
OA	osobní automobily
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OkÚ	okresní úřad (bývalý)
OÚ	obecní úřad
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
STL	středotlaký (plynovod)
TNV	těžká nákladní vozidla
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPMZ	územní plán města Zlína
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VÚC	velký územní celek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1 Název pořizovatele změn územních plánů :

Magistrát města Zlína
MÚ Otrokovice
MÚ Vizovice

2. Zhotovitel změn územních plánů :

Urbanistické středisko Brno spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno
Ing. arch.Pavel Mackerle
Ing.arch.Pavel Ducháček
Ing.arch.Iva Golešová
Ing.Blanka Ježková
Ing. Pavel Veselý
Mgr. Martin Novotný

V rámci koncepčních prací na změnách územního plánu byly prováděny konzultace mezi zhotovitelem změn a zpracovatelem Dokumentace Posouzení vlivů změn ÚPN SÚ a ÚPO Otrokovice, Tečovice, Zlín, Lípa, Zádveřice - silnice I.třídy - pravobřežní na životní prostředí s cílem maximálně eliminovat negativní dopady do životního prostředí již v průběhu prací na Posouzení.

B. ÚDAJE O KONCEPCI

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím

1.1. Důvody pořízení koncepce

Zpracování jednotlivých změn se řídí zákonem č. 50/1976 Sb, o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a navazujícími vyhláškami.

Hlavním cílem změny územního plánu je nalézt poměr mezi dopravní a obslužnou funkcí komunikace I.třídy – pravobřežní při zachování principů udržitelného rozvoje města a vymezit plochy pro dopravu – komunikaci I.třídy – pravobřežní tak, aby v následných projektových dokumentacích bylo možné tuto problematiku dořešit na základě podrobného zaměření.

Město Zlín ve svých územně plánovacích dokumentech řeší problematiku doplnění dopravního skeletu – doplnění roštového systému o další komunikaci – pravobřežní komunikaci. Řešení této komunikace se objevuje již v dřívějších dokumentacích – regulační plán velkého Zlína z r.1947, studie Le Corbusiera, ÚP SÚ Gottwaldov – Otrokovice – Napajedla. V průběhu času došlo k postupnému zastavování území, ve kterém je možno tuto komunikaci umístit s negativními dopady do území. Z tohoto důvodu je hlavním cílem změn územních plánů dosáhnout dohody pro umístění dopravní plochy v rámci, které je možno silnici I.třídy - pravobřežní umístit. Vzhledem ke složité problematice a nejednotnému názoru na podíl obslužné funkce jsou zpracovány varianty, přičemž varianta B se velice blíží schválenému řešení územního plánu města Zlína.

1.2. Řešené území

Řešené území bylo vymezeno v rámci jednotlivých změn územních plánů a to od Otrokovic po Zádveřice, t.zn. od budované silnice R55 po navrženou silnici R49.

Identifikace - identifikace lokalit změn je v souladu s již zpracovanými změnami územních plánů

identifikace variant je označena velkým písmenem před číslem změny: A,B,C

- identifikace změny funkčního využití Zlín -1088, u ostatních změn dle zpracovávané změny
- dílčí úseky mají za číslem tečku a číslo úseku např.1088.3, 22.3
 - úsek č. 1 - k.ú.Otrokovice, Kvítkovice
 - úsek č.2 - k.ú. Tečovice)
 - úsek č.3 k.ú. Malenovice
 - úsek č.4 k.ú.Louky
 - úsek č.5 k.ú. Prštné
 - úsek č.6 k.ú.Zlín
 - úsek č.7 k.ú.Příluky
 - úsek č.8 k.ú. Želechovice
 - úsek č.9 k.ú. Lužkovice
 - úsek č.10 k.ú. Klečůvka
 - úsek č.11 k.ú. Zádveřice - Raková
 - úsek č.12 k.ú. Zádveřice)
- příklad identifikace: A1088.3-1 znamená - varianta A, změna 88, úsek č.3 Louky, dílčí lokalita 1

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Při změně územního plánu jsou použity pojmy totožné se schváleným územním plánem a obecně závaznou vyhláškou o závazných částech Územního plánu města Zlína, Otrokovic, Tečovic, Lípy a Zádveřic.

Pro vyhodnocení variant jsou použity pojmy :

Typy dopadů do území :

významný negativní vliv : rozumí se jím závažné a výrazně nepříznivé negativní ovlivnění parametrů životního (obytného) prostředí, např. překročení limitu daného legislativními předpisy nebo správním řízením (obecně závazná vyhláška, územní rozhodnutí), významné změny kvality životního prostředí - změny v území (např. likvidace významných strukturních prvků krajiny, likvidace souborů staveb průmyslového, obytného či jiného charakteru nebo významných budov, zábory ZPF I.tř. ochrany apod., významné nadmístní změny krajinného rázu a obrazu města, významné kolize se sesuvnými územími, požadavky na výrazné a poměry měnící terénní úpravy, významné zásahy do porostů dřevin apod.) – v rámci kapitoly hodnocení vlivů definováno jako **střet**

negativní vliv : rozumí se jím nepříznivé nežádoucí ovlivnění parametrů životního (obytného) prostředí, s pravděpodobnosti negativního působení činností, dějů a nebo stavu a chodu zařízení, které snižují nebo ohrožují kvalitní životní prostředí území (pohodu bydlení), včetně požadavků na likvidaci jednotlivých obytných či jiných objektů, méně významných prvků dřevin apod. – v rámci kapitoly hodnocení vlivů definováno jako **riziko**.

nevýznamné vlivy (případně nulové): rozumí se tím situace, kdy negativní ovlivnění parametrů životního (obytného) prostředí je málo významné a mírně nepříznivé, nebo nenastává – v rámci kapitoly hodnocení vlivů definováno jako **minimální riziko**

pozitivní vlivy – přínos : zařízení, činnosti a děje mají pozitivní přínos v území nebo vytvářejí předpoklady k pozitivnímu ovlivnění kvality životního (obytného) prostředí – v rámci kapitoly hodnocení vlivů definováno jako **přínos**

Klasifikace závažnosti vlivů :

významný negativní vliv (střet - nutnost kompenzace)	-2
negativní vliv (riziko, problém)	-1
nevýznamné vlivy (minimální riziko)	0
pozitivní vlivy (přínos)	+1

1.3. Vztah k jiným koncepcím

Územní prognóza Zlínského kraje + SEA :

- základním motivem výhledové silniční sítě širšího území je trojúhelník silničních tahů D1, D2 a R55 doplněný západovýchodní příčkou rychlostních komunikací R55 a R49
- pravobřežní silnice I.třídy (výhledově I/69) Otrokovice – Zlín – Zádveřice je zařazena mezi silniční tahy mezinárodního a celostátního významu
- mezi silniční tahy krajského významu je zařazena silnice Otrokovice – Zlín – Zádveřice – Vizovice – Liptál – Vsetín (bez označení)
- v rámci této dokumentace bylo provedeno zhodnocení variant z hlediska dopadů na životní prostředí vyhodnocena varianta silnice II/490 – přivaděč na R49 a varianta silnice I/69 Zlín Nivy - Zádveřice

Navržené varianty silnice I.třídy jsou v souladu s touto dokumentací.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ÚPN VÚC Zlínské aglomerace včetně změn :

- trasa v západní části je vymezena ve stejném koridoru jako výhledové trasy v územním plánu Otrokovice a Tečovic a shodně jako v územním plánu SÚ Zlína, ve východní části jsou ponechány stávající trasy
- jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby :
 - silnice I/49 – úsek R55- Louky – kategorie S 24,5, délka úseku 4,7 km
 - silnice I/49 úsek Louky – Prštné (2 pruhy) 2 x S 11,5, délka 2,14 kmje schválena změna č.4 – vedení trasy R 49 v prostoru Zádveřic

Navržené varianty silnice I.třídy jsou v souladu s touto koncepcí.

Návrh strategického plánu rozvoje statutárního města Zlína (duben 2002) :

- v rámci vize č.1 Zlín je fungující administrativní a správní centrum regionu jsou vytyčeny klíčový úkol – řešení dopravní dostupnosti regionu – projektové úkoly :
- UV1-2 rozhodnout o koncepci a realizaci dopravního řešení
 - A. připojení města na dálniční síť
 - B. tranzitní průjezd městem
 - C. pravobřežní komunikace a souvisejících příček
 - D. komunikace I/49 v úseku Louky, cihelna – Malenovice
 - E. řešit dopravu v centru města
 - H. připojení Baťova průmyslového areálu s omezením průjezdu přes centrum města

Navržené varianty silnice I.třídy jsou v souladu s touto koncepcí.

Generel dopravy Zlínského kraje (UDIMO, spol. s r.o. Ostrava, květen 2004)

- základní podklad pro řešení územní prognózy Zlínského kraje
- navrhovaná silnice I.třídy Otrokovice – Zlín – Zádveřice - definuje pravobřežní přeložku silnice I/49 (výhledově I/69) jako významný tah mezinárodního a celostátního významu – komfortní komunikace vyšší kategorie s minimem rychlostních a kvalitativních omezení, na území města by měla v nejvyšší možné míře vyhovovat potřebám města, počet křižovatek a délky mezikřižovatkových vztahů nesmějí znehodnotit funkci této komunikace – cílový stav – rozdělená čtyřpruhová komunikace kategorie MS 21,5/70 – MS 25/80 s mimoúrovňovými i úrovňovými kříženími vedená v nové stopě se smíšenou dopravně-obslužnou funkcí
- navrhovaná silnice II.třídy Otrokovice – Zlín – Zádveřice – Vizovice – Liptál – Vsetín s cílovým stavem čtyřpruhová komunikace kategorie MS 20/80 v úseku Otrokovice Zlín Obeciny, dvoupruhová komunikace kategorie S 11,5/80 v úseku Zlín Obeciny - Vizovice

Navržené varianty silnice I.třídy jsou v souladu s touto koncepcí.

Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví „Koncept snižování emisí a imisí Zlínský kraj“ (RNDr. Stanislav Novák a kol., listopad 2005)

- doporučená řešení :
 - částečné či úplné omezení vjezdu do některých částí města nebo obcí
 - zavedení zón snížené rychlosti ve městech a obcích
 - operativní kontrola emisních parametrů vozidel
- ekonomické nástroje :
 - placení mýtného při vjezdu do určitých částí města, podpora výstavby hromadných garáží, podpora systému hromadné dopravy, podpora zavádění vozidel s alternativním pohonem, podpora dodatečných technických opatření u vozidel
- organizační nástroje
 - parkovací politika (regulace parkování, P+R), infrastrukturní opatření (obchvaty, kolejová infrastruktura), rozvoj kvality hromadné osobní dopravy, rozvoj integrované dopravy, snižování přepravní náročnosti, rehabilitace pěší a

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.
cyklistické dopravy, zklidněné ulice, pěší zóny, podpora domácí práce (teleworking), podpora elektronické komunikaci

- opatření v dopravě jsou nezbytné pro snížení zatížení ovzduší oxidy dusíku ve větších městech :zvýšení plynulosti dopravy, odstranit průjezd nákladních vozidel centry měst, výstavba záchytných parkovišť, zavedení zón snížené rychlosti, systém obsluhy v návaznosti na hromadnou dopravu
- závěr : Navrhované regulace silniční dopravy mohou příznivě ovlivnit stav ovzduší především v městských sídlech a dopravně přetížených lokalitách. Doprava funguje jako komplexní zdroj oxidů dusíku, ozónu, prachových částic, oxidu uhelnatého, benzenu. Omezení produkce těchto látek v hustě obydlených oblastech se může pozitivně projevit poklesem respiračních onemocnění, alergických příznaků a konečně v případě benzenu i poklesem karcinogenního potenciálu ovzduší. Navrhovaná opatření nemohou v rámci kraje snížit intenzitu dopravy, jejich přínos spočívá v její vhodné redistribuci.

Navržené varianty silnice I.třídy jsou v souladu s touto koncepcí.

Generel ÚSES okresu Zlín (Arvita, 2002)

Schválené územní plány jsou v souladu s Generelem, v současné době dochází k upřesnění v rámci zpracovávaných změn (ÚPN SÚ Zlín) kromě změněné trasy regionálního biokoridoru v k.ú.Otrokovice (viz Plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav).

V rámci změn ÚPN SÚ je respektován nadregionální biokoridor dle Generelu a změny ÚP VÚC Zlínská aglomerace.

Plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav na k.ú.Otrokovice (rozpracováno Ageris)

Podklad je respektován v plném rozsahu (v rámci změny č.22 ÚPN SÚ je navržena úprava dle tohoto podkladu).

1.4. Obsah koncepce

Obsahem posuzované koncepce jsou níže uvedené varianty plochy pro dopravu v území mezi budovanou silnicí R55 a navrženou silnicí R 49 , tzn. v území mezi Otrokovicemi a Zádveřicemi.

Závazně je vymezena plocha pro dopravu :

Limitem pro využití řešeného území se stávají koridory staveb dopravní a technické infrastruktury související s řešením dopravních staveb. Tyto limity přestávají platit, jednotlivě, v okamžiku nabytí účinnosti územního rozhodnutí dané konkrétní stavby.

Znázorněná plocha dopravy v grafické části určuje limitní rozsah plochy pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury a ÚSES. Vlastní trasy komunikací, sítí technické infrastruktury a ploch ÚSES (v případě překryvu s navrženým koridorem pro dopravu) budou upřesněny v dalších stupních územně plánovací dokumentace a projektové dokumentace řešící vlastní náplň plochy k navazujícím správním řízením a to tak, že musí být navrženy uvnitř koridoru. Působnost koridoru končí vydáním právoplatného územního rozhodnutí na příslušnou dopravní stavbu nebo stavbu technické infrastruktury. Pokud nebude navrženo změnou územního plánu jiné funkční využití území, zůstává původní funkce.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Popis jednotlivých variant :

Varianta A - udržitelná mobilita

cíl :

napojení města Zlína na R 55 a R 49

postupné přizpůsobování a řízené ovlivňování mobility s ohledem na strukturu města a podmínky zdravého města - priority pěšák, cyklista, občan v městské dopravě, automobilista

východiska :

vývoj dopravy do r. 2030 bude ovlivněn :

- využíváním moderních metod - použitím IT technologií v systému řízení dopravy ve městě (např. zjišťování intenzity dopravy pomocí mobilních telefonů)
- procentem firem využívajících tzv. teleworking (plné nebo částečné zaměstnávání lidí doma na počítačové síti - některé odhady hovoří až o 30% snížení dopravních špiček)
- podporou integrovanému způsobu dopravy (podepsáno memorandum o intenzivnější zapojení železnice do integrovaného dopravního systému města)
- podporou systému P+R (park and ride), možnost zpoplatnění některých komunikací popř. průjezdu centrem
- rostoucími nároky na ochranu životního prostředí vývojem nových technologií (povrchy vozovek s útlumem hluku, druh motoru...) a naopak tlakem na zmenšení nároků dopravy na prostor (vývoj tzv. městských automobilů - úzkých automobilů tzv.tandemů, mimoúrovňové využívání území pro odstavení vozidel)

přístup k řešení :

- etapovitě přibližování se k danému cíli s možností korekcí, tento přístup odpovídá i návrhovému období schváleného územního plánu t.r.2010 s řešením nejzávažnějších problémů
- po výstavbě R49 v celé délce budou přijata opatření na maximální využití této komunikace pro příjezd do Zlína s omezením provozu na silnici v Dřevnickém údolí (Zádveřice- Zlín)
- v prvních etapách zůstane využívána silnice I/49 a pravobřežní komunikace se začne budovat jako silnice v zastavitelném území kategorie B2 s předností obslužné funkce a to v poloviční dimenzi (dvoukruhová komunikace)
- cílový stav bude zvolen dle potřeb města popř. kraje a státu (silnice I.třídy, městská komunikace A2...), plocha pro dopravu je i v této variantě dostatečně dimenzována
- město Zlín využije v první etapách svých vnitřních rezerv, v dalších je možno využít systému PPP (Private + Public Partnership) v dobudování komunikace

dosažení cíle :

v cílovém stavu :

navržená komunikace je v řešeném území považována za komunikaci v zastavitelném území, je mimoúrovňově připojena na stávající silnici I/49 na hranici k.ú.Malenovice, Kvítkovice a v prostoru mezi stávajícími plochami výrobních aktivit a navrženými plochami pro komerční zařízení přechází řeku Dřevnici, kterou sleduje po pravém břehu až do Prštného, kde tzv. Prštenskou příčkou se vrací do trasy I/49, jejíž trasu s úpravami (rozšířením) využívá až do Zádveřic

nezbytnou součástí jsou tzv. vedlejší komunikace - propojení Prštenské příčky na křižovatku Gahurova - Pasecká, propojení Čepkov - Cigánov (křižovatku Sokolská - Dlouhá) a respektování záměru na obchvat Zálešné

významnou roli hraje etapizace, která je v této variantě navržena „podélná“ (princip - vybudování dvoupruhové komunikace s úrovněnými křižovatkami a následným postupným zkapacitňováním na nedělený čtyřpruh a případným omezováním křižovatek)

- v první etapě bude vybudována komunikace v polovičním profilu, t.-zn. dvoupruhová s úrovněnými křižovatkami v maximální míře využívající stávající dopravní koridory a zajišťující funkčnost roštového systému :

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

- o využití upravené křižovatky na silnici I/49 (vydáno stavební povolení) u příčky Makro a vybudování komunikace podél areálu výrobních aktivit s mostem přes řeku Dřevnici a podél pravého břehu až na stávající komunikaci Nabřežní,
- o využití křižovatky s příčkou ČOV (využití obslužné komunikace pro obsluhu ČOV),
- o využití stávající silnice do Tečovic (s připojením na novou a v současné době budovanou křižovatkou)
- o vybudování příčky s mostem přes řeku Dřevnici do areálu OBI (příčka Louky-západ)
- o využití stávající komunikace do Louky
- o využití stávající komunikace do Prštného
- v druhé etapě vybudování Prštenské příčky, využití stávající komunikace Nabřeží k propojení do křižovatky Gahurova - Pasecká, vybudování obchvatu Zálešná a propojení obslužné komunikace u obchodního střediska Čepkov s prostorem Cigánov
- v třetí etapě rozšíření stávající silnice I/49 od křižovatky s obchvatem Zálešná (Podvesná XVII) až do Zádveřic s ponecháním stávajících křižovatek s tím, že v první etapě je nutno řešit problém Želechovic
- ve čtvrté etapě provedení cílového stavu

dopravní politika :

- „město příjemné pro obyvatele“ – doprava je služba, podíl musí mít i MHD, cyklisté, zachování vyššího podílu městské dopravy a integrovaného systému dopravy
- trajektorie utopická - minimální rozvoj komunikační sítě

vzdálenosti křižovatek

křižovatka	orientační vzdálenost v m	poznámky
připojení na stávající I/49 u Makra		1.etapa ÚK, při elektrizaci železnice MÚK
stávající I/49 - obslužná komunikace Kvítkovice	330 - 360	ÚK
obslužná komunikace Kvítkovice -příčka ČOV	1080 - 1110	ÚK
příčka ČOV - příčka Tečovice	1030 - 1060	ÚK
příčka Tečovice - Louky-západ	1570 - 1600	ÚK
příčka Louky-západ - Louky	820 - 850	ÚK
příčka Louky - příčka Prštné západ	620 - 650	ÚK
příčka Prštné západ - Prštné	780 - 810	ÚK
Prštné - Prštenská příčka	230 - 260	MÚK
Prštenská příčka - stávající silnice I/49	220 - 250	MÚK
Prštenská příčka - příčka Baťův areál	810 - 840	ÚK
příčka Baťův areál - Březnická	470 - 500	ÚK
Březnická - Osvooboditelů	640 - 670	ÚK
Osvooboditelů - Tř.T.Bati (Dlouhá)	180 - 210	ÚK
Dlouhá - Gahurova	460 - 490	ÚK
Gahurova - Březnická	250 - 280	ÚK
Dlouhá - Lorencova,Hluboká	270 - 300	ÚK
Lorencova,Hluboká - Díly III, Široká	630 - 660	ÚK
Díly III, Široká - Podvesná XVII	740 - 770	ÚK
Podvesná XVII- příčka Boněcký rybník	1070 - 1100	ÚK
Příčka Boněcký rybník - stávající křižovatka Štefánkova	680 - 710	ÚK
stávající křižovatka se Štefánikovou - nové připojení Příluk	630 - 660	ÚK
nové připojení Příluk - příčka Želechovice západ	840 - 870	ÚK
příčka Želechovice západ - Želechovice střed	870 - 900	ÚK

Komunikace I. třídy pravoběžní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

křižovatka	orientační vzdálenost v m	poznámky
Želechovice střed - Lípa západ	750 - 780	ÚK
příčka Lípa západ - Lípa střed	720 - 750	ÚK
Lípa střed - Lípa východ	860 - 890	ÚK
příčka Lípa východ - R 49	1180 - 1210	MÚK

tunely nejsou navrženy

Varianta B vyvážená mobilita

cíl :

propojení silnic R55 a R 49 silnicí I.třídy celostátního významu a řešení dopravy v centrální části města

usměrňování poměru veřejné a individuální dopravy při zachování vyváženosti dostupnosti cílů dopravy všemi druhy dopravy

východiska :

- intenzity dopravy v r.2030 jsou převzaty na základě zpracovaných dokumentací
- požadavek na silnici I.třídy pro navržené intenzity v r.2030 (dle schválených dokumentů) s budováním po etapách, ale v navržených parametrech s vysokou finanční náročností a náročnou etapizací
- dělený čtyřpruh s převážně mimoúrovňovými křižovatkami

dosažení cíle :

je navržena silnice I.třídy - čtyřpruhová komunikace s omezeným přístupem převážně s mimoúrovňovým křížením - pouze na příčce do Baťova areálu je s ohledem na prostorové možnosti (rozvodna el.energie 110/22 kV + nadzemní vedení el.energie 110 kV) doporučena úrovněová křižovatka

připojení je navrženo z MÚK Otrokovice - sever

průběh navržené změny po pravém břehu Dřevnice až do centra města je v souladu s ÚP VÚC,

část Čepkov - Podvesná XVII je navržena v tunelu

Podvesná XVII - Želechovice je na levém břehu v rozšířené trase stávající silnice I/49

od Želechovic až po silnici R 49 je průběh po pravém břehu

navržené příčky jsou v prostoru Makro, Tečovice (nové připojení), Louky-západ, Prštné - západ, Prštenská příčka, Baťův areál, Podvesná XVII (obchvat Zálešná), Boněcký rybník, Želechovice západ, Lípa západ, Lípa- východ

navržené řešení navzájem propojuje hlavní cíle a zdroje dopravy - bydlení (Jižní Svahy cca 25% ekonomicky aktivního obyvatelstva Zlína, Malenovice sídliště) a pracovní příležitosti (centrum města cca 35% prac.příležitostí, pruh podél Dřevnice směrem k Otrokovícím), občanské vybavení v centru města a Malenovicích

dopravní politika :

- „město vyváženého přesunu“
- trajektorie setrvačná představuje rovnovážný stav mezi veřejnou a individuální dopravou

vzdálenost křižovatek

křižovatka	orientační vzdálenost v m	poznámka
připojení na křižovatku R55 Otrokovice-sever		MÚK
R55 Otrokovice-sever -příčka Makro	1830- 1860	MÚK
příčka Makro - příčka Tečovice	1880 - 1910	MÚK
příčka Tečovice - Louky západ	1600 - 1630	MÚK
příčka Louky západ - příčka Prštné západ	1460 - 1490	MÚK
příčka Prštné západ- Prštenská příčka	1010 - 1040	MÚK
Prštenská příčka - příčka Baťův areál	790 - 820	ÚK
příčka Baťův areál - Podvesná XVII	3050 - 3080	MÚK
Podvesná XVII- příčka Boněcký rybník	1090 - 1120	MÚK

Komunikace I. třídy pravoběžní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

křižovatka	orientační vzdálenost v m	poznámka
příčka Boněcký rybník - příčka Želechovice západ	1910 - 1940	MÚK
příčka Želechovice západ - Lípa západ	1740 - 1770	MÚK
příčka Lípa západ - Lípa východ	1840 - 1870	MÚK
příčka Lípa východ - R 49	1290 - 1320	MÚK

V případě požadavku na splnění minimální vzdálenosti křižovatek 12520 m je nutno pro Prštenskou příčku a příčku Boněcký rybník dohodnout výjimku

tunely

tunely	délka	poznámka
tunel Čepkov - Podvesná XVII	2580 - 2600	část ražená, část hloubená
tunel Želechovice	1160 - 1180	ražený
celkem tunely	3740 - 3780	

etapy :

navržená etapizace je v příčném směru, t.zn. jednotlivé úseky jsou budovány v požadovaných parametrech:

- v první etapě je navržena komunikace mezi R 55 a příčkou do Baťova areálu
- v druhé etapě komunikace Želechovice západ - Lípa - východ
- ve třetí etapě propojení Čepkov - Podvesná XVII
- ve čtvrté etapě Lípa - východ - R 49

Varianta C - rychlá mobilita

cíl :

propojení silnic R55 a R 49 silnicí I.třídy celostátního významu s preferováním požadavku rychlého a bezpečného průjezdu městem

východiska :

- intenzity dopravy v r.2030 jsou stanoveny na základě matematických modelů
- požadavek na silnici I.třídy pro navržené intenzity v r.2030 (dle schválených dokumentů) s budováním po etapách, ale v navržených parametrech s vysokou finanční náročností
- dělený čtyřpruh s převážně mimoúrovňovými křižovatkami
- oproti variantě B volena jiná trasa v centrální části města, varianta nerespektuje záměr na obchvat Zálešné

dosažení cíle :

je navržena silnice I.třídy - čtyřpruhová komunikace s omezeným přístupem převážně s mimoúrovňovým křížením - pouze na příčce do Baťova areálu je s ohledem na prostorové možnosti (rozvodna el.energie 110/22 kV + nadzemní vedení el.energie 110 kV) je doporučena úrovněová křižovatka

trasa je navržena s připojením na MÚK Otrokovice - sever -

průběh plochy pro dopravu po pravém břehu Dřevnice je až do centra města po příčce do Baťova areálu v souladu s variantou B, v prostoru Čepkova přechází do tunelu, který je vyústěn v prostoru Cigánova (napojení ulice Dlouhé), pro odlehčení Sokolské ulice je navržen tunel Nivy s vyústěním v prostoru Burešova, z křižovatky Burešov je trasa navržena ve svahu nad Zálešnou, přičemž přechod do území Boněckého rybníku je navržen v tunelu, stejně tak i trasa mezi Želechovicemi a Lůžkoviciemi, zbývající část trasy sleduje pravý břeh Dřevnice navržené příčky jsou : Marko, Tečovice - nový příjezd, Louky- západ, Prštne -západ, Prštenská příčka, příčka do Baťova areálu, Cigánov, Burešov, Boněcký rybník, Želechovice západ, Lípa západ, Lípa východ

není respektována studie proveditelnosti a změna ÚPNSÚ na obchvat Zálešné, neboť funkci tohoto obchvatu může převzít navržená komunikace

dopravní politika :

- „město automobilistů“ –individuální doprava má převahu nad veřejnou dopravou

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

- trajektorie dystopická (maximální rozvoj komunikační sítě i převáděných objemů dopravy)

vzdálenost křižovatek

křižovatka	orientační vzdálenost v m	poznámka
připojení na křižovatku R55 Otrokovice-sever		MÚK
R55 Otrokovice-sever -příčka Makro	1830- 1860	MÚK
příčka Makro - příčka Tečovice	1880 - 1910	MÚK
příčka Tečovice - Louky západ	1600 - 1630	MÚK
příčka Louky západ - příčka Pršténé západ	1460 - 1490	MÚK
příčka Pršténé západ- Prštenská příčka	1010 - 1040	MÚK
Prštenská příčka - příčka Baťův areál	790 - 820	ÚK
příčka do Baťova areálu - Cigánov	1590- 1620	ÚK
Cigánov - Burešov	1180 - 1210	MÚK
Burešov - Boněcký rybník	2300 - 2330	MÚK
příčka Boněcký rybník - Želechovice západ	1770 - 1800	MÚK
příčka Želechovice západ - Lípa západ	1890 - 1920	MÚK
příčka Lípa západ - Lípa východ	1590 - 1620	MÚK
příčka Lípa východ - R 49	1040 - 1070	MÚK

tunely

tunely	délka	poznámka
tunel Čepkov - Cigánov	1150 - 1170	
tunel Cigánov - Burešov	1000 - 1020	
tunel nad nemocnicí	1110 - 1130	aktivní sesuv
tunel Boněcko	900-920	
tunel Želechovice	1030 - 1050	
tunely celkem	5190 - 5290	

etapy :

navržená etapizace je v příčném směru, t.zn. jednotlivé úseky jsou budovány v požadovaných parametrech

- v první etapě je navržena komunikace mezi R 55 a příčkou do Baťova areálu
- v druhé etapě komunikace Želechovice západ - Lípa - východ
- ve třetí etapě propojení příčka do Baťova areálu - Želechovice -západ
- ve čtvrté etapě Lípa - východ - R 49

Další aspekty koncepce

Navržená koncepce - varianty silnice I.třídy nemají dopad do koncepce odpadového hospodářství a nároků na další energetické zdroje.

Realizace koncepce se promítne do parametrů (kvality) obytného a životního prostředí, zejména v aspektech imisní a akustické zátěže, zásahu zemědělského půdního fondu, morfologie terénu a krajinného rázu apod., které jsou blíže popsány v další částech tohoto Posouzení.

V rámci změny jednotlivých územních plánů jsou řešeny komplexně dopady do schválených územních plánů, t.zn. jsou navrženy změny rozsahu zastavitelných ploch, změny rozmístění popř. rozsahu prvků ÚSES a samozřejmě návaznosti na dopravní síť sídel, popř. řešení technické infrastruktury. Navržené varianty silnice I.třídy mají vazbu na rozvoj nemotorové dopravy, ale neřeší problematiku v současné době projednávané změny ÚPN VÚC - rozšíření kolejové dopravy.

C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ**1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce**

Řešené území je součástí Zlínského kraje, většinou obvodu statutárního města Zlína, přesahuje do územního obvodu města Otrokovice, obce Tečovice západně od obvodu Statutárního města Zlína a do územních obvodů obcí Lípa a Zádveřice východně od obvodu Statutárního města Zlína

Klimaticky se posuzované (zájmové) území nachází na rozhraní klimatické oblasti MT 10 (sever) a MT 9 (jih), přičemž hranici tvoří niva řeky Dřevnice. Západ řešeného území (západní prostor k.ú. Malenovice, okolí Otrokovice) spadá pod vliv teplejší oblasti T2 (dle Quitta, 1975).

Území je charakteristické dlouhým teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Hydrologicky je řešené území součástí povodí Dřevnice (č.h.p 4-13-01-015 a následující), která je hlavním vodním tokem a osou zájmového území. Říční síť je hřebenovitě uspořádána.

Dřevnice SZ od Malenovic zprava přibírá významný přítok Rackovou. Na horním toku přibírá Dřevnice střídavě Hostišovský potok, Balaš, Chlumský potok, Slanický potok, Prštenský potok, Pasecký potok, Kudlovský, Fryštácký potok, Hraniční potok (od Štákových pasek), Jaroslavický, Přílucký a Hvozdenský potok. Většina toků je v řešeném území regulována. Nejvýznamnějším levobřežním přítokem při východní hranici zájmového území je Lutonínka.

Celé území patří do oblasti se středně velkým vodohospodářským potenciálem. Specifický odtok se pohybuje mezi 2 - 4 l/s. V hydrologické bilanci převažuje výpar nad odtokem cca 4:1. Hodnoty Q_a m³/s na Dřevnici za období 1931 – 1980 :

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	prům
1.98	3.34	3.96	3.27	2.54	2.30	1.86	1.46	0.71	1.17	1.47	2.45	2.44

Dle geomorfologického členění České republiky (Demek a kol., 1987) se řešené území řadí do:

- provincie Západní Karpaty,
- subprovincie Vnější Západní Karpaty,
- oblasti Slovensko-Moravské Karpaty,
- celku Vizovická vrchovina,
- podcelku Zlínská vrchovina,
- a tří okrsků: na severu Mladcovská vrchovina
na jihozápadě Napajedelská pahorkatina
na severozápadě Tlumačovské vrchy

Niva Dřevnice je akumulární rovina, na západě s přechodem do ploché a na východě do členité pahorkatiny. V reliéfu se odráží různá odolnost hornin karpatského flyše (pískovce, jílovce) a vliv mladé tektoniky. Pískovce tvoří převážně hřbety, nápadné zejména v Mladcovské vrchovině, kdežto v jílovcích a méně odolných horninách deprese s hluboko zaříznutými vodními toky.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice,č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Geologický podklad území tvoří třetihorní sedimenty flyšového pásma Západních Karpat, tzv. magurský flyš. Horniny magurského flyše jsou zastoupeny v řešeném území jednotkou račanskou, která se zde vyznačuje vrstvami zlínskými a bělovežskými. Zlínské vrstvy jsou charakteristické střídáním jílovců, zčásti vápnitých, slínovců a glaukonitických pískovců. Bělovežské vrstvy tvoří jílovce s lávkami křemitovápnnitých nebo nevápnnitých pískovců.

Pleistocenní sedimenty tvoří jednak naplaveniny a sprašové vrstvy donesené větrem. Nejmladší jsou uloženy v nivě Dřevnice.

Pedologicky se v řešeném na vývoji půd podílí jako matečný materiál karpatský flyš. V nivě Dřevnice a Fryštáckého potoka se vyvinuly nivní půdy na nivních uloženinách, které místy přecházejí do nivních půd glejových.

Na horninách karpatského flyše se vyvinuly rendziny, hnědé půdy a hnědé půdy kyselé.

Na svazích se sprašovými překryvy, v katastru Malenovic, se vyvinuly erodované hnědozemě a hnědozemě černozemní. V okolí sídelních útvarů Louky, Prštné a částečně Mladcová mj. hnědozemě ilimerizované.

Biogeograficky je dotčené území součástí karpatské podprovincie (Culek M 1995 ed.) a zasahuje do bioregionů 3.4.Hranický a 3.7. Zlínský. Podle regionálně fytogeografického členění České republiky použitého v Květeně ČSR 1 (Hejný et Slavík 1988) náleží území převážně do fytogeografické oblasti Karpatské mezofytikum. Od západu po Malenovice zasahuje fytogeografický obvod Panonské termofytikum. Oblast Karpatského mezofytika se v okolí Zlína řadí do okresu č. 79 Zlínské vrchy. Z oblasti Panonského termofytika do území okrajově zasahuje fytogeografický okres č. 21.Haná JV částí podokresu Hanácká pahorkatina.

Neprovedení navržené koncepce při nárůstu individuální motorové dopravy zakonzervuje stávající stav - především na stávající silnici I/49 bude docházet přetížení komunikace (v části před KÚ až 50.000 vozidel/24 hodin) a tím i významným negativním vlivům na životní prostředí a zdraví obyvatel - narušení plynulosti dopravy, dopravní zácpy, hledání náhradních tras obytným prostředím, zvýšení imisí a hlukové hladiny, větší riziko nehod apod. Nebudou vyvolány vlivy, které jsou blíže popisovány v dalších kapitolách předkládaného Posouzení.

2. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Obecné (souhrnné) charakteristiky

Demografické údaje :

Řešené území je v těsné návaznosti na hlavní urbanizační pás probíhající podél řeky Moravy. Na přítoku -podél řeky Dřevnice místy velmi sevřeném údolí vzniklo osídlení, které díky morfologii terénu se postupně vyvinulo do lineárního tvaru s hlavním centrem ve městě Zlíně. Podél řeky byly vybudovány civilizační linie - silnice a železnice a s rozrůstající se urbanizací zaplňuje volná území v údolí.

Počet obyvatel v r.2001 :

obec	počet obyvatel	počet ekon.aktivních obyvatel	vyjíždějících za zaměstnáním v rámci obce	vyjíždějících za zaměstnáním denně mimo obec
Zlín	80854	42213	26379	5886
Otrokovice	19261	10588	9177	3254
Lípa	629	303	251	179
Tečovice	1229	595	495	353
Zádveřice-Raková	1280	630	528	348

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice,č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Dopravní intenzity :

Sčítání dopravy v letech 1995, 2000:

silnice	stanoviště	popis	r.1980	r.1985	r.1990	r.1995	dopravní průzkum	r.2000
I/49	6-2976	Otrokovice-Malenovice	11740	9394	18060	15733	16846	17923
	6-2977	Malenovice-Louky	11740	13684	16422	24765	22739	24274
	6-2973	Pršténé	11740	14932	18060	25126	24957	28886
	6-2971	před Svitem (KÚ)	12914	14098	18616	27315	25849	27326
	6-2972, 6-2974	náměstí Práce	17622	16889	20919	24663	31378	18380
	6-2974	náměstí						16867
	6-2961	divadlo	8976	10145	11688	14618	14080	15796
	6-2962	dopr.podnik	7504	8354	11488	12203	10821	15262
	6-2960	Příluky	0	7384	11380	9641	10619	16760
II/490	6-2813	Vršava	4297	4070	4965	9262	8203	14134
	6-2811	Sokolská	7940	6888	7016	12441	10600	16209
	6-2812	Dlouhá	7940	8770	10601	15366	13931	16774
	6-5161	Hradská	1392	1054	1187	1605	3656	2377
	6-5166	Kudlov	0	932	1187	1605	1477	
II/497	6-2821	ZS	3103	3480	3926	5206	6510	9323
	6-2820	hřbitov	2341	2514	3191	5206	5340	
	6-2912	Gahurova	0	0	0	14066	13239	17507
	6-2911	Pasecká	0	0	0	14331	14447	16387
	6-5171	Vodní	1095	879	0	9187	9094	
	6-7493	Štefánikova	4990	6579	6130	5492	6268	

- Největší nárůst za posledních dvacet let je na stanovišti 6-2813 - + 229% (výstavba Jižních Svahů), na stanovišti 6-2821 ZS - +200%, na stanovišti 6-2973 Pršténé - +146%, na stanovišti 6-2812 Dlouhá - +111%, na stanovišti 6-2971 Před Svitem - + 111% , na stanovišti 6-2977 Malenovice-Louky - +106% a na stanovišti 6-2811 Sokolská - +104%.
- Za posledních deset let nejvyšší přírůstek intenzity je na stanovišti Vršava (+184%), Sokolská (+131%) a ZS (+137 %).

Ovzduší

Ovzduší je velmi podstatnou složkou životního prostředí a míru jeho znečištění je nutno ve Zlíně, který je městem s rozvinutým průmyslem a značným dopravním zatížením, zodpovědně sledovat a ovlivňovat. K tomu je ve městě instalováno pět monitorovacích stanic, jejichž měření a jeho výsledky jsou pravidelně vyhodnocovány. Mimoto byly v minulosti zpracovány rozptylové studie pro okres Zlín (poslední v roce 1995), kde je zvláštní příloha věnována i samotnému městu.

Poloha Zlína a okolí v údolní nivě Dřevnice určuje časté *inverzní stavy* v převážné části území města, ve které se nachází i jeho centrum. Pouze přítoky Dřevnice částečně zlepšují příčné provětrávání údolí. Tento předpoklad zakládá vhodné podmínky pro nižší možnosti rozptylu znečišťujících látek. Uvedené údaje ukazují vyšší koncentrace NO_x, ostatní látky nepřesahují povolené limity. Z toho lze vyvodit značný vliv dopravy (stanice Svit) a částečně vytápění zemním plynem (stanice Centropjekt). Emise ostatních znečišťujících látek se výrazně neprojevují. Lze to přičíst poměrně vysokému stupni plynofikace území, značnému rozsahu centrálního vytápění, dobrým emisním parametrům centrálního zdroje tepla.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Klima na území Zlína z hlediska rozptylových podmínek

Klima v území		severně od Dřevnice	jižně od Dřevnice	v údolích Dřevnice a Fryštáckého potoka
rozptyl atmosférických příměsí		vysoký až velmi vysoký	střední až vysoký	střední
místní teplotní inverze:	trvání	velmi nízké až nízké	velmi nízké až nízké	nízké
	četnost	velmi nízká až nízká	velmi nízká až střední	nízká až střední
	intenzita	velmi nízká až nízká	velmi nízká až nízká	nízká

Doprava funguje jako komplexní zdroj oxidů dusíku, ozónu, prachových částic, oxidu uhelnatého, benzenu. Omezení produkce těchto látek v hustě obydlených oblastech se může pozitivně projevit poklesem respiračních onemocnění, alergických příznaků a konečně v případě benzenu i poklesem karcinogenního potenciálu ovzduší.

Voda

Nad rámec popsané hydrologické charakteristiky pokládají zpracovatelé Posouzení za důležité uvést:

Podzemní vody:

Do řešeného území zasahuje okrajově ochranné pásmo kolem zdrojů minerálních pramenů Kostelec - lázně.

Kvalita podzemních vod je sledována vrty ČHMÚ.

Povrchové vody :

Řeka Dřevnice, která vtéká u Otrokovice po cca 6ti km od západního okraje zájmového území do řeky Moravy, je přímým recipientem čistírny odpadních vod pro město Zlín

Dřevnice se jeví prakticky ve sledovaném úseku jako většinově stabilizovaný tok, který je schopen si s organickým znečištěním poradit. K největšímu ovlivnění kvality toku dochází (vedle odtoků z ČOV) zaústěním malých potoků, které protékají obytnou zástavbou. V toku se negativně promítají splachy ze sídelních aglomerací (komunikace, parkovací plochy, dešťové oddělovače...), na katastrech Tečovice, Louky, Lužkovice, Zádveřice pak dále i splachy ze zemědělských pozemků.

Půda:

Struktura kultur dle jednotlivých katastrů

OBEC	VYMĚRA	ZEMĚDĚLSKÁ PUDA						LESNÍ PŮDA	VODNÍ PLOCHY	ZAST. PLOCHY	OSTATNÍ PLOCHY
		ORNÁ	ZAHR.	SAD	LOUKA	PASTV.	CELKEM				
Zlín	1884,01	80,92	180,71	50,80	52,35	18,70	383,48	645,70	17,46	176,50	662,87
Malenovice	1783,78	267,95	72,50	48,08	49,76	10,38	448,68	1082,27	17,28	57,05	178,49
Louky	364,48	205,77	26,27	8,69	8,81	1,97	251,51	1,27	9,98	21,83	79,98
Prštín	374,36	189,82	40,30	6,07	11,86	2,82	250,87	19,09	7,19	29,91	67,30
Přiluky	569,94	210,01	36,99	12,57	74,54	41,87	375,98	84,89	5,56	19,93	83,57
Kvítkovice	528,37	379,08	15,80	1,82	19,88	2,63	419,21	10,82	4,00	17,76	76,58
Otrokovice	1434,72	654,64	74,12	5,31	26,17	10,20	770,44	54,35	51,52	108,24	450,17
Tečovice	666,25	517,65	32,67	6,14	22,84	neuv.	579,34	4,98	13,11	18,90	49,92
Lužkovice	465,59	213,39	17,79	10,13	26,18	29,86	297,35	124,86	4,62	9,83	28,91
Želechovice	1602,56	304,70	42,19	44,45	125,87	71,89	589,10	867,05	27,89	33,09	85,43
Klečůvka	262,64	116,84	9,30	0,77	19,45	19,14	165,50	46,45	4,18	7,48	39,03
Lípa	834,91	234,01	29,24	18,11	167,74	neuv.	449,09	268,76	11,59	23,59	81,87
Zádveřice	1541,78	532,22	28,70	11,94	108,98	99,61	781,45	569,56	11,43	17,36	161,98

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice,č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Kvalita půd :

Souhrnnou bilanci půdy podle kvality lze dokladovat následovně:

	BPEJ	tř.ochr	A/zpf	B/zpf	C/zpf		A(chr.půdy)	B(chr.půdy)	C(chr.půdy)
Otrokovice	3,56,00	I	0,5				0,5		
	3,58,00	II	0,08				0,08		
	3,59,00	III	4,21	2,49	2,49				
	3,24,11	IV		9,04	9,04				
	3,20,01	IV		1,34	1,34				
	3,20,11	IV		0,5	0,5				
	3,20,04	IV		1,99	1,99				
	3,24,14	IV		2,04	2,04				
Otrokovice-Σ			4,79	17,4	17,4		0,58	0	0
Tečovice	3,56,00	I	13,84	14,81	14,81		13,84	14,81	14,81
	3,58,00	II	3,23	6,75	6,75		3,23	6,75	6,75
	3,59,00	III	14,65	16,06	16,06				
Tečovice Σ			31,72	37,62	37,62		17,07	21,56	21,56
	3,56,00	I	0,99	1,28	1,28		0,99	1,28	1,28
	3,58,00	II	1,48	0,58	0,58		1,48	0,58	0,58
Malenovice Σ			2,47	1,86	1,86		2,47	1,86	1,86
	6,56,00	I	21,78	21,78	21,78		21,78	21,78	21,78
Louky Σ			21,78	21,78	21,78		21,78	21,78	21,78
	6,56,00	I	4,47	4,31	4,2		4,47	4,31	4,2
Prštné Σ			4,47	4,31	4,2		4,47	4,31	4,2
	6,24,41	V	1,62		2,72				
	6,41,67	V	0,23		4,77				
	6,44,10	II	0,15	0,1			0,15	0,1	
	6,56,00	I	0,15	0,51			0,15	0,51	
Zlín Σ			2,15	0,61	7,49		0,3	0,61	0
	6,24,41	V			0,3				
	6,24,51	V		0,2					
	6,41,89	V			0,3				
	6,58,00	II		2,3	10,81			2,3	10,81
Příluky Σ			0	2,5	11,41		0	2,3	10,81
	6,24,11	III	0,35	4,92	5,36				
	6,24,51	V	0,62	2,13	5,38				
	6,56,00	I	1,26	0,89	1,33		1,26	0,89	1,33
ŽelechoviceΣ			2,23	7,94	12,07		1,26	0,89	1,33
	6,41,89	V		0,24	1,61				
	6,59,00	III	1,69	1,69	1,59				
	6,56,00	I		2,45				2,45	
LužkoviceΣ			1,69	4,38	3,2		0	2,45	0
	6,41,67	V			0,07				
	6,56,00	I		4,01	5,38			4,01	5,38
Klečůvka Σ			0	4,01	5,45		0	4,01	5,38
	6,13,10	II	1,63				1,63		
	6,20,37	V	2,1						
	6,49,11	IV	1,92						
	6,24,11	III	0,17						
	6,58,00	II		2	2			2	2
	6,56,00	I		4,38	3,41			4,38	3,41
Lípa Σ			5,82	6,38	5,41		1,63	6,38	5,41
	6,58,00	II	0,18	10,78	10,78		0,18	10,78	10,78
	6,20,51	V	0,34	0,3					
	6,49,11	IV	3,79	4,5					
Zádveřice Σ			4,31	15,58	10,78		0,18	10,78	10,78
suma ZPF			81,43	124,37	138,67		49,74	76,93	83,11

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Koncentraci nejkvalitnějších půd lze dokládat zejména pro údolní nivu podél Dřevnice (soustředění nejlepší kvality třídy ochrany I., II.)

Zatížení půd cizorodými látkami .

V řešeném území se nenachází plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami koncentrací cizorodých látek. Pouze v prostoru mezi obcí Tečovice a čistírnou odpadních vod byla zjištěna přítomnost těžkých kovů.

Radioaktivita zemského povrchu na území města . Jílovce mají vyšší průměrné obsahy uranu než pískovce, pískovcové polohy ve flyšovém souvrství mohou však obsahovat anomální hodnoty koncentrací uranu a thoria – častý výskyt lze pozorovat v belovežském souvrství, hodnoty vyšší než 8 ppm uranu je třeba zohlednit při větších zásazích do krajiny a přesunu zeminy. Ze zkoumaných lokalit jsou Malenovice, Prštné, Jižní svahy a Příluky zařazeny do kategorie středního radonového rizika.

Příroda, krajina:

Širší území je možné na základě makroreliefu rozdělit do šesti navazujících krajinných celků s vlastním rázem (identitou), které vznikaly na základě geologického vývoje, přírodních pochodů a činností člověka:

- niva Dřevnice - na východ a západ od města je převážně zemědělsky využívána, mezi Otrokovicemi, Tečovicemi a Malenovicemi s vyšší mírou intenzity a zornění; ve Zlíně je zcela zastavěna. Niva Dřevnice východně od Příluk přechází do přírodě blízkého stavu s meandrujícími úseky toku a hodnotnými doprovodnými porosty, při východním okraji zájmového území u Zádveřic přechod do upravené nivy Lutonínky a zorněných okolních pozemků (v nivě i průmyslové provozy);
- Mladcovské kopce na severu – převážně zalesněné, zasahují do území převážně jižními svahy u Zálešné, Niv – v zájmovém území přecházejí do strukturně pestré krajiny se starými sady, remízky, xerofytními ladi a menšími celky intenzivněji využívaných půd zejména SV a V od Burešova
- hřbet Tlusté hory na jih od města – do zájmového území nezasahuje, severní svahy jsou zastavěné rozvolněnou sídelní zástavbou (tzv. Baťovské domky a půldomky – Letná, Díly, Lesní čtvrť)
- úpatí svahů východně od Zlína - přechodová oblast mezi nivou a zalesněnými kopci V od Příluk až po východní hranici zájmového území, využívaná různým způsobem (intenzivní zemědělství, pasekářství, louky, místy rozptýlená zástavba), členitá území s množstvím strukturních prvků (lesíky, liniové a skupinové porosty, vícedruhové ovsíkové louky, místně mokřady kolem toků a pramenišť)
- část Napajedelské vrchoviny - Malenovicko – Svárovec – do zájmového území nezasahuje, odděleno komerčními areály lokality CENTRO.

Lze dovodit proměnlivý charakter přítomnosti drobnějších strukturních prvků krajiny v zájmovém území, na některých lokalitách v návaznosti na zájmové území pravobřežní komunikace lze dokaldovat i hodnotnější stanoviště a podmínky pro výskyt populací některých zvláště chráněných druhů živočichů, případně rostlin.

Stručný popis zájmového území jednotlivých úseků :

Varianty koncepce komunikace I.třídy - pravobřežní se dotýkají :

ÚSEK Č.1 OTROKOVICE, KVÍTKOVICE

Varianta A zasahuje do východního okraje katastrálního území Kvítkovice, území převážně zemědělsky obdělávaného.

Varianta B,C katastrální území Otrokovice a Kvítkovice, území převážně zemědělsky obdělávané, s pravostrannými přítoky řeky Dřevnice - Racková a bezejmenný potok

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

s kvalitními břehovými porosty. Ve volné krajině jsou nadzemní vedení elektrické energie VN a VVN.

ÚSEK Č.2 TEČOVICE

jižní okraj katastrálního území Tečovice, území převážně zemědělsky obdělávané s pravostranným přítokem řeky Dřevnice - potok Hostišovka, ve volné krajině jsou nadzemní vedení elektrické energie VN a VVN. Řešené území se dotýká současně zastavěné plochy pro výrobní aktivity u silnice Tečovice - Malenovice. Podél řeky Dřevnice jsou kvalitní břehové porosty. Kontakt trasy s polohou ČOV pro město Zlín.

ÚSEK Č.3 MALENOVICE

Severozápadní okraj katastrálního území v sousedství katastrálního území s Kvítkovicemi a Tečovicemi je rovinatá, převážně zemědělsky obdělávaná půda, na kterou navazuje současně zastavěná plocha pro výrobní aktivity. Hranici na severním okraji k.ú. tvoří řeka Dřevnice s břehovými porosty a levostranným přítokem - Hledínovský potok.

ÚSEK Č.4 LOUKY

Západní a východní část katastrálního území Louky je intenzivně obdělávaná zemědělská půda I.třídy ochrany, část leží v záplavovém území řeky Dřevnice. Podél hranice s k.ú.Tečovice je navržen nadregionální biokoridor, který je nefunkční a který sleduje bezejmenný vodní tok. Kvalitní břehové porosty řeky Dřevnice jsou vymezeny jak součástí biokoridoru, na který navazuje zeleň mateřské školky.

Střední část k.ú. je současně zastavěné území, přičemž plochy pro výrobní aktivity jsou odděleny od řeky Dřevnice menší plochou zemědělské půdy. Zastavěnou částí protéká pravostranný přítok řeky Dřevnice -Chlumský potok.

ÚSEK Č.5 PRŠTNÉ

Koncepce se dotýká katastrálního území Prštné v údolní nivě řeky Dřevnice, rovinatém terénu částečně v záplavovém území, západní část je zemědělsky obdělávaná půda s navrženým lokálním biocentrem, zbývající část je současně zastavěné území s plochami pro výrobní aktivity a ve východní části částečně i bydlením. Podél řeky Dřevnice jsou v nezastavěné části kvalitní břehové porosty vymezené jako lokální biokoridor. Levostranný přítok tvoří Slanický potok, pravostranný přítok je Prštný potok.

ÚSEK Č.6 ZLÍN

Koncepce varianty A se dotýká katastrálního území Zlína v současně zastavěném území a to jednak pro výrobní aktivity (část Rybníky), smíšené funkce centra a ploch bydlení ve východní části.

Koncepce varianty C a vedlejší komunikace se dotýkají území pod prvním přírodním horizontem -úpatí jižních svahů porostlých vzrostlou zelení a vymezených jako skladebné části ÚSES a kvalitní bytovou zástavbou (území mezi Čepkovem a Cigánovem) a plochami pro bydlení v okolí Sokolské ulice. Místně se zájmové území dotýká hodnotnějších parkových úprav města (parková úprava poblíž ulice Gahurovy a v okolí Baťovy vily, hodnotný park V od autobusového nádraží kolem zámku).

V území Čepkova kříží pravostranný přítok řeky Dřevnice - Pasecký potok, v území Zálešné Fryštácký potok, v okolí nemocnice Hraniční potok. Levostranné přítoky jsou tvořeny Kudlovským potokem a Jaroslavickým potokem

Jižní svahy nad Zálešnou – kvalitní vícedruhové louky až xerofytní lada, zbytky starých sadů nebo vzrostlá zeleň, zahrádkářské osady jsou rovněž součástí prvního přírodního horizontu města Zlína, část je vymezena jako zelený klín -prolínání krajinné zeleně do města.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Svahy vykazují značné riziko sesuvů.

ÚSEK Č.7 PŘÍLUKY

Zájmové území zasahuje do jihozápadní, jižní a jihovýchodní části katastrálního území Příluky a to jednak v lokalitě „Žabárna“ (svažité území s aktivním sesuvem porostlé kvalitní zelení), jednak rovinatého území Boněckého rybníku - území se zhoršenou provětrávitelností, ve východní části úseku pak i severních svahů nad stávající silnicí I/49 s rizikem sesuvů.

Část území leží v záplavovém území řeky Dřevnice. Zeleň na severních svazích je vymezena jako skladebný prvek regionálního systému ÚSES. Pravostranný přítok je tvořen Příluckým potokem.

ÚSEK Č. 8 ŽELECHOVICE:

Řešením je dotčeno území mezi silnicí I/49 a železnicí (ve variantě A), a území mezi silnicí I/49 a řekou Dřevnicí.(ve variantě B,C). Vedlejší komunikace má dopady na území západně od obce (varianty A,B,C)

V západní části řešeného území převažuje zemědělská půda, jedná se o severní svah přecházející do nivy řeky Dřevnice, kde je vymezeno regionální biocentrum. Střední část – současně zastavěné území obklopující silnicí I/49 a železnici s převažujícím bydlením, na východě uzavřeným plochou výroby, ze severu je zastavěné území vymezené nivou řeky Dřevnice a lokálním biokoridorem. Východní část – plocha mezi silnicí I/49 a řekou Dřevnicí, převažuje zemědělská půda nivy Dřevnice na východě uzavřená plochou bydlení a výroby (kontejnerové překladiště). Levostranný přítok řeky Dřevnice je tvořen potokem Milenov, protékající zastavěným územím

ÚSEK Č. 9 LUŽKOVICE

Řešení se dotýká území východně od obce (pravobřežní komunikace - varianta B,C) a západně od obce.(vedlejší komunikace – varianty A,B,C).

Východní část řešeného území je vymezena řekou Dřevnicí a zalesněným svahem severně od Dřevnice (převažuje zemědělská půda, která je z jihu vymezena lokálním biokoridorem řeky Dřevnice, ze západu sportovním areálem, z východu plochou výroby a ze severu zalesněným svahem vymezeným jako lokální biocentrum)

V území západně od obce převažuje zemědělská půda nivy řeky Dřevnice s regionálním biocentrem, protnutým pravostranným přítokem Dřevnice. Pravostranný přítok řeky Dřevnice tvoří Hvozdenský potok s kvalitními břehovými porosty.

ÚSEK Č. 10 KLEČŮVKA

Řešení se dotýká jižního okraje katastrálního území Klečůvky (pravobřežní komunikace - varianta B,C). Varianta A se k.ú. Klečůvka nedotýká.

Území je z jihu vymezené řekou Dřevnicí podél níž prochází lokální biokoridor a je stanovené záplavové území. V nivě podél řeky převažuje zemědělská půda na západě zakončená lesním porostem. Zastavěné území je ve střední části zastoupeno enklávou bydlení, západní okraj řešeného území na rozhraní s k.ú. Lužkovice uzavírá plocha výroby, doplněná plochou bydlení.

ÚSEK Č. 11 LÍPA

Řešením je dotčeno k.ú. Lípy v území podél silnice I/49 (varianta A) a území na severovýchodním okraji k.ú. (varianta B,C).

Koncepce řešení varianty A se dotýká zástavby bydlení (zahrad rodinných domů) obklopující silnici I/49.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Koncepce řešení varianty B,C zasahuje severovýchodní okraj obce - jedná se o současně zastavěné území s plochami výroby, směrem východním doplněné enklávou zemědělské půdy nivy Dřevnice a Lutonínky, obklopené funkčním lokálním biokoridorem a stanoveným záplavovým územím.

ÚSEK Č. 12 ZÁDVEŘICE

Řešením je dotčeno k.ú. Zádveřice v území podél silnice I/49 (varianta A) a území na severozápadním okraji k.ú. (varianta B,C).

Koncepce řešení varianty A se dotýká zemědělské půdy obklopující silnici I/49.

Koncepce řešení varianty B,C se dotýká zemědělské půdy v území mezi tokem Lutonínky (obklopené funkčním lokálním biokoridorem a stanoveným záplavovým územím) a silnicí I/49.

Zemědělsky obdělávaná půda s pravostranným přítokem Lutonínky potokem Raková.

3. Veškeré významné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí

Pohodu bydlení v blízkosti hlavních dopravních tahů negativně ovlivňuje především hluková zátěž, imise a vibrace. Navržená koncepce svojí předpokládanou intenzitou ovlivní z hlediska hlukové zátěže chráněné venkovní prostory :

- chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení, výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť
- rekreaci zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich
- chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb

a to především úseky č.5,6,9,11.

Řešené území není součástí žádné oblasti se zvláštním režimem kvality ovzduší vymezených v rámci ČR. V údolní nivě řeky Dřevnice lze předpokládat s ohledem na inverzní polohu zhoršené rozptylové podmínky a to především v území, kde je soustředěna zástavba bez možnosti provětrávání podél vedlejších přítoků (údolí) řeky Dřevnice. Týká se to především úseků č.5,6,7,8,9,10.

Pro řeku Dřevnici je vyhlášeno záplavové území OkÚ RŽP Zlín č.j. ŽP-5545/00/DZ ze dne 31.5.2000 (aktualizace pro město Zlín), OkÚ RŽP Zlín č.j.ŽP/1951/02/MT ze dne 14.3.2002 (aktualizace), OkÚ RŽP Zlín ŽP/02/ZK/11477a ze dne 11.12.2002 (nad VD Slušovice). Navržená koncepce zasahuje do tohoto území především v úseku č.2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12 . Vedlejší přítoky jsou navrženou koncepcí kříženy.

Zájmové území pro řešení navržené koncepce se nedotýká ochranných pásem kolem zdrojů pitné vody ani ochranného pásma kolem minerálních pramenů. Pro sledování kvality podzemních vod jsou v řešeném území pozorovací vrty ČHMÚ s ochranným pásmem.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Zájmové území pro řešení navržené koncepce nekoliduje s územími chráněnými ve smyslu horního zákona (dobývacích prostorů, CHLÚ, ložisek nerostných surovin). Dotýká se ale území s aktivním sesuvem (území v k.ú.Příluky) a některých území s rizikem sesuvů.

Zejména podél řeky Dřevnice jsou nejúrodnější půdy - vysoce chráněné zemědělské půdy. Navržená koncepce místně zasahuje i do území s vyššími výskity půd v I.třídě ochrany.

V kontextu ochrany přírody a krajiny je nejvýznamnějším limitem poloha skladebných prvků ÚSES. Na úseku Otrokovice - Zádveřice dochází k mnoha křížením a souběhům, které je nutno řešit v dalším projektovém stupni. Z významných krajinných prvků jsou nejvýznamnější VKP „ze zákona“ - lesní porosty, dále vodní toky s přírodě blízkým až přirozeným charakterem a údolních niv. Registrovaným VKP je linie nově vysázených dřevin v prostoru mezi Burešovými a mostem na Příluky.

Zájmové území pro řešení navržené koncepce se nedotkne vyhlášených ani navrhovaných památných stromů.

Část města Zlína je vyhlášena jako památková zóna, která bude dotčena buď silnicí I.třídy nebo vedlejšími komunikacemi (Zálešná, Tř.T.Bati). Navržená koncepce nevyvolá žádnou asanaci objektů zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek. Řešené území je považováno jako území s archeologickými nálezy, Navržená koncepce předpokládá značné zásahy do terénu, proto investor je povinen již v období přípravy stavby uzavřít smlouvu na provedení záchranného archeologického průzkumu s institucí oprávněnou k provádění těchto průzkumů.

Zájmové území pro řešení navržené koncepce se dotýká ochranných pásem kolem železnice, silnice a inženýrských sítí. Vymezené území pro dopravu zahrnuje i předpokládané přeložky inženýrských sítí a ÚSES.

Zájmové území pro řešení navržené koncepce se dotýká pásma ochrany prostředí kolem ČOV Malenovice. (vlastní poloha ČOV v k.ú. Tečovice)

4. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení

Z hlediska ochrany veřejného zdraví, ovzduší, půdy s výjimkou obecně platných požadavků a limitů ve smyslu zvláštních předpisů, nejsou pro řešené území vymezeny žádné zvláštní zájmy stanovené na mezinárodní či vnitrostátní úrovni.

Na úrovni kraje i města Zlína, které je součástí hnutí Zdravé město, jsou stanoveny požadavky, které byly s rozdílnými vahami respektovány v jednotlivých variantách koncepce. Určitou specifikaci podle jednotlivých oblastí lze vymezit následovně :

- ⇒ Z hlediska ochrany ovzduší není vymezeno žádné území se zvláštním režimem kvality ovzduší, dle Nováka (2004) mezi oblastmi, které vyžadují zvláštní ochranu z důvodu překračování platných imisních limitů alespoň pro jednu škodlivinu a jeden časový úsek je zařazena oblast Otrokovice a Zlína se zhoršenou kvalitou ovzduší pro oxidy dusíku (vliv dopravy).
- ⇒ Z hlediska Směrnice rady č. 78/659/EHS o jakosti sladkých vod vyžadujících ochranu nebo zlepšení pro podporu života ryb jsou podle přílohy č. 1 NV č. 71/2003 Sb. jsou v řešeném území toky evidovány jako kaprové vody, pouze v povodí Dřevnice horní jsou

Komunikace I. třídy pravobřežní

*Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.*

toky Dřevnice, Lutonínka, Horský potok, Lipský potok, Obůrek, Milenov a dva bezejmenné levobřežní přítoky V od Lípy řazeny mezi vody lososové.

- ⇒ Z hlediska ochrany vod jsou ve smyslu NV č. 103/2003 Sb. není žádné katastrální území z řešeného území zařazeno mezi tzv. zranitelné oblasti
- ⇒ Z hlediska ochrany přírody a krajiny do řešeného území nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií podle § 14 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění,
- ⇒ Z pohledu systému NATURA 2000 ve smyslu jeho platného vymezení pro ČR zákonem č. 218/2004 Sb. není v řešeném území navrhována žádná ptačí oblast ve smyslu ust. § 45e zákona. Rovněž se v řešeném území nenachází žádná evropsky významná lokalita ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona
- ⇒ Nelze však vyloučit nálezy některých druhů, evidovaných v přílohách II a V Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin na některých lokalitách. Zejména obojživelníků a některých druhů ptáků a hmyzu ve vztahu k nivním polohám a stanovištích podmáčených luk, případně plochám stanovišť přechodových ekotonů. Tyto aspekty bude nutno řešit u některých navrhovaných lokalit v rámci dokumentace pro územní řízení podrobnými biologickými průzkumy.
- ⇒ Stávající silnice I/49 od hlavní křižovatky v Želechovicích až po východní kraj zájmového území v Zádveřicích tvoří severní hranici přírodního parku Vizovické vrchy (vyhlášeno 1993)

Otázka ochrany ZPF, ochrany přírodovědecky hodnotných lokalit a dalších limitů byly zohledněny při návrhu koncepce.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí

V následujícím textu je provedena stručná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí pro území jednotlivých variant a to v členění po úsecích : Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo jsou blíže specifikovány v příslušné kapitole.

Varianta A :

ÚSEK Č.1 OTROKOVICE, KVÍTKOVICE

identifikace

východní okraj katastrálního území Kvítkovice, území převážně zemědělsky obdělávané

Vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu:

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko - mimo obytnou zástavbu

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze
- přínos : rozptýlení dopravy, lepší podmínky pro rozptyl

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko zábor kvalitní půdy

riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- minimální riziko – mimoúrovňové křížení s nefunkčním (neexistujícím) lokálním biokoridorem vymezeným podél železniční trati

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko - bez asanací

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- přínos - zlepšení podmínek pro urbanizaci ploch na východním okraji k.ú. Kvítkovice

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet
- přínos - mimoúrovňové křižovatky přispívají k bezpečnosti a plynulosti dopravy (s hledem na železnici)

technickou infrastrukturu

minimální riziko

obraz města

- minimální riziko - mimoúrovňové křížení je na okraji ploch výrobních aktivit

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko – mimoúrovňové křížení se stávající silnicí I/49

ekologická zátěž

- riziko ekologických havárií v okolí řeky Dřevnice

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic budováním mimoúrovňové křižovatky

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko

prostorová únosnost

- riziko - mimoúrovňové křížení zasahuje částečně do stávající plochy dopravy (čerpací stanice pohonných hmot)

ÚSEK Č.2 TEČOVICE

identifikace

j jižní okraj katastrálního území Tečovice, území převážně zemědělsky obdělávané

Vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu:

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva sever - jih se střetem s motorovou dopravou

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice

- riziko - zábor ZPF

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici (příčka Tečovice)

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde ke křížení a souběhu plochy pro dopravu a lokálního biokoridoru
- střet - dojde ke křížení s nadregionálním biokoridorem (podél východní hranice k.ú.)

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

budovy

- riziko - nutno asanovat objekty v ploše pro výrobu a objekt v ploše zahrad a sadů, objekty nepřispívají svojí architektonickou hodnotou k identitě obce

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariery ve funkčním využití
- přínos - ochrana před záplavou a vytvoření podmínek pro urbanizaci ploch jižně a jihozápadně od zastavěné části

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet

technickou infrastrukturu

- riziko – křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (17x)

obraz obce

- minimální riziko při úrovněm řešení

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko ovlivnění odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- minimální riziko zvýšených investic

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko

prostorová únosnost

- minimální riziko - trasa je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.3 MALENOVICE

identifikace

hranice katastrálního území mezi Malenovicemi a Kvítkovicemi a Tečovicemi, (převážně zemědělsky obdělávaná půda)po hranici zastavěné plochy

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko : není narušení pohody bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze
- přínos : rozptýlení dopravy, lepší podmínky pro rozptýl

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici

ekosystémy-ÚSES

- riziko - dojde k úpravě a křížení s lokálním nefunkčním biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko - bez asanací

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko - silnice je navržena mezi funkčními plochami bez předpokladu pohybu pěších dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet

technickou infrastrukturu

- minimální riziko

obraz města

- riziko mimoúrovňová křižovatka v zastavitelné části města

velkoplošné vlivy v krajině

krajinový ráz

- riziko – přemostění Dřevnice
- minimální riziko - zastavitelná a současně zastavěná část města

ekologická zátěž

- riziko havárií v území okolo Dřevnice

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic v souvislosti s řešením železnice

„naděje“ na souhlasné projednání

- přínos - odlehčení dopravy ze silnice I/49 , což uvítají obyvatelé v sídlišti v Malenovicích

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.4 LOUKY

identifikace

katastrální území Louky, území mezi řekou Dřevnicí a stávající komunikací Tečovice -Louky - Pršténé, převážně zemědělsky obdělávané

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva sever - jih na Tř.T.Bati se střetem s motorovou dopravou na křižovatce

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- riziko : přímé narušení pohody bydlení nehrozí, z chráněných venkovních prostorů není dotčeno bydlení (riziko je u navržené plochy pro bydlení i.č.46),
- střet - je dotčen sportovní areál, navržená a v územním plánu schválená protihluková bariera zůstává beze změny (sportovní areál, dnešní mateřská školka)

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru ZPF třídy ochrany I.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici
- riziko narušení porostu u mateřské školky

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde k úpravě a křížení s nadregionálním nefunkčním biokoridorem (v západní části k.ú)
- střet s lokálním biokoridorem podél místní vodoteče

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- střet - nutno asanovat hospodářské objekty v ploše výrobních aktivit a sociálního vybavení u sportovního areálu - objekty nepřispívají svojí architektonickou hodnotou k identitě města

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariery ve funkčním využití
- přínos - ochrana před záplavou a vytvoření podmínek pro případnou urbanizaci ploch severozápadně od zastavěné části

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet

technickou infrastrukturu

- riziko – křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (13x)

obraz města

- minimální riziko při úrovňovém řešení

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko - ovlivnění odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic (hráze u inundace)

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu, které je v podstatě totožné s navrženým řešením

prostorová únosnost

- riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná, v prostoru dnešní školky a sportoviště je na hranici únosnosti

ÚSEK Č.5 PRŠTNÉ

identifikace

- katastrální území Prštné, území mezi řekou Dřevnicí a stávající komunikací Tečovice -Louky - Prštné, zemědělsky obdělávané i současně zastavěné

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu vytváří bariery v pohybu obyvatelstva sever - jih na Tř.T.Bati se střetem s motorovou dopravou na křižovatce

sociální důsledky

- riziko asanace obytných objektů, nutnost „přesídlení“

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- riziko : pro zachování pohody bydlení je ve schváleném územním plánu navržena protihluková ochrana

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- riziko - dojde k úpravě rozsahu lokálního biocentra
- riziko křížení s lokálním biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- střet - nutno asanovat hospodářský objekt v ploše výrobních aktivit a objekty pro bydlení (7) - objekty nepřispívají svojí architektonickou hodnotou k identitě města

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření ariery ve funkčním využití

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet

technickou infrastrukturu

- riziko - křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (48x)

obraz města

- minimální riziko narušení obrazu města - mimoúrovňové křížení je na okraji ploch výrobních aktivit

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - urbanizované území

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko ovlivnění odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic (hráze)

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu, které je v podstatě totožné s navrženým řešením

prostorová únosnost

- riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná v ulici Nábřeží ale za cenu asanací stávajících objektů pro bydlení (již dnes v blízkosti značné intenzity dopravy)

ÚSEK Č.6 ZLÍN

Hlavní komunikace

identifikace

katastrální území Zlína, území okolo Tř.T.Bati (pro silnici I.třídy), současně zastavěné území, část Rybníky, Čepkov, Cigánov, Burešov pro doprovodné komunikace - současně zastavěné území

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu ve stávajícím uličním prostoru Tř.T.Bati vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva se střetem pěších s motorovou dopravou na křižovatce

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

- střet zvyšování akustické a imisní zátěže

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- střet : zůstává intenzita dopravy na Tř.T.Bati s hlukovou zátěží na přilehlé plochy pro bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze

voda

- riziko - křížení s řekou Dřevnicí

půda

- minimální riziko

flóru a faunu

- riziko narušení porostů podél Tř.T.Bati

ekosystémy-ÚSES

- minimální riziko

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu využívá stávající uliční prostor i když je to v městské památkové zóně

archeologie

- minimální riziko - nepředpokládají se kromě Prštenské příčky žádné větší zemní práce

budovy

- riziko - znehodnocení funkce obchodního střediska u Prštenské příčky železniční a silniční dopravou

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - ponechání stávající bariery ve funkčním využití centra města,

dopravu

- střet - ponechání silnice I.třídy se silnou intenzitou dopravy v centru města, je stabilizován současný stav

technickou infrastrukturu

- střet: křížení a souběh s velkým počtem inženýrských sítí (nad 100)

obraz města

- minimální riziko narušení obrazu města - mimoúrovňové křížení je na okraji ploch výrobních aktivit

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - urbanizované území

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko - ovlivnění odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- minimální riziko zvýšených investic

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu, které je v podstatě totožné s navrženým řešením

prostorová únosnost

- střet - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná, prostor mezi stávajícím obchodním centrem, železnicí (s návrhem na zdvoukolejnění) a návrhem na Prštenskou příčku je za hranici únosnosti a představuje prostorový střet

vedlejší komunikace:

popis : vedlejší komunikace doplňuje dopravní skelet propojením části Rybníky - Čepkov - Cigánov - Burešov na silnici II/490 a obchvatem Zálešné se vrací na silnici I/49 v prostoru ulice Podvesná XVII

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha vytváří bariéru mezi přírodním prostředím a obytným prostředím
- střet zvyšování akustické a imisní zátěže

sociální důsledky

- střet - přemístění obyvatelstva v důsledku asanací

ekonomické důsledky

- riziko náklady na nové bydlení převýší obnos získaný za asanace

narušení faktorů pohody

- střet : navržená plocha pro dopravu v území mezi Čepkovem a Cigánovem a Zálešnou prochází obytným územím - narušení pohody bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko – znečištění ovzduší v inverzní poloze

voda

- minimální riziko

půda

- minimální riziko - navržená plocha pro dopravu prochází současně zastavěným územím

flóru a faunu

- riziko narušení porostů na svahu nad Zálešnou

ekosystémy-ÚSES

- riziko - na úpatí jižních svahů souběh s lokálním biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- riziko - navržená plocha pro dopravu se dotýká úpatí svahů - narušení stability svahů

antropogenní systémy

kulturní památky

- střet - plocha pro dopravu asanuje objekty v městské památkové zóně (Zálešná)

archeologie

- riziko - navržená plocha pro dopravu vyvolá zásahy do terénu

budovy

- střet - značné asanace obytných objektů (ulice Pod Stráněmi, Zálešná)

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - ponechání dopravní zátěže v Sokolské ulici a dopravní zatížení v okolí nemocnice

dopravu

- přínos - rozdělení dopravních proudů na a z R49 jednak po stávající I/49 a jednak směrem na Fryšták po II/490
- přínos - propojení křižovatky Pasecká - Gahurova na východ i západ (Cigánov, Pršenská příčka)

technickou infrastrukturu

- střet: křížení a souběh s velkým počtem inženýrských sítí (nad 100)

obraz města

- riziko narušení obrazu města - vedení komunikace na úpatí primárního přírodního horizontu

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - urbanizované území

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko - ovlivnění odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- střet - zvýšené investice na asanace

„naděje“ na souhlasné projednání

- střet - předpokládá se nesouhlas v ulici Pod Stráněmi

prostorová únosnost

- riziko - navržená plocha je na hranici prostorvé únosnosti v blízkosti stadionu

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ÚSEK Č.7 PŘÍLUKY

identifikace

katastrální území Příluky, území okolo stávající silnice I/49, část současně zastavěné území, část zemědělská půda

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet zvyšování akustické a imisní zátěže
- riziko : navržená plocha pro dopravu ve stávajícím uličním prostoru vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva především Příluk a riziko kolize pěších s motorovou dopravou na křižovatce

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko : dopravní plocha neovlivňuje pohodu bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze

voda

- minimální riziko

půda

- minimální riziko

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- riziko - křížení s regionálním systémem ÚSES

zemský povrch a geologické podmínky

- riziko - zásah do svahu pro rozšíření plochy pro dopravu

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádné památkově chráněného objektu

archeologie

- riziko - větší zemní práce se předpokládají při zásahu do svahu

budovy

- minimální riziko - bez asanací

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - ponechání stávající bariéry ve funkčním využití území

dopravu

- riziko - zrušení odbočení do Příluk a nový a v ÚPN SÚ schválený příjezd vyvolá asanace

technickou infrastrukturu

- minimální riziko

obraz města

- minimální riziko narušení obrazu města - úrovně křížení

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - rozšíření stávající plochy

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- minimální riziko zvýšených investic

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu, které je v podstatě totožné s navrženým řešením

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná,

ÚSEK Č.8 - ŽELECHOVICE

identifikace

katastrální území Želechovice

- území okolo stávající silnice I/49, část zemědělská půda, část současně zastavěné území
- vedlejší komunikace – západně od obce, zemědělská půda

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet - navržená plocha pro dopravu ve stávajícím uličním prostoru vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva Želechovic a riziko kolize pěších s motorovou dopravou na stávající křižovatce Želechovice střed
- střet – zásah do chráněného venkovního prostoru (východní část zastavěného území)

sociální důsledky

- střet - nutnost přemístění obyvatel

ekonomické důsledky

- riziko nutnost doplacení na nové bydlení

narušení faktorů pohody

- riziko - dopravní plocha ovlivňuje pohodu bydlení – ve východní části zastavěného území

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v zastavěném území sevřeném zástavbou a tělesem železnice

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě – z vedlejší komunikace západně od obce

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice – vedlejší komunikace

flóru a faunu

- minimální riziko střetu s břehovými prostory pravobřežního přítoku Dřevnice – vedlejší komunikace

ekosystémy-ÚSES

- střet – vedlejší komunikace kříží regionální biocentrum

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- minimální riziko

budovy

- střet– realizací záměru dojde k asanaci cca 20ti rodinných domů a 1 objektu občanského vybavení

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- střet - ponechání stávající bariéry ve funkčním využití území

doprava

- střet – ponechání silnice I. třídy se silnou intenzitou dopravy

technická infrastruktura

- riziko - křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (31x)

obraz města

- riziko narušení obrazu sídla – rozšíření komunikace, asanace celé uliční fronty

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - rozšíření stávající plochy

ekologická zátěž

- minimální riziko - rozšíření stávající plochy

vliv na povodňovou situaci

- riziko – ovlivnění odtokových poměrů vedlejší komunikací

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic – výkup objektů, protihluková opatření ve východní části zastavěného území, most přes Dřevnici na vedlejší komunikaci

„naděje“ na souhlasné projednání

- riziko - nesouhlas obce Želechovice s řešením

prostorová únosnost

- riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná, úzký prostor u křižovatky a ve východní části

ÚSEK Č.9 - LUŽKOVICE

identifikace

katastrální území Lužkovice

- „pravobřežní“ - plocha komunikace I.tř. pravobřežní nezasahuje do k.ú. Lužkovice.
- vedlejší komunikace – západně od obce, zemědělská půda

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- minimální riziko – vedlejší komunikace s nižší intenzitou, vedená mimo plochy bydlení

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě - vedlejší komunikace

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice- vedlejší komunikace

flóru a faunu

- riziko střetu s břehovými prostory pravobřežního přítoku Dřevnice – vedlejší komunikace

ekosystémy-ÚSES

- střet – vedlejší komunikace kříží regionální biocentrum

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- minimální riziko

budovy

- riziko – plocha pro vedlejší komunikaci západně od obce zasahuje objekt pro bydlení (zda dojde k asanaci prokáže podrobnější řešení)

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko

doprava

- přínos – připojení na nadřazený komunikační systém

technická infrastruktura

- minimální riziko

obraz sídla

- minimální riziko

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko – vedlejší komunikace trasovaná v nivě Dřevnice

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice,č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ekologická zátěž

- minimální riziko – hlavní komunikace - jedná se rozšíření stávající plochy

vliv na povodňovou situaci

- riziko ovlivnění odtokových poměrů vedlejší komunikací

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic – opatření na vedlejší komunikaci při průchodu záplavovým územím a biocentrem

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy vedlejší komunikace je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.10 - KLEČŮVKA :

identifikace

Plocha komunikace I.tř. pravobřežní ani vedlejší komunikace nezasahuje do k.ú. Klečůvka

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- minimální riziko

voda

- minimální riziko

půda

- minimální riziko

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- minimální riziko

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko

doprava

- minimální riziko

technická infrastruktura

- minimální riziko

obraz sídla

- minimální riziko

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ekologická zátěž

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- minimální riziko zvýšených investic

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko

prostorová únosnost

- minimální riziko

ÚSEK Č. 11 LÍPA

identifikace

katastrální území Lípa, území okolo stávající silnice I/49, (západní část současně zastavěné území, východní část zemědělská půda)

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet - navržená plocha pro dopravu ve stávajícím uličním prostoru vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva a riziko kolize pěších s motorovou dopravou na křižovatce Lípa střed
- střet – dopady do zdravých životních podmínek, zásah do chráněného venkovního prostoru ploch bydlení lemujiících stávající I/49
- střet – zásah do chráněného venkovního prostoru plochy navržené pro sport a rekreaci

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- riziko - dopravní plocha ovlivňuje pohodu bydlení, severním okrajem zasahuje do stávající plochy pro bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v zastavěném území sevřeném zástavbou a zářezy v terénu

voda

- minimální riziko

půda

- riziko záboru ZPF ve východní části k.ú.

flóra a fauna

- riziko - zásah do zeleně svahu nad komunikací ve východní části zastavěného území

ekosystémy-ÚSES

- minimální riziko

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko navržená změna nezasahuje do území se zvýšeným rizikem sesuvů ani do poddolovaného území
- riziko - zásah do svahu ve východní části zastavěného území

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- riziko - větší zemní práce se předpokládají při zásahu do svahu

budovy

- minimální riziko - bez asanací

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - ponechání stávající bariéry ve funkčním využití území

doprava

- minimální riziko

technická infrastruktura

- riziko křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (18x)

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

obraz města

- riziko narušení obrazu sídla – rozšíření komunikace

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - rozšíření stávající plochy

ekologická zátěž

- minimální riziko - rozšíření stávající plochy

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic – protihluková opatření, opěrné zdi „naděje“ na souhlasné projednání
- riziko - nesouhlas obce Lípa s řešením

prostorová únosnost

- riziko – východní část trasy je z prostorového hlediska méně únosná (zářez)

ÚSEK Č.12 ZÁDVEŘICE

identifikace

katastrální území Zádveřice, území okolo stávající silnice I/49 v západní části k.ú. Zádveřice (zemědělská půda)

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko – rozšíření stávající komunikace

sociální důsledky

- minimální riziko – rozšíření stávající komunikace

ekonomické důsledky

- minimální riziko – rozšíření stávající komunikace

narušení faktorů pohody

- minimální riziko – rozšíření stávající komunikace

ekosystémy

ovzduší

- minimální riziko – rozšíření stávající komunikace v nezastavěném území

voda

- minimální riziko

půda

- riziko - znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko - zábor ZPF

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- minimální riziko

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko - bez asanací

struktura a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko – v nezastavěném území

doprava

- minimální riziko

technická infrastruktura

- riziko křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (12x)

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice,č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

obraz města

- minimální riziko - mimoúrovňové napojení na navrženou R49 je mimo zastavěné území

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko narušení krajinného rázu — mimoúrovňové napojení na navrženou R49 (MÚK Zádveřice)

ekologická zátěž

- minimální riziko - rozšíření stávající plochy

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko

prostorová únosnost

- minimální riziko

Varianta B :

ÚSEK Č.1 OTROKOVICE, KVÍTKOVICE

identifikace

katastrální území Otrokovice a Kvítkovice, území převážně zemědělsky obdělávané

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu:

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- přínos : rozptýlení dopravy, lepší podmínky pro rozptyl
- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze

voda

- minimální riziko

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- minimální riziko – zábory půdy IV. třídy

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde k úpravě a křížení s regionálním neexistujícím (nefunkčním) biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko - bez asanací

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariery ve funkčním využití změna v organizaci ZPF

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

- přínos - zlepšení podmínek pro urbanizaci ploch na východním okraji k.ú. Kvítkovice
- dopravu*
 - přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet
 - střet : navržená plocha pro dopravu kříží komunikaci k rozvodně Jaříč a cyklotrasu č. 471
- technickou infrastrukturu*
 - střet – křížení s nadřazenými inženýrskými sítěmi (vvn - energetický koridor, VTL, vodovodní přivaděč)
- obraz města*
 - minimální riziko - mimoúrovňové křížení je na okraji ploch výrobních aktivit
- velkoplošné vlivy v krajině**
- krajinný ráz*
 - riziko – napojení na MÚK a nová charakteristika území v krajině
- ekologická zátěž*
 - minimální riziko
- vliv na povodňovou situaci*
 - minimální riziko
- ostatní vlivy**
- ekonomie*
 - riziko zvýšených investic budování mimoúrovňové křižovatky
- „naděje“ na souhlasné projednání*
 - minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného ÚPN VÚC Zlínské aglomerace
 - riziko - není v souladu se zpracovávanými pozemkovými úpravami
- prostorová únosnost**
 - minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.2 TEČOVICE

identifikace

jižní okraj katastrálního území Tečovice, území převážně zemědělsky obdělávané

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu:

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva sever - jih se střetem s motorovou dopravou

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze
- přínos : rozptýlení dopravy, lepší podmínky pro rozptyl

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru ZPF I.a II. tř.ochrany

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek potoka Racková
- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici příčkou Makro

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde k úpravě a křížení s lokálními biokoridory vymezenými v katastru obce ve dvou lokalitách (potok Racková)
- střet s lokálním biokoridorem (řeka Dřevnice - vedlejší komunikace)
- střet - s nadregionálním biokoridorem (východní část k.ú.)

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- riziko - nutno asanovat objekty v ploše pro výrobu a objekt v ploše zahrad a sadů, objekty nepřispívají svojí architektonickou hodnotou k identitě obce

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariery ve funkčním využití
- přínos - ochrana před záplavou a vytvoření podmínek pro urbanizaci ploch jižně a jihozápadně od zastavěné části

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet
- riziko : navržená plocha pro dopravu kříží regionální cyklotrasu č. 471

technickou infrastrukturu

- riziko křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (26x)

obraz obce

- minimální riziko - mimoúrovňové křížení je na okraji ploch výrobních aktivit

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko narušení mimoúrovňovou křižovatkou v jihozápadní části k.ú. Tečovice

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic budování mimoúrovňových křižovatek

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko – převážná část trasy byla odsouhlasena v ÚPN VÚC ZA

prostorová únosnost

- minimální riziko - trasa je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.3 MALENOVICE

Identifikace: hranice katastrálního území mezi Malenovicemi a Kvítkovicemi a Tečovicemi, (převážně zemědělsky obdělávaná půda) po hranici zastavěné plochy
vedlejší komunikace - příčka „Makro“- vlivy zahrnuty do úseku č.2

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko : není narušení pohody bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze
- přínos : rozptýlení dopravy, lepší podmínky pro rozptyl

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ekosystémy-ÚSES

- riziko - dojde k úpravě a křížení s lokálním nefunkčním biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko - bez asanací

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko - silnice je navržena mezi funkčními plochami bez předpokladu pohybu pěších

dopravu

- přínos - propojení dvou významných komunikací stávající I/49 a pravobřežní komunikace

technickou infrastrukturu

- minimální riziko

obraz města

- riziko mimoúrovňová křižovatka v zastavitelné části města

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - zastavitelná a současně zastavěná část města

ekologická zátěž

- riziko havárií v území okolo Dřevnice

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic v souvislosti s řešením železnice

„naděje“ na souhlasné projednání

- přínos - odlehčení dopravy ze silnice I/49, což uvítají obyvatelé v sídlišti v Malenovicích

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.4 LOUKY

identifikace

katastrální území Louky, území mezi řekou Dřevnicí a stávající komunikací Tečovice -Louky - Pršténé, převážně zemědělsky obdělávané

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva sever - jih na Tř.T.Bati se střetem s motorovou dopravou

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální rizika

narušení faktorů pohody

- riziko : přímé narušení pohody bydlení nehrozí, z chráněných venkovních prostorů není dotčeno bydlení (riziko je u navržené plochy pro bydlení i.č.46)
- střet - je dotčen sportovní areál (jehož rozšíření směrem k řece Dřevnici není v souladu s ÚP), navržená a v územním plánu schválená protihluková bariéra zůstává beze změny (sportovní areál)

ekosystémy

ovzduší

- riziko : znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze, rozdělením dopravních intenzit mezi dvě komunikace zlepši stávající poměry

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru ZPF I.tř. ochrany

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici
- střet -zrušení porostů v okolí areálu mateřské školky

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde k úpravě a křížení s nadregionálním nefunkčním biokoridorem
- střet - dojde k úpravě lokálního ÚSES

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- střet - nutno asanovat hospodářské objekty v ploše výrobních aktivit a sociálního vybavení u sportovního areálu - objekty nepřispívají svojí architektonickou hodnotou k identitě města
- střet - nutno asanovat objekt mateřské školy - objekt přispívající k identitě území

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariery ve funkčním využití
- přínos - ochrana před záplavou a vytvoření podmínek pro případnou urbanizaci ploch severozápadně od zastavěné části

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet
- přínos - mimoúrovňová křižovatka přispívá k bezpečnosti a plynulosti dopravy
- střet : navržená plocha pro dopravu kříží hlavní pěší tah Prštné - Tř.T.Bati

technickou infrastrukturu

- riziko křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (13x)

obraz města

- riziko narušení obrazu mimoúrovňovou křižovatkou

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko narušení mimoúrovňovou křižovatkou

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko – zúžení akumulčního prostoru

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic budování mimoúrovňové křižovatky

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu, které je v podstatě totožné s navrženým řešením

prostorová únosnost

- riziko - mimoúrovňové křížení zabírá značnou plochu

ÚSEK Č.5 PRŠTNÉ

identifikace

katastrální území Prštné, území mezi řekou Dřevnicí a stávající komunikací Tečovice -Louky - Prštné, zemědělsky obdělávané i současně zastavěné

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu vytváří bariery v pohybu obyvatelstva sever - jih na Tř.T.Bati se střetem s motorovou dopravou na silnici I.třídy

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

sociální důsledky

- riziko - asanace obytných objektů vyžaduje přestěhování obyvatel do nového prostředí

ekonomické důsledky

- riziko : znehodnocení některých nemovitostí

narušení faktorů pohody

- riziko : narušení pohody bydlení z mimoúrovňové křižovatky na východním okraji Prštného

ekosystémy

ovzduší

- riziko : znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze, rozdělením dopravních intenzit mezi dvě komunikace zlepšit stávající poměry

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde k úpravě rozsahu lokálního biocentra západně od Prštného

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- střet - nutno asanovat hospodářský objekt v ploše výrobních aktivit a objekty pro bydlení (7) - objekty nepřispívají svojí architektonickou hodnotou k identitě města

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariery ve funkčním využití

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet
- přínos - mimoúrovňové křižovatky přispívají k bezpečnosti a plynulosti dopravy
- riziko : omezení ploch pro odstavení motorových vozidel v plochách výrobních aktivit
- střet : navržená plocha pro dopravu kříží hlavní pěší tah Prštné - Tř.T.Bati

technickou infrastrukturu

- riziko křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (32x)

obraz města

- riziko narušení obrazu města - mimoúrovňové křížení je na okraji ploch výrobních aktivit (Prštné západ) a uvnitř zastavěného území (Prštnenská příčka)

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - urbanizované území

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko ovlivnění odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- minimální riziko

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu, které je v podstatě totožné s navrženým řešením

prostorová únosnost

- riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná v ulici Nábřeží ale za cenu asanací stávajících objektů pro bydlení (již dnes v blízkosti značné intenzity dopravy)
- střet - mimoúrovňové křížení Tř.T.Bati, železnice v blízkosti komerčního objektu je z prostorového hlediska na hranici únosnosti území

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ÚSEK Č.6 ZLÍN

Hlavní komunikace

identifikace

katastrální území Zlína, území okolo Tř.T.Bati (pro silnici I.třídy), současně zastavěné území, část Rybníky, Čepkov, centrum.

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- střet : narušení pohody bydlení v objektu pro bydlení na křižovatce Tř.T.Bati-Podvesná XVII
- přínos - možnost snížení intenzity dopravy v centru města

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší při odvětrávání tunelu
- přínos - zlepšení ovzduší v centru města

voda

- minimální riziko

půda

- minimální riziko

flóru a faunu

- střet zrušení porostů podél Tř.T.Bati,
- riziko narušení půdních poměrů v parku budováním a provozem tunelu

ekosystémy-ÚSES

- minimální riziko

zemský povrch a geologické podmínky

- střet - ztížené geologické podmínky v okolí Dřevnice

antropogenní systémy

kulturní památky

- riziko - plocha pro dopravu se dotýká památkové zóny vyústěním tunelu v území Podvesná XVII

archeologie

- riziko - plocha pro dopravu v podzemí (tunel) se dotýká archeologické lokality v centru města

budovy

- riziko narušení statiky zámku

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- přínos - možnost omezit dopravu v centru města při zachování směrů dopravy
- přínos - není dotčena schválená koncepce rozvoje města, maximální využívání stávajících a nebo schválených ploch pro dopravu

dopravu

- přínos - možnost vybudování podzemního parkoviště pod centrem s pěší dostupností centrální zóny

technickou infrastrukturu

- střet křížení a souběh s velkým počtem inženýrských sítí (nad 100)

obraz města

- minimální riziko narušení obrazu města

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - urbanizované území

ekologická zátěž

- riziko ohrožení podzemních vod při výstavbě

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic na základě podrobného geologického průzkumu „naděje“ na souhlasné projednání
- riziko - nesouhlas obyvatel v ulici U stadionu a na Tř.T.Bati v okolí křižovatky Podvesná XVII
- riziko nesouhlasu obyvatel při realizaci (objížďky)

prostorová únosnost

- riziko v území křížení Podvesná XVII -Tř.T.Bati a v případě mimoúrovňového křížení s příčkou do Baťovův areálu u rozvodny v Rybníkách

vedlejší komunikace

popis : vedlejší komunikace doplňuje dopravní skelet propojením části Čepkov - Cigánov - Burešov na silnici II/490 a obchvatem Zálešné se vrací na silnici I/49 v prostoru ulice Podvesná XVII

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha vytváří bariéru mezi přírodním prostředím a obytným prostředím
- střet zvyšování akustické a imisní zátěže v obytné části (Čepkov, Cigánov, obchvat Zálešné)

sociální důsledky

- střet - přemístění obyvatelstva v důsledku asanací

ekonomické důsledky

- riziko náklady na nové bydlení převyšují obnos získaný za asanace

narušení faktorů pohody

- střet : navržená plocha pro dopravu v území mezi Čepkovem a Cigánovem a Zálešnou prochází obytným územím - narušení pohody bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko – zvýšení imisní zátěže v obytné části (Čepkov, Cigánov, u obchvat Zálešné)

voda

- minimální riziko

půda

- minimální riziko - navržená plocha pro dopravu prochází současně zastavěným územím

flóru a faunu

- riziko narušení porostů na svahu nad Zálešnou

ekosystémy-ÚSES

- riziko - na úpatí jižních svahů souběh s lokálním biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- riziko - navržená plocha pro dopravu se dotýká úpatí svahů - narušení stability svahů

antropogenní systémy

kulturní památky

- střet - plocha pro dopravu asanuje objekty v městské památkové zóně (Zálešná)

archeologie

- riziko - navržená plocha pro dopravu vyvolá zásahy do terénu

budovy

- střet - značné asanace obytných objektů (ulice Pod Stráněmi, Zálešná)

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - ponechání dopravní zátěže v Sokolské ulici a dopravní zatížení v okolí nemocnice

dopravu

- přínos - rozdělení dopravních proudů na a z R49 jednak po stávající I/49 a jednak směrem na Fryšták po II/490
- přínos - propojení křižovatky Pasecká - Gahurova na východ (Cigánov)

technickou infrastrukturu

- střet: křížení a souběh s velkým počtem inženýrských sítí (nad 100)

obraz města

- riziko narušení obrazu města - vedení komunikace na úpatí primárního přírodního horizontu

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - urbanizované území

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- střet - zvýšené investice na asanace

„naděje“ na souhlasné projednání

- střet - předpokládá se nesouhlas v ulici Pod Stráněmi

prostorová únosnost

- riziko - navržená plocha je na hranici prostorové únosnosti v blízkosti stadionu

ÚSEK Č.7 PŘÍLUKY

identifikace

katastrální území Příluky, území okolo stávající silnice I/49, část současně zastavěné území, část zemědělská půda

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- riziko : navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva především Příluk na hromadnou dopravu

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- riziko : dopravní plocha ovlivňuje pohodu bydlení ve vyústění Štefánikovy ulice na stávající silnici I/49

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze

voda

- minimální riziko

půda

- minimální riziko

- zábor ZPF - vedlejší komunikace (Boněcký rybník)

flóru a faunu

- riziko narušení porostů podél silnice I/49

ekosystémy-ÚSES

- střet - změna rozsahu regionálního systému ÚSES

zemský povrch a geologické podmínky

- riziko - zásah do svahu pro rozšíření plochy pro dopravu

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- riziko - větší zemní práce se předpokládají při zásahu do svahu

budovy

- minimální riziko - bez asanací

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - ponechání stávající bariéry ve funkčním využití území

dopravu

- riziko - zrušení odbočení do Příluk vyvolá zvýšený pohyb na Havlíčkově nábřeží
- přínos - umožnění zklidnění dopravy před nemocnicí

technickou infrastrukturu

- minimální riziko

obraz města

- riziko narušení obrazu města - mimoúrovňové křížení železnice a komunikace v prostoru Boněckého rybníku vytváří pohledovou bariéru

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko u vedlejší komunikace

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic - mimoúrovňové křížení s příčkou přes Boněcký rybník

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu (nový příjezd do Příluky)

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.8 - ŽELECHOVICE

identifikace

katastrální území Želechovice, v západní část - území okolo stávající silnice I/49, v zastavěném území tunelem, vyústění v nivě Dřevnice, (část zemědělská půda, část tunel);

vedlejší komunikace – východně od obce, mimoúrovňové křížení – zemědělská půda, most přes Dřevnici

vedlejší komunikace – západně od obce – zemědělská půda, most přes Dřevnici

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- přínos - zlepšení životního prostředí

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- přínos - zlepšení pohody bydlení

ekosystémy

ovzduší

- minimální riziko

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě: z komunikace I. tř. pravobřežní a z vedlejší komunikace navržené západně od obce

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru zemědělské půdy

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- střet - silnice I. tř. kříží lokální biokoridor podél Dřevnice
- střet - vedlejší komunikace na západním okraji zasahuje do regionálního biocentra
- střet - vedlejší komunikace na východním okraji kříží lokální biokoridor

zemský povrch a geologické podmínky

- riziko – tunel pod zástavbou, pod Dřevnicí

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- minimální riziko

budovy

- riziko – možné narušení statiky objektů situovaných nad tunelem

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- přínos - využitím tunelu nedochází k zásahu do struktury sídla

doprava

- přínos – připojení na nadřazený komunikační systém

technická infrastruktura

- riziko křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (36x)

obraz města

- minimální riziko narušení obrazu sídla - mimoúrovňové křížení západně od sídla využívá konfiguraci terénu

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko - vyústění z tunelu a přemostění řeky Dřevnice

ekologická zátěž

- minimální riziko - rozšíření stávající plochy, tunel

vliv na povodňovou situaci

- riziko ovlivnění odtokových poměrů (pravobřežní a vedlejší)

ostatní vlivy

ekonomie

- střet - vysoké investice - značná délka tunelu, tunel pod levobřežním přítokem Dřevnice
- riziko dalšího zvýšení investic na základě podrobného geologického průzkumu
- riziko zvýšení investic – 3 mosty přes Dřevnici

„naděje“ na souhlasné projednání

- riziko – nesouhlas vlastníků objektů situovaných nad tunelem

prostorová únosnost

- minimální riziko

ÚSEK Č. 9 - LUŽKOVICE

identifikace

katastrální území Lužkovice, východní okraj k.ú. Trasa přichází od k.ú. Želechovice, přemostěním řeky Dřevnice přechází na pravý břeh řeky, mimoúrovňové křížení, zasahuje areál výroby, přechází do k.ú. Klečůvky. (převažuje zemědělská půda, část lesní půda, část zastavěné území).
vedlejší komunikace – západně od obce, zemědělská půda

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- riziko – mimoúrovňová křižovatka, zásah do plochy výroby

narušení faktorů pohody

- minimální riziko – trasa mimo plochy bydlení

ekosystémy

ovzduší

- minimální riziko

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru kvalitní půdy

flóru a faunu

- riziko narušení břehového porostu pravobřežního přítoku vedlejší komunikací západně od Lužkovic
- riziko - narušení lesního porostu v pravobřežním svahu

ekosystémy-ÚSES

- střet - křížení s lokálním biokoridorem podél Dřevnice
- střet s regionálním biocentrem – vedlejší komunikace - západ

zemský povrch a geologické podmínky

- riziko zářez do zalesněného svahu severně od Dřevnice

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice,č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- minimální riziko

budovy

- riziko – zásah do plochy výroby (zda dojde k asanaci prokáže podrobnější řešení)
- riziko – plocha vedlejší komunikace západ zasahuje 1 objekt pro bydlení (zda dojde k asanaci prokáže podrobnější řešení)

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko

doprava

- přínos – připojení na nadřazený komunikační systém

technická infrastruktura

- minimální riziko

obraz sídla

- minimální riziko

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko – přemostění Dřevnice a mimoúrovňová křižovatka v blízkosti Dřevnice

ekologická zátěž

- riziko – trasa v v blízkosti Dřevnice

vliv na povodňovou situaci

- riziko ovlivnění odtokových poměrů (pravobřežní a vedlejší)

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic – mimoúrovňové křížení
- riziko zvýšených investic – opatření na vedlejší komunikaci při průchodu záplavovým územím a biocentrem

naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko

prostorová únosnost

- riziko – prostor mezi plochou výroby a zalesněným svahem je na hranici únosnosti

ÚSEK Č.10 - KLEČŮVKA

identifikace

katastrální území Klečůvka, plocha prochází v souběhu s pravým břehem Dřevnice (část zastavěné území, část lesní půda, převážná část zemědělská půda)

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet – navržená komunikace prochází plochou bydlení

sociální důsledky

- střet - nutnost přemístění obyvatel

ekonomické důsledky

- riziko - nutnost doplacení na nové bydlení (asanace přibližně pěti objektů bydlení v trase)

narušení faktorů pohody

- riziko – část trasy prochází zastavěným územím – ovlivní pohodu bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší ve vazbě na plochu bydlení

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru zemědělské půdy

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

flóru a faunu

- riziko narušení lesního porostu v pravobřežním svahu

ekosystémy-ÚSES

- riziko – komunikace kříží lokální biokoridor podél Dřevnice

zemský povrch a geologické podmínky

- riziko zářez do zalesněného svahu severně od Dřevnice

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- minimální riziko

budovy

- střet – plocha pro dopravu zasahuje cca 5 objektů pro bydlení (na záp. a vých. okraji), zda dojde k asanaci všech objektů prokáže podrobnější řešení

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- střet – zásah do zástavby bydlení a výroby

doprava

- riziko – vedlejší komunikace nutnost vybudování nového mostu mezi Klečůvkou a Lípou
- přínos – připojení na nadřazený komunikační systém

technická infrastruktura

- minimální riziko

obraz sídla

- riziko – narušení urbanistické struktury při průchodu komunikace zastavěným územím

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko – přemostění Dřevnice a mimoúrovňová křižovatka v blízkosti Dřevnice

ekologická zátěž

- riziko – trasa v souběhu s Dřevnicí

vliv na povodňovou situaci

- riziko - ovlivnění odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic – mimoúrovňové křížení v odtržené části Klečůvky
- riziko zvýšení nákladů – most pod stávající komunikací, výkup objektů „naděje“ na souhlasné projednání
- riziko – nesouhlas obyvatel odtržené části Klečůvky a na západním okraji k.ú.

prostorová únosnost

- riziko – problematický průchod zastavěnou částí

ÚSEK Č. 11 LÍPA

identifikace

k.ú. Lípa, severní okraj, území okolo toku Dřevnice a Lutonínky (část řeka Dřevnice, část současně zastavěné území, část zastavitelné území, část zemědělská půda)

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- přínos - zlepšení životního prostředí

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- přínos - zlepšení pohody bydlení v zastavěném území obce

ekosystémy

ovzduší

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice a Lutonínky v zimním období při údržbě

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru zemědělské půdy

flóru a faunu

- minimální riziko - dotčení břehových prostů Dřevnice a Lutonínky

ekosystémy-ÚSES

- riziko – křížení biokoridoru podél Dřevnice

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko – v k.ú. Lípa se nenacházejí památkově chráněné objekty

archeologie

- minimální riziko

budovy

- střet – realizací záměru dojde k asanaci min. 2 objektů v plochách průmyslové výroby

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- přínos – možnost omezení dopravy v zastavěném území na stávající I/49
- střet - navržená plocha pro dopravu prochází přes stávající plochy průmyslové výroby

doprava

- přínos – optimalizace přístupu do průmyslové zóny mimo obytnou zástavbu

technická infrastruktura

- riziko - křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (16x)

obraz sídla

- minimální riziko – estakáda a mimoúrovňové křížení prochází průmyslovou zónou mimo hlavní pohledové osy
- přínos - obnovení původní urbanistické struktury (spojení částí sídel dnes oddělených stávající I/49),

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko - estakáda a mimoúrovňové křížení navržené podél toku Dřevnice a Lutonínky

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko (komunikace na estakádě)

vliv na povodňovou situaci

- riziko - ovlivnění odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic – estakáda, mimoúrovňové křížení, most přes Dřevnici

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko – souhlas obce Lípa
- riziko – nesouhlas majitelů provozoven v ploše průmyslové výroby

prostorová únosnost

- riziko – prostor pro vytvoření mimoúrovňové křižovatky (Lípa východ) je na hranici únosnosti (prostorová stísněnost)

ÚSEK Č.12 ZÁDVEŘICE

identifikace

západní okraj k.ú. Zádveřice, území mezi tokem Lutonínky a stávající silnicí I/49 (převážně zemědělská půda)

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko – nezastavěné území

sociální důsledky

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- minimální riziko –nezastavěné území

voda

- minimální riziko – možné znečištění toku Lutonínky (nevýznamný vliv)

půda

- riziko - znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru zemědělské půdy

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- riziko - křížení s lokálním biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko - bez asanací

struktura a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko – v nezastavěném území

doprava

- minimální riziko

technická infrastruktura

- minimální riziko

obraz města

- minimální riziko - mimoúrovňové napojení na navrženou R49 je mimo nezastavěné území

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko narušení krajinného rázu -- mimoúrovňové napojení na navrženou R49 (MÚK Zádveřice)

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic - přemostění železnice

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

Varianta C :

ÚSEKY Č.1 - 5 jsou shodné s variantou B - jsou pouze mírné rozdíly v parametrech příček

ÚSEK Č.1 OTROKOVICE, KVÍTKOVICE

identifikace

katastrální území Otrokovice a Kvítkovice, území převážně zemědělsky obdělávané

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu:

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- přínos : rozptýlení dopravy, lepší podmínky pro rozptýl
- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze

voda

- minimální riziko

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- minimální riziko - zábor půdy IV. třídy

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde k úpravě a křížení s regionálním neexistujícím (nefunkčním) biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko - bez asanací

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariery ve funkčním využití změna v organizaci ZPF
- přínos - zlepšení podmínek pro urbanizaci ploch na východním okraji k.ú. Kvítkovice

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet
- střet : navržená plocha pro dopravu kříží komunikaci k rozvodně Jaříč a cyklotrasu č. 471

technickou infrastrukturu

- střet – křížení s nadřazenými inženýrskými sítěmi (vvn - energetický koridor, VTL, vodovodní přivaděč)

obraz města

- minimální riziko - mimoúrovňové křížení je na okraji ploch výrobních aktivit

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko – napojení na MÚK a nová charakteristika území v krajině

ekologická zátěž

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic budování mimoúrovňové křižovatky

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného ÚPN VÚC Zlínské aglomerace
- riziko - není v souladu se zpracovávanými pozemkovými úpravami

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ÚSEK Č.2 TEČOVICE

identifikace

jižní okraj katastrálního území Tečovice, území převážně zemědělsky obdělávané

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu:

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva sever - jih se střetem s motorovou dopravou

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze
- přínos : rozptýlení dopravy, lepší podmínky pro rozptýl

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru ZPF tř.ochrany I. a II.

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek potoka Racková
- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici příčkou Makro

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde k úpravě a křížení s lokálními biokoridory vymezenými v katastru obce ve dvou lokalitách (potok Racková
- střet s lokálním biokoridorem (řeka Dřevnice - vedlejší komunikace)
- střet - s nadregionálním biokoridorem (východní část k.ú.)

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- riziko - nutno asanovat objekty v ploše pro výrobu a objekt v ploše zahrad a sadů, objekty nepřispívají svojí architektonickou hodnotou k identitě obce

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariéry ve funkčním využití
- přínos - ochrana před záplavou a vytvoření podmínek pro urbanizaci ploch jižně a jihozápadně od zastavěné části

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet
- střet : navržená plocha pro dopravu kříží a cyklotrasu č. 471

technickou infrastrukturu

- riziko křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (26x)

obraz obce

- minimální riziko - mimoúrovňové křížení je na okraji ploch výrobních aktivit

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko narušení mimoúrovňovou křižovatkou v jihozápadní části k.ú. Tečovice

ekologická zátěž

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

vliv na povodňovou situaci

- riziko narušení odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic budování mimoúrovňových křižovatek

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko – převážná část trasy byla odsouhlasena v ÚPN VÚC ZA

prostorová únosnost

- minimální riziko - trasa je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.3 MALENOVICE

Identifikace: hranice katastrálního území mezi Malenovicemi a Kvítkovicemi a Tečovicemi, (převážně zemědělsky obdělávaná půda) po hranici zastavěné plochy
vedlejší komunikace - příčka „Makro“- vlivy zahrnuté do úseku č.2

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko : není narušení pohody bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze

- přínos : rozptýlení dopravy, lepší podmínky pro rozptyl

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici

ekosystémy-ÚSES

- riziko - dojde k úpravě a křížení s lokálním nefunkčním biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko - bez asanací

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko - silnice je navržena mezi funkčními plochami bez předpokladu pohybu pěších

dopravu

- přínos - propojení dvou významných komunikací stávající I/49 a pravobřežní komunikace

technickou infrastrukturu

- minimální riziko

obraz města

- riziko mimoúrovňová křižovatka v zastavitelné části města

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - zastavitelná a současně zastavěná část města

ekologická zátěž

- riziko havárií v území okolo Dřevnice

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic v souvislosti s řešením železnice

„naděje“ na souhlasné projednání

- přínos - odlehčení dopravy ze silnice I/49 , což uvítají obyvatelé v sídlišti v Malenovicích

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.4 LOUKY

identifikace

katastrální území Louky, území mezi řekou Dřevnicí a stávající komunikací Tečovice -Louky - Pršténé, převážně zemědělsky obdělávané

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva sever - jih na Tř.T.Bati se střetem s motorovou dopravou

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální rizika

narušení faktorů pohody

- riziko : přímé narušení pohody bydlení nehrozí, z chráněných venkovních prostorů není dotčeno bydlení (riziko je u navržené plochy pro bydlení i.č.46)
- střet - je dotčen sportovní areál, jehož rozšíření směrem k řece Dřevnici není v souladu s ÚP,I navržená a v územním plánu schválená protihluková bariéra zůstává beze změny (sportovní areál)

ekosystémy

ovzduší

- riziko : znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze, rozdělením dopravních intenzit mezi dvě komunikace zlepší stávající poměry

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru ZPF I.tř. ochrany

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici
- střet -zrušení porostů v okolí areálu mateřské školky

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde k úpravě a křížení s nadregionálním nefunkčním biokoridorem
- riziko - dojde k úpravě lokálního systému ÚSES

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

budovy

- střet - nutno asanovat hospodářské objekty v ploše výrobních aktivit a sociálního vybavení u sportovního areálu - objekty nepřispívají svojí architektonickou hodnotou k identitě města
- střet - nutno asanovat objekt mateřské školy - objekt přispívající k identitě území

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariéry ve funkčním využití
- přínos - ochrana před záplavou a vytvoření podmínek pro případnou urbanizaci ploch severozápadně od zastavěné části

Komunikace I. třídy pravoběžní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet
- přínos - mimoúrovňová křižovatka přispívá k bezpečnosti a plynulosti dopravy
- střet : navržená plocha pro dopravu kříží hlavní pěší tah Louky - Tř.T.Bati

technickou infrastrukturu

- riziko křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (13x)

obraz města

- riziko narušení obrazu mimoúrovňovou křižovatkou

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko narušení mimoúrovňovou křižovatkou

ekologická zátěž

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic budování mimoúrovňové křižovatky

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu, které je v podstatě totožné s navrženým řešením

prostorová únosnost

- riziko - mimoúrovňové křížení zabírá značnou plochu

ÚSEK Č.5 PRŠTNÉ

identifikace

katastrální území Pršténé, území mezi řekou Dřevnicí a stávající komunikací Tečovice -Louky - Pršténé, zemědělsky obdělávané i současně zastavěné

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva sever - jih na Tř.T.Bati se střetem s motorovou dopravou na silnici I.třídy

sociální důsledky

- riziko - asanace obytných objektů vyžaduje přestěhování obyvatel do nového prostředí

ekonomické důsledky

- riziko : znehodnocení některých nemovitostí

narušení faktorů pohody

- riziko : narušení pohody bydlení z mimoúrovňové křižovatky na východním okraji Prštného

ekosystémy

ovzduší

- riziko : znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze, rozdělením dopravních intenzit mezi dvě komunikace zlepšit stávající poměry

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice v zimním období při údržbě silnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice

flóru a faunu

- riziko narušení břehových porostů a ovlivnění podmínek v řece Dřevnici

ekosystémy-ÚSES

- střet - dojde k úpravě rozsahu lokálního biocentra západně od Prštného

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice,č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

budovy

- střet - nutno asanovat hospodářský objekt v ploše výrobních aktivit a objekty pro bydlení (7) - objekty nepřispívají svojí architektonickou hodnotou k identitě města

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko - vytvoření bariery ve funkčním využití

dopravu

- přínos - připojení na nadřazený dopravní skelet
- přínos - mimoúrovňové křižovatky přispívají k bezpečnosti a plynulosti dopravy
- riziko : omezení ploch pro odstavení motorových vozidel v plochách výrobních aktivit
- střet : navržená plocha pro dopravu kříží hlavní pěší tah Prštne - Tř.T.Bati

technickou infrastrukturu

- riziko - křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (38x)

obraz města

- riziko narušení obrazu města - mimoúrovňové křížení je na okraji ploch výrobních aktivit (Prštne západ) a uvnitř zastavěného území (Prštenská příčka)

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- minimální riziko - urbanizované území

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- minimální riziko

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu, které je v podstatě totožné s navrženým řešením

prostorová únosnost

- riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná v ulici Nábřeží ale za cenu asanací stávajících objektů pro bydlení (již dnes v blízkosti značné intenzity dopravy)
- střet - mimoúrovňové křížení Tř.T.Bati, železnice v blízkosti komerčního objektu je z prostorového hlediska na hranici únosnosti území

ÚSEK Č.6 ZLÍN

Hlavní komunikace

Identifikace:

katastrální území Zlína je současně zastavěným územím – část Rybníky, Čepkov, Cigánov, Burešov, dále zasahuje do svahů nad nemocnicí (aktivní sesuvy)

Řešení vedlejší komunikace na území města Zlína varianta C nevyvolává

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet : zhoršení akustické a imisní situace v části Burešov
- střet - zhoršení akustické a imisní situace v části Cigánov (náměstí, sportovní areál)

sociální důsledky

- riziko - přemístění obyvatel do nových lokalit

ekonomické důsledky

- riziko - ekonomická ztráta při odprodeji objektů

narušení faktorů pohody

- riziko - narušení pohody bydlení v ul. U stadionu
- riziko - narušení pohody bydlení v části Zálešná a kolem nemocnice
- střet - asanace objektů pro bydlení v části Cigánov
- střet – asanace objektů pro bydlení v části Burešov (po obou stranách Sokolské ulice), v části Zálešná (u garáží Burešov)
- přínos - možnost snížení intenzity dopravy v Sokolské ulici

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ekosystémy

ovzduší

- riziko zhoršení imisní situace v části Cigánov
- riziko znečištění ovzduší při odvětrávání tunelu

voda

- riziko narušení odtokových poměrů ve svahu východně od Burešova
- riziko - narušení mělkého oběhu podzemních vod

půda

- riziko záboru pozemků východně od Burešova (zářez)

flóru a faunu

- střet narušení hodnotných biotopů ve svazích nad Zálešnou
- střet kácení funkčně významných porostů dřevin východně od Burešova

ekosystémy-ÚSES

- minimální riziko - přemostění potoka s lokálním biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- střet - významný zásah do svahu nad Zálešnou (zářez)
- riziko - zásah do svahu s rizikem sesuvů
- riziko - ztížené geologické podmínky pro tunely (sesuvná území)

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko

archeologie

- riziko - území je považováno za území s archeologickými nálezy - značné terénní úpravy vyžadují záchranný archeologický průzkum

budovy

- střet - asanace objektů v prostoru Burešova (bydlení a garáže)
- střet - asanace objektů v prostoru Cigánova

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- přínos - využitím tunelů nedochází k velkému zásahu do struktury města
- riziko - z tunelů není možná obsluha funkčních ploch
- riziko - navržená plocha pro dopravu severně od Zálešné likviduje kvalitní plochy vhodné pro bydlení

dopravu

- riziko - trasa východně od Burešova slouží pouze pro tranzit v rámci města a okolí
- riziko - navržená plocha pro dopravu neudleží intenzitě dopravy v centru města

technickou infrastrukturu

- střet: křížení a souběh s velkým počtem inženýrských sítí (nad 100)

obraz města

- střet - narušení primárního přírodního horizontu severně od Zálešné

velkoplošné vlivy v krajině

krajinový ráz

- střet - významný zářez v pohledově exponovaném území východně od Burešova
- přínos - pohledové ukrytí v tunelových úsecích

ekologická zátěž

- minimální riziko

vlivy na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- střet - vysoké investiční náročnost - značná délka tunelů
- riziko - na základě podrobného geologického průzkumu další zvýšení investic

„naděje“ na souhlasné projednání

- riziko - nesouhlas obyvatel v ulici U stadionu, Nivy a Zálešné

prostorová únosnost

- střet - úsek ve svahu východně od Burešova

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ÚSEK Č.7 PŘÍLUKY

identifikace

katastrální území Příluky, území okolo stávající silnice I/49, část současně zastavěné území, část zemědělská půda

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- riziko : navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva především Příluk na hromadnou dopravu

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- riziko : dopravní plocha ovlivňuje pohodu bydlení ve vyústění Štefánikovy ulice na stávající silnici I/49

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší v údolní nivě řeky Dřevnice v inverzní poloze Boněckého rybníka
- riziko znečištění při vyústění tunelu v okolí nemocnice

voda

- riziko - narušení mělkého oběhu podzemních vod
- riziko znečištění Dřevnice

půda

- střet - značný zábor ZPF II.tř. ochrany (Boněcký rybník)

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- střet - změna rozsahu regionálního systému ÚSES
- riziko - narušení registrovaného VKP podél Dřevnice

zemský povrch a geologické podmínky

- střet - zásah do území s aktivním sesuvem ve svahu nad nemocnicí
- riziko - zásah do svahu s rizikem sesuvů jižně od stávající silnice I/49
- riziko - ztížené geologické a hydrogeologické podmínky v nivě Dřevnice při budování tunelu

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- riziko - větší zemní práce se předpokládají při zásahu do svahu s nutností záchranného archeologického průzkumu

budovy

- minimální riziko - bez asanací
- riziko zásahu do objektu jezu

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko

dopravu

- střet - nevhodná niveleta - značné výškové převýšení v rámci plochy pro dopravu
- přínos - nové dopravní napojení Příluk a možnost zklidnění dopravy před nemocnicí

technickou infrastrukturu

- riziko - křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (36x)

obraz města

- riziko narušení obrazu města - estakáda v prostoru Boněckého rybníku vytváří pohledovou bariéru od východu

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko - významné narušení krajinného rázu místa estakádou

ekologická zátěž

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

vliv na povodňovou situaci

- riziko narušení odtokových poměrů a narušení protipovodňových opatření

ostatní vlivy

ekonomie

- střet - vysoké investice ohrožují proveditelnost

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko - v případě negativního vyjádření zůstává v platnosti řešení dle schváleného územního plánu (nový příjezd do Přiluku)

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.8 - ŽELECHOVICE

identifikace

katastrální území Želechovice, západní část k.ú. - území okolo stávající silnice I/49, v zastavěném území tunelem, vyústění v nivě Dřevnice, přemostění Dřevnice (část tunel, část zemědělská půda)

vedlejší komunikace – východně od obce – zemědělská půda

vedlejší komunikace – západně od obce – zemědělská půda

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- přínos - zlepšení životního prostředí zklidněním dopravy v zástavbě

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- přínos - zlepšení pohody bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko - odvětrávání tunelů v inverzní poloze

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice při křížení s vedlejší komunikací západně od obce
- střet - podpovrchové křížení s řekou Dřevnicí

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru zemědělské půdy západně od obce

flóru a faunu

- riziko ohrožení břehových porostů Dřevnice při realizaci tunelu

ekosystémy-ÚSES

- střet - vedlejší komunikace na západním okraji zasahuje do regionálního biocentra
- riziko zásahu do lokálního biokoridoru východně od obce

zemský povrch a geologické podmínky

- střet – ztížené geologické a hydrogeologické podmínky pro budování tunelu v nivě

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- riziko - značné terénní zásahy vyžadují záchranný archeologický průzkum

budovy

- riziko –narušení statiky objektů situovaných nad tunelem

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- přínos - využitím tunelu nedochází zásahu do struktury sídla a zmírní se stávající bariera

doprava

- přínos – připojení na nadřazený komunikační systém

technická infrastruktura

- riziko křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (18x)

obraz města

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

- minimální riziko narušení obrazu sídla - mimoúrovňové křížení západně od sídla využívá konfiguraci terénu

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko - mimoúrovňová křižovatka západně od obce včetně navazujících úprav

ekologická zátěž

- minimální riziko - rozšíření stávající plochy, tunel

vliv na povodňovou situaci

- riziko ovlivnění odtokových poměrů – přemostění Dřevnice vedlejší komunikací - západ

ostatní vlivy

ekonomie

- střet - vysoké investice - značná délka tunelu, tunel pod Dřevnicí ohrožují proveditelnost projektu
- riziko - na základě podrobného geologického průzkumu další zvýšení investic „naděje“ na souhlasné projednání
- riziko - nesouhlas vlastníků objektů nad plochou tunelu

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

ÚSEK Č.9 - LUŽKOVICE

identifikace

katastrální území Lužkovice, východní okraj k.ú. Trasa komunikace přichází od k.ú. Želechovic tunelem, který vyúsťuje východně od zastavěného území, dále v souběhu s Dřevnicí podél průmyslové zóny přes mimoúrovňovou křižovatku situovanou na rozhraní s k.ú. Klečůvka. (převažuje zemědělská půda, část lesní půda).

vedlejší komunikace – západně od obce, zemědělská půda

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko – trasa mimo zastavěné území

ekosystémy

ovzduší

- riziko malé provětrávatelnosti v inverzní poloze

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru zemědělské půdy

flóru a faunu

- riziko narušení břehového porostu pravobřežního přítoku vedlejší komunikací západně od Lužkovic
- střet - narušení lesního porostu v pravobřežním svahu
- riziko narušení břehového porostu východně od Lužkovic

ekosystémy-ÚSES

- střet – průchod lokálním biocentrem
- riziko - kontakt s lokálním biokoridorem podél Dřevnice
- střet s regionálním biocentrem – vedlejší komunikace

zemský povrch a geologické podmínky

- střet - zářez do zalesněného svahu severně od Dřevnice
- střet – ztížené geologické a hydrogeologické podmínky pro budování tunelu v nivě

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- riziko - značné terénní zásahy vyžadují záchranný archeologický průzkum

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

budovy

- riziko – plocha pro vedlejší komunikaci (západ) zasahuje 1 objekt pro bydlení (zda dojde k asanaci prokáže podrobnější řešení)

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko

doprava

- přínos – připojení na nadřazený komunikační systém

technická infrastruktura

- minimální riziko

obraz sídla

- minimální riziko – mimoúrovňová křižovatka je navržena v průmyslové zóně

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko – vyústění z tunelu v prostoru nivy
- riziko - ovlivnění krajinného rázu mimoúrovňovou křižovatkou východně od obce

ekologická zátěž

- riziko – trasa v blízkosti Dřevnice

vliv na povodňovou situaci

- riziko ovlivnění odtokových poměrů – přemostění Dřevnice vedlejší komunikací - západ

ostatní vlivy

ekonomie

- střet pravděpodobnost zvýšených investic – mimoúrovňové křížení, vyústění z tunelu

naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko

prostorová únosnost

- riziko – stísněné poměry mezi průmyslovým areálem a zalesněným svahem při realizaci

ÚSEK Č.10 - KLEČŮVKA

identifikace

katastrální území Klečůvka, plocha prochází v souběhu s pravým břehem Dřevnice (část zastavěné území, část lesní půda, převážná část zemědělská půda)

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- střet – navržená komunikace prochází plochou bydlení

sociální důsledky

- střet - nutnost přemístění obyvatel

ekonomické důsledky

- riziko - nutnost doplacení na nové bydlení (asanace přibližně pěti objektů bydlení v trase)

narušení faktorů pohody

- riziko – část trasy prochází zastavěným územím – ovlivní pohodu bydlení

ekosystémy

ovzduší

- riziko znečištění ovzduší ve vazbě na plochu bydlení

voda

- riziko znečištění řeky Dřevnice

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru zemědělské půdy

flóru a faunu

- střet - narušení lesního porostu v pravobřežním svahu
- riziko - narušení nivního společenství podél Dřevnice

ekosystémy-ÚSES

- riziko – komunikace kříží lokální biokoridor podél přítoku Dřevnice na západním okraji k.ú.

zemský povrch a geologické podmínky

- riziko zářez do zalesněného svahu severně od Dřevnice

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- minimální riziko

budovy

- střet – plocha pro dopravu zasahuje cca 5 objekty pro bydlení (zda dojde k asanaci všech objektů prokáže podrobnější řešení)

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- riziko – zásah do zástavby

doprava

- přínos – připojení na nadřazený komunikační systém

technická infrastruktura

- riziko - křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (10x)

obraz sídla

- riziko – narušení urbanistické struktury při průchodu komunikace zastavěným územím

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- střet - narušení krajinného rázu zásahem do lesního prostoru a terénními zásahy do nivy
- riziko - ovlivnění krajinného rázu mimoúrovňovou křižovatkou na hranice s k.ú. Lužkovice

ekologická zátěž

riziko – trasa v blízkosti Dřevnice

vliv na povodňovou situaci

- riziko ovlivnění odtokových poměrů

ekonomie

- riziko zvýšených investic – mimoúrovňové křížení s vedlejší komunikací, most, výkup objektů

naděje“ na souhlasné projednání

- riziko – nesouhlas obyvatel odtržené části Klečůvky

prostorová únosnost

- riziko – stísněné poměry mezi průmyslovým areálem a zalesněným svahem při realizaci

riziko – problematický průchod zastavěnou částí

ÚSEK Č.11 - LÍPA

identifikace

k.ú. Lípa, severní okraj, území okolo toku Dřevnice a Lutonínky (část řeka Dřevnice, část současně zastavěné území, část zastavitelné území, část zemědělská půda)
vedlejší komunikace, severovýchodně od obce

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- přínos - zlepšení životního prostředí v obytné zástavbě a zmírnění bariérového efektu stávající silnice

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- přínos - zlepšení pohody bydlení v zastavěném území obce

ekosystémy

ovzduší

- minimální riziko

voda

- riziko znečištění toků Dřevnice a Lutonínky

půda

- riziko znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- riziko záboru zemědělské půdy

flóru a faunu

- minimální riziko

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ekosystémy-ÚSES

- střet – křížení biokoridoru podél Dřevnice hlavní a vedlejší komunikací

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko – v k.ú. Lípa se nenacházejí památkově chráněné objekty

archeologie

- minimální riziko

budovy

- riziko – realizací záměru dojde k asanaci min. 2 objektů v plochách průmyslové výroby (prokáže podrobnější řešení)

strukturu a funkční využití území

funkční využití

- přínos – možnost omezení dopravy v zastavěném území na stávající I/49
- riziko - navržená plocha pro dopravu prochází přes stávající plochy průmyslové výroby (na estakádě)

doprava

- přínos – optimalizace přístupu do průmyslové zóny mimo obytnou zástavbu

technická infrastruktura

- riziko - křížení a souběh s řadou inženýrských sítí (16x)

obraz sídla

- minimální riziko – estakáda a mimoúrovňové křížení prochází průmyslovou zónou mimo hlavní pohledové osy
- přínos - obnovení původní urbanistické struktury (spojení částí sídel dnes oddělených stávající I/49),

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko - estakáda a mimoúrovňové křížení navržené podél toku Dřevnice a Lutonínky

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- riziko – možné ovlivnění odtokových poměrů

ostatní vlivy

ekonomie

- střet: pravděpodobnost zvýšených investic - estakáda a mimoúrovňové křížení, most přes Dřevnici a Lutonínku (vedlejší komunikace)

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko – souhlas obce Lípa
- riziko – nesouhlas majitelů provozoven v ploše průmyslové výroby

prostorová únosnost

- riziko – prostor pro vytvoření mimoúrovňové křižovatky (Lípa východ) je na hranici únosnosti (prostorová stísněnost)

ÚSEK Č.12 ZÁDVEŘICE

identifikace

západní okraj k.ú. Zádveřice, území mezi tokem Lutonínky a železnicí (převážně zemědělská půda)

vliv navrženého řešení na životní prostředí a krajinu

obyvatelstvo

zdravotní rizika

- minimální riziko – nezastavěné území

sociální důsledky

- minimální riziko

ekonomické důsledky

- minimální riziko

narušení faktorů pohody

- minimální riziko

ekosystémy

ovzduší

- minimální riziko –nezastavěné území

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

voda

- minimální riziko – možné znečištění toku Lutonínky (nevýznamný vliv)

půda

- riziko - znečištění půdy v zimním období při údržbě silnice
- střet záboru zemědělské půdy II.tř.ochrany

flóru a faunu

- minimální riziko

ekosystémy-ÚSES

- riziko - křížení s lokálním biokoridorem

zemský povrch a geologické podmínky

- minimální riziko

antropogenní systémy

kulturní památky

- minimální riziko - plocha pro dopravu se nedotýká žádného památkově chráněného objektu

archeologie

- minimální riziko

budovy

- minimální riziko - bez asanací

struktura a funkční využití území

funkční využití

- minimální riziko – v nezastavěném území

doprava

- minimální riziko

technická infrastruktura

- minimální riziko

obraz města

- minimální riziko - mimoúrovňové napojení na navrženou R49 je mimo nezastavěné území

velkoplošné vlivy v krajině

krajinný ráz

- riziko narušení krajinného rázu — mimoúrovňové napojení na navrženou R49 (MÚK Zádveřice)

ekologická zátěž

- minimální riziko

vliv na povodňovou situaci

- minimální riziko

ostatní vlivy

ekonomie

- riziko zvýšených investic - přemostění železnice

„naděje“ na souhlasné projednání

- minimální riziko

prostorová únosnost

- minimální riziko - převážná část trasy je z prostorového hlediska únosná

2. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce

V následujícím textu je provedeno obecné shrnutí doporučení a podmínek pro jednotlivé varianty koncepce :

Zůstávají v platnosti funkční regulativy a limity využití území ve smyslu platných územních plánů a jejich schválených změn.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Pro řešení variant koncepce je nutno respektovat především:

1. Limity využití území ve smyslu zvláštních předpisů:

- a) podmínky ochranných pásem komunikací a železnice (železnice, vlečky, silnice I.-III. třídy)
- b) podmínky bezpečnostních a ochranných pásem prvků a systémů technické infrastruktury (např. elektrická vedení VVN, VN, NN nadzemní /podzemní/, trafostanice, plynovody /VTL, STL, NTL v zastavěném území/, regulační stanice, dálkové kabely, vodovody, kanalizace)
- c) podmínky pásem ochrany prostředí kolem ČOV, podmínky pietních ochranných pásem
- d) hygienická ochranná pásma (např. OP areálů živočišné výroby, průmyslových podniků areálů, /pokud jsou vyhlášena, jinak platí v hranicích areálu/)
- e) podmínky ochranných pásem vrtů ČHMÚ
- f) podmínky ochrany městské památkové zóny města Zlína
- g) podmínky pásma 50 m od okraje lesa
- h) podmínky ochrany přírodního parku Vizovické vrchy
- i) zohlednit ztížené geologické podmínky (aktivní a potenciální sesuvné území)³
- j) podmínky vyhlášených záplavových území
- k) podmínky ochrany funkčních skladebných prvků regionálního a nadregionálního ÚSES

2. Další omezující vlivy v území

- ⇒ chráněné venkovní prostory
- ⇒ prvky kostry ekologické stability krajiny
- ⇒ archeologická naleziště
- ⇒ památkově významné objekty v dotčených sídlech
- ⇒ kvalita zemědělské půdy a investice na zemědělské půdě (meliorace)
- ⇒ výskyt radonu
- ⇒ ochrana krajinného rázu zejména pohledově exponovaných lokalit a genia loci místa

3. Další regulativy územního rozvoje

Respektovat výstupní limity využití území ze změn územních plánů :

Znázorněná plocha dopravy v grafické části určuje limitní rozsah plochy pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury a ÚSES. Vlastní trasy komunikací, sítí technické infrastruktury a ploch ÚSES (v případě překryvu s navrženým koridorem pro dopravu) budou upřesněny v dalších stupních územně plánovací dokumentace a projektové dokumentace k navazujícím správním řízením a to tak, že musí být navrženy uvnitř koridoru. Působnost koridoru končí vydáním právoplatného územního rozhodnutí na příslušnou dopravní stavbu nebo stavbu technické infrastruktury. Pokud nebude navrženo změnou územního plánu jiné funkční využití území, zůstává původní funkce.

Průmět výše uvedených zásad včetně návrhu individuálních regulativů je obsažen v rámci kapitoly D.6 a v rámci návrhu stanoviska příslušného úřadu v kapitole F.

4. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)

Návrh zadání pro zpracování změny územního plánu s požadavkem města zpracovat výsledky „Silnice R 69 Otrokovice – Zlín – Zádveřice – Studie proveditelnosti a účelnosti“ z června 2002 do svého územního plánu byl projednáván na podzim r.2002. Vzhledem ke značným připomínkám a námitkám, především z řad občanů, byl návrh zadání přepracován a dohodnut s dotčenými orgány státní správy s tím, že v rámci změny územního plánu je nutno najít takové řešení silnice I.třídy, které bude přijatelné pro město i stát.

Jeden z důvodů pro pořízení změny ÚPN SÚ je usnesení 2/7Z/2003 ze dne 4.9.2003, které bylo přijato zastupitelstvem města Zlína, a které plně neodpovídá dalším požadavkům na řešení silnice I.třídy:

„Zastupitelstvo města Zlína schvaluje přípravu realizace zlínské pravobřežní komunikace pod jakýmkoliv pojmem spolu s usilováním o její brzké zprovoznění po schůdných, účelných a smysluplných etapách v uspořádání, které maximálně vyhoví potřebám města“ .

Hlavním kritériem pro zpracování a výběr variant tedy byl poměr mezi funkcí dopravní a obslužnou v kontextu na stávající funkční využití, ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot..

Výběr variant vycházel z dříve zpracovaných dokumentací a jejich projednávání. V rámci koncepčních prací na změnách územního plánů byly některé varianty eliminovány z důvodů životního prostředí, stávajícího funkčního členění nebo ekonomických důvodů (délka tunelů). Hlavním problémem, který byl i zmíněn v rámci Generelu dopravy zlínského kraje je dohoda mezi městem a dotčeným orgánem státní správy v oblasti dopravy o podílu dopravní a obslužné funkce.

Vlastní posuzování bylo prováděno jednak na základě podrobných průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně lanovací dokumentace a odborných podkladů (generel dopravy, podklady ÚSES, další materiály koncepčního a strategického charakteru Zlínského kraje).

Těžiště posuzování bylo položeno do odhadů potenciálních vlivů v konkrétních podmínkách jednotlivých úseků navržené plochy pro dopravu důsledně po jednotlivých variantách, přičemž jednotlivé vlivy v jednotlivých úsecích byly konzultovány v širším zpracovatelském týmu..

Byly hodnoceny vlivy na obyvatelstvo (ve 4 aspektech), na ekosystémy (v 5 aspektech), vlivy na zemský povrch a geologické podmínky, vlivy na antropogenní systém (ve 3 aspektech) , vlivy na strukturu a funkční využití území (ve 4 aspektech), velkoplošné vlivy v krajině (ve 2 aspektech)ú, a vlivy na povodňovou situaci. K těmto kritériím byl ještě přidány tak zvané ostatní vlivy, ve kterých bylo proveden odhad potenciálních zvýšených ekonomických nákladů a rámcové vyhodnoceny předpokládané postoje veřejnosti (dle zkušeností z projednávání územního plánu a jednání s některými občanskými sdruženími). Posledním kritériem bylo vyhodnocení dopadů z hlediska prostorové únosnosti řešené plochy pro dopravu v území.

Formulace velikosti a významnosti odhadovaných vlivů byly ohodnoceny do tabulkové části ve smyslu vymezení v kapitole 1.2. formou numericko verbální stupnice.

Získané hodnoty nelze chápat v absolutní číselné hodnotě, jde pouze o relativní vyjádření potenciální míry významnosti vlivů a spíše orientačně ukazují na problematické oblasti, které musí být detailněji vyhodnoceny v rámci dalších stupňů přípravy a projednávání té varianty plochy pro dopravu, která bude doporučena v do návrhu změn územních plánů.

Komunikace I. třídy pravobřežní
 Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
 Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

varianty		var.A													
úseky		A.22.1	A.8.2	A1088.3	A1088.4	A1088.5	A1088.6	vedl.kom.	A1088.7	A1088.8	A1088.9	A1088.10	A.6.11	A.6.12	Acelkem
vlivy na obyvatelstvo	zdravotní	0	-2	0	-2	-2	-2	-4	-3	-4	0	0	-6	0	-25
	sociální	0	0	0	0	-1	0	-2	0	-2	0	0	0	0	-5
	ekonomické	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-2
	pohoda bydlení	0	0	0	-3	-1	-2	-2	0	-1	0	0	-1	0	-10
vlivy na ekosystémy	ovzduší	0	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-8
	voda	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	-8
	půda	-2	-2	-1	-2	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1	-2	-13
	flóra a fauna	0	-1	-1	-2	0	-1	-1	0	0	-1	0	-1	0	-8
	ekosystémy-ÚSES	0	-4	-1	-4	-2	0	-1	-1	-2	-2	0	0	0	-17
vlivy na zemský povrch		0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	-1	0	-3
vlivy na antropogenní systémy	kulturní památky	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-2
	archeologie	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	-1	0	-3
	budovy	0	-1	0	-2	-2	-1	-2	0	-2	-1	0	0	0	-11
vlivy na strukturu a funkční využití území	funkční využití	1	0	0	0	-1	-1	-1	-1	-2	0	0	-1	0	-6
	doprava	2	1	1	1	1	-2	2	-1	-2	1	0	0	0	4
	technická infrastruktura	0	-1	0	-1	-1	-2	-2	0	-1	0	0	-1	-1	-10
	obraz města	0	0	-1	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	-4
velkoplošné vlivy v krajině	krajinný ráz	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-3
	ekologická zátěž	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
	vliv na povodňovou situaci	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-5
ostatní vlivy	ekonomické	-1	0	-1	-1	-1	0	-2	0	-1	-1	0	-1	-1	-10
	naděje na souhlasné projednání	0	0	1	0	0	0	-2	0	-1	0	0	-1	0	-3
prostorová únosnost		-1	0	0	-1	-1	-2	-1	0	-1	0	0	-1	0	-8
celkem		-4	-13	-6	-20	-15	-16	-25	-9	-25	-6	0	-18	-5	-162

Komunikace I. třídy pravobřežní
 Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
 Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

varianty		var.B													
úseky		B22.1	B8.2	B1088.3	B1088.4	B1088.5	B1088.6	vedl.kom.	B1088.7	B1088.8	B1088.9	B1088.10	B.6.11	B.6.12	Bcelkem
vlivy na obyvatelstvo	zdravotní	0	-2	0	-2	-2	0	-4	-1	1	0	-2	1	0	-11
	sociální	0	0	0	0	-1	0	-2	0	0	0	-2	0	0	-5
	ekonomické	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	-4
	pohoda bydlení	0	0	0	-3	-1	-1	-2	-1	1	0	-1	1	0	-7
vlivy na ekosystémy	ovzduší	0	0	0	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	-5
	voda	0	-1	-1	-1	-1	0	0	0	-1	-1	-1	-1	0	-8
	půda	-1	-2	-1	-2	-1	0	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	-17
	flóra a fauna	0	-2	-1	-3	-1	-3	-1	-1	0	-2	-1	0	0	-15
	ekosystémy-ÚSES	-1	-6	-1	-4	-2	0	-1	-2	-6	-4	-1	-1	-1	-30
vlivy na zemský povrch		0	0	0	0	0	-2	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-7
vlivy na antropogenní systémy	kulturní památky	0	0	0	0	0	-1	-2	0	0	0	0	0	0	-3
	archeologie	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	-3
	budovy	0	-1	0	-4	-2	-1	-2	0	-1	-2	-2	-2	0	-17
vlivy na strukturu a funkční využití území	funkční využití	0	0	0	0	-1	2	-1	-1	1	0	-2	-1	0	-3
	doprava	-1	-1	1	0	-1	1	2	0	1	1	0	1	0	4
	technická infrastruktura	-2	-1	0	-1	-1	-2	-2	0	-1	0	0	-1	0	-11
	obraz města	0	0	-1	0	-1	0	-1	-1	0	0	-1	1	0	-4
velkoplošné vlivy v krajině	krajinný ráz	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-8
	ekologická zátěž	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	-4
	vliv na povodňovou situaci	0	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	0	0	-7
ostatní vlivy	ekonomické	-1	-1	-1	-1	0	-1	-2	-1	-4	-2	-2	-1	-1	-18
	naděje na souhlasné projednání	-1	0	1	0	0	-2	-2	0	-1	0	-1	-1	0	-7
prostorová únosnost		0	0	0	-1	-3	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-9
celkem		-8	-19	-5	-25	-21	-13	-25	-12	-15	-18	-25	-8	-5	-199

Komunikace I. třídy pravobřežní
 Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
 Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

varianty		var.C												
úseky		C22.1	C8.2	C1088.3	C1088.4	C1088.5	C1088.6	C1088.7	C1088.8	C1088.9	C1088.10	C6.11	C6.12	Celkem
vlivy na obyvatelstvo	zdravotní	0	-2	0	-2	-2	-4	-1	1	0	-2	1	0	-11
	sociální	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	-2	0	0	-4
	ekonomické	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-3
	pohoda bydlení	0	0	0	-3	-1	-5	-1	1	0	-1	1	0	-9
vlivy na ekosystémy	ovzduší	0	0	0	-1	-1	-2	-2	-1	-1	-1	0	0	-9
	voda	0	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-3	-1	-1	-1	0	-14
	půda	-1	-2	-1	-2	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-3	-21
	flóra a fauna	0	-2	-1	-3	-1	-4	0	-1	-4	-3	0	0	-19
	ekosystémy-ÚSES	-1	-6	-1	-4	-2	0	-3	-3	-5	-1	-2	-1	-29
vlivy na zemský povrch		0	0	0	0	0	-4	-4	-2	-4	-1	0	0	-15
vlivy na antropogenní systémy	kulturní památky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	archeologie	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	0	0	0	-4
	budovy	0	-1	0	-4	-2	-4	-1	-1	-1	-2	-1	0	-17
vlivy na strukturu a funkční využití území	funkční využití	0	0	0	0	-1	-1	0	1	0	-1	0	0	-2
	doprava	-1	-1	1	0	-1	-2	-1	1	1	1	1	0	-1
	technická infrastruktura	-2	-1	0	-1	-1	-2	-1	-1	0	-1	-1	0	-11
	obraz města	0	0	-1	0	-1	-2	-1	0	0	-1	0	0	-6
velkoplošné vlivy v krajině	krajinný ráz	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	-2	-3	-1	-1	-13
	ekologická zátěž	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	-3
	vliv na povodňovou situaci	0	-1	0	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	-8
ostatní vlivy	ekonomické	-1	-1	-1	-1	0	-3	-2	-3	-2	-1	-2	-1	-18
	naděje na souhlasné projednání	-1	0	1	0	0	-1	0	-1	0	-1	-1	0	-4
prostorová únosnost		0	0	0	-1	-3	-2	0	0	-1	-2	-1	0	-10
celkem		-8	-19	-5	-25	-21	-43	-24	-17	-25	-28	-10	-6	-231

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Získané výsledky ve spojení s následujícím komentářem tak představují určitou míru upozornění na nejproblemovější úseky a potenciálně nejvíce ohrožené oblasti z hlediska obytného a životního prostředí, zejména ve vztahu k ohrožení jejich kvality.

Na základě výše provedeného hodnocení lze konstatovat :

Varianta A :

- z hlediska vlivů na obyvatelstvo je nutno očekávat význačnější dopady především ve vztahu k ovlivnění zdravotních rizik (akustická a imisní zátěž) a z hlediska ovlivnění faktorů pohody především v úsecích - Louky, Pršténé, Zlín (zesíleno potřebou vedlejší komunikace v prostoru Pod Stráněmi) , Želechovice (významné zhoršení stávajícího stavu včetně asanací objektů pro bydlení), Lípa; navržená plocha pro dopravu vytváří bariéru v pohybu obyvatelstva mezi jednotlivými částmi sídel
- z hlediska vlivů na ekosystémy je možno konstatovat přiměřenou míru negativního ovlivnění většiny posuzovaných aspektů s tím, že negativní dopady z dopravy rovnoměrně ve všech úsecích; s ohledem na charakter navržené plochy pro dopravu jsou minimalizovány vlivy z hlediska záboru půdy a vlivy na faunu a flóru; pouze v kontextu křížení s prvky ÚSES je nutno očekávat určitý počet územních střetů (úrovňové překonání vytváří bariéru - nadregionální biokoridor Tečovice-Louky, regionální biocentrum Lužkovice- Želechovice)
- tato varianta je nejméně kolizní z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany obrazu města, nejsou předpokládány významné terénní úpravy ani větší počet mimoúrovňových křížení
- navržená plocha pro dopravu z hlediska prostorové únosnosti ani z hlediska konfliktů při projednávání negeneruje potenciálně významnější problémy
- navržená varianta minimalizuje dopady do zemského povrchu, největší riziko je na úpatí svahů v zastavěné části ul.Pod Stráněmi, v severní části Zálešné a při rozšíření stávající silnice I/49 v části Příluky; z terénních úprav se předpokládají hlavně násypy nad Q100 v západní části území.
- negativním průvodním jevem této varianty je právě potřeba doplnit nadřazený dopravní skelet o vedlejší komunikaci propojením Prštenská příčka - Čepkov - Cigánov (s významným negativním vlivem v území mezi Čepkovem a Cigánovým) a tzv. obchvatem Zálešné
- navržená plocha pro dopravu neřeší významněji odlehčení centra od dopravy ani odvedení dopravy ze současně zastavěného území Želechovic a Lípy (obytného prostředí)
- z hlediska ekonomie lze očekávat především zvýšení nákladů z důvodů náhrady za asanace objektů pro bydlení (především v Želechovicích)

Varianta B :

- z hlediska vlivů na obyvatelstvo je nutno očekávat význačnější dopady především ve vztahu k ovlivnění zdravotních rizik (akustická a imisní zátěž) a z hlediska ovlivnění faktorů pohody především v úsecích - Louky, Pršténé, Zlín (potřebou vedlejší komunikace v prostoru Pod Stráněmi); navrženým podpovrchovým řešením dopravy pod centrem a v Želechovicích je možno čekat zlepšení pohody bydlení v centrální části Zlína a části Želechovice,
- z hlediska vlivů na ekosystémy je možno konstatovat zvýšenou míru negativního ovlivnění z důvodů velkorysejších parametrů navržené plochy pro dopravu a to především v západní části (zábory kvalitních půd, konflikty s prvky ÚSES, konflikt s porosty v areálu dnešní mateřské školky Louky) a ve východní části (Lužkovice-Želechovice (konflikt s prvky ÚSES, a porosty dřevin) a zábory půdy v okolí Lípy a

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Zádveřic; pozitivem řešení je nekonfliktní křížení s parkovými plochami v centru Zlína (podchod tunelem)

- navržená plocha pro dopravu se okrajově dotýká lesních porostů východně od Lužkovic
- navržená varianta vykazuje v některých úsecích patrné dopady do zemského povrchu, největší riziko je na úpatí svahů v zastavěné části ul.Pod Stráněmi (vedlejší komunikace) a při podpovrchovém křížení s řekou Dřevnicí
- mimo zastavěná území sídel se projevují mimoúrovňová křížení s ostatními komunikacemi negativně do krajinného rázu
- navržená plocha pro dopravu umožňuje omezení průjezdu motorových vozidel centrem města Zlína a v úseku Zlín - Otrokovice, s pozitivním vlivem na jeho prostředí; neřeší odlehčení na Sokolské ulici
- z hlediska ekonomie lze očekávat především výrazné zvýšení nákladů z důvodů podpovrchového řešení (centrum Zlína, Želechovice) a náhrady za asanace objektů pro bydlení (vedlejší komunikace ve Zlíně)

Varianta C :

- z hlediska vlivů na obyvatelstvo je nutno očekávat význačnější dopady především ve vztahu k ovlivnění zdravotních rizik (akustická a imisní zátěž) a z hlediska ovlivnění faktorů pohody především v úsecích - Louky, Prštné, Cigánov, Burešov; navrženým podpovrchovým řešením dopravy pod Jižními svahy a Želechovicemi se uchrání kvalita pohody bydlení v území mezi Čepkovem a Cigánovem, ke zlepšení dojde na Sokolské ulici ve Zlíně, v Želechovicích a Lípě
- z hlediska vlivů na ekosystémy je možno konstatovat vysokou míru negativního ovlivnění z důvodů velkorysých parametrů navržené plochy pro dopravu (vyšší návrhová rychlost, větší vzdálenost křižovatek...) a to především v západní části (zábory kvalitních půd, konflikty s prvky ÚSES, konflikt s porosty v areálu dnešní mateřské školky Louky), významný negativní dopad je nutno předpokládat navrhovanými terénními zásahy v území mezi Burešovem a nemocnicí a ve východní části (Lužkovice-Želechovice (konflikt s prvky ÚSES, a porosty dřevin) a zábory půdy v okolí Boněckého rybníku, Lípy a Zádveřic; významný dopad lze očekávat ve změně odtokových poměrů vody (svahy nad nemocnicí) a v mělkém oběhu podzemních vod (v souvislosti se zásahy do terénu - zářezy, tunely)
- navržená plocha pro dopravu se významně dotýká lesních porostů východně od Lužkovic
- navržená varianta vykazuje v některých úsecích významné dopady do zemského povrchu (svahy mezi Burešovým a Příluky -zásah do aktivního svážného území), vysoké riziko je na svazích mezi Čepkovem a Burešovem (tunel, dopravní uzel Cigánov); podpovrchové řešení v blízkosti řeky Dřevnice bude ovlivněno ztíženými geologickými a hydrogeologickými poměry
- mimoúrovňová křížení s ostatními komunikacemi a nezbytné terénní úpravy (svahy nad nemocnicí) se negativně promítají do krajinného rázu i do obrazu města
- navržená plocha pro dopravu svými parametry plní především funkci dopravní - spojovací komunikace mezi dvěma významnými tahy R55 a R49 a ponecháním obsluhy na stávajících komunikacích
- z hlediska ekonomie lze očekávat především výrazné zvýšení nákladů z důvodů podpovrchového řešení (mezi Čepkovem a Burešovým, nad nemocnicí, Želechovice) a náhrady za asanace objektů pro bydlení (Cigánov, Burešov)

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Ze srovnání jednotlivých variant řešení vyplývají závěry :

- čím vyšší komfort navržené plochy pro dopravu, tím jsou dopady do životního prostředí mimo sídla významnější
- nejvýznamnější rozdíly jsou u vlivů na obyvatelstvo a ekosystémy, nejkomfortnější řešení výrazně snižuje imisní a akustickou zátěž v sídlech, zatímco z hlediska přímých vlivů na krajinu a ekosystémy je výrazně nejhorší
- u varianty A a B se negativně promítá potřeba realizace vedlejších komunikací ve Zlíně (v území mezi Čepkovem a Cigánovem)
- varianta C je výrazně nepříznivá především zásahy do krajinářsky i stanovišti hodnotného území ve svahu nad nemocnicí, synergicky jsou tyto vlivy propojeny se střety a riziky z hlediska zásahu do reliéfu území, geologických podmínek a krajinného rázu

Z hlediska vlivu na životní prostředí je potřebné konstatovat, že i přes prezentované negativní vlivy v některých aspektech a některých úsecích je řešení optimální plochy pro dopravu v území mezi Otrokovicemi a Zádveřicemi s ohledem na nárůst dopravy nezbytné. Toto řešení by však mělo důsledně vycházet z aplikace následujících zásad a výstupů :

- i za cenu určitého snížení komfortu plochy pro dopravu v určitých úsecích (vyvážený stav funkce dopravní a obslužné) zajistit potřebnou míru snížení negativních vlivů na ekosystémy především v západní části řešeného území (Tečovice, Louky, Prštné), především z důvodů odlehčení dopravní zátěže mezi Otrokovicemi a západním okrajem Zlína
- ve východní části řešeného území je nutné hledat konstruktivní kompromis z hlediska ochrany obyvatelstva před nativními vlivy dopravy v sídlech a únosnou mírou dotčení přírody a krajiny v okolí těchto sídel
- za nežádoucí je nutno pokládat ty způsoby řešení plochy pro dopravu, které vyvolají potřebu významných terénních úprav, a to především na nestabilních svazích a v územích s vyšší mírou zastoupení krajinotvorných i biologicky nezastupitelných přírodních prvků, ploch a stanovišť

Z výše uvedených závěrů zpracovatel Posouzení doporučuje, aby na v rámci projednání byla důsledně prověřena možnost kombinace jednotlivých variant, přičemž za základ řešení považovat variantu B.

5. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí

Specifikum posuzované koncepce spočívá v jejím charakteru - jedná se o změnu územních plánů. Vzhledem ke skutečnosti, že tento dokument neřeší detailní a konkrétní projekty související s konkrétním využitím území (naplněním ploch), lze stanovení kritérií vlivů jednotlivých aspektů konkrétního využití ploch opřít o dále uvedený systém indikátorů pro výběr projektů v rámci realizace výstupů ÚPSÚ, které by měly být obecnou zárukou pro minimalizaci negativních dopadů na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska strategického naplňování územního plánu. Detailnější monitoring konkrétních projektů musí být až požadavkem samotných projektových procesů EIA na ty aktivity, kde z díkce zákona č.100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. je požadavek monitoringu zakotven.

Vyhodnocení prokázalo (viz předchozí kapitola), že s ohledem na absenci některých souhrnných podkladů nebylo možno v plném rozsahu vyhodnotit některé konkrétní vlivy a aspekty, ale jen predikovat některá rizika a případné významnější vlivy s tím, že konkrétní vyhodnocení těchto aspektů může být provedeno až po rozhodnutí o variantě a v rámci přípravy podrobnější dokumentace. Lze tedy doporučit následující způsoby monitoringu a indikace stavu životního prostředí jednak obecně pro správní území města a obcí, jednak ve vazbě na území řešené změnami územních plánů:

Monitorování intenzity zatížení komunikací : z intenzity dopravy se odvíjí negativní vlivy na životní prostředí. - sčítání dopravy

Pro účely změny územního plánu jsou odhadnuty intenzity v r.2030 :

- | | |
|---|-----------------------------|
| • území Otrokovice - Zlín | max. 45000 vozidel/24 hod. |
| • území Fryšták - Zlín | max. 25.000 vozidel/24 hod. |
| • území Zlín - Vizovice | max. 35.000 vozidel/24 hod. |
| • pravobřežní komunikace v území Otrokovice- Zlín | max. 20.000 vozidel/24 hod. |
| • severní obchvat Zlína | max. 14.500 vozidel/24 hod. |
| • pravobřežka Zlín - Lípa | max. 24.000 vozidel/24 hod. |
| • stávající I/49 Želechovice - Zlín | max. 11.000 vozidel/24 hod. |

Tyto intenzity budou v časovém úseku ovlivněny postupem budování jednotlivých úseků komunikace I.třídy, podílem hromadné a nemotorové dopravy, rozvojem informačních technologií, ekonomických nástrojů (placení mytného...), zajištěním odstavných parkovišť na okraji města, rozvojem alternativních ohonů a omezováním emisí apod.

Kromě celostátního sčítání i nadále provádět v časových intervalech podrobnější směrové sčítání dopravy s vyhodnocením vývoje intenzit a směrů na významných křižovatkách ve městě.

Monitorování akustické zátěže

⇒ monitorovat akustickou zátěž podél určujících komunikací ve vztahu k navržené ploše pro dopravu; lze doporučit vypracování hlukové mapy města jako rozhodujícího podkladu jednak pro řešení dopravní situace, jednak pro rozhodování o ochraně chráněných venkovních prostorů, v daném kontextu spojit s monitorováním intenzit zatížení komunikací

Monitorování imisní zátěže (viz koncepce sledování emisí...)

⇒ monitorovat imisní zatížení území zejména v okolí zatížených komunikací a v území s rizikem inverze s vlivem pozadí znečištění od průmyslové výroby, v dalším projektovém stupni zpracovat rozptylovou studii, v daném kontextu spojit s monitorováním intenzit zatížení komunikací

Monitorování zaboru ZPF I. a II.tř. ochrany

⇒ připravit regulaci rozvoje ve vztahu k dotčení vysoce chráněných půd a monitorovat územní ztráty na vysoce chráněných půdách v rámci postupné zástavby

Biologické průzkumy (hodnocení) a míra dotčení krajinného rázu

⇒ řešit biologické průzkumy na lokalitách přírodovědecky hodnotných v návaznosti na plochu pro dopravu, monitorovat prostupnost krajiny

6. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce

V rámci navazujícího stupně řešení Změny ÚPD dotčených sídel bude v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů, blíže rozvedených v kapitole D.2. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit:

1. Komplexní řešení projektové E.I.A. změnami ÚPD doporučené varianty pravobřežní komunikace I. třídy Otrokovice-Zádveřice na základě konkrétního ověření či vypracování především:

- ⇒ zhodnocení akustické a imisní zátěže na základě zadání variantního řešení dopravní obslužnosti (ověření stávajícího pozadí v lokalitách obytné zástavby Louky, Prštné, Zlín, Příluky, Želechovice, jen modely, ale přímým měřením)
- ⇒ součástí hodnocení bude komplexní studie zdravotních rizik
- ⇒ zhodnocení odtokových poměrů na základě prověření možného rozsahu terénních úprav, zásahů do průchodů velkých vod, ovlivnění hydrologické a hydrogeologické situace zájmového území zářezy a tunely, případně novými náspy v nivě Dřevnice
- ⇒ podrobné a komplexní studie vlivů na krajinný ráz a obraz města (sídla)
- ⇒ prověření možnosti minimalizace záborů ZPF, případně postupností záboru ZPF (etapizace záměru)
- ⇒ prověření míry ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce ÚSES z hlediska nutných zásahů do koridorů a ploch skladebných prvků ÚSES
- ⇒ prověření kolize s hodnotnými plochami biotopů a stanovišť v zájmovém území navrhované trasy komunikace
- ⇒ ověření možností ukládání zemin v širším zájmovém území ze zářezů a tunelů v případě, že lze očekávat případné nevyrovnané bilance zemin

2. Předběžnými podmínkami nutnými pro případné řešení náplně plochy pro dopravu jsou:

- ⇒ jednoznačný průkaz, že nelze koncepční systém propojení koridoru R55 a R49 řešit mimo kontakt se zastavěným územím v rámci řešeného území, aniž je nutno vyvolávat významné zásahy do geologické stavby území a krajinné struktury v okolí dotčených sídel
- ⇒ jednoznačný průkaz, že nelze zmírnit rozsah záboru půd v území s ohledem na potřebné parametry plochy pro dopravu
- ⇒ řešení akustické situace ve smyslu, že budou garantovány limitní hodnoty den/noc akustické zátěže ve všech chráněných venkovních prostorech v dotčených sídelních útvarech, včetně návrhu protihlukových opatření k zástavbě
- ⇒ důsledné ošetření minimalizace vlivů na krajinný ráz potlačením výstavby pohledově významných objektů většího měřítka, případně potlačením požadavků na významné terénní úpravy v blízkém horizontu a zejména zajištěním ploch pro masivní vnější ozelenění trasy nové komunikace, ve spojení se zajištěním, případně posílením funkčnosti prvků ÚSES
- ⇒ zajištění souladu protipovodňové ochrany a funkčnosti nadregionálního biokoridoru na hranici k.ú. Louky a Tečovice

Komunikace I. třídy pravobřežní

*Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.*

3. Konkrétní doporučení pro jednotlivé varianty

Varianta A:

- ⇒ Protihluková opatření prověřit a řešit především na jižním okraji Louky, Prštné, ul.U stadionu, Pod Stráněmi, Zálešná, podél severního okraje pravobřežní komunikace v současně zastavěném a zastavitelném území v Želechovicích, a po obou stranách silnice v obci Lípa. Individuální opatření se předpokládají na Tř. T.Bati ve Zlíně a v ulici Sokolská.
- ⇒ Pro nutné asanační úpravy řešit náhradu za objekty pro bydlení (Prštné, Pod Stráněmi ve Zlíně, Želechovice, Zálešná). Zvážit nezbytnost asanace na ul.Podvesná XVII (možnost změny funkčního využití z bydlení na občanské vybavení apod.).
- ⇒ V rámci plochy pro dopravu řešit odpovídající křížení skladebných prvků ÚSES zejména vyšší úrovně (nadregionální biokoridor..). V rámci ÚPD řešit propojení skladebných prvků spojitě podél toku Dřevnice v úseku Prštné - Příluky. V rámci navržené plochy pro dopravu řešit náhradu za nezbytně kácené dřeviny formou sadových úprav.
- ⇒ Minimalizovat zásahy do břehových porostů řeky Dřevnice a do porostů areálu mateřské školky Louky.
- ⇒ V rámci konečného řešení plochy minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd. Při řešení plochy pro dopravu zkombinovat protipovodňovou ochranu území a křížení s nadregionálním biokoridorem.
- ⇒ U vedlejší komunikace (propojení Čepkov - Cigánov) zvážit nezbytnost zásahu do hodnotného území (ulice Pod Stráněmi, náves Cigánov).

Varianta B :

- ⇒ Protihluková opatření prověřit a řešit především na jižním okraji Louky, Prštné, ul.U stadionu, Pod Stráněmi, Zálešná a v prostoru křižovatky Tř.T.Bati a Podvesná XVII. Individuální opatření ochrany proti hluku zvážit na ul. Sokolské.
- ⇒ Pro nutné asanační úpravy řešit náhradu za objekty pro bydlení (Prštné, Pod Stráněmi ve Zlíně, Zálešná). Zvážit nezbytnost asanace na ul.Podvesná XVII (možnost změny funkčního využití z bydlení na občanské vybavení apod.).
- ⇒ V rámci plochy pro dopravu řešit odpovídající křížení skladebných prvků ÚSES - přechod biokoridoru podél vodního toku Racková a prvků vyšší úrovně (nadregionální biokoridor, regionální biokoridor v Otrokovících a západně od Želechovic). V rámci ÚPD řešit propojení skladebných prvků spojitě podél toku Dřevnice v úseku Prštné - Příluky. V rámci navržené plochy pro dopravu řešit náhradu za nezbytně kácené dřeviny formou sadových úprav.
- ⇒ Minimalizovat zásahy do břehových porostů řeky Dřevnice a do porostů areálu mateřské školky Louky.
- ⇒ V rámci konečného řešení plochy minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd. Při řešení plochy pro dopravu zkombinovat protipovodňovou ochranu území a křížení s nadregionálním biokoridorem.
- ⇒ U vedlejší komunikace (propojení Čepkov - Cigánov) zvážit nezbytnost zásahu do hodnotného území (ulice Pod Stráněmi, náves Cigánov).
- ⇒ Minimalizovat zásah do lesních porostů východně od Lužkovic, v tomto kontextu ověřit nezbytnost zásahu.
- ⇒ Při podpovrchovém řešení pod parkem u zámku je základní podmínkou uplatnění technologie výstavby systémem ražení tunelu z důvodů ochrany sadovnický hodnotné plochy. Stejná podmínka platí i pro ochranu současně zastavěného území v Želechovicích.

⇒ Reálnost podpovrchových úprav ověřit stavebně geologickým a hydrogeologickým průzkumem.

Varianta C :

Tato varianta je na základě posouzení svými zásahy do přírodního prostředí, obrazu města a ekosystémů ve východní části řešeného území, zejména v úseku Burešov - Příluky - Lípa) nepřijatelná. V případě, že i přes výsledky předkládaného Posouzení by byla tato varianta nadále prosazována, požaduje zpracovatel posouzení respektovat především následující zásady doporučení :

- ⇒ Protihluková opatření prověřit a řešit především na jižním okraji Louky, Prštné, ul. U stadionu, Cigánov, Burešov.
- ⇒ Pro nutné asanační úpravy je nutno řešit náhradu za objekty pro bydlení (Prštné, Cigánov, Burešov). V rámci plochy pro dopravu řešit odpovídající křížení skladebných prvků ÚSES - přechod biokoridoru podél vodního toku Racková a prvků vyšší úrovně (nadregionální biokoridor, regionální biokoridor v Otrokovících a západně od Želechovic). V rámci ÚPD řešit propojení skladebných prvků spojitě podél toku Dřevnice v úseku Prštné - Příluky. V rámci navržené plochy pro dopravu řešit náhradu za nezbytně kácené dřeviny formou sadových úprav.
- ⇒ Minimalizovat zásahy do břehových porostů řeky Dřevnice a do porostů areálu mateřské školky Louky.
- ⇒ Vyloučit zásah do primárního horizontu města v úseku Burešov - Příluky včetně nepřiměřených terénních úprav v nestabilním svahu s hodnotnými ekosystémy a prvky krajinné struktury.
- ⇒ V rámci konečného řešení plochy minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd. Při řešení plochy pro dopravu zkombinovat protipovodňovou ochranu území a křížení s nadregionálním biokoridorem.
- ⇒ Při podpovrchovém řešení pod Želechovicemi a Lužkoviciemi je základní podmínkou uplatnění technologie výstavby systémem ražení tunelu z důvodů křížení řeky Dřevnice a ochrany současně zastavěného území v Želechovicích.
- ⇒ Reálnost podpovrchových úprav ověřit stavebně geologickým a hydrogeologickým průzkumem, obzvláště v území s aktivním sesuvem půdy (v části Žabárna).

7. Stanovení indikátorů (kriterií) pro výběr projektu

Smyslem stanovení těchto indikátorů by mělo být včasné identifikování oblastí možných negativních interakcí s oblastí životního prostředí (veřejného zdraví). Je však zjevné, že tato kritéria lze naplnit až při předložení podrobnějšího řešení jedné varianty, řešících skutečné naplnění plochy pro dopravu. Do současné doby bylo zpracováno mnoho studií včetně multikriteriálního hodnocení variant, studií proveditelnosti a dopadů do životního prostředí. Zhotovitel změn ve spolupráci s posuzovatelem koncepce použili závěry těchto dokumentací k minimalizaci dopadů do životního prostředí a přesnějšímu zhodnocení koncepce.

Není předmětem územně plánovací dokumentace, řešené ve fázi změn, která z hlediska své struktury neřeší realizační fáze naplňování jednotlivých stanovených cílů, ani detailnější lokalizaci některých záměrů v rámci prostorově významnějších ploch. Některé níže uvedené aspekty mají platnost k realizaci územního plánu území jako celku, případně z hlediska uplatnění požadavků na další území nad rámec změn jednotlivých ÚPN SÚ.

Z těchto důvodů není možné detailněji posoudit míru zohlednění referenčních cílů ochrany životního prostředí na předkládané úrovni..

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Monitorovací ukazatele lze i měnit po dobu realizace koncepce a to na základě aktuálních informací a realizovaných konkrétních projektů.

Proto lze na úrovni předkládané etapy změn územních plánů formulovat pouze základní principy, které budou zohledňovány při provádění realizace jeho předpokladů:

- ⇒ navržená plocha pro dopravu vymezuje území, ve kterém bude v podrobnější dokumentaci řešena vlastní komunikace včetně křižovatek, přeložky inženýrských sítí, terénních úprav a doprovodné zeleně, popř. úprav skladebných prvků ÚSES
- ⇒ s ohledem na skutečnost, že ve volné krajině v blízkosti řeky Dřevnice jsou nejkvalitnější půdy, je nutno minimalizovat jejich zábor a zásah do jejich organizace se zajištěním přístupu k odděleným půdním celkům
- ⇒ minimalizovat hlukovou a imisní zátěž na chráněné venkovní prostory, popř. navrhnout účinná opatření k zachování pohody bydlení
- ⇒ míra zásahu do hodnotných přírodních ekosystémů v rámci uplatnění navržené koncepce ve smyslu maximální ochrany významných krajinných prvků „ze zákona“ i registrovaných, funkčnosti a vymezení skladebných prvků ÚSES lokální i nadlokální úrovně, přírodovědecky hodnotných lokalit s mozaikou ustupujících stanovišť a ekosystémů, krajinotvorně a funkčně významných skupin mimolesních porostů dřevin apod.
- ⇒ míra narušení krajinného rázu oblasti ve smyslu preference ochrany míst s vysokou mírou dochovanosti krajinného rázu, členitosti krajinného reliéfu, s vyšší mírou doložitelnosti výskytu krajinotvorných struktur včetně zastoupení hodnotných přírodních a kulturně historických charakteristik nebo území se zastoupením přírodních krajinných dominant a geomorfologických fenoménů

8. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

7.1. Metodické přístupy

Hodnotit specifické vlivy na zdraví obyvatelstva pomocí hodnocení zdravotních rizik nebo jiných metod pro hodnocení vlivu na veřejné zdraví je problematické.

V hodnocení závažnosti nepříznivých vlivů na veřejné zdraví je v posledních letech stále více využívána metoda hodnocení zdravotních rizik, která umožňuje získání hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví a pohodu obyvatel, nežli je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami, danými platnými předpisy. Tyto limitní hodnoty někdy představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví a tím spíše pohody lidí, zejména pak skupin populace se zvýšenou citlivostí k danému faktoru. Příkladem mohou být imisní limity pro klasické škodliviny v ovzduší.

U látek, pro které nejsou stanoveny úřední imisní limity, jako je tomu u většiny specifických látek vznikajících například při spalování odpadů, je metoda hodnocení zdravotních rizik jediným způsobem, jak hodnotit závažnost a přípustnost jejich výskytu v prostředí člověka z hlediska ochrany zdraví.

Stále častěji se také sekáváme se situacemi, kdy v podstatě jediným důvodem zpracování i obsáhlých analýz rizika jsou obavy veřejnosti, zejména při projednávání umístění nových provozů a zavádění nových technologií. I tyto situace je třeba považovat za legitimní důvod k hodnocení zdravotních rizik, jejímž cílem je získání přesvědčivých objektivních podkladů k vyvrácení obav lidí o své zdraví.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Základní metodické postupy odhadu rizika byly zpracovány zejména Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) nebo Světovou zdravotnickou organizací (dále WHO).

Mezi **základní metodické podklady** pro hodnocení zdravotních rizik v České republice patří Metodický pokyn odboru ekologických rizik a monitoringu MŽP ČR k hodnocení rizik č.j. 1138/OER/94, Vyhláška MZ č.184/1999 Sb., kterou se stanoví postup hodnocení rizika nebezpečných chemických látek pro zdraví člověka, Manuál prevence v lékařské praxi díl VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, vydané v roce 2000 Státním zdravotním ústavem Praha a metodické materiály hygienické služby k hodnocení zdravotních rizik v ČR.

Vlastní odhad zdravotního rizika obecně zahrnuje čtyři základní kroky :

Prvním krokem je **identifikace nebezpečnosti**, při které se zjišťuje, zda a za jakých podmínek daná látka může nepříznivě ovlivnit lidské zdraví. Zdrojem informací jsou toxikologické databáze a odborná literatura, obsahující výsledky pozorování u lidí, experimentů na pokusných zvířatech nebo laboratorních testů.

Druhým krokem je **charakterizace nebezpečnosti**, která má objasnit kvantitativní vztah mezi dávkou dané škodliviny a mírou jejího účinku, což je nezbytným předpokladem pro možnost odhadu míry rizika.

V zásadě se přitom rozlišují dva typy účinků chemických látek. U látek, které nejsou podezřelé z účasti na karcinogenním působení, tedy vyvolání vzniku zhoubných nádorových onemocnění, se předpokládá tzv. **prahový účinek**. Tento účinek, spočívající v nepříznivém ovlivnění činnosti nebo poškození různých systémů organismu, se projeví až po překročení kapacity fyziologických detoxikačních a reparačních obranných mechanismů. Lze tedy identifikovat dávku škodlivé látky, která je pro organismus člověka ještě bezpečná a za normálních okolností nevyvolá nepříznivý efekt. Při hodnocení rizika toxických účinků látek v ovzduší je možné vycházet z návrhů limitních koncentrací (Guideline Value) Směrnic WHO pro kvalitu ovzduší, referenčních koncentrací vybraných znečišťujících látek v ovzduší stanovených MZ ČR pro účely hodnocení a řízení zdravotních rizik, tolerovatelných koncentrací látek v ovzduší (TCA) holandského národního ústavu veřejného zdraví a prostředí (RIVM), referenčních koncentrací nebo inhalačních dávek US EPA, popř. dalších institucí.

Jejich hodnoty se odvozují buď z výsledků epidemiologických studií známých účinků u člověka nebo pomocí pokusů na laboratorních zvířatech s použitím faktorů nejistoty.

U látek podezřelých z karcinogenity u člověka se předpokládá **bezprahový účinek**. Vychází se přitom ze současné představy o vzniku zhoubného bujení, kdy vyvolávajícím momentem může být jakýkoliv kontakt s karcinogenní látkou. Nelze zde tedy stanovit ještě bezpečnou dávku a závislost dávky a účinku se vyjadřuje ukazatelem, vyjadřujícím míru karcinogenního potenciálu dané látky.

Tento ukazatel se nazývá faktor směrnice rakovinového rizika (Cancer Slope Factor – CSF, nebo Cancer Potency Slope – CPS). Jedná se o horní okraj intervalu spolehlivosti směrnice vztahu mezi dávkou a účinkem, tedy vznikem nádorového onemocnění, odvozený extrapolací z vysokých dávek experimentálních na nízké dávky reálné v životním prostředí. Pro zjednodušení se někdy u rizika z ovzduší může použít jednotka karcinogenního rizika (Unit Cancer Risk – UCR), která je vztažena přímo ke koncentraci karcinogenní látky v ovzduší.

Třetím, často nejsložitějším krokem v odhadu rizika je **hodnocení expozice**. Na základě znalosti dané situace se při něm sestavuje expoziční scénář, tedy představa, jakými cestami a v jaké intenzitě a množství je konkrétní populace exponována dané látce a jaká je její dávka. Cílem je přitom postihnout nejen průměrného jedince z exponované populace, nýbrž i reálně možné případy osob s nejvyšší expozicí a obdrženou dávkou. Za tímto účelem se identifikují

nejvíce citlivé podskupiny populace, ať již z důvodu zvýšené zranitelnosti, snížené kapacity fyziologických obranných mechanismů, nebo z důvodu zvýšené expozice.

Čtvrtým konečným krokem v odhadu rizika, který shrnuje všechny informace získané v předchozích etapách, je **charakterizace rizika**, kdy se snažíme dospět ke kvantitativnímu vyjádření míry reálného konkrétního zdravotního rizika za dané situace, která může sloužit jako podklad pro rozhodování o opatřeních, tedy pro řízení rizika.

7.2. Rámcové hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Jak je z uvedeného stručného přehledu patrné, nelze v rámci předkládané SEA přímo naplnit jednotlivé kroky pro odhad zdravotního rizika zejména z důvodů absence lokalizačních, kapacitních a projektových údajů o konkrétních záměrech, takže je možné prezentovat pouze rámcové predikce určitých rizik pro některé konkrétní změny s tím, že pro jejich případné praktické řešení bude nutno na základě upřesněných parametrů (např. pro územní řízení nebo v rámci projektových EIA procedur na navrhované aktivity) konkrétně dokladovat splnění hygienických limitů a na základě takového hodnocení pak stanovit konkrétní podmínky a opatření. V kontextu možných vlivů na veřejné zdraví a obyvatelstvo pokládají zpracovatelé předkládaného Posouzení za důležité konstatovat:

- doprava funguje jako komplexní zdroj oxidů dusíku, ozónu, prachových částic, oxidu uhelnatého, benzenu, omezení produkce těchto látek v hustě obydlených oblastech se může pozitivně projevit poklesem respiračních onemocnění, alergických příznaků a konečně v případě benzenu i poklesem karcinogenního potenciálu ovzduší
- doprava vytváří v území bariéru se značným rizikem kolize motorové dopravy s nemotorovou dopravou
- doprava funguje jako mobilní zdroj hluku, překročení přípustných hladin má za následek trvalé poškození zdraví

Rostoucí zájem veřejnosti o životní prostředí ovlivňuje situování dopravních tepen s minimalizací negativních dopadů od motorové dopravy. Výpočet intenzit dopravy pomocí růstových koeficientů není možno provádět do nekonečna, je strategickým zájmem města posilovat veřejnou dopravu. Každý obyvatel během dne provede v průměru 3-3,5 pohybů po městském prostředí a to buď pěšky (např. docházka do školy,...), na kole, veřejnou dopravou nebo autem.

Město Zlín se zapojilo do akce „zdravé město“, což ovlivňuje politiku v rozvoji města - zachování a vytváření zdravých životních podmínek. Regionální a územní plánování určuje budoucí vývoj dopravy a volby dopravních prostředků. Struktura využití území, jež pobízí člověka především k využívání automobilu, je v krátkém časovém období nevratná a velmi obtížně změnitelná i v delší časové periodě. Územní plánování je z tohoto pohledu základním elementem dopravního plánování. Žádné technologické řešení nemůže nabídnout východisko, ale jen jej přenést do jiné oblasti. Vědomé úsilí by tedy mělo podtrhovat kombinaci společenského a individuálního prospěchu, na němž je založen koncept "udržitelnosti dopravy". Společné úsilí je nezbytné pro zvyšování "image šetrné mobility", jež je ohleduplná k životnímu prostředí a vytváří novou kulturu pohybu po městech, jež je vhodnější a prestižnější než pouze jízda automobilem.

Jako hustě osídlená aglomerace je Zlín se svými ekonomickými a společenskými aktivitami místem širokého spektra dopravních potřeb. Pro nalezení, který typ dopravy a jaký rozsah dopravy je vhodný, je potřeba nejprve porovnat dopravní prostředky z hlediska uspokojování dopravních potřeb, charakteristiky a technologie provozu a dostupnosti.

Vhodnost městských dopravních prostředků je určována jejich ekologickým a ekonomickým přínosem. Sečtením spotřeby energie, emisí NO_x a C_xH_y, záboru městského prostoru a počtu

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

nehod jako indikátoru ekologické rovnováhy se ukazuje jasná hranice mezi dopravními prostředky, jež jsou vhodné více - pěší, cyklistická a veřejná doprava a těmi, jež jsou vhodné méně - osobní a nákladní automobily a letecká doprava. Všechny expertní studie se shodují na následující vhodnosti založené na charakteristice dopravního prostředku -

- 1) nemotorová doprava
- 2) veřejná doprava
- 3) individuální automobilová doprava

Obecně lze konstatovat, že pro zmenšení vlivu dopravy na veřejné zdraví je nutno v budoucnu se zabývat :

- ⇒ využíváním moderních metod - použitím IT technologií v systému řízení dopravy ve městě (např. zjišťování intenzity dopravy pomocí mobilních telefonů)
- ⇒ procentem firem využívajících tzv. teleworking (plné nebo částečné zaměstnávání lidí doma na počítačové síti - některé odhady hovoří až o 30% snížení dopravních špiček)
- ⇒ podporou integrovanému způsobu dopravy (podepsáno memorandum o intenzivnější zapojení železnice do integrovaného dopravního systému města)
- ⇒ podporou systému P+R (park and ride), možnost zpoplatnění některých komunikací popř. průjezdu centrem
- ⇒ rostoucími nároky na ochranu životního prostředí vývojem nových technologií (povrchy vozovek s útlumem hluku, zlepšením spalování v motoru, alternativní druhy pohonu...) a naopak tlakem na zmenšení nároků dopravy na prostor (vývoj tzv. městských automobilů - úzkých automobilů tzv.tandemů, mimoúrovňové využívání území pro odstavení vozidel)

Hluková zátěž

Chráněný venkovní prostor je definován dle platných legislativních předpisů :

- ⇒ chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení, výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť
- ⇒ rekreaci zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich
- ⇒ chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb

Navržená plocha pro dopravu se v některých úsecích dotýká chráněných venkovních prostorů:

OTROKOVICE

Navržená plocha pro dopravu nepředstavuje patrné riziko pro chráněné venkovní prostory.

TEČOVICE

Navržená plocha pro dopravu nepředstavuje patrné riziko pro chráněné venkovní prostory.

MALENOVICE

Navržená plocha pro dopravu nepředstavuje patrné riziko pro chráněné venkovní prostory.

LOUKY

Navržená plocha pro dopravu představuje potenciálně významně nepříznivý vliv na sportovní areál a areál mateřské školy.

PRŠTNÉ

Navržená plocha pro dopravu představuje potenciálně významně nepříznivý vliv na plochy bydlení.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

ZLÍN

Navržená plocha pro dopravu představuje potenciálně významně nepříznivý vliv na plochy bydlení a občanskou vybavenost v centru města (varianty A a B), na třídě Tomáše Bati (varianta A jako povrchová), plochy bydlení ulice U stadionu (všechny varianty) ulice Pod Stráněmi (varianta A a B), Cigánov (všechny varianty), Burešov (všechny varianty), Zálešná (všechny varianty), dále na areál nemocnice (varianta C).

PŘÍLUKY

Navržená plocha pro dopravu nepředstavuje patrné riziko pro chráněné venkovní prostory, s výjimkou prostoru u vyústění Štefánkovy ulice (var. A a B)

ŽELECHOVICE

Navržená plocha pro dopravu představuje potenciálně významně nepříznivý vliv na plochy bydlení ve variantě A (povrchová komunikace).

LUŽKOVICE

Navržená plocha pro dopravu nepředstavuje patrné riziko pro chráněné venkovní prostory.

KLEČOVKA

Navržená plocha pro dopravu představuje potenciálně nepříznivý vliv na plochy bydlení ve variantách B a C.

LÍPA

Navržená plocha pro dopravu představuje potenciálně významně nepříznivý vliv na plochy bydlení ve variantě A (povrchová komunikace).

ZÁDVEŘICE

Navržená plocha pro dopravu nepředstavuje patrné riziko pro chráněné venkovní prostory.

Na základě výše uvedeného rozboru (teoretické výpočty jsou u vedeny v textové části jednotlivých Změn územních plánů) vyplývá, že na některých lokalitách bude nutno prověřit potřeby protihlukové ochrany na základě upřesněných parametrů výhledové náplně dopravní plochy na řadě úseků (zejména na jižním okraji Louky, Prštné, ul.U stadionu, Pod Stráněmi, v Cigánově, na Burešově, v okolí nemocnice, v Zálešné, v Želechovicích a v obci Lípa), a to v závislosti na výsledné variantě řešení (viz kap. 6 a kap. F). Individuální opatření nelze vyloučit na třídě T.Bati ve Zlíně (ve variantě A) a v ulici Sokolská v případě realizace variant A a B, případně změnu funkčního využití území v těchto lokalitách.

Ovzduší :

Pro Zlínský kraj je zpracován „Koncept snižování emisí a imisí - Zlínský kraj“ s požadavky i na řešení dopravy. Tento koncept řeší zlepšení problematiku ovzduší komplexně včetně negativních dopadů z dopravy. Navrhované regulace silniční dopravy mohou příznivě ovlivnit stav ovzduší především v městských sídlech a dopravně přetížených lokalitách. Doprava funguje jako komplexní zdroj oxidů dusíku, ozónu, prachových částic, oxidu uhelnatého, benzenu. Omezení produkce těchto látek v hustě obydlených oblastech se může pozitivně projevit poklesem respiračních onemocnění, alergických příznaků a konečně v případě benzenu i poklesem karcinogenního potenciálu ovzduší. Navrhovaná opatření nemohou v rámci kraje snížit intenzitu dopravy, jejich přínos spočívá v její vhodné redistribuci.

V navrhovaných změnách územních plánů jsou, kromě návrhu na různé trajektorie vývoje poměru individuální dopravy a veřejné dopravy, navrženy plochy pro dopravu, které umožní určitým způsobem redistribuci dopravních intenzit a tím i určité snížení negativních dopadů na zdraví obyvatelstva.

Vzhledem k současnému stavu ovzduší, geografickým a klimatickým předpokladům (inverzní stavy, nedostatečné provětrávání podstatné části území) lze nutné předpoklady z hlediska rozvoje dopravy do budoucna shrnout do několika hlavních bodů:

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

- řešením dopravy maximálně přispět ke snížení koncentrací znečišťujících látek v nyní nejvíce postižených místech a výrazně nezvýšit toto zatížení na ostatním území. Nejvíce postiženými místy se rozumí zejména koridor podél třídy Tomáše Bati a v centru - náměstí Práce, Štefánikova, Dlouhá, Gahurova
 - u varianty A se předpokládá dopravní politika města z předpokladů, že „město je příjemné pro obyvatele“ – doprava je služba, podíl musí mít i MHD, cyklisté, zachování vyššího podílu městské dopravy a integrovaného systému dopravy, trajektorie utopická - minimální rozvoj komunikační sítě
 - u varianty B se předpokládá dopravní politika města, že „město je místo vyváženého přesunu“ trajektorie setrvačná představuje rovnovážný stav mezi veřejnou a individuální dopravou
 - u varianty C se předpokládá dopravní politika města, že „město je místo automobilistů“ –individuální doprava má převahu nad veřejnou dopravou, trajektorie dystopická (maximální rozvoj komunikační sítě i převáděných objemů dopravy)
 - zachovat příčné provětrání postižených prostorů - zejména mezi Čepkovem a náměstími Práce a T.G. Masaryka.

Ovzduší ve Zlíně není v současné době znečišťováno s výrazným překračováním limitů více znečišťujících látek, jeho stav je však nutno považovat za limitní pokud jde o zatížení, a to i ve vztahu k obyvatelstvu (především imisemi NO_x v dopravně exponovaných částech území). Vzhledem k tomu a k inverzní poloze podstatné části města je nutno k jeho ochraně přistupovat s příslušným důrazem.

Faktor pohody

V kontextu dopravní situace v sídlech představuje dopad na faktor pohody rovněž významnou okolnost vlivů na obyvatelstvo, zejména ve spojení s vlastní přípravou staveb (doprava stavebních materiálů, objízdkové trasy při výstavbě, prašné emise z ploch výstavby apod.). V uvedeném kontextu představuje nejvýznamnější problém zejména očekávané přerušení dopravy na třídě Tomáše Bati, kde především pro variantu B (při budování tunelu v trase třídy (T. Bati) je nutno očekávat dlouhodobou výluku provozu a tím i zvýšené zatížení okolního komunikačního systému. Uvedený předpoklad není přímo vlivem vymezení plochy pro dopravu v ÚPD, ale je pak důsledkem realizace skutečné náplně této plochy.

V daném kontextu je však již v rámci vymezení plochy pro dopravu nutno uvažovat s dalším ovlivněním faktoru pohody, souvisejícím se zásahy do obytných objektů a majetku osob, poněvadž plocha pro dopravu může znamenat (a v některých úsecích i představuje) kolizi s jinými funkcemi v území. Z tohoto důvodu byly rámcově prověřovány potenciální střety s obytnými a jinými objekty, které realizace náplně plochy pro dopravu může ohrozit a představovat tak střet ve formě výhledové demolice. Jednotlivé uvažované varianty plochy pro dopravu tak znamenají především následující významnější střety:

Varianta A

- potenciální asanace objektů pro bydlení v ulici Nábřeží v Prštém
- potenciální asanace objektů pro bydlení v ulici Pod Stráněmi a na návsi Cigánov ve Zlíně (vyvoláno vedlejší komunikací) a v Zálešné
- potenciální asanace cca 20 obytných objektů v Želechovicích

Komunikace I. třídy pravobřežní

*Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.*

Varianta B

- potenciální asanace objektů pro bydlení v ulici Nábřeží v Prštném
- areál mateřské školy v Loukách
- potenciální asanace objektů pro bydlení v ulici Pod Stráněmi a na návsi Cigánov ve Zlíně (vyvoláno vedlejší komunikací) a v Zálešné

Varianta C

- potenciální asanace objektů pro bydlení v ulici Nábřeží v Prštném
- areál mateřské školy v Loukách
- potenciální asanace obytných objektů v Cigánově a v Burešově
- likvidace garáží v Burešově

V kontextu dalších aspektů možného (případného) ovlivnění kvality životního prostředí nejsou ve spojení s realizací Konceptce očekávány jiné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Netecnické shrnutí výše uvedených údajů

Koncepce propojení R55 a R49 byla posuzována v rámci procedury SEA k „Územní prognóze Zlínského kraje“.

Koncepce dopravního řešení komunikace I.třídy Otrokovice - Zádveřice je řešena formou změn územních plánů Otrokovice, Tečovic, Zlína, Lípy a Zádveřic, přičemž na území města Zlína je formou změny řešena i celková koncepce rozvoje částí Lužkovice a Želechovice. Tento způsob zadání se promítá do složitosti problematiky posouzení vlivů navržené koncepce na životní prostředí a komplikuje výslednou syntézu.

Jsou zpracovány následující změny :

- Změna č.22 ÚPN SÚ Otrokovice
- Změna č.8 ÚPN SÚ Tečovice
- Změna č.88 ÚPN SÚ Zlín
- Změna č.6 ÚPN SÚ Lípa
- Změna č.6 ÚPN SÚ Zádveřice

Dle požadavků schválených „Zadání pro zpracování změn územních plánů“ je nutno stabilizovat plochu pro dopravu - komunikaci na pravém břehu řeky Dřevnice a to tak, aby vyhovovala nejen občanům sídel v Dřevnickém údolí (obsluha území s minimalizací dopadů dopravy do životního prostředí), ale i požadavkům z hlediska krajských a celostátních koncepcí na rozvoj dopravní infrastruktury (funkce dopravní).

V rámci variant řešení navržených změn je hledán kompromis mezi těmito dvěma funkcemi - funkcí obslužnou a dopravní - ve variantě A je kladen důraz na funkci obslužnou, ve variantě B je podíl obou funkcí vyvážený a ve variantě C je větší důraz kladen na funkci dopravní. V rámci projednání konceptu změn bude nutno dojít k dohodě a výslednou variantu (přičemž je možnost kombinace některých úseků) navržené plochy pro dopravu jednoznačně zakotvit do zmíněných územních plánů.

Jednotlivé varianty plochy pro dopravu byly prověřeny z hlediska jejich potenciálních vlivů na kvalitu jednotlivých aspektů životního a obytného prostředí v kontextu možného ovlivnění funkčního využití území. Lze konstatovat, že varianty více využívající stávající komunikační systém přinášejí výraznější dopady z hlediska ovlivnění kvality obytného prostředí a hlediska

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

imisní a akustické zátěže, přičemž mimo sídla znamenají šetrnější vztah z hlediska záborů půdy, zásahů do krajinných struktur, reliéfu a krajinného rázu. Nejvýznamnější interakce s obytným prostředím je tak nutno očekávat především pro variantu A ve východní části řešeného území (Želechovice, Lípa), pro varianty A a B pak ve vztahu k vyvolané vedlejší komunikaci ve Zlíně. Varianta B šetří cenné plochy sídelní zeleně ve Zlíně, je však investičně náročnější s ohledem na tunelové úseky a vyvolá delší přerušení dopravy na třídě Tomáše Bati s nutností řešit objízdné trasy, představuje pak významnější zásahy do nivy Dřevnice východně od Zlína. V zastavěném území představuje svými parametry vyšší nároky na řešení mimoúrovňových křížení v úseku Tečovice – Zlín a Zlín – Zádveřice oproti variantě A. Varianta C představuje především výrazně necitlivý zásah do nestabilních svahů s hodnotnými ekosystémy mezi Burešovem a Příluky a dále významné zásahy do pravobřežních (zalesněných) svahů u Lůžkovic a Klečůvky a přináší významné asanační zásahy v Burešově.

Na základě provedeného Vyhodnocení lze pro řešení plochy pro dopravu a její náplně doporučit, aby v rámci projednání byla důsledně prověřena možnost kombinace jednotlivých variant, přičemž za základ řešení je vhodné považovat variantu B. A to především ve vztahu možného ovlivnění odtokových poměrů, dosažení limitů akustické a imisní zátěže k okolní zástavbě a další vlivy s tím, že je v zájmovém území možné je ošetřit technickými, prostorovými a organizačními opatřeními, které vyplynou na základě komplexní procedury EIA, vycházející z dohodnutého řešení náplně plochy pro dopravu a z případných navazujících správních řízení k dalším stupňům projekční přípravy. V rámci projednávání doporučují zpracovatelé Posouzení zvážit podpovrchové řešení úseku Čepkov-Cigánov, které by zmenšilo negativní dopady do této části města Zlína.

Varianta C je na základě posouzení svými zásahy do přírodního prostředí na svazích v okolí Burešova a Příluk, obrazu města a ekosystémů ve východní části řešeného území, zejména v úseku Burešov - Příluky - Lípa) nepřijatelná.

2. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Předkládané Posouzení není vyvoláno žádným závěrem zjišťovacího řízení některým z příslušných úřadů ve smyslu §10i odst.3 zákona č.100/2001 Sb. ve znění zákona č.93/2004 Sb. Z tohoto důvodu nebylo poskytnuto žádné písemné vyjádření zúčastěných stran k předmětu koncepce, která by bylo třeba vypořádávat.

F. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

1. Závěry a výstupy

V rámci vyhodnocení vlivů možných variant pravobřežní komunikace I. třídy v úseku Otrokovice – Zádveřice, řešené formou změny platných ÚPD města Otrokovice, statutárního města Zlína, obcí Tečovice, Lípa, Zádveřice byly identifikovány předpokládané vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění lokality bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění plochy pro dopravu, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů. Ve vztahu procedury SEA a procedury tvorby územně plánovací dokumentace lze konstatovat následující hlavní výstupy a závěry:

- ⇒ Doporučení a zásady ze zpracování SEA budou do řešení (náplně) plochy pro dopravu promítnuty v rozsahu, který umožňuje právní uspořádání územního plánování stanovená stavebním zákonem, navazujícími vyhláškami a požadavky nadřízených orgánů územního plánování, které v období platnosti poslední úpravy stavebního zákona procházejí určitým vývojem.
- ⇒ Rozsah nového zastavitelného území podle výsledné varianty doporučené plochy pro dopravu zřejmě bude možno jen omezeně redukovat tak, aby nebyl ve střetu s limity i ostatními vlivy ovlivňujícími využití území.
- ⇒ Ne všechny požadavky, které vyplývají z předloženého Posouzení, je možné závaznou formou uplatnit v územním plánu. Ty je třeba prosazovat jinými nástroji – např. regulačními plány, nebo v rámci jiných přístupů. Jde především o navazující správní řízení ohledně skutečného naplnění posuzovaných ploch, případně o výstupy procedury EIA na konkrétní záměry naplňující tuto plochu, poněvadž ta bude podléhat oznamovací povinnosti ve smyslu Přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Na základě provedeného Vyhodnocení lze řešení plochy pro dopravu a její náplně **doporučit** aby v rámci projednání byla důsledně prověřena možnost kombinace jednotlivých variant, přičemž za **základ řešení považovat variantu B**. A to především ve vztahu možného ovlivnění odtokových poměrů, dosažení limitů akustické a imisní zátěže k okolní zástavbě a další vlivy s tím, že je v zájmovém území možné je ošetřit technickými, prostorovými a organizačními opatřeními, které vyplynou na základě komplexní procedury EIA, vycházející z dohodnutého řešení náplně plochy pro dopravu a z případných navazujících správních řízení k dalším stupňům projekční přípravy. V rámci projednávání doporučují zpracovatelé Posouzení zvážit podpovrchové řešení úseku Čepkov-Cigánov, které by zmenšilo negativní dopady do této části města Zlína.

Pro toto vyhodnocení kromě jiného musí být k dispozici především konkrétní aktuální naměřené údaje o stávajícím akustickém a imisním pozadí zájmového území a údaje, vyplývající z požadavků na monitorovací ukazatele a environmentální kritéria proveditelnosti projektu.

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

2. Návrh stanoviska příslušného úřadu

Poněvadž zákon neobsahuje přílohu ohledně náležitostí stanoviska příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů koncepce (územně plánovací dokumentace) na životní prostředí, je uplatněn určitý souhrn předcházejících kapitol s přihlédnutím ke specifice procedury SEA a ustanovením § 10 i odst. 7 a 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Zpracovatelský tým Posouzení doporučuje v případě projednání SEA na předloženou koncepci vydat

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

a doporučuje zvážit, aby ve schválené verzi plochy pro dopravu pravobřežní komunikace I. třídy Otrokovice – Zádveřice byla respektována tato doporučení:

A. Vstupní podmínky k limitům a omezením využití území:

1. Respektovat následující limity využití území ve smyslu zvláštních předpisů:
 - a) podmínky ochranných pásem komunikací a železnice (železnice, vlečky, silnice I.-III. třídy)
 - b) podmínky bezpečnostních a ochranných pásem prvků a systémů technické infrastruktury (např. elektrická vedení VVN, VN, NN nadzemní /podzemní/, trafostanice, plynovody /VTL, STL, NTL v zastavěném území/, regulační stanice, dálkové kabely, vodovody, kanalizace)
 - c) podmínky pásem ochrany prostředí kolem ČOV, podmínky pietních ochranných pásem
 - d) hygienická ochranná pásma (např. OP areálů živočišné výroby, průmyslových podniků areálů, /pokud jsou vyhlášena, jinak platí v hranicích areálu/)
 - e) podmínky ochranných pásem vrtů ČHMÚ
 - f) podmínky ochrany městské památkové zóny města Zlína
 - g) podmínky pásma 50 m od okraje lesa
 - h) podmínky ochrany přírodního parku Vizovické vrchy
 - i) zohlednit ztížené geologické podmínky (aktivní a potenciální sesuvné území)³
 - j) podmínky vyhlášených záplavových území
 - k) podmínky ochrany funkčních skladebných prvků regionálního a nadregionálního ÚSES
2. Mezi další parametry využití území zpracovat následující omezující vlivy:
 - chráněné venkovní prostory
 - prvky kostry ekologické stability krajiny
 - archeologická naleziště
 - památkově významné objekty v dotčených sídlech
 - kvalita zemědělské půdy a investice na zemědělské půdě (meliorace)
 - výskyt radonu
 - ochrana krajinného rázu zejména pohledově exponovaných lokalit a genia loci místa

B. Vstupní podmínky k obecným regulativům územního rozvoje

Respektovat výstupní limity využití území ze změn územních plánů v následujícím smyslu:

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

Znázorněná plocha dopravy v grafické části určuje limitní rozsah plochy pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury a ÚSES. Vlastní trasy komunikací, sítě technické infrastruktury a ploch ÚSES (v případě překryvu s navrženým koridorem pro dopravu) budou upřesněny v dalších stupních územně plánovací dokumentace a projektové dokumentace k navazujícím správním řízením a to tak, že musí být navrženy uvnitř koridoru. Působnost koridoru končí vydáním právoplatného územního rozhodnutí na příslušnou dopravní stavbu nebo stavbu technické infrastruktury. Pokud nebude navrženo změnou územního plánu jiné funkční využití území, zůstává původní funkce.

C. Základní doporučení pro řešení dopravní plochy:

1. *Komplexní řešení projektové E.I.A. změnami ÚPD doporučené varianty pravobřežní komunikace I. třídy Otrokovice-Zádveřice na základě konkrétního ověření či vypracování především:*

- ⇒ zhodnocení akustické a imisní zátěže na základě zadání variantního řešení dopravní obslužnosti (ověření stávajícího pozadí v lokalitách obytné zástavby Louky, Prštné, Zlín, Příluky, Želechovice, jen modely, ale přímým měřením)
- ⇒ součástí hodnocení bude komplexní studie zdravotních rizik
- ⇒ zhodnocení odtokových poměrů na základě prověření možného rozsahu terénních úprav, zásahů do průchodů velkých vod, ovlivnění hydrologické a hydrogeologické situace zájmového území zářezy a tunely, případně novými náspy v nivě Dřevnice
- ⇒ podrobné a komplexní studie vlivů na krajinný ráz a obraz města (sídla)
- ⇒ prověření možnosti minimalizace záborů ZPF, případně postupností záboru ZPF (etapizace záměru)
- ⇒ prověření míry ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce ÚSES z hlediska nutných zásahů do koridorů a ploch skladebných prvků ÚSES
- ⇒ prověření kolize s hodnotnými plochami biotopů a stanovišť v zájmovém území navrhované trasy komunikace
- ⇒ ověření možností ukládání zemin v širším zájmovém území ze zářezů a tunelů v případě, že lze očekávat případné nevyrovnané bilance zemin

2. *Předběžnými podmínkami nutnými pro případné řešení náplně plochy pro dopravu jsou:*

- ⇒ jednoznačný průkaz, že nelze koncepční systém propojení koridoru R55 a R49 řešit mimo kontakt se zastavěným územím v rámci řešeného území, aniž je nutno vyvolávat významné zásahy do geologické stavby území a krajinné struktury v okolí dotčených sídel
- ⇒ jednoznačný průkaz, že nelze zmírnit rozsah záboru půd v území s ohledem na potřebné parametry plochy pro dopravu
- ⇒ řešení akustické situace ve smyslu, že budou garantovány limitní hodnoty den/noc akustické zátěže ve všech chráněných venkovních prostorech v dotčených sídelních útvech, včetně návrhu protihlukových opatření k zástavbě
- ⇒ důsledné ošetření minimalizace vlivů na krajinný ráz potlačením výstavby pohledově významných objektů většího měřítka, případně potlačením požadavků na významné terénní úpravy v blízkém horizontu a zejména zajištěním ploch pro masivní vnější ozelenění trasy nové komunikace, ve spojení se zajištěním, případně posílením funkčnosti prvků ÚSES
- ⇒ zajištění souladu protipovodňové ochrany a funkčnosti nadregionálního biokoridoru na hranici k.ú. Louky a Tečovice

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.

D. Podpůrná a ostatní opatření:

Varianta A:

- ⇒ Protihluková opatření prověřit a řešit především na jižním okraji Louky, Prštné, ul.U stadionu, Pod Stráněmi, Zálešná, podél severního okraje pravobřežní komunikace v současně zastavěném a zastavitelném území v Želechovicích, a po obou stranách silnice v obci Lípa. Individuální opatření se předpokládají na Tř. T.Bati ve Zlíně a v ulici Sokolská.
- ⇒ Pro nutné asanační úpravy řešit náhradu za objekty pro bydlení (Prštné, Pod Stráněmi ve Zlíně, Želechovice, Zálešná). Zvážit nezbytnost asanace na ul.Podvesná XVII (možnost změny funkčního využití z bydlení na občanské vybavení apod.).
- ⇒ V rámci plochy pro dopravu řešit odpovídající křížení skladebných prvků ÚSES zejména vyšší úrovně (nadregionální biokoridor..). V rámci ÚPD řešit propojení skladebných prvků spojitě podél toku Dřevnice v úseku Prštné - Příluky. V rámci navržené plochy pro dopravu řešit náhradu za nezbytně kácené dřeviny formou sadových úprav.
- ⇒ Minimalizovat zásahy do břehových porostů řeky Dřevnice a do porostů areálu mateřské školky Louky.
- ⇒ V rámci konečného řešení plochy minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd. Při řešení plochy pro dopravu zkombinovat protipovodňovou ochranu území a křížení s nadregionálním biokoridorem.
- ⇒ U vedlejší komunikace (propojení Čepkov - Cigánov) zvážit nezbytnost zásahu do hodnotného území (ulice Pod Stráněmi, náves Cigánov).

Varianta B :

- ⇒ Protihluková opatření prověřit a řešit především na jižním okraji Louky, Prštné, ul.U stadionu, Pod Stráněmi, Zálešná a v prostoru křižovatky Tř.T.Bati a Podvesná XVII. Individuální opatření ochrany proti hluku zvážit na ul. Sokolské.
- ⇒ Pro nutné asanační úpravy řešit náhradu za objekty pro bydlení (Prštné, Pod Stráněmi ve Zlíně, Zálešná). Zvážit nezbytnost asanace na ul.Podvesná XVII (možnost změny funkčního využití z bydlení na občanské vybavení apod.).
- ⇒ V rámci plochy pro dopravu řešit odpovídající křížení skladebných prvků ÚSES - přechod biokoridoru podél vodního toku Racková a prvků vyšší úrovně (nadregionální biokoridor, regionální biokoridor v Otrokovících a západně od Želechovic). V rámci ÚPD řešit propojení skladebných prvků spojitě podél toku Dřevnice v úseku Prštné - Příluky. V rámci navržené plochy pro dopravu řešit náhradu za nezbytně kácené dřeviny formou sadových úprav.
- ⇒ Minimalizovat zásahy do břehových porostů řeky Dřevnice a do porostů areálu mateřské školky Louky.
- ⇒ V rámci konečného řešení plochy minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd. Při řešení plochy pro dopravu zkombinovat protipovodňovou ochranu území a křížení s nadregionálním biokoridorem.
- ⇒ U vedlejší komunikace (propojení Čepkov - Cigánov) zvážit nezbytnost zásahu do hodnotného území (ulice Pod Stráněmi, náves Cigánov).
- ⇒ Minimalizovat zásah do lesních porostů východně od Lužkovic, v tomto kontextu ověřit nezbytnost zásahu.
- ⇒ Při podpovrchovém řešení pod parkem u zámku je základní podmínkou uplatnění technologie výstavby systémem ražení tunelu z důvodů ochrany sadovnický hodnotné

Komunikace I. třídy pravobřežní

Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.
plochy. Stejná podmínka platí i pro ochranu současně zastavěného území v Želechovicích.

⇒ Reálnost podpovrchových úprav ověřit stavebně geologickým a hydrogeologickým průzkumem.

Varianta C :

Tato varianta je na základě posouzení svými zásahy do přírodního prostředí, obrazu města a ekosystémů ve východní části řešeného území, zejména v úseku Burešov - Příluky - Lípa) nepřijatelná. V případě, že i přes výsledky předkládaného Posouzení by byla tato varianta nadále prosazována, požaduje zpracovatel posouzení respektovat především následující zásady doporučení :

- ⇒ Protihluková opatření prověřit a řešit především na jižním okraji Louky, Prštné, ul. U stadionu, Cigánov, Burešov.
- ⇒ Pro nutné asanační úpravy je nutno řešit náhradu za objekty pro bydlení (Prštné, Cigánov, Burešov). V rámci plochy pro dopravu řešit odpovídající křížení skladebných prvků ÚSES - přechod biokoridoru podél vodního toku Racková a prvků vyšší úrovně (nadregionální biokoridor, regionální biokoridor v Otrokovících a západně od Želechovic). V rámci ÚPD řešit propojení skladebných prvků spojitě podél toku Dřevnice v úseku Prštné - Příluky. V rámci navržené plochy pro dopravu řešit náhradu za nezbytně kácené dřeviny formou sadových úprav.
- ⇒ Minimalizovat zásahy do břehových porostů řeky Dřevnice a do porostů areálu mateřské školky Louky.
- ⇒ Vyloučit zásah do primárního horizontu města v úseku Burešov - Příluky včetně nepřiměřených terénních úprav v nestabilním svahu s hodnotnými ekosystémy a prvky krajinné struktury.
- ⇒ V rámci konečného řešení plochy minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd. Při řešení plochy pro dopravu zkombinovat protipovodňovou ochranu území a křížení s nadregionálním biokoridorem.
- ⇒ Při podpovrchovém řešení pod Želechovicemi a Lužkovicemi je základní podmínkou uplatnění technologie výstavby systémem ražení tunelu z důvodů křížení řeky Dřevnice a ochrany současně zastavěného území v Želechovicích.
- ⇒ Reálnost podpovrchových úprav ověřit stavebně geologickým a hydrogeologickým průzkumem, obzvláště v území s aktivním sesuvem půdy (v části Žabárna).

A. HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY

1. ÚPN VÚC Zlínské aglomerace, včetně změn.
2. Schválené územní plány ÚPN SÚ Otrokovice, Tečovice, Zlín, Želechovice, Lípa a ÚPO Zádveřice-Raková
3. Územní prognóza Zlínského kraje + SEA
4. Koncept regulačního plánu Svit – východ.
5. Dopravně-urbanistická studie silnice I/49 (R69) v úseku Otrokovice-Zlín, Zádveřice (S-projekt plus, a.s. Zlín)
6. Silnice II/490 Zlín: Propojení R49 – I/49 3.úsek – studie proveditelnosti a účelnosti (Mott MacDonald Praha, květen 2005)
7. Mikroskopické modelování dopravy pro pravobřežní komunikaci, Zlín – závěrečná zpráva (DHV CR spol. s.r.o., září 2004).
8. Silnice R69 Otrokovice-Zlín – Zádveřice: Studie proveditelnosti a účelnosti (Mott MacDonald, červen 2002)
9. Odborné posouzení studie proveditelnosti a účelnosti rychlostní silnice R69 Otrokovice-Zlín-Zádveřice (ing. Prokeš, květen 2003).
10. Studie proveditelnosti a účelnosti rychlostní silnice R69 Otrokovice-Zlín-Zádveřice – vyjádření k odbornému posouzení a komentáři (UDIMO, červen 2003)
11. Zlín-Prštén-Čepkov – komunikační propojení (DÚŘ, S Projekt plus a.s. Zlín, únor 2002)
12. Zlín – urbanistická studie města (ing. arch. Z. Chládek – projekční kancelář, 2002-2003)
13. Návrh strategického plánu rozvoje statutárního města Zlína (duben 2002)
14. Aktualizace modelu IAD Zlínského kraje (UDIMO, spol. s.r.o. Ostrava, únor 2005)
15. Generel dopravy Zlínského kraje (UDIMO, spol. s.r.o. Ostrava, květen 2004)
16. Rozvoj kolejové dopravy Zlínského kraje, vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví „Koncept snižování emisí a imisí Zlínský kraj“. (RNDr. V. Novák, 2005)
17. Demek J. a kol. (1965): Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha, 332 str.
18. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Praha, Academia, 584 str.
19. Quitt E. (1975): Klimatische Gebiete der Tschechoslowakei. Studia Geographica 16, ČGÚ ČSAV. Brno, 73 str. + mapa 1:500.000
20. Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2000. Zlínský kraj. Ředitelství silnic a dálnic České republiky, Praha, červen 2001
21. Culek M.(1995, ed.). Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma, 347 str.

Komunikace I. třídy pravobřežní

*Změny č. 88 ÚPSÚ Zlín, č. 22 ÚZP Otrokovice, č.8 ÚP Tečovice, č.6 ÚP Lípa, č. 6 ÚP Zádveřice
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a Příl. č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 93/2004 Sb.*

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

Datum zpracování vyhodnocení vlivů

30.1.2006

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

Hlavní řešitel:

RNDr. Milan Macháček,

Za Prachárnou 11, 586 05 Jihlava 5,

tel.+ fax 066/730 88 71 (EKOEX Jihlava), GSM 603 89 12 84, e-mail: ekoex@iol.cz

Spolupráce:

Projektanti Urbanistického střediska Brno, spol. s r.o.

Podpis zpracovatele:

I. PŘÍLOHY

Grafická příloha

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Otrokovice
odbor územního plánování a investic
nám. 3. května 1340
765 23 Otrokovice

datum
20. října 2006

oprávněná úřední osoba
Ing. Diana Tkadlecová

číslo jednací
KUZL 63250/2006

spisová značka
KUSP 26636/2006 ŽPZE-DT

STANOVISKO
K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění
pozdějších předpisů

Název koncepce: Změna č. 22 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice

Charakter koncepce:

Předmětem změny je upřesnění trasy komunikace I. třídy - pravobřežní schválené v ÚPN VÚC ZA, tj. vymezení plochy pro realizaci komunikace I. třídy - pravobřežní a s ní souvisejících staveb (dopravní a technická infrastruktura).

Z hlediska širších vazeb má tato komunikace umožnit propojení (popř. napojení města) komunikací R55 a R49 jejichž trasy jsou již podrobněji studiemí fixovány. Navržená plocha pro dopravu je řešená variantně, liší se způsobem napojení na komunikaci R55. Ve variantě A je plocha pro dopravu navržena ve vazbě na mimoúrovňovou křižovatku Otrokovice - jih, ve variantách B, C je v souladu s ÚPN VÚC ZA navrženo napojení na MÚK Otrokovice - sever. Ve variantách B a C je navržena plocha pro dopravu v řešeném území (úsek č. 1 - k.ú. Otrokovice, Kvítkovice) z hlediska rozsahu shodná, liší se poměrem obsluhné a dopravní funkce.

Umístění záměru: kraj Zlínský
město Otrokovice
kat.území Otrokovice a Kvítkovice u Otrokovic



Předkladatel: Městský úřad Otrokovice

Zpracovatel posouzení: RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA

Žižkova 93, 586 01 Jihlava

Autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků
podle zák.č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné
způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Průběh posuzování:

Návrh zadání změny č. 22 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlín předložen dne 22.6.2005. Dne 12.7.2005 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s výsledkem: *Územně plánovací dokumentaci změny č. 22 územního plánu sídelního útvaru je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.* Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR.

Veřejné projednání konceptu řešení územního plánu včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 22.5.2006 v obřadní síni Magistrátu města Zlína, nám. Míru 12 ve Zlíně.

Koncept byl předložen stavební komisi MěÚ Otrokovice dne 19.6.2006, která usnesením č. 12/4/06 doporučila variantu B(C). K výběru této varianty se přiklonil i zpracovatel platného ÚPN SÚ Otrokovice ing. arch. Ludík (Urbanistický ateliér Zlín).

Vyhodnocení veřejného projednání, návrh souborného stanoviska včetně vyhodnocení došlých připomínek a vyhodnocení vlivů na životní prostředí obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje dne 29.9.2006.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí ke konceptu změny č. 22 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 10/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Stanovisko:

Na základě návrhu souborného stanoviska, vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledků veřejného projednání a vypořádání došlých připomínek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv a veřejnosti Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 9 uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

ke konceptu změny č. 22 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice

za předpokladu dodržení doporučení a podmínek uvedených v dokumentaci Posouzení koncepce "Komunikace I.třídy pravobřežní" - Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Vzhledem k tomu, že Posouzení koncepce Komunikace I. třídy pravobřežní je zpracováno pro širší území, jsou pro další stupeň územně plánovací dokumentace změny č. 22 ÚPN SÚ Otrokovice a projektové dokumentace závazné pouze podmínky týkající se bezprostředně k.ú. Otrokovice a k.ú. Kvítkovice. Jedná se o následující doporučení:

- respektování limitů využití území ve smyslu zvláštních předpisů
- vstupní podmínky k obecným regulativům územního rozvoje
- podpůrná opatření uvedená pro lokalitu B (C)

Dále požadujeme, aby v dalším stupni územně plánovací dokumentace bylo vycházeno z připomínek a stanovisek obdržných k projednání konceptu změny č. 22 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice a z podmínek z nich vzešlých:

- dále pracovat s variantou B(C) bez příčky MAKRO
- řešit křížení s regionálním biokoridorem
- rozšířit řešené území tak, aby postihlo celou přeložku regionálního biokoridoru na k.ú. Otrokovice
- respektovat "Koncept snižování emisí a imisí pro Zlínský kraj"
- dořešit rozhodující problémy uvedené v hodnocení SEA - viz. výše
- v návrhu bude uvedeno, že pokud navrhovaná komunikace I. třídy (Pravobřežní) Otrokovice - Zlín - Zádveřice - Raková přeruší přístupy k některým pozemkům, musí být v rámci projektové dokumentace k této komunikaci navrženy nové přístupové komunikace. Možné umístění těchto komunikací bude obsaženo i v přípustném využití plochy pro dopravu.
- dodržet postup v souladu s ustanovením §§ 4, 5 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF a §§ 3 a 4 vyhlášky č. 13/94 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF. Největší důraz bude kladen na zdůvodnění záměru ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/92 Sb. V maximální míře respektovat zvýšenou ochranu zemědělské půdy v I. a II. tř. ochrany ve smyslu Metodického pokynu č.j. OOLP/1067/96. V případě, že orgán ochrany ZPF uděluje souhlas k územně plánovací dokumentaci, která zahrnuje větší plochu odnímané půdy než ke které má působnost při udělování souhlasu podle § 9 zákona, projedná tento návrh s orgánem ZPF příslušným k vydání souhlasu s odnětím půdy. Návrh změny územního plánu podléhá souhlasu orgánu ochrany ZPF krajského úřadu v souladu s § 5 odst. 2 zákona č. 334/92 Sb.

Vzhledem k tomu, že záměr realizace komunikace I. třídy - pravobřežní, který je předmětem změny č. 22 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice, stanoví rámec pro budoucí



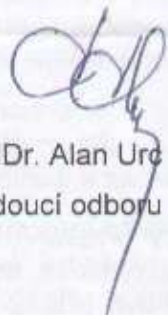
Krajský úřad
Zlínského kraje

povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 citovaného zákona (proces EIA), konkrétní připomínky k vyhodnocení vlivů na životní prostředí budou řešeny v rámci tohoto řízení.

Dále tímto upozorňujeme na § 10i odst. 11 citovaného zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení změny územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

**Zlínský kraj**
krajský úřad
Odbor životního prostředí
a zemědělství 
tř. T. Bati 21, 761 00 Zlín

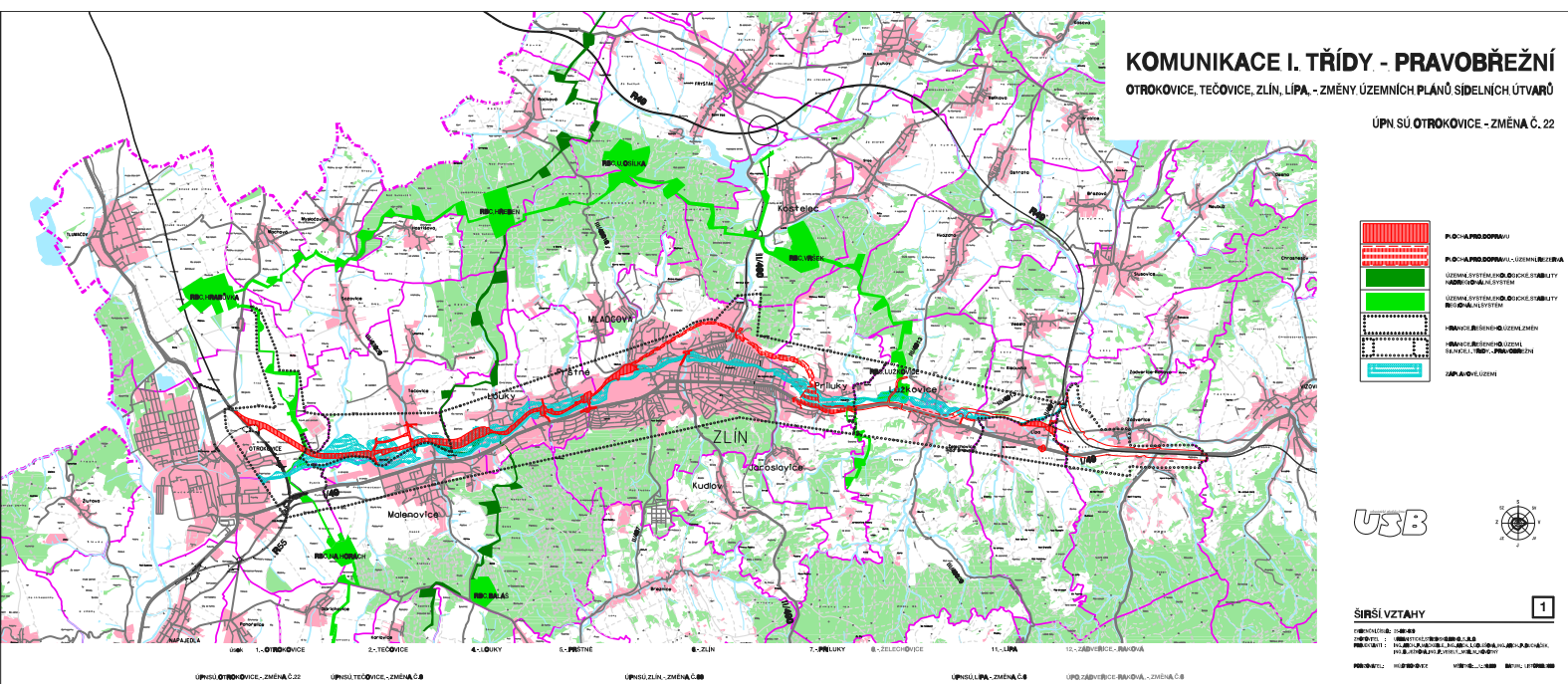

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Na vědomí

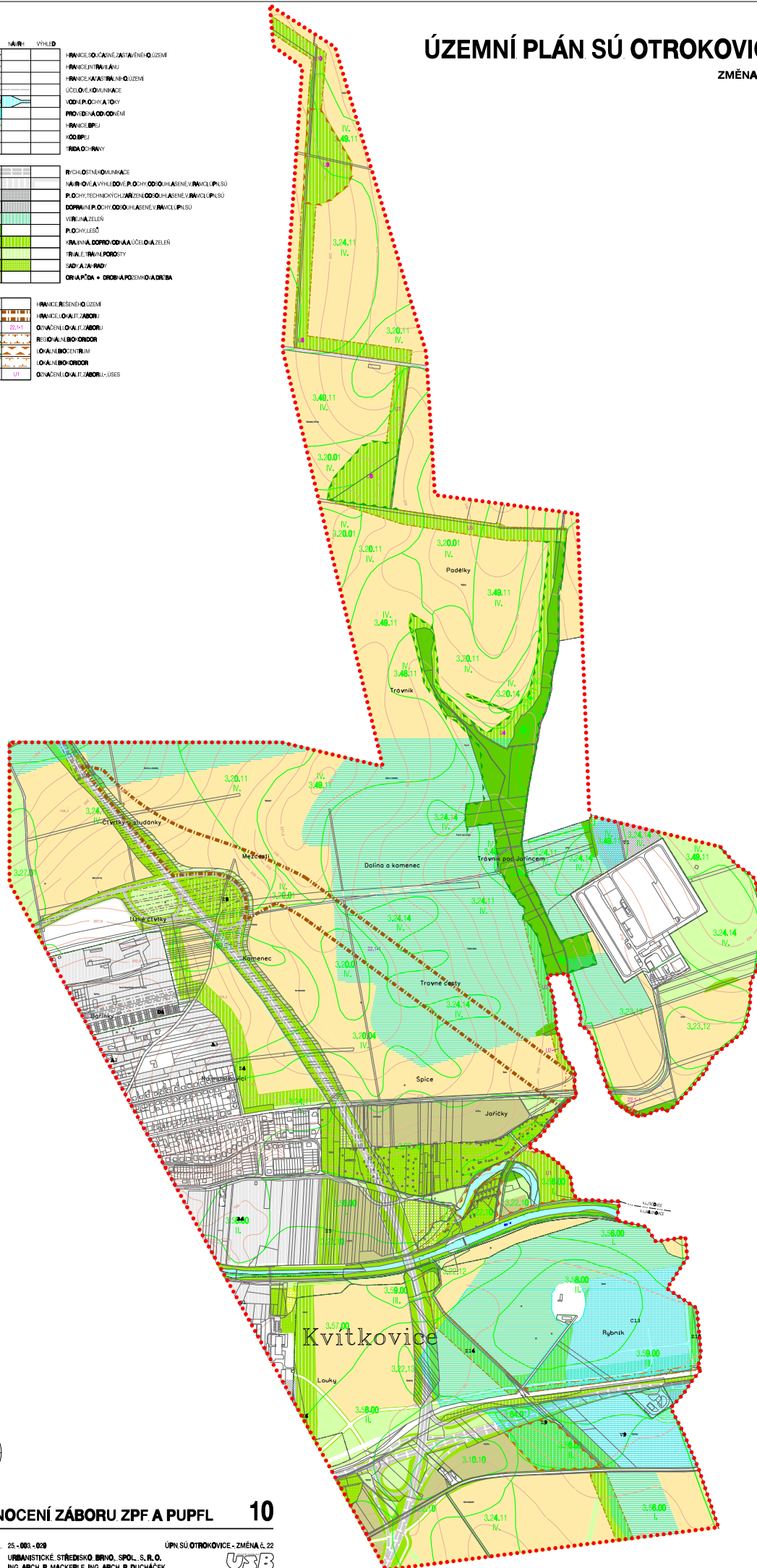
- Městský úřad Otrokovice, odbor ŽP, nám. 3 května, 1340, 765 23 Otrokovice
- Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit

			Plocha celkem		Zemědělská půda					Kvalita půd			DOPAD ZMĚNY č. 22 DO ZPF		Poznámka	
identifikace	funkční využití	katastrální území	plocha celkem	v zastavěném území	mimo zastavěné území	kultura	ZPF	v zastavěném území	mimo zastavěné území	nezemědělská půda	BPEJ	třída ochrany	výměra	z plochy bylo v územním plánu schváleno :	předpokládaná plocha dopadu do ZPF nad rámec schválených ploch	poznámka
22.1-1	doprava	Otrokovice	17,46	0	17,46	orná půda	15,7	0	15,7	1,76	359,00 324,11 320,01 320,11 320,04 324,14	III. IV. IV. IV. IV. IV.		0	6,00	
U1	zeleň, ÚSES	Otrokovice	1,49	0	1,49	orná půda	1,49	0	1,49	0	356,00	I.	1,49	0	1,49	
U2	zeleň, ÚSES	Otrokovice	0,29	0	0,29	orná půda	0,29	0	0,29	0	324,11	IV.		0	0,29	
U3	zeleň, ÚSES	Otrokovice	0,85	0	0,85	orná půda	0,85	0	0,85	0	324,11	IV.		0	0,85	
U4	zeleň, ÚSES	Otrokovice	3,18	0	3,18	orná půda	3,18	0	3,18	0	348,11 349,11 320,11 320,14 324,11	IV. IV. IV. IV. IV.		0	3,18	trasa regionálního RBK dle zpracovaných pozem- kových úprav (naznačuje trasu biokoridoru odsou- hlášenou v ÚP)
U5	zeleň, ÚSES	Otrokovice	2,50	0	2,50	orná půda	2,50	0	2,50	0	349,11 320,11 320,14 324,11 368,11	IV. IV. IV. IV. V.		0	2,50	-:-
U6	zeleň, ÚSES	Otrokovice	1,47	0	1,47	orná půda	1,47	0	1,47	0	349,11 320,11	IV. IV.		0	1,47	-:-
U7	zeleň, ÚSES	Otrokovice	0,96	0	0,96	orná půda	0,96	0	0,96	0	349,11 320,11	IV. IV.		0	0,96	-:-
U8	zeleň, ÚSES	Otrokovice	3,03	0	3,03	orná půda	3,03	0	3,03	0	349,11 320,11 324,11	IV. IV. IV.		0	3,03	-:-
U9	zeleň, ÚSES	Otrokovice	3,01	0	3,01	orná půda	3,01	0	3,01	0	349,11 324,11	IV. IV.		0	3,01	-:-
U10	zeleň, ÚSES	Otrokovice	1,35	0	1,35	orná půda	1,35	0	1,35	0	349,11 324,11	IV. IV.		0	1,35	-:-



ZMĚNA č. 22

[illegible]

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF A PUPFL

10

EVIDENČNÍ ČÍSLO: 25.-003.-029

ÚPN. SÚ. OTROKOVICE - ZMĚNA č. 22

ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, SPOL. S R. O.



PROJEKTANTI: ING. ARCH. P. MACKERLE, ING.
ING. B. JEŽKOVÁ, ING. P. VESELÝ
PORÍZOVATEL: MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE

MĚŘITKO: 1:5000
DATUM: LISTOPAD 2008
