



Obec Bělov

Bělov 77
768 21

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Bělov
Číslo usnesení: 3/3/11
Datum vydání: 26.1.2011
Datum nabytí účinnosti: 9.3.2011

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice
Jméno a příjmení: Ing. František Žák
Funkce: vedoucí odboru rozvoje a správy majetku
Razítko a podpis: *r.s. Likum inf. odboru*
MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVIC
odbor rozvoje a správy majetku
nám. 3. května 1340
765 23 OTROKOVICE

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE BĚLOV Opatření obecné povahy č. 1/2011

Zastupitelstvo obce Bělov jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

vydává změnu č. 2 Územního plánu obce Bělov

schváleného usnesením Zastupitelstva obce Bělov č. 1/05/05 ze dne 25.05.2005, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou obce Bělov č. 1/05/2005, a změněného změnou č. 1 tohoto územního plánu, schválenou usnesením Zastupitelstva obce Bělov č. 01/08/2010 dne 11.08.2010, jejíž závazná část byla vydána formou opatření obecné povahy č. 1/2010:

Řešení změny č. 2 Územního plánu obce Bělov

1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Bělov je vymezeno k 10.3.2008

2. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch

2.1. Urbanistická koncepce

Navrženy jsou nové plochy pro bydlení v zastavěném území a na okrajích zastavěného území, které jsou určeny pro výstavbu rodinných domů.

Pro sportovně rekreační účely se zaměřením na nenáročný jezdecký sport s příslušným vybavením je vymezena část plochy, která byla územním plánem vymezena jako plocha stabilizovaná s využitím

pro zemědělskou výrobu. Další sportovně rekreační možnosti jsou posíleny návrhem nové plochy pro sport se specifickými podmínkami, při silnici III. třídy východně od souvisle zastavěného území.

Plochy původního odkaliště popílku v jihozápadní části katastru, které byly územním plánem navrženy k zalesnění, jsou změnou vymezeny pro specifickou výrobu - realizaci fotovoltaické elektrárny.

2.2. Vymezení nových zastavitelných ploch

identifikační číslo plochy	funkční využití plochy	výměra plochy v ha	označení plochy index
2.2.	sport		S
2.3	specifická výroba		VX
2.4	sport		S
2.5	bydlení v rodinných domech		BV
2.6	bydlení v rodinných domech		BV
2.7	bydlení v rodinných domech		BV
2.8	bydlení v rodinných domech		BV
2.9	bydlení v rodinných domech		BV
2.10	bydlení v rodinných domech		BV

2.3. Specifikace zastavitelných ploch

Zastavitelná plocha Z2.2

- Využití plochy: pro umístění sportovně rekreačních zařízení na území bývalé farmy
- Specifické podmínky: navržené OP farmy zrušit

Zastavitelná plocha Z2.3

- Využití plochy: výroba el. energie - pro umístění fotovoltaické elektrárny na místě původního odkaliště popílku
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha Z2.4

- Využití plochy: sportovně rekreační - letiště leteckých modelářů
- Specifické podmínky: objekt a parkování bude umístěno v jižní části pozemku, ostatní plocha jako cvičná louka

Zastavitelná plocha Z2.5

- Využití plochy: bydlení v rod. domě - pro přístavbu stávajícího rod. domu
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha Z2.6

- Využití plochy: bydlení v rodinném domě - pro umístění RD
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha Z2.7.

- Využití plochy: bydlení v rodinných domech
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha Z2.8

- Využití plochy: bydlení v rodinném domě
- Specifické podmínky: sledovat dopad architektonického řešení ve vztahu ke krajině

Zastavitelná plocha Z2.9

- Využití plochy: bydlení v rodinném domě
- Specifické podmínky: sledovat dopad architektonického řešení ve vztahu ke krajině

Zastavitelná plocha Z2.10

- Využití plochy: bydlení v rodinných domech
- Specifické podmínky: objekt RD řešit ve vztahu ke stávající okolní zástavbě

3. Koncepce veřejné infrastruktury

3.1. Technická infrastruktura

3.1.1. Zásobování vodou

Navržen je:

- vodovodní řad II. tl. pásma pro navrhovanou plochu bydlení 2.8, který bude umístěn v rámci plochy veřejného prostranství.

3.1.2. Odkanalizování

Navrženy jsou:

- stoky jednotné kanalizace pro odkanalizování ploch 2.8, 2.9, které budou umístěny v rámci ploch veřejných prostranství
- navržena je úprava trasy kanalizačního sběrače navrženého v rámci schváleného územního plánu

3.1.3. Zásobování plynem

Navrženy jsou:

- STL plynovodní řady pro navrhované plochy 2.6, 2.7, 2.8, které budou umístěny v rámci ploch dopravy a veřejných prostranství

3.1.4. Zásobování el. energií

Navrženo je:

- kabelové vedení VN 22kV, které bude umístěno v rámci navržené plochy specifické výroby VX

4. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání

V rámci řešení změny č. 2 se navrhuji nové plochy s rozdílným způsobem využití:

VX – PLOCHY SPECIFICKÉ VÝROBY

Jedná se o navrhovanou plochu 2.3

Hlavní využití: specifická výroba

Přípustné je: výroba elektrického proudu fotovoltaickým zařízením

Podmínečně přípustné:

doplňující stavby a zařízení související s fotovoltaickou elektrárnou a jejím provozem související dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, zeleň

Stavby a způsob využití plochy, které nejsou uvedeny ve výčtu přípustného a podmínečně přípustného využití jsou považovány za nepřípustné.

5. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch asanací, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Navržena je úprava trasy kanalizačního sběrače **K1** v úseku u navržené zastavitelné plochy 2.3, která byla vymezena v rámci schváleného ÚPO Bělov jako **VPS VI/3**.

6. Údaje o počtu listů změny č. 2 ÚPO Bělov a počtu výkresů grafické části

Počet listů textové části: **3**

Počet výkresů grafické části: 2

Grafická část změny č. 2 ÚPO Bělov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

ODŮVODNĚNÍ

Textová část odůvodnění změny č. 2 ÚPO Bělov zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2. Textová část odůvodnění obsahuje celkem 10 listů.

Grafická část odůvodnění změny č. 2 ÚPO Bělov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3. Grafická část odůvodnění obsahuje celkem 5 výkresů.

Postup při pořízení změny:

Zadání:

O pořízení změny č. 2 ÚPO Bělov Zastupitelstvo obce Bělov rozhodlo na zasedání dne 21.09.2009 usn. č. 01/03/09. Určeným zastupitelem byl stanoven usn. 03/03/08 ze dne 31.03.2008 a usn. 3/1/10 ze dne 15.12.2010 p. Jiří Přecechtěl, starosta obce. Zastupitelstvo obce usnesením č. 11/03/09 ze dne 21.09.2009 rozhodlo o tom, že požádá MěÚ Otrokovice o pořízení změny č. 2 ÚP obce Bělov.

V termínu od 18.01.2010 do 22.02.2010 bylo vyvěšeno oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 2 ÚPO Bělov spolu s návrhem zadání na úřední desce Obecního úřadu Bělov a v termínu od 18.01.2010 do 18.02.2010 na úřední desce MěÚ Otrokovice. Návrh zadání byl po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení vystaven k nahlédnutí na MěÚ Otrokovice, odboru územního plánování a investic a na Obecním úřadu Bělov. Návrh zadání byl zároveň zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách MěÚ Otrokovice (www.otrokovice.cz). Každý se k návrhu zadání mohl vyjádřit po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. Dne 18.01.2010 pořizovatel zaslal obci, dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu návrh zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání změny č. 2 ÚPO Bělov. Zastupitelstvo obce dne 03.03.2010 usn. č. 2/2010 schválilo zadání změny č. 2 ÚPO Bělov.

Na základě schváleného zadání vypracovala projektantka Ing. arch. Tatjana Bergmannová návrh změny č. 2 ÚPO Bělov.

Návrh:

Společné jednání o návrhu změny č. 2 ÚPO Bělov se konalo 09.06.2010. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu územního plánu. Návrh byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Po ukončeném projednání byla dokumentace v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu bylo vydáno dne 30.08.2010 pod č.j. KUZL 53433/2010 ÚP-Br. Vyhodnocení společného jednání pořizovatel projednal se starostou obce Bělov a s určeným zastupitelem p. Jiřím Přecechtělem dne 20.09.2010.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny zahájil pořizovatel v souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Obecního úřadu Bělov v termínu od 27.10.2010 do 18.12.2010 a na úřední desce Městského úřadu Otrokovice v termínu od 26.10.2010 do 16.12.2010. Obci, dotčeným orgánům a sousedním obcím bylo oznámení o veřejném projednání zasláno jednotlivě dopisem ze dne 25.10.2010 č.j. ORM/52010/54575/2010/ALI. Veřejné projednání proběhlo dne 15.12.2010 na Obecním úřadu Bělov. Návrh změny včetně návrhu opatření obecné povahy byl vystaven k nahlédnutí u pořizovatele a u obce Bělov, byl také zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Dne 10.01.2011 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledek projednání.

1. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 2 Územního plánu obce Bělov dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje ČR byla schválena dne 20. července 2009 usnesením vlády ČR č. 929. Pro řešené území vyplývá požadavek respektovat republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména úkolu vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech, plnit úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou oblast Zlín OB9.

Vyhodnocení: V záplavovém území řeky Moravy je vymezena plocha 2.4. Převážná část plochy nebude zastavěna, uvažuje se zde s umístěním pouze jednoduchého zázemí – malého objektu a parkoviště na jižní straně vymezené plochy navazující na silnici III. třídy ve směru do Bělova. O skutečnosti, že plocha leží v záplavovém území, je srozuměn žadatel o změnu územního plánu, stejně tak obec trvá na vymezení plochy v záplavovém území. Vymezení plochy v této části obce vyplývá ze specifických požadavků na umístění modelářského letiště (výjimečný případ). Záměry vyplývající z politiky územního rozvoje pro řešená území v obci Bělov jsou návrhem řešení respektovány.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (T-plan 2008), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č.0761/Z23/08 dne 10. 9. 2008, stanovují pro řešené území požadavky respektovat plochy a koridory ÚSES jako veřejně prospěšná opatření (PU14, PU 68, PU 69, PU 161, PU 162), respektovat veřejně prospěšnou stavbu PV30 (ochranný val), zohlednit, že území obec Bělov je součástí rozvojové oblasti OB9 a zohlednit územní rezervu – území speciálních zájmů (vodní cesta D-O-L), respektovat splavnění Moravy (v prodloužení Bařova kanálu).

Vyhodnocení: požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pro řešené území obce Bělov jsou návrhem řešení respektovány.

b) s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna č. 2 Územního plánu obce Bělov není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování. Urbanistická koncepce schváleného územního plánu se zásadně nemění.

V rámci urbanistické koncepce schváleného územního plánu byly pro rozvoj bydlení vymezeny jednotlivé pozemky v rámci zastavěného území a dvě lokality Horní pole a Dolní Podbělůvky. Lokalita Horní pole je již zastavěna. Druhá lokalita Dolní Podbělůvky je zastavěna jen z části. Jejím celému využití dosud brání náročnější realizace technické infrastruktury. Využití ostatních lokalit brání majetkové vztahy. V obci již nejsou volné plochy určené k bydlení. Díky poloze vůči městu Otrokovice a díky skutečnosti, že obec leží v rozvojové oblasti Zlín – OB9 se zde neustále projevuje zvýšený zájem o výstavbu rodinných domů. Cílem řešení změny č. 2 je vymezení nových zastavitelných území t.j. změna využití převážně ploch zemědělských - zahrad v zastavěném území a na zastavěné území navazujících ve prospěch návrhových ploch pro bydlení. Plochy jsou určeny pro výstavbu nových rodinných domů. Rodinné domy, které jsou dostavbou stávajícího území bydlení, budou řešeny ve vztahu ke stávajícímu charakteru okolní zástavby. Objekty v plochách 2.8, 2.9, které jsou situovány na okrajích zastavěného území, budou řešeny citlivě ve vztahu ke krajině, zejména z hlediska pohledových horizontů.

Ve schváleném územním plánu obce Bělov je vymezen výrobní areál, který byl v době zpracování návrhu stabilizován a určen nadále pro zemědělskou výrobu. Vzhledem k tomu, že se změnilly vlastnické vztahy a využití areálu, byl již v rámci řešení změny č. 1 aktualizován stávající stav a část plochy vymezena pro sportovní rekreační účely. V rámci řešení změny 2.2 je na základě úplného zrušení zemědělské výroby i zbylá část plochy areálu vymezena pro stejné - sportovní rekreační účely (forma agroturistiky s nenáročným jezdeckým sportem), s výjimkou dvou pozemků s objekty, které jsou využívány pro drobné výrobní služby. Vzhledem k novému využití původního zemědělského areálu se ruší jeho ochranné pásmo navržené územním plánem. Další sportovní rekreační možnosti na území obce jsou rozšířeny návrhem nové plochy pro aktivity klubu leteckých modelářů. Její umístění splňuje velmi specifické podmínky pro provoz modelářského letiště (okolí bez zástavby, existence přirozené protihlukové bariéry, vhodný směr převládajících větrů atd.) Obě

navržené sportovně rekreační plochy jsou i součástí studie, která prověřuje další možnosti rozvoje rekreace v širším prostoru rekreační vodní cesty - "Baťova kanálu".

Urbanistická koncepce schváleného územního plánu navrhovala zalesnění odkaliště popílků Teplárny Otrokovice. Vzhledem k tomu, že se v současné době jeví tento záměr jako problematický, je změnou 2.3 navrženo pro tyto plochy nové využití a to pro specifickou výrobu (umístění fotovoltaické elektrárny).

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Návrh změny územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Podrobné vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných je uvedeno ve Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):

V rámci návrhu změny územního plánu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 15.02.2010, č.j. KUZL 4146/2010 stanovisko k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu obce Bělov. Zadání změny územního plánu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Po důkladném prostudování předloženého návrhu krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- dotčené orgány na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky,
- změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí,
- orgán ochrany přírody vyloučil vliv na soustavu NATURA 2000

Krajský úřad usoudil, že zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí tedy nebylo vydáno.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu s principy udržitelného rozvoje při zohlednění skutečnosti, že obec spadá do rozvojové oblasti OB9. Rozvojové oblasti zahrnují obce ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního centra (Zlín) při spolupůsobení vedlejšího centra (Otrokovice). Kriteria a podmínky pro rozhodování v tomto území ukládají mimo jiné rozvíjet bydlení při upřednostňování rozvoje uvnitř zastavěného území. Další požadavky na vymezení ploch pro bydlení vyplývají z demografického vývoje a z potřeby řešit nechtěné soužití. Při zpracování územního plánu obce byly vymezeny pouze reálné plochy pro novou bytovou zástavbu. Tyto plochy jsou již z většiny zastavěny nebo je v nich realizována výstavba. Z uvedených důvodů vyplynula potřeba vymezení nových zastavitelných ploch zejména pro bydlení. Lokality 2.5, a 2.10 navrhuje zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území. U lokality 2.6 dochází ke změně funkčního vymezení. Nové zastavitelné

plochy 2.7, 2.8 a 2.9 navazují na zastavěné území. U lokality 2.2 nedochází k vymezení nové zastavitelné plochy, jedná se o změnu využití. U lokality 2.4 je navržena zastavitelná plocha sportu, která splňuje velmi specifické podmínky pro provoz modelářského letiště. Tyto podmínky nebylo možné splnit v existujících plochách sportu. U lokality 2.3 je vymezena plocha specifické výroby. Plocha výroby nebyla dosud v platném územním plánu vymezena.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce p. Jiřím Přecechtělem, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 05.01.2011 vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu změny:

Koncept nebyl zpracován.

2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny:

Námítky nebyly uplatněny.

3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny.

Zemědělský podnik Kvasicko a.s., Trávník 123, 767 01 Kroměříž, stanovisko ze dne 17.03.2010

- před společným jednáním dne 17.03.2010 bylo vydáno stanovisko, ve kterém je uvedeno, že vedení Modelářského klubu Otrokovice s výše uvedeným subjektem své záměry na dovybavení potřebného zázemí pro svou činnost v potřebném předstihu projednalo. Stanovisko Zemědělského podniku Kvasicko a.s. bylo a je kladné. Záměr modelářského klubu nebrání ani neovlivňuje řádné obhospodařování sousedních pozemků, na kterých společnost hospodáří. Vedení takovou zájmovou činnost naopak podporuje, a to nejen v k.ú. Bělov, ale i v ostatních obcích
- před společným jednáním dne 03.05.2010 bylo vydáno stanovisko, ve kterém je uvedeno, že pro dopravu ze státní silnice na hon Kukla je využíváno přejezdu po poli přes hon zvaný Horní pole. Výstavbou lokality Z 2.8 by byl tento přístup znemožněn. Nebude jiné přístupové cesty než přes místní obecní komunikaci. Tato je však pro techniku Zemědělského podniku Kvasicko a.s. úzká, tzn. neprůjezdná a neodpovídá ani tonáži. Pokud nebude přístup na hon Kukla o výměře 29 ha orné půdy dořešen, nelze vydat jiné než zamítavé stanovisko. Povolení výstavby v lokalitě Z 2.8 by prakticky znemožnilo obhospodařování shora uvedený polí
- dne 16.06.2010 bylo vydáno stanovisko, ve kterém je uvedeno, že proti výstavbě rodinných domků dle územního plánu – lokalita Z2.9 – nemá Zemědělský podnik Kvasicko, a.s. námitek, ale požaduje, aby byla zachována polní cesta v okraji zástavby plánované lokality Z2.9. Tato cesta je užívána společností, obcí i občany. Je to druhá přístupová cesta k polím na honu Kukla. Stanovisko je takové, že společnost chce zachovat cestu a nadále ji užívat. Je potřeba, aby šířka této proluky byla ponechána pro cestu o dostatečné šířce na průjezd zemědělské techniky

vyhodnocení požadavku:

- požadavky Zemědělského podniku Kvasicko byly zohledněny při vypracování návrhu

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, čj. PÚ/1080/2010 ze dne 24.05.2010

- v uvedeném katastrálním území neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách, proto k návrhu změny č. 2 Územního plánu obce Bělov nemá daný subjekt z hlediska zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, žádné připomínky

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, čj. KUZL 35416/2010 ze dne 25.05.2010

- v souladu s § 37 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, je požadováno doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany ZPF:
 - v návrhu změny č. 2 ÚP obce Bělov je požadováno u lokalit Z 2.4 a Z 2.9 dopracovat zdůvodnění záměru ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., kvalifikovaně vyhodnotit předpokládané výsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, především posoudit dopad navrhovaných změn na obhospodařování okolních pozemků. U lokality Z 2.4 je uváděno, že do zastavitelného území je navržena pouze část plochy, kde bude umístěn malý objekt, je požadováno proto grafické znázornění navrhované zastavitelné části a plochy, která zůstane pouze zatravněna a v regulativu specifikovat hlavní využití jako plocha letiště leteckých modelářů. Dokumentace se dále odkazuje na stanovisko ZP Kvasicko a.s., která v současné době obhospodařuje vymezené i okolní pozemky, a na studii, která prověřuje další rozvoje rekreace v širším prostoru. Tyto uvedené podklady jsou požadovány pro posouzení změny č. 2 obce Bělov předložit.
 - dále je ve smyslu příl. č.3 vyhl. č. 13/1994 Sb., nutné dopracovat tabulkovou část dokumentace
- pořizovatel územně plánovací dokumentace je v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzván k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to z toho důvodu, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k Návrhu změny č. 2 územního plánu obce Bělov

Městský úřad Otrokovice, odbor územního plánování a investic, nám. 3. května 1340, Otrokovice, čj. ÚPI/5/2010/27870/2010/ALI ze dne 28.06.2010

- byl doplněn návrh změny č. 2 Územního plánu obce Bělov o:
 1. upravený návrh změny – kap. 5 Vyhodnocení předpokládaných výsledků navrhovaného řešení na ZPF a pozemky určené k plnění funkce lesa
 2. vyjádření ZP Kvasicko k lokalitě Z2.4
 3. vyjádření ZP Kvasicko k lokalitě Z2.9.
- tabulková část dokumentace a projednaná územní studie „Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu“ byla zaslána e-mailem dne 31.05.2010 na email ivana.vrlova@kr-zlinsky.cz
- k požadavku specifikace v regulativu hlavní využití jako plochu letiště leteckých modelářů bylo sděleno, že Územní plán obce Bělov již obsahuje regulativy k ploše sportu. Tyto regulativy nejsou změnou územního plánu měněny
- podrobné stanovení podmínek pro využití pozemků v řešené ploše, pro umístění a prostorové uspořádání staveb přísluší regulačnímu plánu (viz. § 61 odst. 1 stavebního zákona). Řeší umístění stavby v ploše územnímu plánu nepřísluší

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, čj. KUZL 334014/2010 ze dne 01.07.2010

- vydalo koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních předpisů:
- po posouzení předložené dokumentace a všech dalších podkladů, které byly na základě výzvy doloženy, uplatňuje orgán ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona, kladné stanovisko za podmínky:
 - pokud budou do lokality Z2.4 umístěny objekty potřebné k provozu modelářského letiště, nesmí dojít k narušení organizace zemědělského půdního fondu (ust. § 4 písm. a) zákona). S jiným využitím této plochy než pro uváděné funkční využití – modelářské letiště nesouhlasí
 - záměrem navrhované lokality Z2.9 nesmí dojít k zamezení ani omezení přístupu na zbylý pozemek zemědělského půdního fondu
- na základě požadavku orgánu ochrany ZPF posoudit vliv lokalit Z2.4 a Z2.9 na narušení organizace ZPF a případné ztížení obhospodařování okolních pozemků ZPF, byly dodány stanoviska ZP Kvasicko a.s., která hospodaří na dotčených i okolních zemědělských pozemcích
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

- lokality 2.4, 2.6. a 2.7 se nacházejí v blízkosti silnic III/36740 a III/36745. Proti navrženému řešení nemáme zásadních námitek, podmínky případného napojení lokalit novými přímými směry z těchto silnic je nutno řešit ve fázi DÚR, resp. DSP
- ostatní lokality se nedotýkají silnic II. a III. třídy, proto k nim z hlediska dopravy nemá Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství žádné připomínky
- zároveň byl pořizovatel upozorněn, že řešené území je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení citovaného zákona (ust. § 22 odst. 2 a další)

Městský úřad Otrokovice, odbor územního plánování a investic, nám. 3. Května 1340, Otrokovice, čj. UPI/5/2010/34785/2010/ALI ze dne 22.07.2010

- je uvedeno, že v procesu pořizování změny územního plánu není možné řešit umístování objektů na projednané ploše. Z tohoto důvodu nelze v procesu projednání změny zajistit dodržení této podmínky. Požadavky ohledně umístování objektů v ploše je třeba uplatnit v rámci navazujících řízení u stavebního úřadu
- k požadavku zajistit v procesu pořizování změny územního plánu u navrhované plochy sportu Z2.4 realizaci pouze modelářského letiště opětovně bylo sděleno, že Územní plán obce Bělov již obsahuje regulativy k plochám sportu. Vymezovat plochu pouze pro realizaci modelářského letiště není v souladu ani s metodikou Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního úřadu („Metodika jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje“)
- umístění stavby v ploše územního plánu nepřísluší

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, čj. KUZL 51233/2010 ze dne 01.07.2010

- byla posouzena předložená dokumentace k návrhu změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Bělov a ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF uplatněno kladné stanovisko.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo zdravotnictví České republiky, odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2, čj. MZDR 51/2010 – 28 /INV-1187 ze dne 26.05.2010

- Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotních zařízení. Informaci o jednání bere na vědomí.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 31, 110 15 Praha 1, čj. 19341/2010/05100 ze dne 02.06.2010

- z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin nejsou podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci uplatňovány žádné připomínky, protože v k.ú. Bělov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, čj. ZL 9978/2.5/2010-02 ze dne 14.06.2010

- jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora citovaného zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů posoudila návrh změny č. 2 ÚPO Bělov a se změnou souhlasí

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí České republiky, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, čj. 43751/ENV/10, 1157/570/10 ze dne 14.06.2010

- za státní správu geologie bylo sděleno, že na katastrálním území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ust. horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemá subjekt na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky
- za úsek ochrany ZPF bylo sděleno, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KrÚ. Pro úplnost však bylo upozorněno, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, č.j. MV-9148-7/OSM-2010 ze dne 01.06.2010

- bez připomínek, upozorňujeme na skutečnost, že v metodickém návodu Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí – u sledovaného jevu č. 112 je doplněn jako další poskytovatel: Krajské ředitelství policie příslušného kraje.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, čj. SÚJB/OPZ/15072/2009 ze dne 14.06.2010

- bylo sděleno, že k návrhu není připomínek. Stanovisko je dohodou ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, čj. 203/2010 ze dne 30.06.2010

- dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – Ing. Hoferková – vyjádření na jednání
 - vyjádření na jednání ze dne 09.06.2010 v 9 hod na MÚ Otrokovice:
 - na jednání bylo diskutováno řešení z hlediska zákona o vodách. Bylo dohodnuto doplnění návrhu dle přiložené dohody
 - Dohoda – zákon o vodách – u lokality 2.2 - bude opraveno ve výkresu – z vodovodního řádu (škrtnout z vlastního zdroje), totéž zohlednit v textu; odkanalizování bude dvojího druhu:
 1. pro chov koní – jímka na vyvážení
 2. ostatní – odkanalizování oddílnou kanalizací (zohlednit v textu i ve výkresu)
- dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – Ing. Navrátilová:
 - MěÚ Otrokovice, OŽP – úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. j) výše uvedeného zákona nemá připomínek k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu obce Bělov
- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) – Ing. Brázdil
 - MěÚ Otrokovice, OŽP – úsek ochrany přírody uplatňuje následující připomínky:
 - všechny lokality dotčené změnou č. 2 ÚP Bělov se nacházejí v přírodním parku Chříby, který byl v souladu s ust. § 12 odst. 3 zákona 114/1992 Sb., zřízen k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami
 - lokality 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.10 – souhlas bez připomínek

- lokality 2,8, 2.9 – souhlas s připomínkou: jedná se o pohledově exponované lokality, které leží v přírodním parku Chřiby, proto je zde přípustné umisťovat pouze zástavbu bez negativního dopadu na krajinářskou hodnotu daného území
- dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), § 48 odst. 2 písm. b) – Ing. Batůšek
 - MěÚ Otrokovice, OŽP jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí
- dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění – Mgr. Hovorková
 - stanovisko dle § 5 odst. 2 uplatňuje podle § 17a citovaného zákona Krajský úřad Zlínského kraje, odboru ŽPaZ

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP, byly uzavřeny dohody s Ing. Hoferkovou a Ing. Brázdilem. Projektant zohlednil požadavky.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Přílucká 213, 760 01 Zlín, čj. HSZL-2092-2/CNP-2010 ze dne 29.06.2010

- v souladu s § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil návrh změny č. 2 ÚPO Bělov a vydává souhlasné stanovisko.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, čj. MOCR 13215-2/2010-1383 ze dne 01.07.2010

- ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy, Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu §7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává stanovisko: celé správní území se nachází v ochranném pásmu radiolokačních zařízení, proto případná výstavba především větrných elektráren atd. musí být nutně předem projednána s VUSS Brno. Sdělujeme, že do celého území obce zasahuje zájmové území AČR – koridoru RR směrů, proto veškerá nadzemní výstavba nad 30 m nad terénem v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno. K projednávání změně nemáme dalších připomínek a s návrhem souhlasíme. Dále požadujeme vždy projednat předem výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem a stavby tvořící dominanty v terénu na celém území řešené lokality z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva. Dále je nezbytné předem projednat stavby dopravní infrastruktury z hlediska zájmů vojenské dopravy. Požadujeme, aby ve zpracované územně plánovací dokumentaci obce byly zapracovány uvedené územní zájmy MO ČR. Upozorňujeme, že ve výše jmenovaných zájmových územích MO ČR (§ 175 odst. 1 stavebního zákona) lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Projektant požadavek doplnil do odůvodnění. Vlastní umisťování staveb není předmětem řešení změny územního plánu, požadavky se vztahují k následujícím správním řízením, která povede stavební úřad. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno, čj. UP/2413/10 ze dne 07.07.2010

- řešeným územím procházejí silnice III. třídy, které jsou v kompetenci příslušného odboru Krajského úřadu Zlínského kraje

Změna č. 2 Územního plánu obce Bělov – opatření obecné povahy

- výhledově je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj – Odra – Labe, který je chráněn ve smyslu Vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, o Politice územního rozvoje ČR 2008.
- v rámci širších územních vztahů bylo upozorněno na blízkost neveřejného mezinárodního letiště Otrokovice
- výhledově zájmy sledovaných sítí silniční a železniční dopravy nejsou uvedeným návrhem dotčeny.

vyhodnocení požadavku:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich požadavek na vědomí.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odděl. územního plánování, čj., KUZL 53433/2010 ÚP-Br ze dne 30.08.2010

- z hlediska širších vztahů je návrh změny č. 2 ÚPO Bělov řešen v koordinaci se sousedním územím
- řešená změna č. 2 ÚPO Bělov není v rozporu s Politikou územního rozvoje české republiky 2008 schválenou dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929.
- návrh změny není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje s účinností dne 23.10.2008.

Ostatní:

- vzhledem k tomu, že textová část je zároveň opatřením obecné povahy a musí obsahovat pouze informace o tom, co projektant navrhuje. Textová část neobsahuje popisné části, odůvodnění, údaje z právních předpisů, má být zpracována formou zásad, požadavků a podmínek pro rozhodování území. Ostatní části, které se netýkají přímo toho, co projektant navrhuje, jsou součástí odůvodnění. Doporučujeme přezkontrolovat uvedená měřítka výkresů.
- v grafické části odlišit plochu pro výrobu a plochu pro těžbu nerostů – návrh, které jsou ve stejné barvě.
- doporučujeme sjednotit pojmy ohledně veřejně prospěšné stavby kanalizačního sběrače. Návrh je řešen trasou, ve výkrese Veřejně prospěšné stavby a asanace je uvedena plocha a v textové části návrhu tato kapitola vůbec není. V odůvodnění je popisována úprava návrhu trasy.
- v kap. 1.3.1. jsou uvedeny záměry ZÚR ZK, ale není tu uvedeno vyhodnocení pouze konstatování, že jsou respektovány. Plocha 2.9 přerušila plochu orné půdy a oddělená plocha nemá označení. V ploše V2 je zakreslena trasa vedení, pravděpodobně energetického, bez uvedení v textu je grafická značka není zakreslena v legendě. Výkresy Vodní hospodářství a Zásobování el. energií, plynem, spoje doporučujeme přesunout do části odůvodnění. V legendě je uvedena značka – výhledová změna funkčního využití a ve výkrese není.

vyhodnocení stanoviska:

- nadřízený orgán posoudil ve smyslu § 51 odst. 2 stavebního zákona návrh změny kladně
- projektant se zabýval požadavky uvedenými v části Ostatní, jsou zohledněny v návrhu

Upravený návrh změny byl předložen k veřejnému projednání. Na veřejném projednání dne 15.12.2010 nebyly uplatněny k navrhovanému řešení žádné připomínky, námitky ani stanoviska.

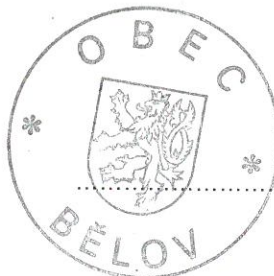
Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Bělově 02.02.2011





Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Grafická část změny č. 2 ÚPO Bělov
2. Textová část odůvodnění změny č. 2 ÚPO Bělov zpracovaná projektantem
3. Grafická část odůvodnění změny č. 2 ÚPO Bělov