



Obec Bělov
Bělov 77
768 21 Kvasice

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Bělov
Číslo usnesení: 01/08/2010
Datum vydání: 11.08.2010
Datum nabytí účinnosti: 10.9.2010

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice
Jméno a příjmení: Ing. František Žák
Funkce: vedoucí odboru územního plánování a investic
Razítko a podpis:

MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE
odbor územního plánování a investic
nám. 3. května 1340
765 23 OTROKOVICE
434

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE BĚLOV Opatření obecné povahy č. 1/2010

Zastupitelstvo obce Bělov jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

vydává změnu č. 1 Územního plánu obce Bělov

schváleného usnesením zastupitelstva obce Bělov č. 1/05/05 ze dne 25.05.2005, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Bělov č. 1/05/2005.

Řešení změny č. 1 Územního plánu obce Bělov

1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Bělov je vymezeno k 10.03.2008
Zastavěné území je vymezeno: Hlavní výkres I/1 1:5 000

2. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch

2.1. Urbanistická koncepce

Navrženy jsou nové plochy pro bydlení v části zv. Kopánky, Kukle, Horní pole a Krajiny, které jsou určeny pro výstavbu rodinných domů.

Pro sportovně rekreační účely je vymezena část plochy, která byla územním plánem určena pro zemědělskou výrobu. Ty jsou v současné době součástí "Jezdeckého areálu "Ramír". Pro jeho rozvoj jsou směrem jižním navrženy nové plochy. Rozšíření areálu vyvolá úpravu navrženého lokálního biokoridoru, který navazuje na stávající lokální biocentrum BC1 Kopce.

Pro dopravu jsou navrženy nové plochy, v rámci kterých bude doplněn dopravní systém obce a to o místní komunikaci k nově realizovaným rodinným domům v části Horní pole a cyklostezku regionálního významu z Kvasic po levém břehu řeky Moravy směrem do obce Bělov. Navržena je plocha specifická, jejímž hlavním využitím je ochrana území pro případné průplavní spojení D-O-L. V rámci této plochy je vymezeno zastavitelné území, pro plavební komoru. Plavební komora by měla být realizována za účelem prodloužení vodní cesty pro rekreační účely (Bařova kanálu).

Vymezena je stávající plocha těžby na úkor ploch krajinné zeleně a plochy návrhové pro její rozšíření.

2.2. Vymezení zastavitelných ploch

identifikační číslo plochy	funkční využití plochy	výměra plochy v ha	označení plochy index
1A	bydlení v rodinných domech	0,3360	BV
1B	bydlení v rodinných domech	0,5900	BV
1C	bydlení v rodinných domech	0,1410	BV
1D	bydlení v rodinných domech	0,1620	BV
1E	bydlení v rodinných domech	0,2500	BV
1F	bydlení v rodinných domech	0,3180	BV
1Ga	sport	0,2100	S
1J	doprava ostatní	0,0600	Do
1K	doprava ostatní	0,4800	Do
T*1	technická infrastruktura	0,2897	T*
T*2	technická infrastruktura	0,1800	T*
X2	speciální zájmy	0,7869	X
X3	speciální zájmy	0,2700	X
1H	těžba nerostů	0,5450	T

2.3. Specifikace zastavitelných ploch

Zastavitelná plocha 1A "Krajiny"

- Využití plochy: bydlení v rodinných domech
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha 1B "U trafostanice"

- Využití plochy: bydlení v rodinných domech
- Specifické podmínky:
 - 1) nejsou určeny

Zastavitelná plocha 1C "Kopánky"

- Využití plochy: bydlení v rodinném domě
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha 1D "Rožek"

- Využití plochy: bydlení v rodinném domě
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha 1E "Kukle"

- Využití plochy: bydlení v rodinném domě
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha 1F "Horní pole "

- Využití plochy: bydlení v rodinných domech
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha 1Ga "U farmy"

- Využití plochy: sport - Jezdecký areál
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha 1J "U obecního úřadu"

- Využití plochy: doprava - realizace místní komunikace

- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelná plocha 1K "U Moravy"

- Využití plochy: cyklistická doprava - cyklostezka
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelné plochy T*1, T*2 "U Moravy"

- Využití plochy: protipovodňová ochrana
- Specifické podmínky: v rámci části plochy T*1 bude realizován úsek cyklostezky

Zastavitelné plochy X2 "U Moravy"

- Využití plochy: vodní doprava - plavební komora
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelné plochy X3 "U silnice"

- Využití plochy: cyklistická doprava
- Specifické podmínky: nejsou určeny

Zastavitelné plochy 1H "U silnice"

- Využití plochy: těžba nerostů
- Specifické podmínky: ruční lámání kamene

3. Koncepce veřejné infrastruktury

3.1. Dopravní infrastruktura

Navržené lokality budou dopravně přístupné ze stávajících místních a účelových komunikací. Vnitřní dopravní obsluha ploch bydlení 1B a 1F bude řešena v rámci navržených ploch. Navržena je cyklostezka regionálního významu od Kvasic po levém břehu řeky Moravy směrem do obce Bělov.

Navrženy jsou plochy:

- 1J - pro realizaci místní komunikace
- 1K, T*1 - pro cyklostezku

3.2. Technická infrastruktura

3.2.1. Zásobování vodou

Navrhovaná plocha bydlení – 1A bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu I. tlakového pásma.

Lokalita 1A bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu I. tlakového pásma. Lokalita 1C, 1E ze stávajícího vodovodního řadu II. tlakového pásma.

Navrženy jsou trasy:

- vodovodních řadů II. tl. pásma pro navrhované plochy bydlení 1B,D,F. Budou umístěny v rámci ploch dopravy a veř. prostranství, v lokalitě 1F bude vod. řad řešen v rámci navržené plochy bydlení

3.2.2. Odkanalizování

Navrhované plochy bydlení – 1A, 1B a 1E budou odkanalizovány jednotným kanalizačním systémem do stávající jednotné kanalizace obce. Navrhovaná plocha bydlení – 1C bude odkanalizována jednotným kanalizačním systémem do jednotné kanalizace, navrhované v rámci schváleného územního plánu. Navrhovaná plocha bydlení – 1D bude spolu se stávající zástavbou odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, zaústěnou do ČJ1, jejíž situování je oproti schválenému územnímu plánu přemístěno pod navrhovanou plochu bydlení 1D a výtlačným řadem zčásti navrhovaným jednotné kanalizace obce, navrhované ve schváleném územním plánu. Dešťové vody budou jímány a

využívány k užitným účelům. Navrhovaná plocha bydlení – 1F bude odkanalizována jednotným kanalizačním systémem, navrhovanými stokami jednotné kanalizace.

Navrženy jsou trasy:

- výtlačného řadu a splaškové kanalizace s ČJ1 pro lokalitu 1D - umístění v rámci ploch veřejného prostranství
- stok jednotné kanalizace, které budou umístěny v rámci plochy bydlení 1F

3.2.3. Zásobování plynem Navrhované plochy bydlení – 1A, 1C a 1E budou zásobovány zemním plynem z plynovodních řadů, navrhovaných schváleným územním plánem

Navrženy jsou trasy:

- plynovodních řadů pro navrhované plochy 1B,1D, které budou umístěny v rámci ploch dopravy a veřejných prostranství
- plynovodní řad pro lokalitu 1F, který bude umístěn v rámci navržené plochy bydlení 1F

3.2.4. Nakládání s odpady

Navrženo je zrušení technologického potrubí pro hydraulickou přepravu popílku.

4. Koncepce uspořádání krajiny, vymezení a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů

4.1. Navržena je dílčí úprava plochy lokálního biokoridoru LK3 (plocha **1Gb**) s propojením na stávající lokální biocentrum BC1.

4.2. Vymezena je stávající plocha pro sport (Jezdeckého areálu) a plocha návrhová **1Ga** pro jeho rozvoj.

4.3. Vymezena je plocha, na níž byla obnovena těžba kamene a plocha **1H** pro případné rozšíření těžby mimo stávající dobývací prostor.

4.4. Upravena je plocha Širokého potoka v úseku podél silnice III. tř. dle aktuálního stavu.

4.5. Doplněn je systém protipovodňové ochrany návrhem plochy pro ochranný val (PV30) v severovýchodní části katastru na levém břehu řeky Moravy.

Navržena je plocha:

- **T*1, T*2** - pro ochranný val

5. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání

V rámci řešení změny č. 1 se navrhují nové plochy s rozdílným způsobem využití:

T – PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ

Jedná se o stávající plochu těžby a plochu pro její rozšíření **1H**

Hlavní využití: těžba nerostů

Přípustné je: ruční lámání kamene

Podmínečně přípustné: stavby a technologická zařízení pro těžbu, související technická a dopravní infrastruktura

T* – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Jedná se o návrhovou plochu s ozn. **T*1, T*2**

Hlavní využití: protipovodňová ochrana

Přípustné je: plocha **T*1** - protipovodňová opatření, cyklistická doprava, krajinná zeleň
plocha **T*2** - protipovodňová opatření, krajinná zeleň

X – PLOCHY SPECIFICKÉ

Jedná se o návrhovou plochu s ozn. **X**

Hlavní využití: ochrana území

Přípustné je: plocha **X1, X4** - ochrana území pro vodní dopravu, protipovodňová opatření, ÚSES
plocha **X2** - plavební komora související dopravní a technická infrastruktura
plocha **X3** - cyklistická doprava (cyklostezka)

Podmínečně přípustné: plocha **X3** občanské vybavení související s přípustným využitím

Stavby a způsob využití ploch, které nejsou uvedeny ve výčtu přípustného a podmínečně přípustného využití jsou považovány za nepřípustné.

6. Veřejně prospěšné stavby

V rámci změny č. 1 jsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby:

- **1K, T*1, X3 - pro cyklostezku**
- **T*1, T*2 - pro ochranný val** (vymezen v rámci ZÚR Zlínského kraje jako PV 30)
- **X2 - plavební komoru** (pro rekreační vodní dopravu)

7. Údaje o počtu listů změny č. 1 ÚPO Bělov a počtu výkresů grafické části

Počet listů textové části: **4**

Počet výkresů grafické části: **5**

Grafická část změny č. 1 ÚPO Bělov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

ODŮVODNĚNÍ

Textová část odůvodnění změny č. 1 ÚPO Bělov zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2. Textová část odůvodnění obsahuje celkem 12 listů.

Grafická část odůvodnění změny č. 1 ÚPO Bělov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3. Grafická část odůvodnění obsahuje celkem 3 výkresy.

Postup při pořízení změny:

Zadání:

O pořízení změny č. 1 ÚPO Bělov Zastupitelstvo obce Bělov rozhodlo na zasedání dne 31.03.2008 usn. č. 01/03/08. Určeným zastupitelem byl stanoven usn. 03/03/08 ze dne 31.03.2008 p. Jiří Přecechtěl, starosta obce. Zastupitelstvo obce usnesením č. 02/03/08 ze dne 31.03.2008 rozhodlo o tom, že požádá MěÚ Otrokovice o pořízení změny č. 1 ÚP obce Bělov.

V termínu od 16.04.2008 do 19.05.2008 bylo vyvěšeno oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Bělov na úřední desce Obecního úřadu Bělov a v termínu od 15.4.2008 do 16.5.2008 na úřední desce MěÚ Otrokovice. Návrh zadání byl po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení vystaven k nahlédnutí na MěÚ Otrokovice, odboru územního plánování a investic a na Obecním úřadu Bělov. Návrh zadání byl zároveň zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách MěÚ Otrokovice (www.otrokovice.cz). Každý se k návrhu zadání mohl vyjádřit po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. Dne 15.04.2008 pořizovatel rozeslal obci, dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu návrh zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání změny č. 1 ÚPO Bělov. Zastupitelstvo obce dne 17.09.2008 usn. č. 4/08 schválilo zadání změny č. 1 ÚPO Bělov.

Na základě schváleného zadání vypracovala projektantka Ing. arch. Tatjana Bergmannová návrh změny ÚPO Bělov.

Návrh – při projednávání lokality 1K „U Moravy“ – plocha pro cyklostezku nastaly problémy. V průběhu projednávání byly totiž vydány Zásady územního rozvoje Zlínského kraje s účinností dne 23.10.2008. Lokalita 1K se dostala do střetu s několika záměry vyplývajících ze ZÚR ZK:

1. s plochami pro prvky územní systémy ekologické stability (ÚSES) vymezenými jako veřejně prospěšná opatření
 - PU 14 nadregionální biokoridor (NRBK) 142 Chropyňský luh – Soutok
 - PU 68 regionální biocentrum (RBC) 117 – Tlumačovský les
2. s územím speciálních zájmů dle Usnesení vlády ČR č. 635/1996, o Programu podpory rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II odst. 3), pro vodní cestu Dunaj – Odra – Labe
3. s ochranným protipovodňovým valem Bělov - Kvasice jako veřejně prospěšnou stavbou uvedenou pod kódem PV 30

Požadavek nadřízeného orgánu, který vyplynul z posouzení návrhu změny krajským úřadem dle § 51 stavebního zákona, vyvolal potřebu upravit návrh. Upravený návrh, který zohlednil požadavky nadřazené dokumentace, se nepodařilo kladně projednat s orgánem ochrany ZPF, krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství. Pořizovatel změny po projednání návrhu v souladu s § 53 odst. 3 stavebního zákona usoudil, že návrh změny č. 1 ÚP obce Bělov je na základě projednání nutné přepracovat a najít takové řešení, které bude vyhovující především pro orgán ochrany ZPF (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství). Celá záležitost byla konzultována za účasti určeného zastupitele a starosty obce, pana Jiřího Přecechtěla, na Krajském úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ve dnech 9.12.2009, 15.12.2009 (viz záznam z pracovního jednání ze dne 15.12.2009), 5.1.2010 (viz záznam z pracovního jednání ze dne 5.1.2010) a 20.1.2010.

Pořizovatel změny předložil Zastupitelstvu obce Bělov návrh rozhodnutí o dalším postupu projednávání změny č. 1 ÚP obce Bělov a návrh pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP obce Bělov. Zastupitelstvo obce Bělov usn. č. 04/01/10 ze dne 15.02.2010 odsouhlasilo uvedené návrhy. Na základě výše uvedeného projektant provedl úpravu návrhu změny č. 1 ÚP obce Bělov. Tato úprava byla z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu předběžně projednána s Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství. Opětovné společné jednání o návrhu změny č. 1 ÚPO Bělov se konalo 16.03.2010. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu územního plánu. Návrh byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Po ukončeném projednání byla dokumentace v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu bylo vydáno dne 20.04.2010 pod č.j. KUZL 26073/2010 ÚP-Br.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny zahájil pořizovatel v souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Obecního úřadu Bělov v termínu od 13.05.2010 do 27.07.2010 a na úřední desce Městského úřadu Otrokovice v termínu od 13.05.2010 do 1.07.2010. Obci, dotčeným orgánům a sousedním obcím bylo oznámení o veřejném projednání zasláno jednotlivě dopisem ze dne 12.05.2010 č.j. ÚPI/11/2008/25636/2010ALI. Veřejné projednání proběhlo dne 30.06.2010 na Obecním úřadu Bělov. Návrh změny včetně návrhu opatření obecné povahy byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz.

1. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Bělov dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje ČR byla schválena dne 20. července 2009 usnesením vlády ČR č. 929. Pro řešení území vyplývá požadavek respektovat republikové priority, plnit úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou oblast Zlín OB9.

Vyhodnocení: záměry vyplývající z politiky územního rozvoje pro řešená území v obci Bělov jsou návrhem řešení respektovány.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (T-plan 2008), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č.0761/Z23/08 dne 10. 9. 2008, stanovují pro řešené území požadavky respektovat plochy a koridory ÚSES jako veřejně prospěšná opatření (PU14, PU 68, PU 69, PU 161, PU 162), respektovat veřejně prospěšnou stavbu PV30 (ochranný val), zohlednit, že území obec

Bělov je součástí rozvojové oblasti OB9 a zohlednit územní rezervu – území speciálních zájmů (vodní cesta D-O-L).

Vyhodnocení: požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pro řešené území obce Bělov jsou návrhem řešení respektovány.

b) s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna č. 1 Územního plánu obce Bělov není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování. Urbanistická koncepce schváleného územního plánu se zásadně nemění.

V rámci urbanistické koncepce schváleného územního plánu byly pro rozvoj bydlení vymezeny jednotlivé pozemky v rámci zastavěného území a dvě lokality Horní pole a Dolní Podbělůvky. Lokalita Horní pole je již zastavěna, lokalita Dolní Podbělůvky je zastavěna z části, jejímu celému využití brání náročnější realizace technické infrastruktury. V obci již nejsou volné plochy určené k bydlení. Díky poloze vůči městu Otrokovice a díky skutečnosti, že obec leží v rozvojové oblasti Zlín – OB9 se zde neustále projevuje zvýšený zájem o výstavbu rodinných domů. Cílem změny bylo vymezení nových zastavitelných území pro bydlení. Změna rozšiřuje lokalitu Horní pole, pro zástavbu vymezuje další pozemky v zastavěném území nebo na zastavěném území navazující, které zásadně nenaruší stávající urbanistickou strukturu obce.

Je navržena nová komunikace pro obsluhu lokality Horní pole. Tato komunikace byla řešena již v rámci projednávání územního plánu, ale vzhledem k nedostupnosti pozemku (majetkoprávní vztahy) byla v návrhu územního plánu vypuštěna. Dopravní systém obce je dále doplněn o nové plochy pro realizaci cyklostezky nadregionálního významu. Ve schváleném Územním plánu obce Bělov je vymezen výrobní areál, který byl v době zpracování návrhu stabilizován a určen nadále pro zemědělskou výrobu. Vzhledem k tomu, že se změnilы vlastnické vztahy a využití části areálu (v současné době Jezdecký areál Ramír), je v rámci řešení změny č. 1 aktualizován stávající stav a plocha je vymezena pro sportovně rekreační účely. Je navržena i plocha pro případný rozvoj jezdeckého areálu. Rozšíření areálu vyvolává úpravu navrženého lokálního biokoridoru, který navazuje na stávající lokální biocentrum BC1 Kopce. Cyklostezka i jezdecký areál zvýší atraktivitu sportovně - rekreačních možností na území obce Bělov nejen pro obyvatele obce ale i v regionu, zejména v návaznosti na rekreační vodní cestu Baťův kanál - pro jehož další splavnění je na území Bělova navržena plavební komora, jejíž plocha byla v rámci řešení změny č. 1 upřesněna na základě zpracované projektové dokumentace (DÚŘ). Návrhová plocha pro vodní dopravu - průplavní spojení D-O-L je v řešení změny vymezena jako plocha specifická, která by měla zajistit ochranu území pro případnou realizaci tohoto již dlouhodobě plánovaného záměru. Urbanistická koncepce schváleného územního plánu neuvvažovala s těžbou na území obce Bělov. V nedávné době byla povolena těžba v původním lomu štěpného kamene východně od zastavěného území obce při silnici III/36745. V rámci řešení změny č. 1 je vymezena stávající plocha těžby a navrženy plochy pro její rozšíření dle požadavku provozovatele.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Podrobné vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných je uvedeno ve Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):

V rámci návrhu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 13.05.2008, č.j. KUZZ 25956/2008 stanovisko k návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu obce Bělov. Zadání územního plánu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Po důkladném prostudování předloženého návrhu krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- dotčené orgány na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky,
- předložená územně plánovací dokumentace není v konfliktu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- změny funkčního využití nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad usoudil, že zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí tedy nebylo vydáno.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu s principy udržitelného rozvoje při zohlednění skutečnosti, že obec spadá do rozvojové oblasti OB9. Rozvojové oblasti zahrnují obce ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního centra (Zlín) při spolupůsobení vedlejšího centra (Otrokovice). Kritéria a podmínky pro rozhodování v tomto území ukládají mimo jiné rozvíjet bydlení při upřednostňování rozvoje uvnitř zastavěného území. Další požadavky na vymezení ploch pro bydlení vyplývají z demografického vývoje a z potřeby řešit nechtěné soužití. Při zpracování územního plánu obce byly vymezeny pouze reálné plochy pro novou bytovou zástavbu. Tyto plochy jsou již z většiny zastavěny nebo je v nich realizována výstavba. Z uvedených důvodů vyplynula potřeba vymezení nových zastavitelných ploch zejména pro bydlení. Vymezení zastavitelné plochy sportu logicky navazuje na zastavěné území dle požadavku investora. Vymezení zastavitelných ploch pro plavební komoru a pro protipovodňovou ochranu vychází ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vymezení plochy pro cyklostezku doplňuje část nadregionální cyklostezky podél Baťova kanálu na území obce.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce p. Jiřím Přecechtělem, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu změny:

Koncept nebyl zpracován.

2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny:

Při projednávání změny nebyly námitky uplatněny.

3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny.

Vyhodnocení písemných stanovisek dotčených orgánů a připomínek k opakovanému společnému jednání

Ministerstvo zdravotnictví ČR, odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2, č.j. MZDR 51/10-13/INV-456 ze dne 22.02.2010

- nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení

vyhodnocení: ve stanovisku nejsou uplatněny požadavky

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno, č.j. PM008073/2010-203/Je ze dne 23.03.2010

- zůstávají v platnosti předchozí vyjádření, ve kterých bylo požadováno: předložení projektové dokumentace cyklostezky přímému správci VVT Morava k posouzení, čištění odpadních vod vhodným typem ČOV, likvidace dešťových vod pokud možno vsakem, zpracování návrhu protipovodňových opatření ve spolupráci se správcem VVT Morava.

vyhodnocení: požadavek na předložení vypracované projektové dokumentace se vztahuje k následujícím řízením, která povede stavební úřad. Požadavek na čištění odpadních vod a likvidaci dešťových vod je již obsažen v odůvodnění. Požadavek na zpracování návrhu protipovodňových opatření se vztahuje k následujícím řízením, která povede stavební úřad.

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, č.j. PÚ/332/2010 ze dne 24.02.2010

- bez připomínek, v uvedeném katastrálním území neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách

vyhodnocení: ve stanovisku nejsou uplatněny požadavky

Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, odděl. správy nemovitého majetku, č.j. MV-21486-2/OSM-2010 ze dne 01.03.2010

- bez připomínek

vyhodnocení: ve stanovisku nejsou uplatněny požadavky

Ředitelství vodních cest ČR, Vinohradská 184/2396, 130 52 Praha 3, č.j. ŘVC/0398/10 ze dne 26.02.2010

- v grafické části návrhu nekoresponduje vyznačení zastavitelné plochy X2 určené pro plavební komoru s poskytnutým rozsahem trvalého záboru stavby ze strany ŘVC. Konkrétně se jedná o posun plochy X2 oproti záboru stavby o cca 8 m směrem proti proudu řeky a o 5 m směrem ke středu řeky Moravy – viz příloha

vyhodnocení: pořizovatel požádal projektanta o úpravu návrhu ve smyslu připomínky. Pořizovatel zaslal upravený hlavní výkres ŘVC e-mailem a po odsouhlasení úpravy i poštou. Dopisem č.j. ŘVC/0803/10 ze dne 03.05.2010 ŘVC odsouhlasilo úpravu.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. 7129/2010/05100 ze dne 26.02.2010

- z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme žádné připomínky.

vyhodnocení: ve stanovisku nejsou uplatněny požadavky

Ministerstvo životního prostředí ČR, č.j. 16145/ENV/10, 449/570/10 ze dne 15.03.2010

- na k.ú. obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ust. horního zákona vztahovala územní ochrana, bez připomínek

vyhodnocení: ve stanovisku nejsou uplatněny požadavky

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, pracoviště ochrany a přípravy obyvatelstva, č.j. HSZL-545-2/P-2010 ze dne 19.03.2010

- souhlasné stanovisko

vyhodnocení: ve stanovisku nejsou uplatněny požadavky

Krajský úřad Zlínského kraje, odb. životního prostředí a zemědělství, odděl. hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j. KUZL 12442/2010 ze dne 24.03.2010

- jako příslušný orgán na úseku ochrany ZPF – kladné stanovisko
- jako příslušný správní orgán na úseku dopravy – lokalita 1T se nachází v blízkosti silnice III/36745, změnou nesmí dojít k dotčení silnice, je nutno respektovat její ochranné pásmo. Lokalita 1X2 se nachází v blízkosti silnice III/36745, proti navrženému řešení nemáme zásadních námitek, podmínky případného dotčení je nutno řešit ve fázi DÚR, resp. DSP. Lokalita 1X3 se nachází v blízkosti silnice III/36745. Proti navrhovanému způsobu využití nemáme námitek, konkrétní podmínky vedení cyklostezky v souběhu s touto silnicí je nutno řešit ve fázi DÚR, resp. DSP. Ostatní lokality se nedotýkají silnic II. a III. třídy, proto k nim nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

vyhodnocení: ve stanovisku nejsou uplatněny požadavky k zohlednění ve změně, požadavky se vztahují k následným řízením, která povede stavební úřad.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, č.j. SÚJB/OPZ/7372/2009 ze dne 26.03.2010

- bez připomínek

vyhodnocení: ve stanovisku nejsou uplatněny požadavky

Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, č.j. 1091/2010-1383-ÚP-BR ze dne 07.04.2010

- řešené území se nachází v ochranném pásmu radiolokačních zařízení, proto případná výstavba především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů na daném území musí být předem projednána s VUSS Brno.
- dané území se nachází v zájmovém území AČR – koridoru RR směrů, proto veškerá nadzemní výstavba nad 30 m nad terénem v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno.
- ke konkrétním projednávaným změnám nemáme dalších připomínek a s návrhem souhlasíme.

vyhodnocení: požadavky se nevztahují k vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky umísťování konkrétních staveb bude řešit stavební úřad v navazujících stavebních řízeních.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, č.j. 80/2010 ze dne 15.04.2010

- na všech úsecích souhlasná stanoviska

vyhodnocení: ve stanovisku nejsou uplatněny požadavky

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno, č.j. UP/0931/10 ze dne 26.04.2010

- výhledově je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj – Odra – Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády České republiky
- v rámci širších vztahů upozorňujeme na blízkost neveřejného mezinárodního letiště Otrokovice, respektujte ochranné pásmo
- výhledové zájmy námi sledované sítě silniční a železniční dopravy nejsou návrhem změny dotčeny

vyhodnocení: připomínka neobsahuje konkrétní požadavky k řešení nebo k vymezení trasy průplavu Dunaj – Odra – Labe, nemohla být zohledněna.

Stanovisko nadřízeného orgánu k návrhu změny č. 1 ÚPO Bělov

Posouzení:

- a) z hlediska širších vztahů je návrh změny č. 1 ÚPO Bělov řešen v koordinaci se sousedním územím.
- b) Řešená změna č. 1 ÚPN O Bělov není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929.
- c) Návrh změny č. 1 Územního plánu obce Bělov není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje s účinností dne 23.10.2008.

Ostatní:

Plocha T – plocha těžby (v návrhu) je plocha zastavitelná a tuto úpravu je třeba promítnout do všech příslušných kapitol a výkresů.

vyhodnocení: výsledek posouzení nebylo třeba zohlednit v řešení změny, požadavek v části „Ostatní“ byl respektován, řešení bylo upraveno.

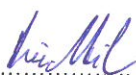
Upravený návrh změny byl předložen k veřejnému projednání. Na veřejném projednání dne 30.06.2010 nebyly uplatněny k navrhovanému řešení žádné připomínky, námítky ani stanoviska.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Bělově 25.08.2010


Jiří Přecechtěl
starosta obce




Jaroslava Večeřová
místostarostka obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Grafická část změny č. 1 ÚPO Bělov
2. Textová část odůvodnění změny č. 1 ÚPO Bělov zpracovaná projektantem
3. Grafická část odůvodnění změny č. 1 ÚPO Bělov