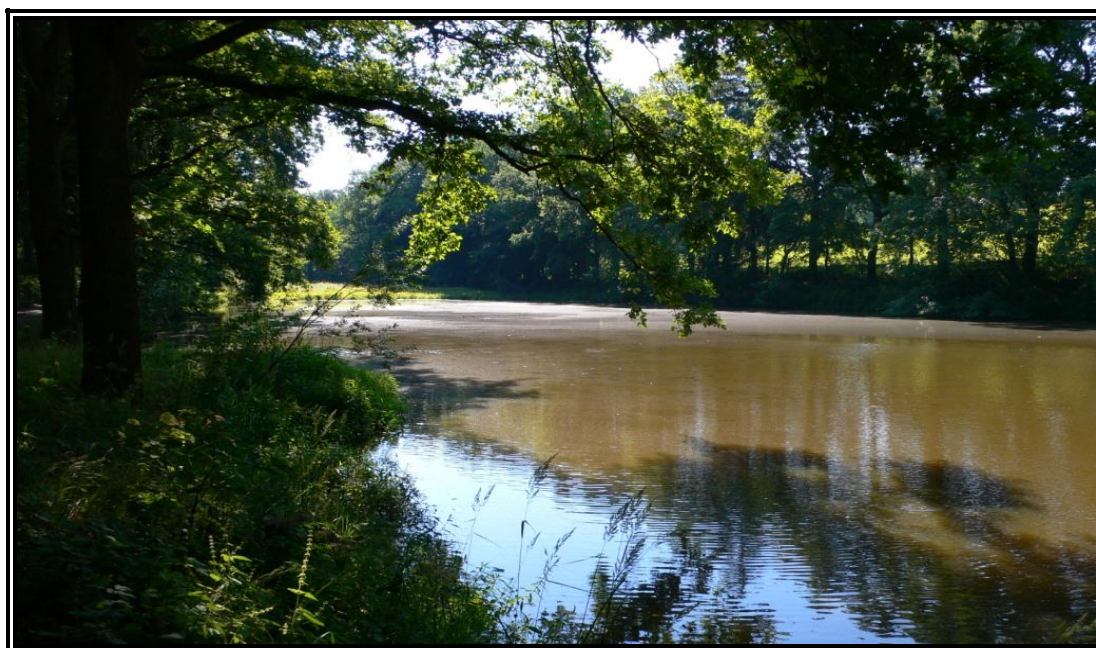


ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ Aktualizace 2010 pro správní obvod ORP Otrokovice



ZADAVATEL:

ZPRACOVAL:

AUTORSKÝ KOLEKTIV:

MĚSTO OTROKOVICE

EKOTOXA s.r.o.

ING. JIŘÍ HON A KOLEKTIV EKOTOXA s.r.o.

*LISTOPAD 2010
VERZE 03*

© **EKOTOXA s.r.o.**

Kosmákova 28, 615 00 Brno Židenice

tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz

AUTORSKÝ KOLEKTIV**Ing. Jiří Hon****Koordinace projektu**

Mgr. Miroslava Baranová	Bydlení, hospodářské podmínky, vyhodnocení vyváženosti, kompletace zprávy, koordinace a vypořádání připomínek
Mgr. Zdeněk Frélich	Horninové prostředí a geologie, hygiena životního prostředí (odpady)
Bc. Pavel Pracný	Horninové prostředí a geologie
Veronika Fišerová	Hygiena životního prostředí (odpady)
Ing. Jana Fichnová	Vodní režim (kvalita podzemních a povrchových vod)
Ing. Pavla Škarková	Hygiena životního prostředí (ovzduší)
Ing. Eva Brhelová	Ochrana přírody a krajiny; urbanistické, dopravní a hygienické závady
Eva Krásenská	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
Ing. Zdeněk Štekl	Dopravní a technická infrastruktura
Garbriela Hřivnáčová	Sociodemografické podmínky
Ing. Roman Przybyla	Zpracování dat a dotazníků
Daniel Bartoň	Zpracování dat a dotazníků
Mgr. Klára Rausová	Zpracování dat, kompletace zprávy
Bc. Tomáš Mühr	GIS podpora, GIS analýzy, problémy, střety, kartogramy, problémový výkres
Ing. arch. Petr Malý	Územní plánování

MÚ Otrokovice

Šárka Malínská	Zajištění dotazníkových šetření na obcích, připomínky a jejich řešení, spolupráce na SWOT výrocích, výběr problémů řešitelných v ÚP (po obcích)
----------------	---

Starostové všech obcí ORP Otrokovice (nebo jimi určené zástupci) - vyplnění dotazníků

OBSAH

1 ÚVOD	11
1.1 Základní informace	11
1.2 Podklady pro RURÚ – údaje o území	11
1.3 Požadavky na zabezpečení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v SO ORP Otrokovice ..	12
1.4 Použitá metodika RURÚ	13
1.4.1 Výchozí informace – právní stav	13
1.4.2 Metodika RURÚ uplatněná pro aktualizace RURÚ v roce 2010 pro jednotlivé SO ORP Zlínského kraje	13
2 ZÁKLADNÍ INFORMACE SPRÁVNÍHO OBVODU ORP OTROKOVICE.....	15
3 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKE ROZBORY	16
3.1 Horninové prostředí a geologie.....	17
3.1.1 Geologický a geomorfologický profil území	17
3.1.2 Těžba nerostných surovin	18
3.1.3 Sesuvná a poddolovaná území	19
3.1.4 Indikátory	20
3.1.5 SWOT analýza	22
3.1.6 Problémy k řešení	22
3.2 Vodní režim	23
3.2.1 Vodní režim v krajině	26
3.2.2 Stav povrchových a podzemních vod	28
3.2.3 Indikátory	33
3.2.4 SWOT analýza	36
3.2.5 Problémy k řešení	37
3.3 Hygiena životního prostředí	38
3.3.1 Ovzduší	38
3.3.2 Nakládání s odpadem	41
3.3.3 Další hygienické závady území	47
3.3.4 Indikátory	48
3.3.5 SWOT analýza	52
3.3.6 Problémy k řešení	53
3.4 Ochrana přírody a krajiny	54
3.4.1 Chráněná území	54
3.4.2 Koeficient ekologické stability krajiny	56
3.4.3 Územní systém ekologické stability	57
3.4.4 Indikátory	59
3.4.5 SWOT analýza	61
3.4.6 Problémy k řešení	61
3.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	62
3.5.1 Zemědělský půdní fond	62
3.5.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa	64
3.5.3 Lesnatost	66
3.5.4 Kategorie lesa	66
3.5.5 Indikátory	68
3.5.6 SWOT analýza	71
3.5.7 Problémy k řešení	71
3.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura	72
3.6.1 Dopravní infrastruktura	72
3.6.2 Technická infrastruktura	82
3.6.3 Indikátory	93
3.6.4 SWOT analýza	97
3.6.5 Problémy k řešení	99
3.7 Sociodemografické podmínky	100

3.7.1	Demografický vývoj	100
3.7.2	Věková struktura	104
3.7.3	Vzdělanostní struktura	105
3.7.4	Vzdělávací uzavřenost a otevřenost obcí	106
3.7.5	Školy a školská zařízení	108
3.7.6	Zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče	108
3.7.7	Veřejný a kulturní život obcí	111
3.7.8	Indikátory	112
3.7.9	SWOT analýza	115
3.7.10	Problémy k řešení	115
3.8	Bydlení	116
3.8.1	Vývoj bydlení	116
3.8.2	Indikátory	118
3.8.3	SWOT analýza	121
3.8.4	Problémy k řešení	122
3.9	Rekreace	123
3.9.1	Lokalizační a realizační předpoklady rekreace	123
3.9.2	Indikátory	128
3.9.3	SWOT analýza	134
3.9.4	Problémy k řešení	134
3.10	Hospodářské podmínky	135
3.10.1	Daňová výtěžnost	135
3.10.2	Nezaměstnanost	136
3.10.3	Zaměstnanost	141
3.10.4	Podnikatelská struktura	143
3.10.5	Pracovní uzavřenost a otevřenost obcí	146
3.10.6	Indikátory	149
3.10.7	SWOT analýza	152
3.10.8	Problémy k řešení	152
4	VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	153
4.1	Vyhodnocení vyváženosti pilířů	153
5	ZÁVĚR	161
5.1	Hodnocení metodiky RURÚ	161
5.2	Souhrn z témat	162
5.3	Urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, ohrožení v území	169
5.3.1	Závady a ohrožení v území	171
5.4	Problémy k řešení v rámci SO ORP pro jednotlivé obce	175
6	POUŽITÁ LITERATURA A JINÉ ZDROJE	192

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1	Kompletní seznam výroků ze SWOT analýz pro všechny tři pilíře
Příloha č. 2	Přehled informací z dotazníkového šetření v roce 2010
Grafická příloha	Problémový výkres (v měřítku 1:10 000, 1:25 000)

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 3.1.1: Geologická struktura území SO ORP Otrokovice.....	18
Obrázek č. 3.1.2: Těžba nerostných surovin a sesuvná území	19
Obrázek č. 3.1.3: Indikátor podíl poddolovaných a sesuvných území v jednotlivých obcích	21
Obrázek č. 3.2.1: Základní přehled území SO ORP Otrokovice	25
Obrázek č. 3.2.2: Záplavové území Q100 na území SO ORP Otrokovice	28
Obrázek č. 3.2.3: Rizikovitost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu	30
Obrázek č. 3.2.4: Rizikovitost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu	30
Obrázek č. 3.2.5: Rizikovitost útvarů podzemních vod z hlediska chemického stavu	32
Obrázek č. 3.2.6: Rizikovitost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu	32
Obrázek č. 3.2.7: Indikátor sklonitá orná půda	34
Obrázek č. 3.2.8: Indikátor stav povrchových a podzemních vod.....	35
Obrázek č. 3.3.1: Přehled stávajících SEZ evidovaných na území SO ORP Otrokovice (k roku 2010)	47
Obrázek č. 3.3.2: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší na území SO ORP v roce 2008.....	49
Obrázek č. 3.3.3: Průměrná produkce KO na území SO ORP Otrokovice v roce 2009.....	51
Obrázek č. 3.3.4: Míra separace KO na území SO ORP Otrokovice v roce 2009	51
Obrázek č. 3.4.1: Chráněná území přírody	56
Obrázek č. 3.4.2: Územní systém ekologické stability	58
Obrázek č. 3.4.3: Podíl plochy chráněných území na území SO ORP Otrokovice v roce 2010	60
Obrázek č. 3.4.4: Koeficient ekologické stability krajiny na území SO ORP Otrokovice v roce 2010 ...	60
Obrázek č. 3.5.1: ZPF I. a II. třídy ochrany	64
Obrázek č. 3.5.2: Přírodní lesní oblasti.....	65
Obrázek č. 3.5.3: Lesní půda dle obcí	67
Obrázek č. 3.5.4: Indikátor změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2009.....	70
Obrázek č. 3.5.5: Indikátor lesnatost	70
Obrázek č. 3.6.1: Transevropské multimodální koridory (TEMK).....	72
Obrázek č. 3.6.2: Silniční koridory republikového významu.....	73
Obrázek č. 3.6.3: Silniční síť na území SO ORP Otrokovice	73
Obrázek č. 3.6.4: Dopravní zatížení silniční sítě na území SO ORP Otrokovice (2005)	74
Obrázek č. 3.6.5: Dopravní zatížení silniční sítě na území města Otrokovice (2005).....	75
Obrázek č. 3.6.6: Železniční síť ČR – národní transitzní železniční koridory.....	78
Obrázek č. 3.6.7: Koridory konvenční železniční dopravy.....	78
Obrázek č. 3.6.8: Železniční síť v SO ORP Otrokovice	79
Obrázek č. 3.6.9: Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice – vodovodní síť	84
Obrázek č. 3.6.10: Kanalizační síť v Tlumačově	87
Obrázek č. 3.6.11: Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice – kanalizační stoky.....	88
Obrázek č. 3.6.12: Zásobování zemním plynem SO ORP Otrokovice.....	89
Obrázek č. 3.6.13: Zásobování elektrickou energií SO ORP Otrokovice.....	90
Obrázek č. 3.6.14: Indikátor hustota silniční sítě v SO ORP Otrokovice.....	93
Obrázek č. 3.6.15: Indikátor počet spojů do/z Otrokovic v pracovní den.....	95
Obrázek č. 3.6.16: Indikátor počet spojů do/z Otrokovic v sobotu	95
Obrázek č. 3.6.17: Indikátor vybavenost obcí technickou infrastrukturou v SO ORP Otrokovice.....	96
Obrázek č. 3.7.1: Vývoj počtu obyvatel SO ORP Otrokovice mezi lety 1971 - 2009.....	101
Obrázek č. 3.7.2: Ukazatel demografického vývoje SO ORP Otrokovice mezi lety 1971 – 2009	101
Obrázek č. 3.7.3: Vývoj hrubé míry přirozeného přírůstku a hrubé míry migračního salda v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 1971 – 2009 (v promilích).....	103
Obrázek č. 3.7.4: Míra vyjížd'ky a dojížd'ky studentů (%) v obcích SO ORP Otrokovice.....	107
Obrázek č. 3.7.5: Indikátor podíl obyvatel s VŠ a VOŠ v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001 (%)	113
Obrázek č. 3.7.6: Indikátor index stárí pro obce SO ORP Otrokovice v roce 2009	113
Obrázek č. 3.7.7: Indikátor změna počtu obyvatel mezi lety 1999 a 2009 v obcích SO ORP Otrokovice (%).....	114
Obrázek č. 3.8.1: Indikátor relativní změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991–2001	119
Obrázek č. 3.8.2: Indikátor dokončené byty v letech 2003–2009	120
Obrázek č. 3.9.1: Indikátor přírodní předpoklady rekreace	129
Obrázek č. 3.9.2: Indikátor infrastrukturní předpoklady rekreace.....	130

Obrázek č. 3.9.3: Indikátor rekreační funkce území (průměrný počet jednotek druhého bydlení s rekreační funkcí připadající na trvale obydlený byt v roce 2007)	132
Obrázek č. 3.9.4: Indikátor celková ubytovací zátěž území.....	133
Obrázek č. 3.10.1: Vývoj míry nezaměstnanosti v SO ORP Zlínského kraje v období 2007 až 04-2010	137
Obrázek č. 3.10.2: Vývoj míry nezaměstnanosti v obcích SO ORP Otrokovice v období 2007 až 04-2010	138
Obrázek č. 3.10.3: Míra vyjížděky a dojížděky do zaměstnání (%) obcí SO ORP Otrokovice	147
Obrázek č. 3.10.4: Indikátor míra zaměstnanosti v roce 2001	150
Obrázek č. 3.10.5: Indikátor průměrná míra nezaměstnanosti v roce 2009	150
Obrázek č. 3.10.6: Indikátor daňová výtěžnost na obyvatele v roce 2009.....	151
Obrázek č. 3.10.7: Indikátor míra podnikatelské aktivity v roce 2009.....	151
Obrázek č. 4.1.1: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – environmentální pilíř	155
Obrázek č. 4.1.2: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – ekonomický pilíř	156
Obrázek č. 4.1.3: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – sociodemografický pilíř	157
Obrázek č. 4.1.4: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení.....	158
Obrázek č. 4.1.5: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje SO ORP Otrokovice.....	159
Obrázek č. 5.4.1: Halenkovice - sesuvy	205
Obrázek č. 5.4.2: Žlutavy - sesuvy	206

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1.4.1: Základní údaje správního obvodu ORP Otrokovice	15
Tabulka č. 3.1.1: Ložiska nerostných surovin na území SO ORP Otrokovice	18
Tabulka č. 3.1.2: Podíl sesuvných území v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice	20
Tabulka č. 3.2.1: Množství sklonitých orných pozemků na území jednotlivých obcí.....	26
Tabulka č. 3.2.2: Rozdíl (data LPIS 2003 a pLPIS 2010) v množství sklonitých orných pozemků (ha) ...	26
Tabulka č. 3.2.3: Plocha záplavových území Q ₁₀₀ na území jednotlivých obcí	27
Tabulka č. 3.2.4: Hodnocení rizikovitosti útvarů povrchových vod tekoucích.....	29
Tabulka č. 3.2.5: Rizikovitost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu.....	31
Tabulka č. 3.2.6: Hodnocení indikátorů podílu sklonité orné půdy a stavu povrchových a podzemních vod	34
Tabulka č. 3.3.1: Překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu zdraví, rok 2008 ...	40
Tabulka č. 3.3.2: Překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace, % plochy obcí, rok 2008.....	40
Tabulka č. 3.3.3: Produkce odpadu v hlavních skupinách dle katalogu odpadů v SO ORP Otrokovice v roce 2008	41
Tabulka č. 3.3.4: Produkce hlavních složek komunálního odpadu v SO ORP Otrokovice v roce 2009	42
Tabulka č. 3.3.5: Stávající zařízení pro nakládání s odpadem v SO ORP Otrokovice (k roku 2009)	43
Tabulka č. 3.3.6: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP v roce 2008	48
Tabulka č. 3.3.7: Hodnocení indikátorů produkce KO a míra separace v roce 2009	50
Tabulka č. 3.4.1: Rozloha chráněných území v SO ORP Otrokovice (v ha) a jejich podíl na celkové ploše území	55
Tabulka č. 3.4.2: Hodnocení ekologické stability v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice.....	57
Tabulka č. 3.4.3: Hodnocení indikátorů plochy zvláště chráněných území a ekologické stability	59
Tabulka č. 3.5.1: Výměra zemědělské půdy (ha) k 30.6.2010	62
Tabulka č. 3.5.2: Půdy v 1. a 2. třídě ochrany (ha).....	63
Tabulka č. 3.5.3: Lesnatost dle obcí	66
Tabulka č. 3.5.4: Kategorie lesa	67
Tabulka č. 3.5.5: Nastavení indikátoru ZPF	68
Tabulka č. 3.5.6: Nastavení indikátoru pro PUPFL.....	68
Tabulka č. 3.5.7: Hodnocení indikátoru změny výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2010 a indikátoru lesnatosti	69
Tabulka č. 3.6.1: Plochy a koridory VPS pro silniční dopravu na území SO ORP Otrokovice.....	76
Tabulka č. 3.6.2: Vymezené silnice II. třídy na území SO ORP Otrokovice.....	76

Tabulka č. 3.6.3: Délka a hustota silniční sítě.....	77
Tabulka č. 3.6.4: Dopravní obslužnost území železniční dopravou – počet spojů/den	79
Tabulka č. 3.6.5: Plochy a koridory VPS pro železniční dopravu na území SO ORP Otrokovice	80
Tabulka č. 3.6.6: Hustota železniční sítě na území SO ORP Otrokovice	80
Tabulka č. 3.6.7: Počet spojů do Otrokovice a z Otrokovice ve všední den a v sobotu.....	81
Tabulka č. 3.6.8: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - vodovody	83
Tabulka č. 3.6.9: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - kanalizace	86
Tabulka č. 3.6.10: Provozovatelé zdrojů tepla v soustavě CZT	91
Tabulka č. 3.6.11: Přehled výroby elektřiny u zdroje tepla	91
Tabulka č. 3.6.12: Realizované solární tepelné a fotovoltaické systémy na území SO ORP Otrokovice ..	91
Tabulka č. 3.6.13: Realizované malé vodní elektrárny na území SO ORP Otrokovice	92
Tabulka č. 3.6.14: Realizované systémy s využitím nízkopotenciálního tepla na území SO ORP	92
Tabulka č. 3.6.15: Realizované kotle a kotelný na biomasu na území SO ORP Otrokovice.....	92
Tabulka č. 3.6.16: Realizované systémy s využitím bioplynu na území SO ORP Otrokovice	92
Tabulka č. 3.6.17: Dlouhodobé cíle POH	92
Tabulka č. 3.6.18: Hodnocení indikátoru hustoty silniční sítě podle obcí	93
Tabulka č. 3.6.19: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou - počet spojů/den	94
Tabulka č. 3.6.20: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou.....	96
Tabulka č. 3.7.1: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Zlínského kraje mezi lety 1997 – 2009	100
Tabulka č. 3.7.2: Počet obyvatel a jeho vývoj v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 1997 - 2009.....	102
Tabulka č. 3.7.3: Věková struktura k 31.12.2009 a vývoj indexu stárí v SO ORP Zlínského kraje	104
Tabulka č. 3.7.4: Věková struktura obcí SO ORP Otrokovice k 31.12.2009.....	105
Tabulka č. 3.7.5: Vzdělanostní struktura (%) obcí v SO ORP Otrokovice v roce 2001	105
Tabulka č. 3.7.6: Vyjíždka a dojíždka do škol v obcích SO ORP Otrokovice.....	106
Tabulka č. 3.7.7: Podíl vyjíždky a dojíždky (%) do správního města SO ORP Otrokovice a krajského města Zlína.....	107
Tabulka č. 3.7.8: Matěské a základní školy v obcích SO ORP Otrokovice.....	108
Tabulka č. 3.7.9: Hodnocení indikátorů podílu obyvatel s VŠ a VOŠ, indexu stárí a změny počtu obyvatel	112
Tabulka č. 3.8.1: Vývoj počtu trvale obydlených bytů.....	116
Tabulka č. 3.8.2: Dokončené byty v letech 2001–2009.....	117
Tabulka č. 3.8.3: Relativní změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991–2001	118
Tabulka č. 3.8.4: Dokončené byty v letech 2003–2009.....	120
Tabulka č. 3.9.1: Přírodní předpoklady rekreace	124
Tabulka č. 3.9.2: Infrastrukturní předpoklady rekreace.....	126
Tabulka č. 3.9.3: Druhé bydlení a individuální rekreace	127
Tabulka č. 3.9.4: Ubytovací kapacity v území.....	128
Tabulka č. 3.9.5: Hodnocení indikátoru přírodních předpokladů rekreace.....	128
Tabulka č. 3.9.6: Hodnocení indikátoru infrastrukturních předpokladů rekreace	130
Tabulka č. 3.9.7: Hodnocení indikátoru rekreačního (druhé) bydlení	131
Tabulka č. 3.9.8: Hodnocení indikátoru celkové ubytovací zátěže území	133
Tabulka č. 3.10.1: Daňová výtěžnost SO ORP ZLK v tis. Kč	135
Tabulka č. 3.10.2: Daňová výtěžnost obcí v SO ORP Otrokovice v tis. Kč	136
Tabulka č. 3.10.3: Průměrná roční míra nezaměstnanosti (%) v období 2007 až 04-2010 v SO ORP ZLK	136
Tabulka č. 3.10.4: Prům. roční míra nezaměstnanosti (%) v období 2007 až 04-2010 v obcích SO ORP	138
Tabulka č. 3.10.5: Dlouhodobá nezaměstnanost (%) v SO ORP Zlínského kraje v letech 2007-2009	139
Tabulka č. 3.10.6: Dlouhodobá nezaměstnanost (%) v obcích SO ORP Otrokovice v letech 2007-2009	139
Tabulka č. 3.10.7: Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v SO ORP ZLK	140
Tabulka č. 3.10.8: Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v obcích SO ORP.....	140
Tabulka č. 3.10.9: Míra ekonomické aktivity a míra zaměstnanosti (%) v SO ORP Zlínského kraje.....	141
Tabulka č. 3.10.10: Míra ekon. aktivity a míra zaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001.....	141
Tabulka č. 3.10.11: Podíl ekonomických činností na zaměstnanosti (%) v SO ORP Zlínského kraje.....	142
Tabulka č. 3.10.12: Podíl ekonomických činností na zaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovice	142

Tabulka č. 3.10.13: Počet podniků v SO ORP Otrokovice podle počtu zaměstnanců	143
Tabulka č. 3.10.14: Počet podniků v SO ORP Otrokovice podle NACE	144
Tabulka č. 3.10.15: Míra podnikatelské aktivity v SO ORP ZLK v letech 2007 a 2009.....	146
Tabulka č. 3.10.16: Míra podnikatelské aktivity v obcích SO ORP Otrokovice v letech 2007 a 2009....	146
Tabulka č. 3.10.17: Vyjížd'ka a dojížd'ka do zaměstnání v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001	147
Tabulka č. 3.10.18: Míra vyjížd'ky a dojížd'ky do zaměstnání (%) obcí SO ORP Otrokovice.....	148
Tabulka č. 3.10.19: Podíl vyjížd'ky a dojížd'ky (%) do správního města SO ORP Otrokovice a krajského města v roce 2001.....	148
Tabulka č. 3.10.20: Indikátory a jejich hodnocení	149
Tabulka č. 4.1.1: Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů.....	153
Tabulka č. 4.1.2: Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů.	154
Tabulka č. 4.1.3: Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a SO ORP Otrokovice	154
Tabulka č. 4.1.4: Přehled indikátorů použitých pro vyhodnocení vyváženosti pilířů	160
Tabulka č. 5.3.1: Území ekologických rizik	170
Tabulka č. 5.3.2: Křížení silnice 1. nebo 2 třídy se železniční tratí.....	170
Tabulka č. 5.3.3: Brownfields	170
Tabulka č. 5.3.4: Objekt nebo zařízení, zařazené do skup. A nebo B	170
Tabulka č. 5.3.5: Sklárky	170
Tabulka č. 5.3.6: Křížení silnice 1. nebo 2. třídy s ÚSES.....	170
Tabulka č. 5.3.7: Chráněná ložisková území, ložiska nerostů vs. ZPF 1. a 2. třídy ochrany	171
Tabulka č. 5.4.1: Přehledů problémů v obcích SO ORP Otrokovice dle dotazníkového šetření	201
Tabulka č. 5.4.2: Bližší informace o problémech, záměry a SWOT analýzy	202
Tabulka č. 5.4.3: Doplnující informace nespecifikující problémy	207

SEZNAM ZKRATEK

AOT40	Expoziční index AOT40 pro ozon. Je definován jako součet rozdílů mezi hodinovými koncentracemi vyššími než prahová koncentrace 80 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (40 ppb) a hodnotou 80 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, v období 8-20 hod. SEČ. vypočten z 1h hodnot v období květen-červenec, průměr za 5 let.
BPEJ	Bonitovaná půdně-ekologická jednotka
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DN	Daň z nemovitostí
DP FO	Daň z příjmů fyzických osob
DP PO	Daň z příjmů právnických osob
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPS	Dům s pečovatelskou službou
DV	Daňová výtěžnost
EKO	Ekonomický pilíř
ENV	Environmentální pilíř
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
GIS	Geografický informační systém
HEIS VÚV T.G.M.	Hydroekologický informační systém Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.

hmcp	Hrubá míra celkového přírůstu
hmms	Hrubá míra migračního salda
hmp	Hrubá míra přirozeného přírůstu
HP1, HP2	Hlavní parametr 1, 2
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHÚ	Chráněné území
IAD	Individuální automobilová doprava
ISOH	Informační systém odpadového hospodářství
KÚ	Krajský úřad
k.ú.	Katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability krajiny
KO	Komunální odpad
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	Maloplošně zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NACE	Klasifikace ekonomických činností
NATURA 2000	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NP	Národní park
NR	Nadregionální
NRBC	Nadregionální biocentrum
OKEČ	Odvětвовá klasifikace ekonomických činností
ORP	Obec s rozšířenou působností
OÚ	Obecní úřad
OV	Odpadní vody
OZKO	Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
PLO	Přírodní lesní oblast
POH ČR	Plán odpadového hospodářství České republiky
PP	Přírodní park / přírodní památka
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q	Vydatnost zdroje (vodního)
Q ₁₀₀	Průtok při stoleté vodě
R	Regionální
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinné domy
RES	Registrované ekonomické subjekty
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RPDI	Roční průměr denních intenzit
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SEZ	Stará ekologická zátěž
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SOC	Sociodemografický pilíř
SŠ	Střední škola
SÚ	Sesuvná území

SUR ČR	Strategie udržitelného rozvoje České republiky
SV	Skupinový vodovod
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení)
TOB	Trvale obydlený byt
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesa
ÚP	Územní plán/územní plánování
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability krajiny
ÚTP	Územně technický podklad
ÚV	Úprava vody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VLD	Veřejná linková doprava
VOŠ	Vyšší odborná škola
VPM	Volná pracovní místa
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VŠ	Vysoká škola
VÚC	Velký územní celek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZPS	Obyvatelé se změněnou pracovní schopností
ZK, ZLK	Zlínský kraj
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZŠ	Základní škola
ŽP	Životní prostředí

ZNAČKY CHEMICKÝCH PRVKŮ, CHEMICKÉ VZORCE, UZANČNÍ NÁZVY ANALÝZ

As	arsen
BaP, B(a)P	benzo(a)pyren
Cd	kadmium
Cl	chlor
CO ₂	oxid uhličitý
N ₂ O	oxid dusný
NO	oxid dusnatý
NO ₂	oxid dusičitý
NO ₃ ⁻	dusičnany
NO _x	oxidy dusíku (oxid dusnatý a dusičitý)
NH ₄ ⁺	amonné ionty
O ₃	přízemní (troposférický) ozon
PM ₁₀	pevné prachové částice suspendované v ovzduší o velikosti do 10 um
SO ₂	oxid siřičitý
SO _x	oxidy síry
TZL	tuhé znečišťující látky

1 ÚVOD

1.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE

Tento dokument navazuje na „Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Otrokovice zpracovaný v roce 2008.

Tato práce byla dohodnuta na základě rámcové smlouvy o dílo uzavřené mezi firmou EKOTOXA s.r.o. a Zlínským krajem na základě výběrového řízení, podepsané dne 25.1.2010 (Ekotoxa) a 23.3.2010 (Zlínský kraj) a následně byla provedena na základě objednávky vystavené městem Otrokovice dne 19.4.2010 a zaslané na fy EKOTOXA s.r.o. Konečným zákazníkem projektu je město Otrokovice.

Jedná se o verzi 03 se zpracovanými připomínkami ORP k verzi 01 (spojená témata), 02 (celková závěrečná zpráva) včetně připomínek k problémovému výkresu.

Úkolem předkládané práce je zpracování Aktualizace Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Otrokovice postupem, který vyplývá ze zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích předpisů. Problematika udržitelného rozvoje je členěna do 10-ti tématických oblastí, které jsou vymezené vyhláškou č. 500/2006 Sb. a které reprezentují tři základní pilíře udržitelného rozvoje, tj. environmentální (životní prostředí), ekonomický (hospodářský) a sociodemografický (soudržnost společenství obyvatel).

Při zpracování bylo přihlédnuto i k metodické příručce k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí, který byl uveřejněn jako příloha časopisu urbanismus a územní rozvoj č. 5/2009 a především navazující část metodického sdělení odboru územního plánování MMR z 05/2010.

Nedílnou součástí této zprávy jsou i přílohy, které mají za úkol podat v dané problematice komplexnější informaci. Konkrétně se jedná o tyto přílohy:

Příloha č. 1	Kompletní seznam výroků ze SWOT analýz pro všechny tři pilíře
Příloha č. 2	Přehled informací z dotazníkového šetření v roce 2010
Grafická příloha	Problémový výkres (v měřítku 1:10 000, 1:25 000)

1.2 PODKLADY PRO RURÚ – ÚDAJE O ÚZEMÍ

Základním podkladem pro zpracování „Rozboru udržitelného rozvoje území“ jsou údaje o území, jejichž seznam je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti – viz. příloha č. 1. – část „A“ a část „B“.

- Část A – Územně analytické podklady obcí – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území (119 jevů)
- Část B – Územně analytické podklady kraje – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území (37 jevů)

Přičemž v 119. jevu z ÚAP obcí a 37. jevu ÚAP kraje mohou být obsaženy další informace mimo konkrétně stanovené jevy ÚAP ve vrstvách 1-118 pro obce a ve vrstvách 1-36 pro kraj.

Data UAP pro zpracování byla předána KÚ dne 9.4.2010 (na základě požadavku z 6.4.2010) a je nutno je chápat a brát jako základní informační podklad pro vlastní „aktualizaci RURÚ 2010“.

1.3 POŽADAVKY NA ZABEZPEČENÍ VYVÁŽENÝCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V SO ORP OTROKOVICE

Tento dokument má být jedním z podkladů pro pořizování územně plánovací dokumentace tj. územních plánů nebo jejich změn, případně regulačních plánů.

Měl by přejímat informace z územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů vyšších územně správních celků (kraj - ZÚR, případně stát – Politika územního rozvoje České republiky 2008). Rovněž by měl reagovat na problémy a potřeby jednotlivých obcí v rámci územně správního obvodu obce s rozšířenou působností.

Rozhodujícím právním předpisem pro tvorbu dokumentu je zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcí vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Oba citované právní předpisy nabýly účinnosti dne 1. 1. 2007.

Účel územního plánování

Priority územního plánování kraje jsou stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Formulují požadavky na udržitelný rozvoj území vyjádřené v Politice územního rozvoje České republiky v souladu s charakterem území kraje a místními podmínkami (struktura osídlení, přírodní a hospodářské podmínky) tak, aby byly uspokojeny potřeby současné generace, a přitom nebyly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Nadřazeným a závazným dokumentem pro tvorbu územních plánů obcí byly ÚZEMNÍ PLÁNY VELKÝCH ÚZEMNÍCH CELKŮ, od 1. 1. 2007 potom schválené ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, zpracované vždy pro území kraje, v tomto případě kraje Zlínského (nabýly účinnosti 23. 10. 2008).

1.4 POUŽITÁ METODIKA RURÚ

1.4.1 Výchozí informace – právní stav

Územně analytické podklady se od 1.1.2007 staly novým nástrojem územního plánování v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a navazujícími vyhláškami. Problematikou ÚAP se zabývá vyhláška č. 500/2006. Dle této vyhlášky ÚAP obsahují:

1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje.
2. Rozbor udržitelného rozvoje.

Podklady (1) se skládají z textové a grafické části. Textová část obsahuje vyhodnocení stavu a vývoje území, hodnoty území, limity využití území a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území. Grafická část obsahuje výkres hodnot, limitů a záměrů na provedení změn v území.

Rozbor udržitelného rozvoje (2) se dělí opět na textovou a grafickou část. Textová část obsahuje vyhodnocení udržitelného rozvoje území formou SWOT analýzy v deseti daných tématech, vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek, které reprezentují tři základní pilíře udržitelného rozvoje, tj. environmentální (životní prostředí), ekonomický (hospodářský) a sociodemografický (soudržnost společenství obyvatel). Rozbor dále zahrnuje problémy k řešení v ÚPD. Grafickým výstupem RURÚ je problémový výkres.

Řešení úkolu (daného vyhláškou č. 500/2006 Sb.), je tedy možné rozdělit do dvou částí, zpracování podkladů pro RURÚ a následně zpracování vlastního RURÚ.

1.4.2 Metodika RURÚ uplatněná pro aktualizace RURÚ v roce 2010 pro jednotlivé SO ORP Zlínského kraje

Zpracovatel na základě svých předchozích zkušeností, doporučené metodiky MMR z 05/2010 a především na základě požadavku objednatele (KÚ a 12 ORP ZK) se zpracováním RURÚ pro kraje a ORP přistoupil k dané problematice následovně.

1. **Zvolení metody hodnocení RURÚ** - pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území byla použita metodika vyhodnocení udržitelnosti území pomocí navržené sady indikátorů v určené škále pro zadaná témata. Limity udržitelnosti části navržených indikátorů korespondují s limity danými příslušnými vyhláškami nebo strategickými koncepcemi (např. překročení stanoveného imisního limitu pro dané znečišťující látky, požadavek na separaci odpadu). Tam kde není dána první možnost, je využita metoda vzájemného porovnání (benchmarking) jednotlivých obcí v rámci SO ORP (kraje), v některých případech také s hodnotou indikátoru celé ČR.
2. **Stanovení sady indikátorů** - byla stanovena sada indikátorů pro jednotlivá témata, která byla zařazena do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (přičemž neexistuje ostrá hranice pro vlastní zařazení stanovených témat do jednotlivých pilířů udržitelnosti, např. rekreace, ale i veřejná a dopravní infrastruktura je na pomezí sociodemografického a ekonomického pilíře). U některých indikátorů jsou obce mezi sebou přímo porovnatelné v rámci daného SO ORP, kraje (nebo i ČR) nebo jsou v druhém případě stanovovány a hodnoceny relativně a to s ohledem na požadované rozlišení obcí v rámci SO ORP.
3. **Zpracování stanovených témat** - jednotlivá témata byla zpracována specialisty na danou problematiku z posledních dostupných dat ÚAP, statistik ČSÚ a dalších, zejména internetových zdrojů informací. Témata se nezaměřují pouze na standardní popis území, ale zejména na zpracování podkladových dat jednotlivých indikátorů a jejich vyhodnocení. Z takto zpracovaných témat v obvyklém rozsahu 10-15 stran byly generovány jednotlivé výroky SWOT analýzy, ve většině témat v rozsahu 3-10 výroků pro každou ze čtyř oblastí SWOT a stanoveny problémy pro dané území. Zjištěné problémy jsou určeny k řešení v rámci územně plánovacích dokumentací, popř. i k jiným účelům (např. organizace dopravy). Pro doplnění (v jistých případech bohužel i k získání rozporuplných a nepřesných informací) byl ve většině témat využit dotazníkový

průzkum s představiteli obcí (starostové), ale i s dalšími pracovníky (pracovníci odborů ŽP, pracovníky odborů územního plánování apod.) Dotazník byl zaměřen především na problémy v území a je samostatnou přílohou dokumentace.

4. **Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje** - bylo zpracováno vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, když za základ hodnocení byla brána skutečnost, že všechny tři pilíře udržitelného rozvoje jsou si rovnocenné, stejně jako váhy jednotlivých zvolených indikátorů. Tuto skutečnost však lze poměrně snadno změnit na základě rozhodnutí politické reprezentace území (váhy pilířů) i váhy jednotlivých indikátorů (na základě shody vzešlé z diskuzí odborníků na jednotlivá zpracovaná témata). Součástí hodnocení „vyváženosti“ je tabulka všech hodnocených indikátorů pro všechny obce v daném správním obvodu ORP. Hodnocení daného indikátoru (ve škále od -2 do +2) je individuální, přesněji řečeno některé indikátory jsou porovnávány s hodnotami v rámci celého kraje nebo i ČR, jiné jen v rámci daného území SO ORP. Při zpracování bylo přihlédnuto i k metodické příručce k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí, který byl uveřejněn jako příloha časopisu Urbanismus a územní rozvoj č. 5/2009 a především navazující část metodického sdělení odboru územního plánování MMR z 05/2010, který požaduje zařazení obcí do jedné z 8 kategorií vyváženosti. Dle této MMR doporučené metodiky se indikátory z tématu veřejná a dopravní infrastruktura a rekreace počítají současně za pilíř ekonomický i sociodemografický.
5. **Závěr** - uvádí, mimo hodnocení použité metodiky RURÚ, krátké a výstižné hodnocení daného území po jednotlivých předepsaných tématech, v další části jsou uvedeny problémy k řešení za celé území SO ORP a současně i tabulky problémů k řešení zpracovaných pro území jednotlivých obcí.
6. **Problémový výkres** - samostatnou přílohou je problémový výkres zpracovaný v požadovaném měřítku 1:10 000 a 1:25 000 včetně jednotných legend a jednoduchého popisu vybraných závad a střetů na území SO ORP ve zprávě (viz předchozí bod).
7. **Přehled výroků SWOT** - přílohou závěrečné zprávy RURÚ je i přehled všech výroků SWOT v kompletní verzi za každou oblast pro dané území.
8. **Výsledky dotazníkových šetření** – zpracovatelem byl vytvořen dotazník pro představitele obcí, který byl zaměřen především na problémy v území tak, jak je chápou starostové obcí, případně pracovníci odborů ŽP a územních odborů. Součástí dotazníků byla i zpětná reakce na výsledky rozboru v roce 2008 a možnost uvedení slabých a silných stránek obce jejich představiteli. Zpracované odpovědi mohou odpovídat zjištěním z oficiálních dat stejně tak, jako se mohou lišit.

2 ZÁKLADNÍ INFORMACE SPRÁVNÍHO OBVODU ORP OTROKOVICE

Tabulka č. 1.4.1: Základní údaje správního obvodu ORP Otrokovice

Obec	Počet obyvatel	Rozloha (km ²)	Hustota (počet obyvatel/km ²)
Bělov	286	3,44	83
Halenkovice	1801	20,02	90
Komárov	336	7,62	44
Napajedla	7488	19,80	378
Oldřichovice	376	2,73	138
Otrokovice	18518	19,63	943
Pohořelice	825	5,88	140
Spytihněv	1719	9,64	178
Tlumačov	2524	15,51	163
Žlutava	1114	7,40	151
SO ORP Otrokovice	34987	111,69	313

Zdroj: rozloha - vrstvy ÚAP, počet obyvatel - ČSÚ, data k 31. 12. 2009

3 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKE ROZBORY

V této kapitole jsou uvedena všechna povinná témata (celkem 10) daných vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí každého tématu je hodnocení indikátorů, SWOT analýza a problémy k řešení.

Zpracovaná témata

- Horninové prostředí a geologie,
- Vodní režim,
- Hygiena životního prostředí,
- Ochrana přírody a krajiny,
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- Veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- Sociodemografické podmínky,
- Bydlení,
- Rekreace,
- Hospodářské podmínky.

Všechna data důležitá pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Otrokovice jsou zpracována na úroveň jednotlivých obcí. Pro hodnocení regionálních rozdílů na úrovni správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) i nižších jednotek uvnitř SO ORP jsou v Rozboru udržitelného rozvoje území používány následující **prostorové úrovně**:

- Zlínský kraj a ČR jako nejvyšší srovnávací jednotky pro SO ORP Otrokovice
- ostatní SO ORP Zlínského kraje pro srovnání jednotlivých SO ORP.

3.1 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

3.1.1 Geologický a geomorfologický profil území

Území SO ORP Otrokovice spadá do čtyř geomorfologických subprovincií. Severní a střední část náleží k subprovincii Vněkarpatské sníženiny a celku Hornomoravský úval. Na ten v jižní části navazuje severní část subprovincie Vídeňská pánev, respektive celek Dolnomoravský úval. Východní část území tvoří oblast Slovensko-moravské Karpaty (Vizovická vrchovina), v západní části jde o Západní vněkarpatské sníženiny, konkrétně pohorí Chříby a Kyjovskou pahorkatinu.

Vizovická vrchovina zasahuje do území v SO ORP Otrokovice okrajově v jeho západní části a představuje reliéf sníženin, pahorkatin a vrchovin. Její celková rozloha je 1 399 km² a střední výška - 338,7 m. V reliéfu se odráží vliv mladé tektoniky a také vliv různé odolnosti pískovců a jílovců. Hřbety jsou tvořeny především pískovci; v jílovcích vznikly naopak deprese. Severozápadní část vrchoviny tvoří Zlínská vrchovina, která je členitou vrchovinou. Při jejím západním okraji se nalézají neogenní sedimenty. Pro Zlínskou vrchovinu je typická častá výšková a sklonová asymetrie údolních svahů.

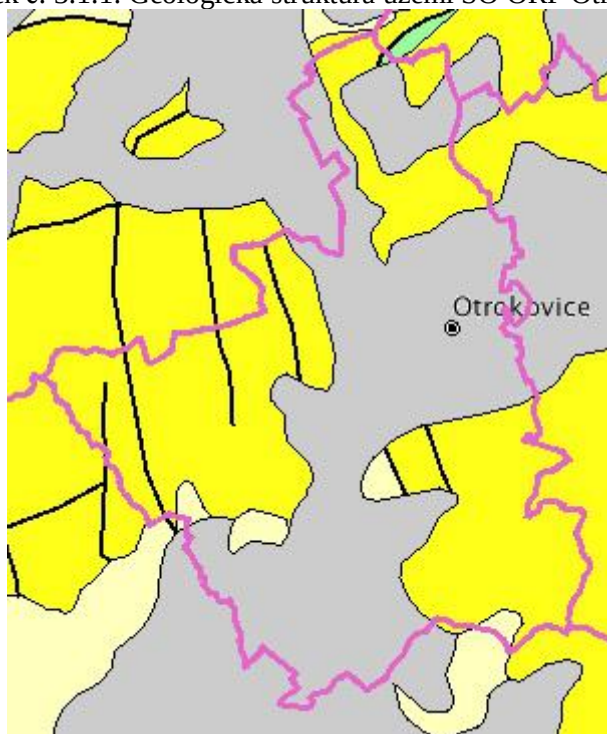
Chříby zasahují do území Halenkovickou vrchovinou a tvoří nejvyšší část Středomoravských Karpat. Jedná se o převážně zalesněnou členitou vrchovinu, strukturně mladou na zvrásněných třetihorních (paleogen) pískovcích, jílovcích a slepencích magurského flyše. Typické jsou úzké, často skalnaté hřbety, v nižší jihovýchodní části s široce zaoblenými rozvodními hřbety. Časté jsou povětrnostními vlivy vypreparované skalní útvary. Území je odvodňováno Kudlovickým, Jankovickým a Zlechovským potokem, Salaškou a Dlouhou řekou do řeky Moravy a Kyjovkou do řeky Dyje. Nejvyšším vrcholem Halenkovické vrchoviny je Slameňák, 431 m n.m.

Kyjovská pahorkatina je tvořena podcelky Mutěnickou a Kudlovickou pahorkatinou a Věteřovskou a Valšovskou pahorkatinou. Do území SO ORP Otrokovice zasahuje Kudlovickou pahorkatinou. Jde o převážně odlesněnou a zemědělsky využívanou pahorkatinu s mírně zvlněným reliéfem a plochými rozvodními hřebeny, širokými, vesměs úvalovitými a neckovitými údolími a výraznou Čejčskou kotlinou v jihozápadní části území. Území je tvořeno převážně třetihorními jílovcí a pískovci, panonskými jíly, písky a místy se štěrky, často s překrytím spraší. Odvodňováno je Kyjovkou a Trkmankou do Dyje, severní část pak do Moravy Kudlovickým, Jankovickým a Zlechovským potokem, Salaškou a Dlouhou řekou. Kudlovická pahorkatina leží v nejseverovýchodnější části Kyjovské pahorkatiny. Je to členitá pahorkatina o rozloze 36 km², střední výšce 232,4 m a středním sklonu 3°01'. Je tvořená pliocenními jíly, místy písky a štěrky. K jihovýchodu se sklánějící plochý reliéf je často překrytý sprašemi a je tvořený širokými rozvodními hřbety a mělkými rozvěvenými údolími. Převážně bezlesá. Nejvyšší bod Na větráku je 290 m n.m. Je to odlesněný zaoblený hřbet tvořený sprašemi, které překrývají pliocenní sedimenty.

Dolnomoravský úval je nejsevernějším výběžkem Vídeňské pánve, která je součástí rozsáhlé Panonské pánve. Jedná se o širokou nivu řeky Moravy od Napajedelské brány, která je předělem s Hornomoravským úvalem. Severní část úvalu tvoří příkopová propadlina nazývaná Hradišťský příkop. Výplní rozsáhlé sníženiny jsou třetihorní a čtvrtohorní usazeniny. Jedná se převážně o štěrkopísky dosahující mocnosti až 150 m s jílovými provrstveními. Vyšší terasy jsou budovány neogenními usazeninami (štěrky, písky) a náplavové kužely přítoků dosahující mocnosti až 30 m. Hlavními půdními typy jsou fluvizemě, tedy mladé půdy vázané na nivy větších řek, vyvinuté z povodňových sedimentů. Na poříčních terasách jsou vytvořeny hnědozemě na spraších a černice, kvalitní půdy vytvořené z původních nivních uloženin. V Dolnomoravském úvalu můžeme v rámci Zlínského kraje rozlišit dva podcelky, a to Dyjsko-moravskou nivu (ležící jižněji od území SO ORP Otrokovice), která představuje akumulární rovinu tvořenou čtvrtohorními usazeninami, a Dyjsko-moravskou pahorkatinu, což je plochá nížinná pahorkatina tvořená flyšovými horninami a neogenními a kvartérními sedimenty o rozloze 464 km². Typické jsou široké zaoblené hřbety, oddělované širokými údolími. Okraje pak tvoří říční terasy řek Dyje a Moravy.

Severní okraj území již je součástí **Hornomoravského úvalu**. Úval tvoří sníženina vyplněná pliocenními sedimenty a kvartérními náplavy řek. Osu úvalu tvoří řeka Morava. Úval se táhne od Zábřehu na severu po Otrokovice na jihu. V ose úvalu, podél koryta řeky Moravy, se prostírá Středomoravská niva v pruhu 3-5 km širokém.

Obrázek č. 3.1.1: Geologická struktura území SO ORP Otrokovice

**Legenda**

- | | | | |
|---|---|--|--|
|  | <i>tercierní horniny (písky, jíly)</i> |  | <i>tercierní horniny alpsky zvrásněné (pískovce, břidlice)</i> |
|  | <i>kvarter (hlíny, spraše, písky, štěrky)</i> | | |

Zdroj: www.geoportal.cenia.cz, 2010

3.1.2 Těžba nerostných surovin

Na území SO ORP Otrokovice se nachází pouze několik ložisek nerostných surovin, přičemž výhradní ložisko zde je pouze jedno. Dále se jedná o několik nevýhradních ložisek nerostných surovin a několik prognózních zdrojů nerostných surovin. Jedná se převážně o ložiska štěrkopísků v nivě řeky Moravy (Tlumačov, Napajedla, Spytihněv), méně o cihlářskou surovinu. Pouze kvůli ochraně prognózního zdroje v Tlumačově je vymezeno CHLÚ. Dobývací prostory se zde nenacházejí.

Dle dotazníkového průzkumu roku 2008 je kladně hodnocena těžba štěrkopísku. Po ukončení těžby jsou vytvořeny částečně vodní plochy, částečně je území zpět vráceno do ZPF. V souladu se schváleným projektem biologické rekultivace došlo k založení více jak 1 ha lužního lesa a k založení matečního rybníku. Vodní plochy jsou vyhlášeny jako rybářský revír.

Na území obce Napajedla se podle ZÚR nachází prioritní plocha pro těžbu štěrkopísku.

Tabulka č. 3.1.1: Ložiska nerostných surovin na území SO ORP Otrokovice

Obec	Ložisko	Evidenční číslo	Plocha (ha)	CHLÚ
Napajedla	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	511090001	11,3	Ne
	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	511090002	8,8	Ne
	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	523690000	45,2	Ne
Otrokovice, Tlumačov	Prognózní zdroj nerostných surovin	940220000	59,2	Ne

Obec	Ložisko	Evidenční číslo	Plocha (ha)	CHLÚ
Spytihněv	Prognózní zdroj nerostných surovin	940210000	14,1	Ne
Tlumačov	Prognózní zdroj nerostných surovin	940230000	43,4	Ano
	Prognózní zdroj nerostných surovin	940240000	26,8	Ne
	Výhradní bilancované ložisko nerostných surovin	301180000	0,04	Ne
Žlutava	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	316040000	10,2	Ne

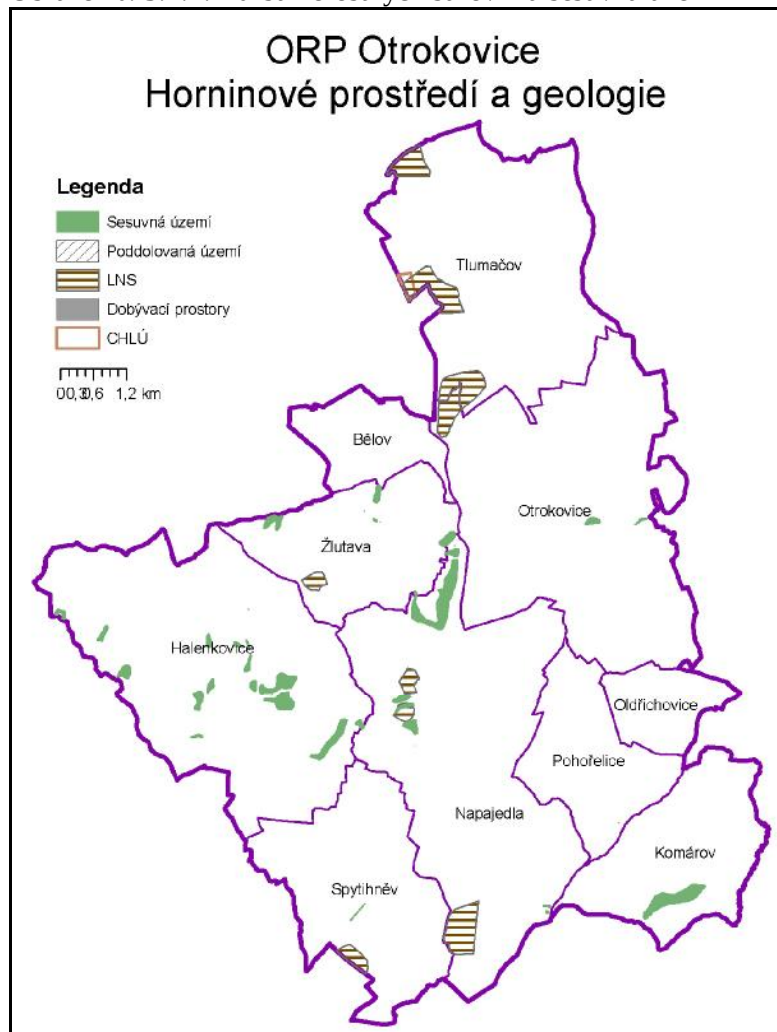
Zdroj: Data ÚAP, Zlínský kraj 2010

3.1.3 Sesuvná a poddolovaná území

Poddolované nebo sesuvné území může představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby. Na území SO ORP Otrokovice není evidován výskyt žádných poddolovaných území. Výskyt sesuvných území je na poměry Zlínského kraje průměrný, aktivních je evidováno 28 a pasivních 30. Z převážné části se jedná o sesuvy plošně malého rozsahu, pouze v některých případech se jedná o sesuvy plošně většího rozsahu – Komárov (17,4 ha), Napajedla (36,9 ha) a Halenkovice (13,1 a 12,3 ha).

V Halenkovcích zasahují tato rozsáhlejší sesuvná území do zástavby a místních komunikací, v Napajedlech a Otrokovících jsou zastavěné sesuvy menšího rozsahu. Zástavba na patě sesuvného území je situována také v Komárově.

Obrázek č. 3.1.2: Těžba nerostných surovin a sesuvná území



Zdroj: Data ÚAP, Geofond 2010

3.1.4 Indikátory

Jako indikátor, který charakterizuje území z hlediska horninového prostředí, byl zvolen indikátor „podíl plochy sesuvného území k ploše jednotlivých obcí“. Výskyt takového území může představovat omezení pro rozvoj obcí, zejména je limitem pro výstavbu. Stav indikátoru v jednotlivých obcích je znázorněn v následující tabulce. Podíl plochy sesuvných území na celkové výměře obce je významnější v obcích Halenkovice (3,7 %), Komárov (3,6 %), Napajedla (2,8 %) a Žlutava (2,3 %). U ostatních obcí je jejich výskyt významně nižší.

Hodnocení indikátoru podílu plochy sesuvných území:

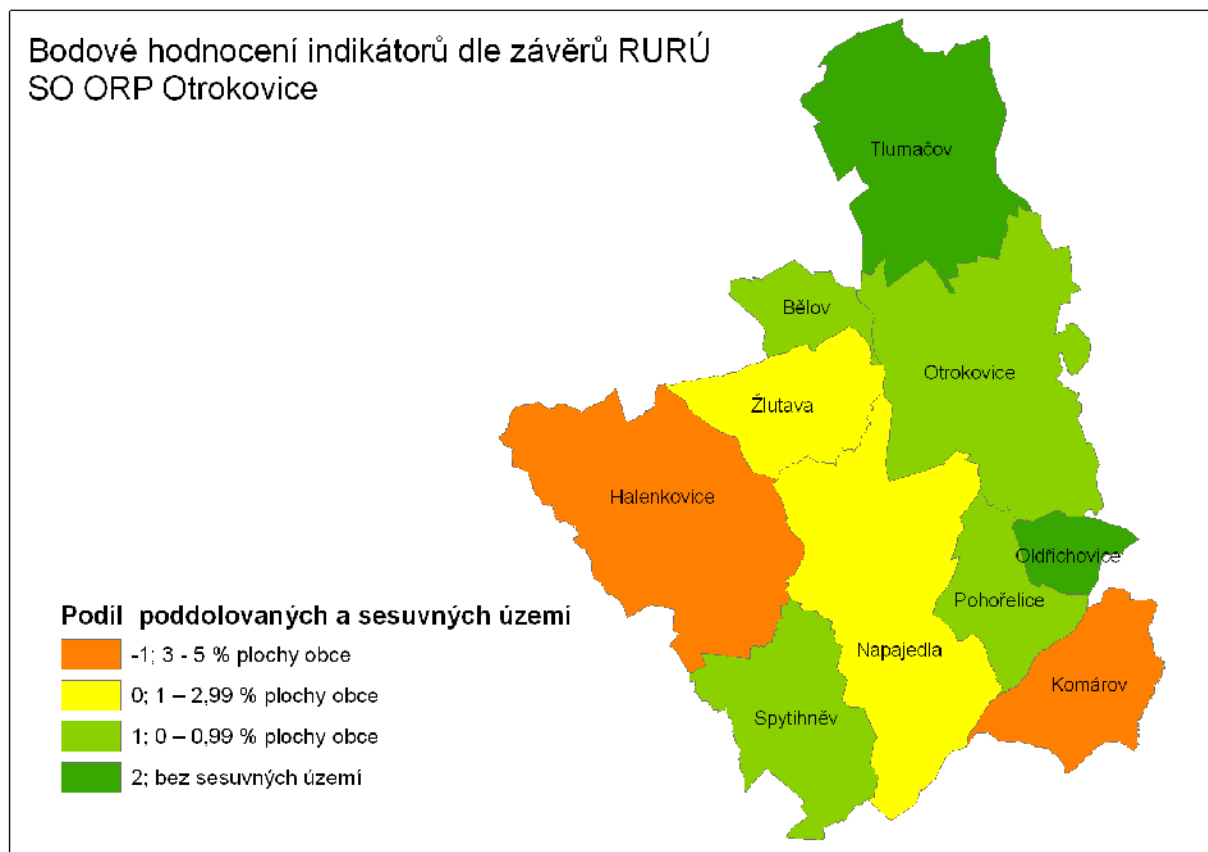
- 2 více než 5 % plochy obce
- 1 3 – 5 % plochy obce
- 0 1 – 2,99 % plochy obce
- 1 0 – 0,99 % plochy obce
- 2 bez sesuvných území

Tabulka č. 3.1.2: Podíl sesuvných území v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice

Obec	Výměra obce (ha)	Plocha sesuvného území (ha)	Podíl sesuvných území (%)	Hodnocení indikátoru
Bělov	343,5	0,2	0,1	1
Halenkovice	1999,1	72,9	3,7	-1
Komárov	761,8	27,3	3,6	-1
Napajedla	1983,3	54,7	2,8	0
Oldřichovice	274,4	0,0	0,0	2
Otrokovice	1959,4	4,8	0,2	1
Pohořelice	587,4	0,1	0,01	1
Spytihněv	965,1	1,3	0,1	1
Tlumačov	1550,8	0,0	0,0	2
Žlutava	740,2	17,0	2,3	0
SO ORP Otrokovice	11165,0	178,3	1,6	0

Zdroj: Data ÚAP, Geofond, 2008

Obrázek č. 3.1.3: Indikátor podíl poddolovaných a sesuvných území v jednotlivých obcích



Zdroj: Data ÚAP, Geofond, 2008

3.1.5 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Ložiska nerostných surovin - štěrkopísku neovlivňující zastavěné území - Napajedla, Tlumačov, Spytihněv.	Výskyt sesuvných území - Halenkovice (3,7 %), Komárov (3,6 %), Napajedla (2,8 %) a Žlutava (2,3 %).
Bez výskytu poddolovaných území.	Zábor velmi často kvalitní zemědělské půdy,
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.	Nerespektování sesuvných území při rozvoji zástavby.
Rekultivace vytěžených ploch - rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně, rybářství...	

3.1.6 Problémy k řešení

- Respektování a lokalizace sesuvných území při případném rozvoji zastavitelných ploch - Halenkovice, Žlutava, Komárov, Napajedla.
- Dodržování zásad ochrany ložisek nerostných surovin (Otrokovice, Napajedla, Spytihněv, Tlumačov, Žlutava).
- Minimalizace negativního vlivu případné další těžby nerostných surovin na složky životního prostředí (zábor ZPF, ochrana vod, ochrana přírody, doprava) při současném respektování potřeby dostatečného množství surovin - Napajedla, Spytihněv, Tlumačov, Bělov.
- Možný střet zájmů mezi těžbou štěrkopísku a výstavbou protipovodňové ochrany (Napajedla, Tlumačov).

3.2 VODNÍ REŽIM

Vodní zdroje v území SO ORP Otrokovice zasahují do povodí Moravy. Hlavními vodními toky na území SO ORP jsou Morava, Dřevnice, Mojena, Hrabůvka, Vrbka, Burava, Oldřichovický potok, Halenkovický potok, Široký potok.

Na území SO ORP se rovněž nachází řada vodních ploch, mimo drobnější vodní plochy (např. v okolí obcí Tlumačov, Napajedla, Spytihněv apod.) se jedná zejména o štěrковиště Otrokovice.

Vyskytuje se zde chráněná oblast přirozené akumulace vod CHOPAV Kvartér řeky Moravy, která zasahuje do severního a jižního cípu území SO ORP, konkrétně do území 6 obcí – Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava.

Území povodí Moravy zasahuje z hlediska regionální geologie do obou základních geologických jednotek České republiky – Českého masivu i Západních Karpat. Mezi zvláštní geologické znaky z hlediska hydrogeologie lze řadit antropogenní vlivy na odnos a sedimentaci v údolních nivách (regulační práce, přehradní a ochranné hráze, poldry, Baťův kanál apod.). Baťův kanál má od Otrokovice do Sudoměřic cca 60 km. Částečně je tvořen řekou Moravou, částečně jde o uměle vyhloubené kanálové úseky (úseky Spytihněv – Babice – Huštěnovice – Staré Město; Veselí nad Moravou – Vnorovy – Strážnice – Petrov – Sudoměřice – Rohatec). Vodní cestu tvoří trasa Kromčříž, Otrokovice, Napajedla, Spytihněv, Babice, Huštěnovice, Staré Město, Uherské Hradiště, Kostelany nad Moravou, Nedakonice, Uherský Ostroh, Veselí nad Moravou, Vnorovy, Strážnice, Petrov, Sudoměřice a Rohatec. Rozdíl výšek je 18,6 m, průměrná hloubka je 1,5 m a průměrná šířka kanálu je 12 m.

Dalším zvláštním geologickým znakem je zařazení východní části povodí mezi oblasti s relativně zvýšenými hodnotami efektivního špičkového zrychlení z hlediska seismických zón ČR. Jiným významným geologickým znakem je značné množství sesuvných oblastí v prostoru flyšových Karpat podmíněné geologickou stavbou a občasné výskyty minerálních pramenů v těže oblasti.

Na území povodí Moravy lze rozlišit několik hydrogeologicky odlišných oblastí podmíněných geologickou stavbou. Jsou to západní, jesenická a beskydsko-karpatská oblast. Zájmové území leží na rozhraní západní a beskydsko-karpatské oblasti.

Západní oblast tvoří západní část povodí hlavního toku Moravy. Vyplňují ji převážně pahorkatiny a vrchoviny Českomoravské vrchoviny s převládajícím podložím krystalických břidlic nebo kříd, devonu a kulmu. Tyto horniny s relativně nízkým zvětralinovým pláštěm prakticky nemají průlinovou propustnost a neobsahují významné akumulace podzemních vod. Výjimku tvoří devonské vápence, v nichž dochází k charakteristickým akumulacím krasových vod, přestože plošné rozšíření na povrchu území je malé (okolí Javoříčka a Ludmírova). Často jde o jímatelné akumulace značných vydatností, ojediněle přes 10 l/s. Roční úhrny srážek v této (západní) části povodí Moravy přesahují 700 mm jen ve vrcholových částech Českomoravské vrchoviny, převážně však klesají pod 600 mm. V souladu s tím se i hodnoty specifického odtoku pohybují v mezích od 3 do 5 l/s/km² a v suché oblasti klesají i pod 3 l/s/km². Beskydsko-karpatská oblast vyplňuje východní část povodí Moravy počínaje Bečvou a podloží tvoří převážně flyšové horniny Vnějších Karpat. Roční úhrny srážek zde překračují 600 mm a v Beskydech i 1000 mm. V souladu s rozložením srážek a morfologickými poměry klesá specifický odtok z extrémních hodnot nad 20 l/s/km² až pod 3 l/s/km² v Dolnomoravském úvalu. Zalesnění nestačí upravovat nepravidelné odtoky, které jsou pro flyš charakteristické, protože jeho horniny mají propustnost omezenou flyšovým charakterem souvrství – soustavným výskytem pelitických vložek. Pouze kvartérní a některé křídové a terciérní klastické sedimenty obsahují významnější akumulace průlinové podzemní vody (jsou předmětem legislativní ochrany – CHOPAV kvartér řeky Moravy).

Podzemní vody neogenních sedimentů bývají často mineralizovány (mořské sedimenty) nebo smíšený s ropnými vodami obohacenými metanem a sirovočím.

Kyselky vázané na hlubinný výstup CO₂ převažují v Českém masivu, minerálky bez juvenilní složky jsou rozšířeny převážně v oblasti neogenních výplní úvalů a vnějších Karpat. Kalcium bikarbonátové minerální vody vystupují u Moravské Třebové, Jevíčka, Horních Moštěnic aj. Typické pro karpatskou oblast jsou sirovočkové minerální vody. Sirovoč těchto pramenů vzniká rozkladem sirníků přítomných v horninách flyše. Známé sirovočkové prameny vystupují např. v Napajedlech aj.

V přehledu problémů v povodí Moravy (únor 2008) jsou pro území SO ORP identifikovány tyto problémy:

- Staré ekologické zátěže (průmyslové podniky, skládky, drobné černé skládky u toků, skládky v zavezených meandrech apod.).

- Dešťové vody z rozrůstajících se zpevněných ploch v sídlech sváděné do jednotné kanalizace, které za přívalových srážek způsobují odlehčování značného množství splaškových vod přímo do toků.
- Dosažení požadovaných imisních standardů organického znečištění ve vodních tocích a vodních nádržích – překročení limity jakosti pro NO_3 , NH_4 , celkový fosfor, volný amoniak, saprobní index, rozpuštěný kyslík, chlorofyl. Zatížení organickým znečištěním má původ ve vypouštění z bodových zdrojů znečištění (ČOV, zaústění kanalizace do recipientu), plošných zdrojů znečišťování (roztroušená zástavba bez čištění odpadních vod, zemědělské hospodaření) a atmosférické depozici.
- Riziko nakládání a vypouštění prioritních a nebezpečných látek.
- Rizikovost podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu z důvodu nepříznivého poměru odběru a základního odtoku.
- Rizikovost podzemních vod z hlediska chemického stavu z důvodu přímého stanovení nebezpečných látek z bodových zdrojů.
- Nadměrná vodní eroze v krajině – odnos orných vrstev půd a dalších materiálů má za následek znehodnocování zemědělské půdy a také zanášení vodních toků a vodních nádrží. Kritériem pro určení vodních útvarů nejvíce zatížených ztrátou půdy erozí byl odnos větší než 1 t/ha/rok.
- Příčné překážky ve vodních tocích, jejichž negativním projevem pro ekosystémy vodních toků je nepropustnost pro vodní organismy, změna hydrologického režimu toku a potamalizace (zavzdutí dlouhých úseků vodních toků). Příčné překážky jsou na celém území povodí Moravy. Řešením je budování rybích přechodů, minimalizování výšky objektů.
- Nelegální špičkování vodních elektráren, zadržování vody a minimální vypouštění vody v období sucha (odvádění vody náhony).
- Vysychání vodních toků charakterizované na základě napjatých bilančních stavů.
- Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou štěrkopísků (otevření hladiny podzemních vod s následným ohrožením rekreačním tlakem – výstavba chat, koupání, plavba, automobilismus).
- Problémy obcí a subjektů bez ČOV – mnoho obcí s počtem obyvatel pod 2000, které nemají vyřešené čištění odpadních vod, kde je časté přímé vypouštění odpadních vod do toků (přímo nebo přes septiky, nevyvážené žumpy atd.).
- Problémy obcí a subjektů vybavených ČOV:
 - Srážková voda a řešení jejich odvodu a případně čištění.
 - Neplnění limitů pro vypouštění odpadních vod.
 - U malých obcí a průmyslových podniků často neprofesionálně zabezpečený provoz ČOV.
 - Nevyhovující technologie u některých ČOV.
 - Větší využití jiných druhů čištění.
 - Chybějící kontrola stavu povoleného nakládání s odpadními vodami u fyzických osob, rekreačních objektů, provozoven i menších podniků (koželužny, výroby uzenin, drůbežárny).

V Plánu oblasti povodí Moravy 2010 - 2015 (prosinec 2009) jsou pro SO ORP Otrokovice v tomto plánovacím období navržena následující opatření k dosažení cílů ochrany vod pro jednotlivé vodní útvary povrchových vod:

Mojena - Tlumačov – odkanalizování obce (odhadované náklady – 84,0 mil. Kč);

Morava - Napajedla – rekonstrukce a výstavba kanalizace (odhadované náklady – 14,3 mil. Kč).

V květnu a červnu 2010 zasáhly území Zlínského kraje povodně, které měly ničivé důsledky. K povodním došlo ve dvou vlnách, které následovaly brzy po sobě, což celkově zhoršilo důsledky povodní. Vlivem silného podmáčení půdy z dlouhotrvajících dešťů vzniklo riziko sesuvů půdy. K 26.5.2010 bylo ve Zlínském kraji monitorováno 15 aktivních sesuvů půdy. Dle zprávy tiskového mluvčí Zlínského kraje (26.5.2010) jsou na území SO ORP Otrokovice monitorovány aktivní sesuvy půdy v Halenkovicích v lokalitách „U Svatých“ a „Kržle“.

Povodňová problematika je řešena v Plánu oblasti povodí Moravy 2010 - 2015 (prosinec 2009).

Navrhovaná protipovodňová opatření v této prioritní oblasti pro toto plánovací období jsou:

- Napajedla - Morava – zadána studie proveditelnosti protipovodňové ochrany pravého břehu řeky Moravy – mobilní protipovodňová stěna;
- zadána studie proveditelnosti protipovodňové ochrany pravého břehu řeky Moravy – ochrana areálu Fatra, a.s. v katastrálním území Napajedla;

Obrázek č. 3.2.1: Základní přehled území SO ORP Otrokovice



Zdroj: Ekotoxa, 2008

3.2.1 Vodní režim v krajině

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství vody. Tuto schopnost krajiny výrazně snižují především velkovýrobní způsoby hospodaření v krajině, jeho projevy – vysoké zornění půdy, velké půdní bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě, nevhodná skladba dřevin v lese (smrková kultura na nevhodných místech). Tyto negativní projevy přináší nižší stabilitu krajiny a v konečném důsledku zvyšující se riziko povodní.

Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Tomu v ČR odpovídá definice orné půdy na sklonitých pozemcích. Dle metodik je považován z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu kritický sklon nad 7°. Z těchto důvodů je tento typ kultury a sklonitosti předpokladem ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

Tabulka č. 3.2.1: Množství sklonitých orných pozemků na území jednotlivých obcí

Obec	Plocha sklonité orné půdy (ha)	Plocha orné půdy (ha)	Procento sklonité orné půdy z orné celkově (%)
Bělov	28,18	123,45	22,83
Halenkovice	176,41	403,95	43,67
Komárov	64,42	170,09	37,87
Napajedla	150,29	848,14	17,72
Oldřichovice	20,87	195,33	10,68
Otrokovice	36,38	752,19	4,84
Pohořelice	67,39	330,31	20,40
Spytihněv	124,35	580,2	21,43
Tlumačov	52,27	891,14	5,87
Žlutava	18,27	41,41	44,12
SO ORP Otrokovice	738,83	4336,21	17,04

Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2010

Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Halenkovice a to přes 176 ha. Toto množství činí 44 % veškeré orné půdy na území obce. Obdobně nepříznivá situace je na území obce Napajedla (150 ha) a Spytihněv (124 ha), což činí 18 %, resp. 21 % z veškeré orné půdy na území obce. V katastrech těchto obcí je nutné identifikovat sklonité pozemky, navrhnout potřebná opatření (možno využít KPÚ), zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně.

Proti roku 2008 přibýlo v roce 2010 sklonité orné půdy o 230 ha. Naopak orné půdy celkově na území SO ORP ubylo 321 ha. Situaci na území jednotlivých obcí znázorňuje následující tabulka.

Tabulka č. 3.2.2: Rozdíl (data LPIS 2003 a pLPIS 2010) v množství sklonitých orných pozemků (ha)

Obec	Rozdíl v ploše sklonité orné půdy (ha)	Rozdíl v ploše orné půdy (ha)
Bělov	27,53	-9,33
Halenkovice	-15,53	-53,19
Komárov	17,36	-6,43
Napajedla	-23,07	-107,92
Oldřichovice	20,87	-19,84
Otrokovice	36,34	-100,53
Pohořelice	44,82	2,35
Spytihněv	93,24	1,82
Tlumačov	52,27	42,69
Žlutava	-24,00	-70,69

Zdroj: LPIS 2003, pLPIS 2010

Poznámka: LPIS (registr půdy) je geografický informační systém (GIS), který je tvořen primárně evidencí využití zemědělské půdy. LPIS vznikl na základě zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství na přelomu let 2003 a 2004. Ke spuštění došlo 21. března 2004.

Hlavním účelem registru půdy je ověřování údajů v žádostech o dotace poskytovaných ve vazbě na zemědělskou půdu, a to bez ohledu na to, zda jde o dotace financované ze zdrojů EU nebo o národní dotační programy.

Data v předchozí tabulce (původní RURÚ) vznikla nad tehdy jedinými dostupnými daty z přelomu let 2003 a 2004, kdy LPIS teprve začínal. Z toho pramení rozdíly v analýze sklonité orné půdy ve srovnání s dnešním aktuálním stavem.

Pro tuto aktualizaci byl použit data z již z veřejně přístupného registru půdy (pLPIS) – aplikace určena široké veřejnosti a byla spuštěna 23.10.2009. Její spuštění umožnila novela zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, která uvolnila data LPIS pro veřejnost.

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem povodňových stavů. Podle výskytu povodňových stavů jsou stanovována záplavová území. Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí. V současně zastavěných územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

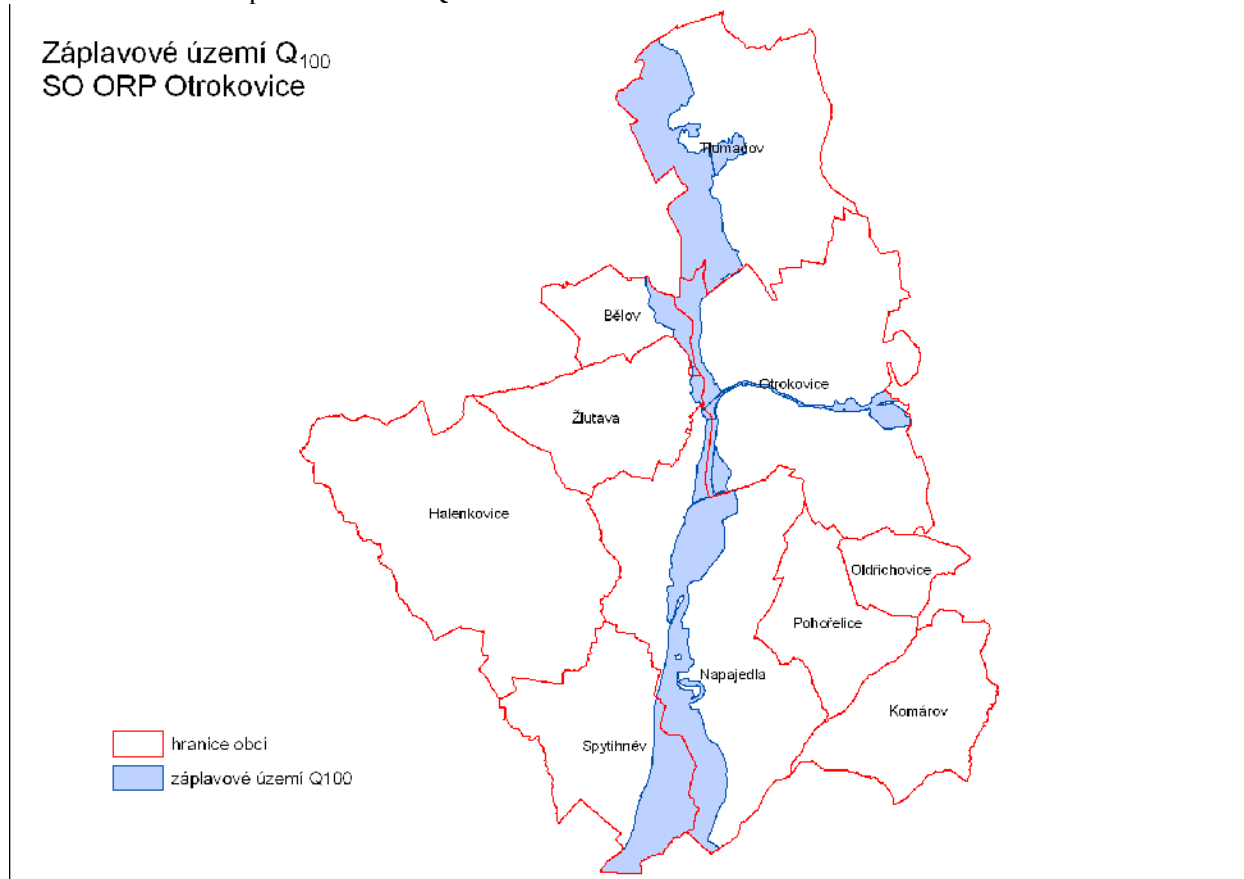
Na území SO ORP Otrokovice zasahují záplavová území Q_{100} dvou vodních toků – Dřevnice a Morava. Záplavové území Q_{100} Dřevnice zasahuje pouze do území obce Otrokovice. Záplavové území Q_{100} Moravy zasahuje do území obcí Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava.

Tabulka č. 3.2.3: Plocha záplavových území Q_{100} na území jednotlivých obcí

Obec	Vodní tok (Q_{100})	Zaplavená plocha při Q_{100} (ha)
Bělov	Morava	57,61
Halenkovice	-	-
Komárov	-	-
Napajedla	Morava	425,21
Oldřichovice	-	-
Otrokovice	Dřevnice	171,10
	Morava	
Pohořelice	-	-
Spytihněv	Morava	241,80
Tlumačov	Morava	465,07
Žlutava	Morava	11,87

Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 01/2010

Obrázek č. 3.2.2: Záplavové území Q100 na území SO ORP Otrokovice



Zdroj: HEIS VÚV T.G. M., 01/2010

3.2.2 Stav povrchových a podzemních vod

Znečištění vod je jedním z největších environmentálních problémů současného světa. Voda transportuje živiny, ale zúčastňuje se rovněž na zprostředkování pohybu škodlivin v rámci různých ekosystémů. Důsledkem je, že může dojít ke kumulaci – nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin. Odpadní vody splaškové mohou být znečištěny mikrobiálně. Významnou měrou se na znečištění vod podílí také zemědělská výroba. Problémem vody je rovněž její dosažitelnost a distribuce. Přibližně třetina toků ČR zůstává i přes výrazné zlepšení za posledních 15 let stále nadměrně znečištěna.

3.2.2.1 Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů

Stav povrchových vod byl hodnocen pomocí indikátoru: Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů.

Základní jednotkou pro hodnocení stavu povrchových vod jsou jednotlivé útvary povrchových vod tekoucích (řeky). Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový, nejistý, nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření. Útvary povrchových vod tekoucích a jejich klasifikace do tříd rizikovosti z hlediska ekologického a chemického stavu na území SO ORP jsou zachyceny v následující tabulce a obrázcích.

Tabulka č. 3.2.4: Hodnocení rizikovitosti útvarů povrchových vod tekoucích

Obec	Ekologický stav		Chemický stav	
	"nejistý"	"rizikový"	"nejistý"	"rizikový"
Bělov	100	0	5	95
Halenkovice	92	0	92	0
Komárov	100	0	0	100
Napajedla	100	0	4	96
Oldřichovice	100	0	0	100
Otrokovice	21	79	8	92
Pohořelice	100	0	0	100
Spytihněv	100	0	32	68
Tlumačov	91	9	91	9
Žlutava	100	0	0	100
SO ORP Otrokovice	86	12	34	64

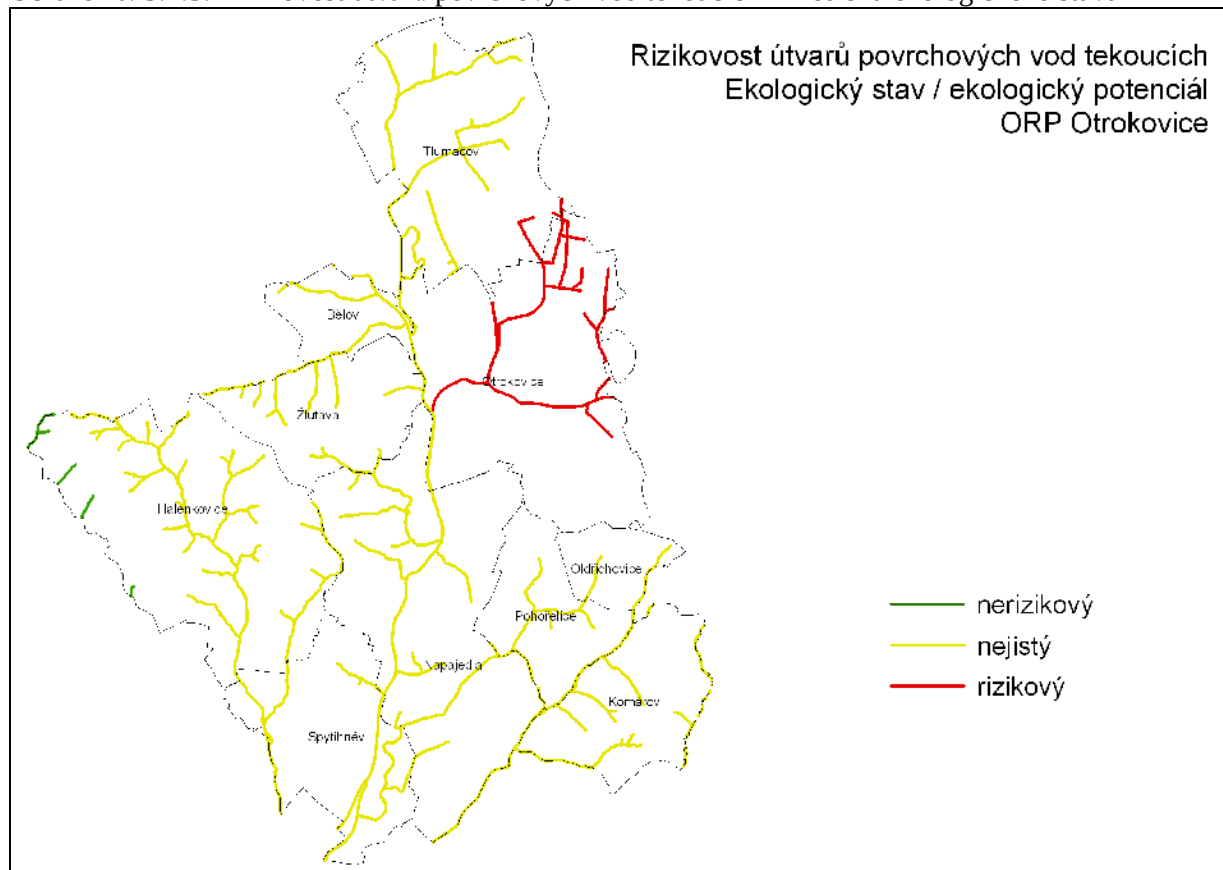
Zdroj dat: HEIS VÚV T.G.M., 2004

Pozn.: Hodnocení rizikovitosti útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů (ekologický stav/potenciál a chemický stav) na území jednotlivých obcí je vyjádřené jako procento délky útvarů povrchových vod tekoucích s hodnocením „rizikový“ a „nejistý“.

Na území SO ORP je jako „rizikový“ klasifikováno 12 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu a 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu. Nejvíce rizikových útvarů povrchových vod tekoucích je klasifikováno jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu na území obcí Komárov, Oldřichovice, Pohořelice a Žlutava (100 %). Útvary povrchových vod tekoucích klasifikované jako „rizikový“ z hlediska ekologického stavu/potenciálu se nacházejí na území obcí Otrokovice (79 %) a Tlumačov (9 %). Na celém území SO ORP jsou jako „nerizikový“ klasifikována 2 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu i z hlediska chemického stavu, jedná se pouze o území obce Halenkovice (8 %). Ostatní útvary povrchových vod tekoucích jsou klasifikovány jako „nejistý“.

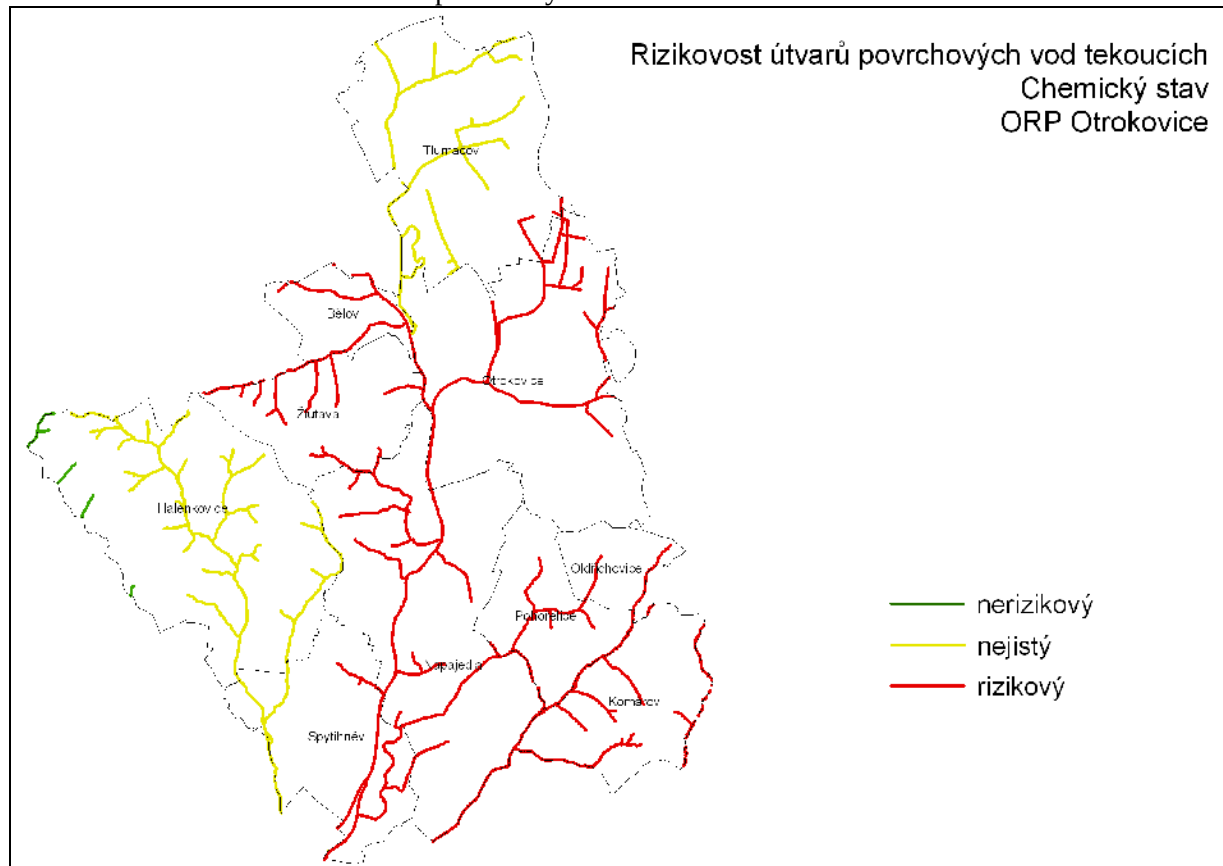
Nejistoty hodnocení: Nedostatek dat plynoucí z omezeného počtu monitorovaných lokalit v rámci státní sítě sledování jakosti vody v tocích způsobuje nejistoty zejména v oblasti hodnocení rizika nedosažení environmentálních cílů. Na menším území tudíž může být sledovaný datový soubor statisticky méně spolehlivý z hlediska reprezentativnosti pro charakterizaci dostatečného podílu vodních útvarů v jednotlivých oblastech povodí.

Obrázek č. 3.2.3: Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

Obrázek č. 3.2.4: Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

3.2.2.2 Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska splnění environmentálních cílů

Stav podzemních vod byl hodnocen pomocí indikátoru: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska splnění environmentálních cílů.

Základní jednotkou pro hodnocení stavu podzemních vod jsou útvary podzemních vod, které jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vertikálních vrstvách (svrchní útvary kvartérních sedimentů a coniaqu, útvary základní vrstvy, útvary bazálního křídového kolektoru). Vertikální průmět těchto vrstev s vyznačením rizikovosti útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu je uveden na následujících obrázcích. Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový a nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

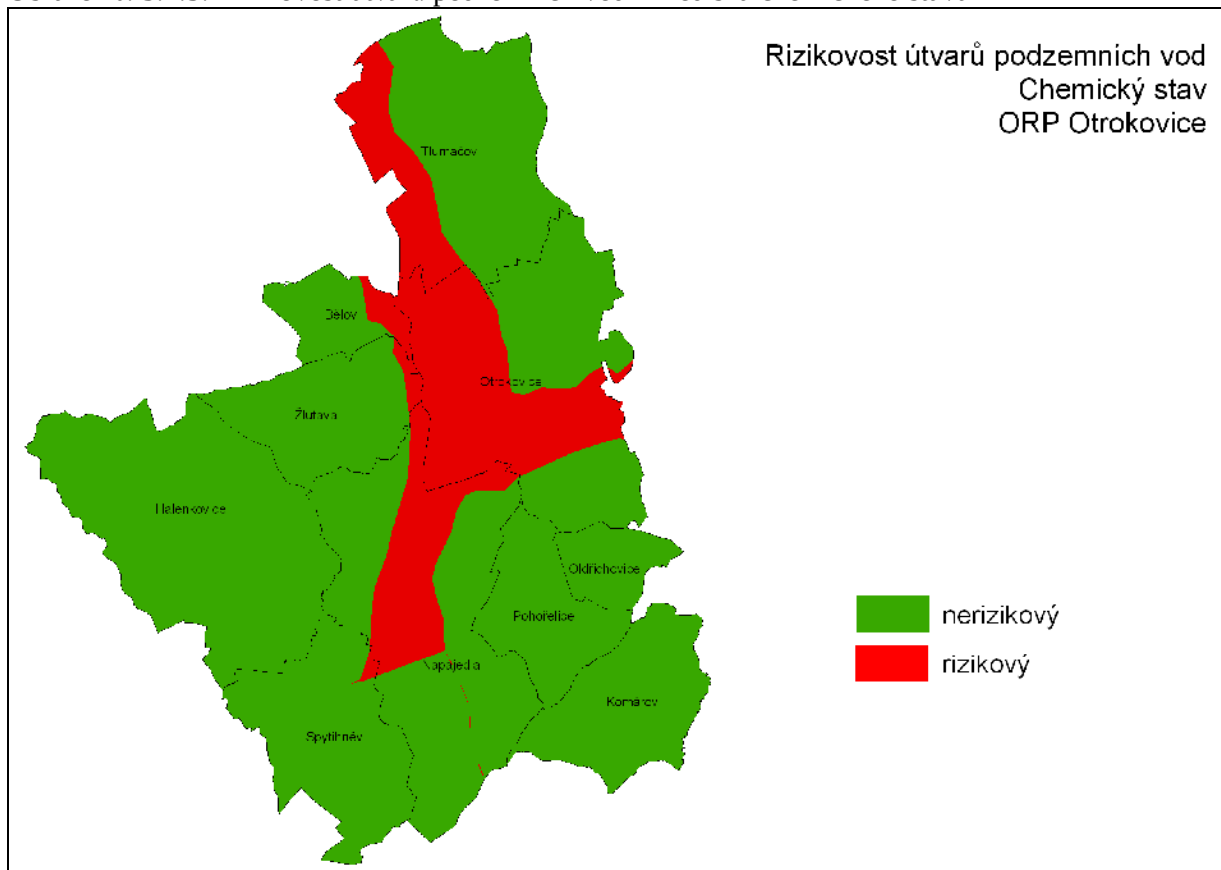
Tabulka č. 3.2.5: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu

Obec	% plochy útvarů podzemních vod s hodnocením "rizikový"	
	Kvantitativní stav	Chemický stav
Bělov	17	17
Halenkovice	0	0
Komárov	0	0
Napajedla	33	33
Oldřichovice	0	0
Otrokovice	34	34
Pohořelice	0	0
Spytihněv	37	37
Tlumačov	21	21
Žlutava	4	4
SO ORP Otrokovice	21	21

Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

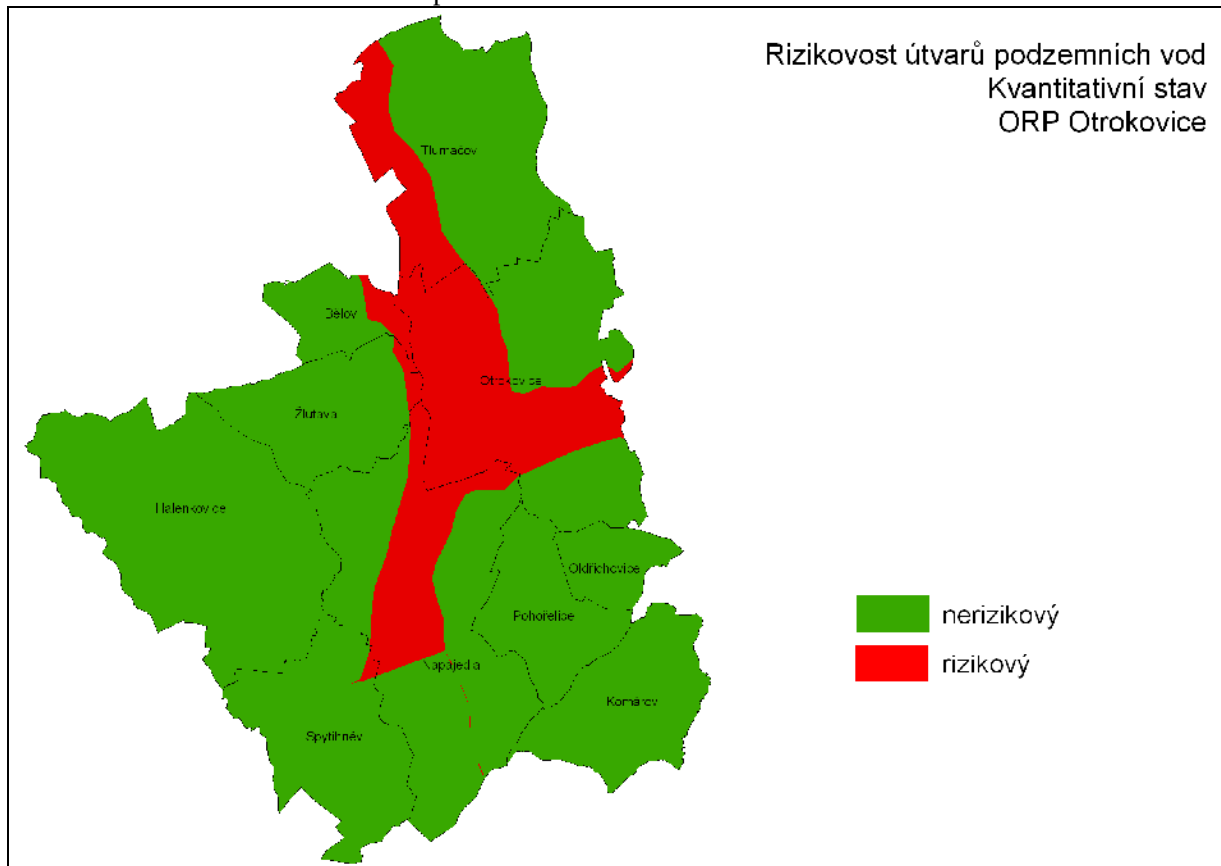
Na celém území SO ORP je klasifikováno jako „rizikový“ 21 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu. Nejvíce je rizikových útvarů z hlediska kvantitativního i chemického stavu klasifikováno na území obcí Spytihněv (37 %), Otrokovice (34 %) a Napajedla (33 %). Na území SO ORP je klasifikováno jako „nerizikový“ 79 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu (nejvíce na území obcí Halenkovice, Komárov, Oldřichovice a Pohořelice – 100 %).

Obrázek č. 3.2.5: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska chemického stavu



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

Obrázek č. 3.2.6: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

3.2.3 Indikátory

Vodní režim v krajině

Celkem se v SO ORP Otrokovice nachází 739 ha nadměrně sklonitých pozemků s ornou půdou. Z celkové výměry orné půdy v SO ORP Otrokovice (4 336 ha) tyto „nevhodné“ pozemky činí 17 %. Nulové nebo tak nepatrné množství sklonitých pozemků s ornou půdou, že lze tyto území označit za cílový stav, se nevyskytuje v žádné z obcí. Z hlediska využití zemědělské půdy na svažitéch pozemcích tak není nikde dosaženo ideálního stavu, přiblížení se přirozenému vodnímu režimu v krajině a tím snížení rizika výskytu extrémních odtokových jevů na těchto územích.

V obcích Halenkovice, Napajedla a Spytihněv se vyskytuje větší množství těchto „rizikových pozemků“, a je potřeba tuto situaci řešit návrhem a realizací vhodných opatření.

Hodnocení indikátoru plochy sklonité půdy:

- 2 na území obce se nachází více než 150 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 100 – 150 ha sklonité orné půdy
- 0 na území obce se nachází 50 – 99,99 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 1 – 49,99 ha sklonité orné půdy
- 2 na území obce se nachází méně než 1 ha sklonité orné půdy

Stav povrchových a podzemních vod

Na území SO ORP jsou místně zaznamenány útvary povrchových vod tekoucích s klasifikací „rizikový“ (12 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu a 64 % z hlediska chemického stavu) a ve smyslu hodnocených indikátorů zde nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod. Na území SO ORP jsou jako „nerizikový“ identifikována pouze 2 % útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu i chemického stavu (8 % délky útvarů povrchových vod tekoucích na území obce Halenkovice). Skutečný stav v hodnocení rizikových útvarů však může být horší, protože většina útvarů povrchových vod tekoucích je klasifikována jako „nejistý“ z důvodu nedostatku primárních dat (86 % ekologický stav/potenciál a 34 % chemický stav). Na sledovaném území nejsou rovněž místně plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska kvantitativního i chemického stavu (21 % plochy útvarů podzemních vod je hodnoceno jako „rizikový“ z hlediska chemického i kvantitativního stavu). Na území SO ORP je však 79 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.

Hodnocení území jednotlivých obcí v rámci SO ORP (subjektivně):

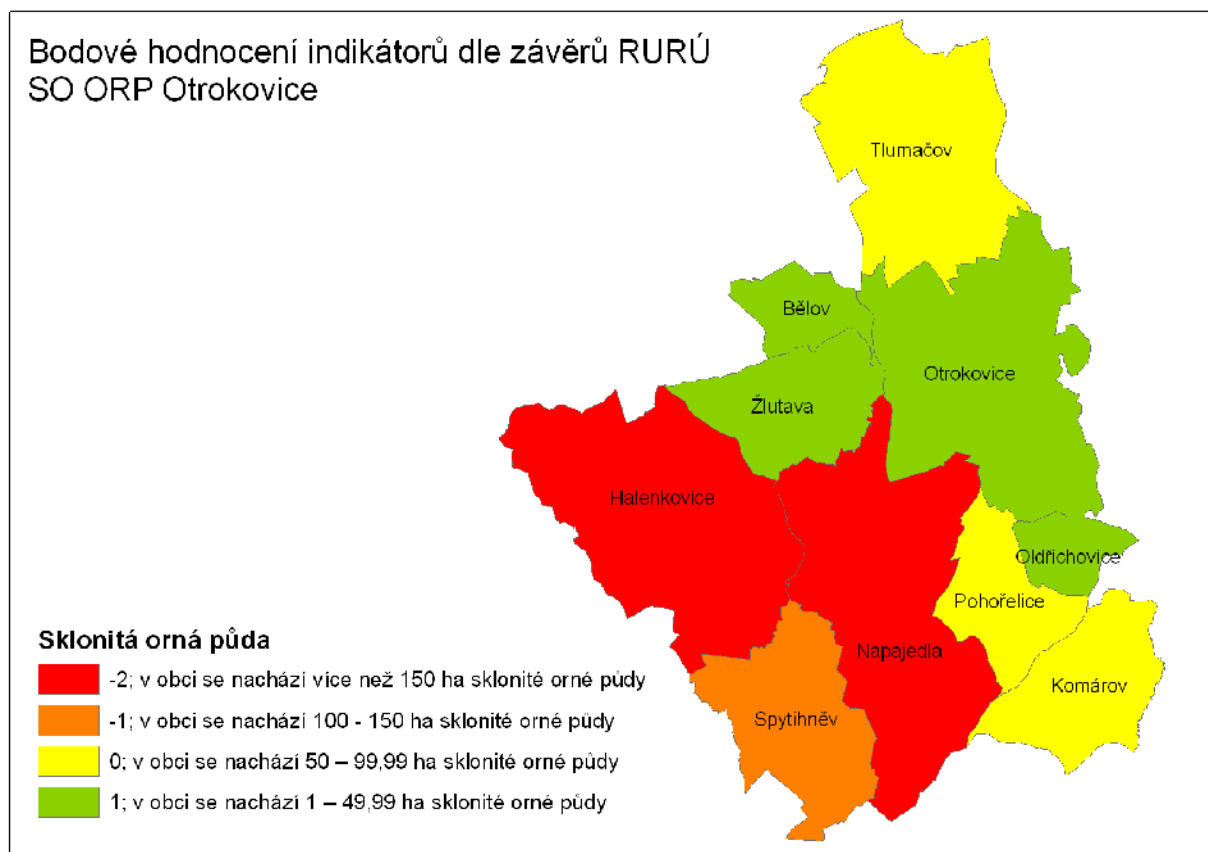
- 2 na území obce se nachází útvary povrchových i podzemních vod s klasifikací rizikový
- 1 na území obce se nachází útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací rizikový
- 0 na území obce se většinou nachází útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací nejistý
- 1 na území obce převažují útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací nerizikový
- 2 na území obce převažují útvary povrchových a podzemních vod s klasifikací nerizikový

Stav povrchových a podzemních vod, hodnocený s využitím navržených indikátorů, je částečně přijatelný na území obce Halenkovice. Nepřijatelný stav je na území poloviny obcí SO ORP (Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov). Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepřijatelné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody.

Tabulka č. 3.2.6: Hodnocení indikátorů podílu sklonité orné půdy a stavu povrchových a podzemních vod

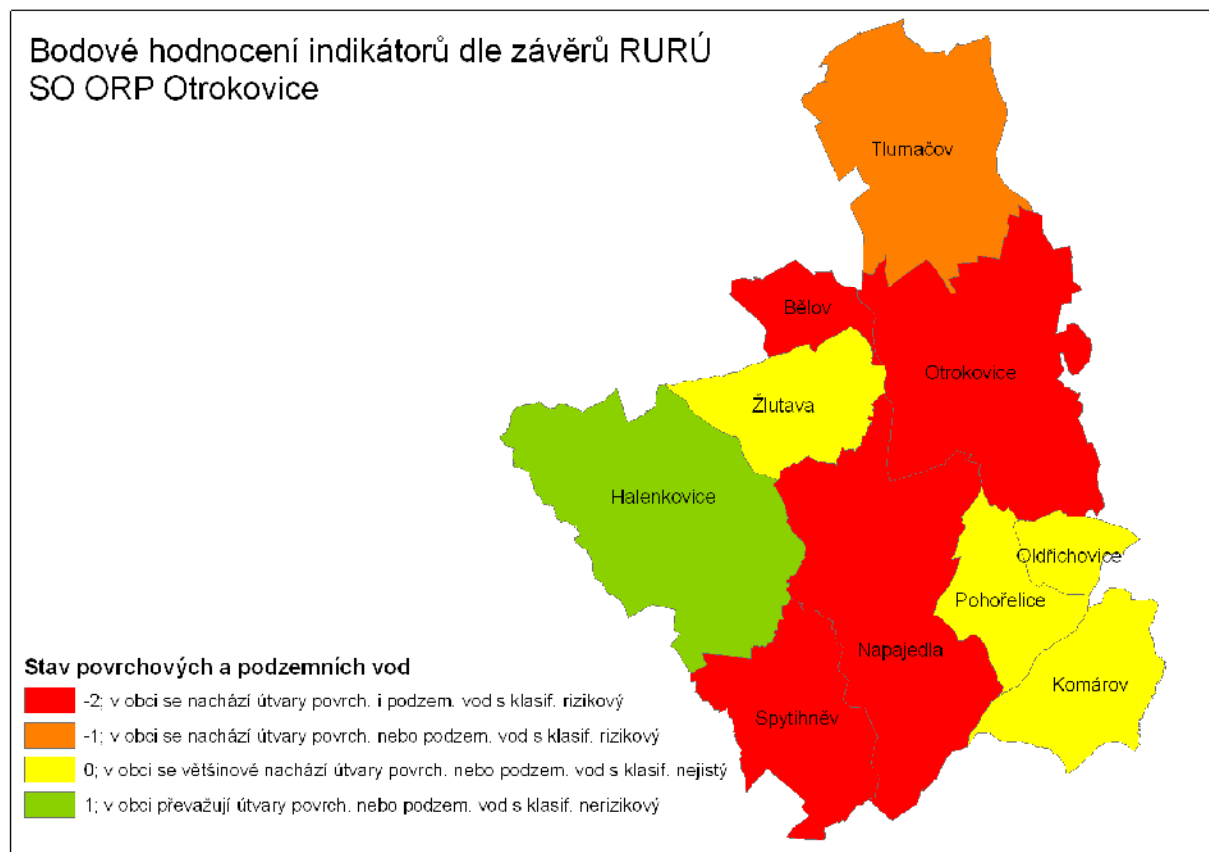
Obec	Plocha sklonité orné půdy		Hodnocení indikátoru stavu povrchových a podzemních vod
	hodnoty (ha)	hodnocení indikátoru	
Bělov	28,18	1	-2
Halenkovice	176,41	-2	1
Komárov	64,42	0	0
Napajedla	150,29	-2	-2
Oldřichovice	20,87	1	0
Otrokovice	36,38	1	-2
Pohořelice	67,39	0	0
Spytihněv	124,35	-1	-2
Tlumačov	52,27	0	-1
Žlutava	18,27	1	0

Obrázek č. 3.2.7: Indikátor sklonitá orná půda



Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2010

Obrázek č. 3.2.8: Indikátor stav povrchových a podzemních vod



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

3.2.4 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Na území SO ORP je identifikováno 79 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.	Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepříjemné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepříjemný stav je na území poloviny obcí SO ORP - Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).
	Na území SO ORP je klasifikováno 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu.
	Nedostatečná ochrana území před povodněmi - Tlumačov, Napajedla.
	Vysoký podíl sklonitých orných pozemků - Halenkovice, Napajedla, Spytihněv, Žlutava.
	Nekompletní kanalizační síť s napojením na ČOV - Žlutava, Komárov, Bělov, Halenkovice, Pohořelice, Oldřichovice.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	Špičkování vodních elektráren a příčné překážky ve vodních tocích, vysychání vodních toků.
Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	Staré ekologické zátěže (skládky), které mohou mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.
Navrhovaná protipovodňová opatření a opatření k dosažení cílů ochrany vod (Plán oblasti povodí Moravy 2010 – 2015).	Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy – především na území obce Halenkovice, Napajedla a Spytihněv.
	Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou šterkopísků.
	Respektování záplavových oblastí - nerozšiřování zastavitelných ploch především v obcích Otrokovice, Napajedla, Tlumačov, Spytihněv.

3.2.5 Problémy k řešení

- V oblastech s vyšším výskytem sklonité orné půdy (Halenkovice, Napajedla a Spytihněv) je potřeba identifikovat tyto pozemky a navrhnout opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů (protierozní opatření, retenční nádrže...).
- V obcích, kde hladina Q_{100} zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesl níže po toku).
- Především u obcí Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov (obce, na jejichž území je nepřijatelný stav povrchových a podzemních vod a které spadají do CHOPAV, případně na jejichž území vyvěrají minerální vody) a Žlutava (obec, na jejímž území se vyskytují vodní útvary povrchových a podzemních vod s klasifikací „rizikový“ a která spadá do CHOPAV) je třeba:
 - podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenů minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
 - vybudování a modernizace infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby čistíren odpadních vod, realizace místních kanalizací a ČOV v menších sídlech.
 - přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.

3.3 HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v ČR, ale i v Evropě a po celém světě. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Zdraví obyvatel může být zasaženo také nepřímo, ukládáním těchto látek v dalších složkách životního prostředí (půda, voda, biota), vstupem chemikálií do potravního řetězce s následkem další expozice lidí. Navíc tyto účinky mohou ovlivnit strukturu a funkci ekosystémů, včetně jejich schopnosti samoregulace. Tyto účinky se mohou projevovat okamžitě, ale současně také s určitým časovým zpožděním (např. degradace lesních ekosystémů).

Při hodnocení kvality ovzduší se setkáváme s nerovnoměrnostmi prostorové distribuce emisních a imisních charakteristik. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně – přeshraniční vlivy). Opatření provedené na území v působnosti pověřeného stavebního úřadu se mohou, ale také nemusí projevit na témže území (zvláště v případě stacionárních velkých a zvláště velkých emisních zdrojů).

3.3.1.1 Významné zdroje emisí látek znečišťujících ovzduší

Kvalita ovzduší je na regionální úrovni (ČR, kraj, regiony) určena především množstvím emisí látek znečišťujících ovzduší z velkých a zvláště velkých stacionárních zdrojů (energetika, průmysl). Místně a sezonně negativně ovlivňují situaci v některých oblastech emise z dopravy, emise z vytápění domácností a emise ze zemědělských zdrojů. Významný vliv na kvalitu ovzduší mají rovněž aktuální meteorologické podmínky.

Ve Zlínském kraji se nemalou měrou na emisích látek znečišťujících ovzduší podílí technologické a průmyslové zdroje znečišťování ovzduší situované ve Valašském Meziříčí, Otrokovcích, Zlíně a Uherském Hradišti a v řadě dalších lokalit.

Největšími emitenty látek znečišťujících ovzduší v kraji, kteří ovlivňují kvalitu ovzduší nejen v SO ORP svého výskytu, ale i v širší oblasti kraje, jsou podle hodnot k roku 2007 nahlášených v databázi REZZO (www.chmi.cz):

- DEZA, a.s. (SO ORP Valašské Meziříčí) - TZL, SO₂, NO_x, arsen, benzen, CO₂, organické látky (OC) vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC)
- Atel Energetika Zlín s.r.o., (ORP Zlín) - SO₂, TZL, NO_x, CO, organické látky (OC) vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC), arsen, chlor a anorganické sloučeniny Cl, CO₂
- PROMET FOUNDRY a.s., provozovna Slévárna Vsetín (ORP Vsetín) – CO, styren, benzen
- Kurt O. John, spol. s r.o. Březůvky (ORP Zlín) - těkavé organické látky (VOC) vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC)
- CS CABOT, spol. s r.o. (ORP Valašské Meziříčí) – oxidy dusíku, polycyklické aromatické uhlovodíky
- KOMPONENTY, a.s. ZLÍN (ORP Zlín) - těkavé organické látky (VOC) vyjádřené jako TOC
- Teplárna Otrokovice a.s. (ORP Otrokovice) – SO₂, TZL, NO_x, CO, organické látky (OC) vyjádřené jako TOC, arsen, kadmium, plynné sloučeniny fluoru, plynné sloučeniny chloru
- FORM, s.r.o., provozovna Střelná (ORP Vsetín) - aceton
- PUR-PLASTICS s.r.o. (ORP Otrokovice) - těkavé organické látky (VOC) vyjádřené jako TOC
- L.A.S.T., spol. s r.o., provozovna Tečovice (ORP Zlín), těkavé organické látky (VOC) vyjádřené jako TOC
- Zemědělská akciová společnost Nivnice (ORP Uherský Brod) - NH₃,
- SZP Těšnovice a.s. - velkokapacitní chov prasat (ORP Kroměříž) – NH₃
- ZPS - SLÉVÁRNA, a.s. Zlín (ORP Zlín) - organické látky (OC) a těkavé organické látky (VOC) vyjádřené jako TOC
- Fatra, a.s., provozovna Napajedla (ORP Otrokovice) - organické látky (OC) vyjádřené jako TOC

- a řada dalších.

Další zdroje znečištění (viz dotazník k.ú. Otrokovice) - Teplárna Otrokovice, Barum Otrokovice, Mitas a.s. Otrokovice, ČOV Otrokovice, výrobci laminátů - Compact Otrokovice, DEZA Otrokovice.

3.3.1.2 Plocha území s překročenými imisními limity a cílovými imisními limity pro ochranu zdraví lidí

Látky znečišťující ovzduší, pro které je sledováno překročení imisních limitů: SO₂, PM₁₀, NO₂, benzen a překročení cílových imisních limitů: As, Cd, benzo(a)pyren, O₃.

Pro SO ORP Otrokovice byly v roce 2006 z důvodu překračování imisních limitů určeny jako problematické suspendované částice velikostní frakce **PM₁₀**, **benzo(a)pyren** a **troposférický ozon**. Při hodnocení dat za rok 2008 již nebylo zjištěno překročení imisních limitů pro PM₁₀ a došlo i ke zlepšení situace u imisních koncentrací BaP. Na základě srovnání dat za dva roky ovšem nelze říci, že je zde tato problematika vyřešena a že v následujících letech nemůžeme očekávat opětovné zhoršení situace. Jedná o dlouhodobý problém na mnoha místech ČR, koncentrace znečišťujících látek v ovzduší závisí nejen na jejich emitovaném množství, ale i na aktuálních meteorologických podmínkách (rozptylové podmínky, nízké zimní teploty a s tím spojené intenzivní lokální vytápění apod.).

Největším problémem ochrany ovzduší jsou v mnohých oblastech imisní koncentrace suspendovaných částic (prach) velikostní frakce **PM₁₀**. V roce 2006 došlo k překročení hodnot **24h** imisního limitu pro suspendované částice velikostní frakce PM₁₀ na 76 % území SO ORP. Plošně nejrozsáhlejší překročení imisního limitu pro PM₁₀ (100% území obce) bylo zaznamenáno na území obcí Bělov, Komárov, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Tlumačov. V roce 2008 zde již nebylo zjištěno překročení hodnot 24h imisního limitu pro PM₁₀. **Roční** imisní limit pro PM₁₀ nebyl na území SO ORP překročen ani v roce 2006 ani 2008.

Dalším problémem je překračování cílového imisního limitu imisními koncentracemi **benzo(a)pyrenu**. V roce 2006 došlo k překročení cílových imisních limitů pro ochranu zdraví pro polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren (BaP) na 28% území SO ORP. Nejvyšší překročení imisního limitu pro BaP bylo zaznamenáno na území obcí Otrokovice (70 % území obce), Napajedla, Pohořelice, Tlumačov a Spytihněv. Stejně jako v případě PM₁₀, bylo i u benzo(a)pyrenu pro rok 2008 pozorováno zlepšení situace, v roce 2008 došlo k překročení limitu pouze na 8% území SO OPR Otrokovice, konkrétně pouze na území obcí Napajedla (12 % plochy) a Otrokovice (33% plochy). I přes výrazné zlepšení situace patří SO ORP Otrokovice při hodnocení koncentrací benzo(a)pyrenu k nejhorším v rámci kraje (celkově na území kraje došlo k překročení limitu pro BaP na 3% plochy území).

V roce 2006, stejně jako v roce 2008, nebyly překročeny hodnoty 24h imisního limitu pro **SO₂**, ročního imisního limitu pro **NO₂**, ani imisní limit pro **benzen**. Nebyly překročeny cílové imisní limity pro **arsen** a **kadmium**. Naopak v obou sledovaných letech (2006 a 2008) došlo na 100 % území SO ORP k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro **troposférický ozon**.

Tabulka č. 3.3.1: Překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu zdraví, rok 2008

Obec	% území obce s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví				
	Imisní limit	Cílový imisní limit		Souhrnně OZKO	
	PM _{10_24h}	B(a)P	O _{3_8h}	Imisní limit	Cílový imisní limit bez O ₃
Bělov	0	0	100	0	0
Halenkovice	0	0	100	0	0
Komárov	0	0	100	0	0
Napajedla	0	12	100	0	12
Oldřichovice	0	0	100	0	0
Otrokovice	0	33	100	0	33
Pohořelice	0	0	100	0	0
Spytihněv	0	0	100	0	0
Tlumačov	0	0	100	0	0
Žlutava	0	0	100	0	0
SO ORP Otrokovice	0	8	100	0	8

Zdroj dat: ČHMÚ, 2008

Pozn.: V tabulce jsou uvedena % plochy obcí, na kterých došlo k překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu zdraví v roce 2008

Pro srovnání, celkově na území kraje došlo v roce 2008 k překročení imisního limitu pro PM₁₀ na 1 % území, cílového imisního limitu pro BaP na 3 % území a cílového imisního limitu pro ozon na 100 % území kraje. V roce 2006 se jednalo o 32% pro PM₁₀ 15% pro BaP a 100% pro ozon.

3.3.1.3 Plocha území s překročenými imisními limity pro ochranu ekosystémů a vegetace

Tabulka č. 3.3.2: Překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace, % plochy obcí, rok 2008

Obec	% území obce s překročením imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace		
	Imisní limit pro NO _x (> 30 µg.m ⁻³)	Cílový imisní limit pro ozon (AOT 40)	Souhrnně OZKO (SO ₂ , NO _x , ozon)
Bělov	0	100	100
Halenkovice	0	100	100
Komárov	0	100	100
Napajedla	0	100	100
Oldřichovice	0	100	100
Otrokovice	5	100	100
Pohořelice	0	100	100
Spytihněv	0	100	100
Tlumačov	0	100	100
Žlutava	0	100	100
SO ORP Otrokovice	1	100	100

Zdroj dat: ČHMÚ, 2008

Na území všech obcí, tj. na 100 % území SO ORP, došlo v roce 2006 i 2008 k překročení hodnot cílového imisního limitu pro ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (expoziční index AOT40). Roční imisní limit pro NO_x byl v roce 2006 překročen na 3 % území SO ORP, v roce 2008 na 1% plochy území SO ORP. Platný imisní limit pro SO₂ nebyl na území obcí SO ORP v letech 2006 ani 2008 překročen.

3.3.2 Nakládání s odpadem

3.3.2.1 Produkce odpadu na území celého SO ORP

Dle údajů Informačního systému odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (<http://isoh.cenia.cz/groupisoh>) bylo v roce 2008 v rámci SO ORP Otrokovice vyprodukováno následné množství odpadu v rámci jednotlivých hlavních skupin z Katalogu odpadů.

Tabulka č. 3.3.3: Produkce odpadu v hlavních skupinách dle katalogu odpadů v SO ORP Otrokovice v roce 2008

Číslo odpadu	Druh odpadu	Množství (t/rok)	Podíl (%)
1	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,0	0,0
2	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	235,3	0,1
3	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	168,3	0,1
4	Odpady z kožedělného, kožesnického a textilního průmyslu	741,9	0,5
5	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,9	0,001
6	Odpady z anorganických chemických procesů	0,0	0,0
7	Odpady z organických chemických procesů	4 789,7	3,0
8	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	174,4	0,1
9	Odpady z fotografického průmyslu	14,9	0,009
10	Odpady z tepelných procesů	62 301,4	39,2
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	23,9	0,015
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	2 871,0	1,8
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	945,6	0,6
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	9,4	0,006
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	6 894,9	4,3
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	4 485,0	2,8
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	26 410,5	16,6
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	27,6	0,017

Číslo odpadu	Druh odpadu	Množství (t/rok)	Podíl (%)
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	26 424,3	16,6
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	22 230,0	14,0
Celkem		158 748,9	100,0

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství - ISOH,2010 – www.isoh.vuv.cz

Největšími skupinami odpadů byly v roce 2008 odpady z tepelných procesů (39%), s velkým odstupem pak následují odpady ze zařízení pro nakládání s odpadem a pro úpravu vod (16%) a dále komunální odpady (14%). Je nutné poznamenat, že produkce odpadu se může v rámci jednotlivých let výrazně lišit - především co se týče průmyslových odpadů pod čísly 1-19, závisících na provozu podnikatelských subjektů v regionu.

3.3.2.2 Produkce komunálního odpadu

Produkce komunálního odpadu v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice je zachycena v následující tabulce. V tabulce jsou zahrnuty hlavní složky KO, jako je směsný komunální odpad a složky separovaného sběru z domácností a činnosti obce. Položku "další odpad" tvoří především pneumatiky, stavební a demoliční odpad (cihly, beton, stavební kovy, izolační materiály, asfalt, zemina, dřevo), biologicky nerozložitelný odpad ze zahrad a parků a uliční smetky - tyto materiály mají zpravidla velkou hmotnost.

Tabulka č. 3.3.4: Produkce hlavních složek komunálního odpadu v SO ORP Otrokovice v roce 2009 (v t/rok)

Obec	Biologicky rozložitelný odpad	Kovy	Papír a lepenka	Plasty	Sklo	Objemný odpad	Nebezpečný odpad	Směsný komunální odpad	Další odpad	Celkový součet
Bělov				3,2	3,3		0,5	129,2	0,0	136,2
Halenkovice			24,0	5,0	17,0	189,0	2,0	263,0	47,0	547,0
Komárov				1,0	2,9	5,6	0,1	55,4	0,4	65,4
Napajedla	249,9	196,1	86,4	19,5	75,6		1,6	1 708,0	92,2	2 429,2
Oldřichovice				0,7	2,7	6,7	0,1	63,6		73,9
Otrokovice	864,8	92,7	310,0	88,0	291,5	2 074,1	11,6	2 692,9	1 015,0	7 440,6
Pohořelice			6,1	3,8	11,2	72,7	0,2	10,9	20,8	125,7
Spytihněv		5,9	18,2	4,8	22,0	15,8	1,8	331,3	15,3	415,1
Tlumačov	373,0		63,5	6,2	30,7	228,6	0,1	410,7	217,0	1 329,9
Žlutava	1,8	6,1	2,1	2,1	7,2	79,6	1,5	215,0	1,7	317,0
SO ORP Otrokovice	1 489,5	300,8	510,4	134,3	464,0	2 672,1	19,6	5 879,8	1 409,4	12 879,8

Zdroj: Krajský úřad Zlínského kraje, data z evidence za rok 2009

Největší množství odpadů v rámci celého SO ORP je produkováno ve městě Otrokovice, v ostatních obcích je produkce – zejména v závislosti na velikosti obce – významně nižší. V obcích jsou zavedeny systémy odděleného sběru odpadu (především papír, plasty, sklo), přesto směsný komunální odpad tvoří jednoznačně nejvýznamnější množství z komunálního odpadu, následuje objemný odpad a další odpad dle evidence obcí (především Otrokovice - dřevěný odpad a uliční smetky). Ve čtyřech obcích je zaveden také sběr kovů a biologicky rozložitelného odpadu.

Cca 42% směsného komunálního odpadu v ČR celkově tvoří biologicky rozložitelný odpad (BRKO - údaj dle www.biom.cz), který lze kompostovat. V SO ORP Otrokovice třídí BRKO ve větším množství největší obce Otrokovice, Napajedla a Tlumačov, navíc pak ještě vesnice Žlutava. Plán odpadového hospodářství ČR ukládá snížit množství BRKO ukládaného na skládky na 75% hodnoty z roku 1995 do roku 2010 (tedy na cca 31% z komunálního odpadu). Podíl BRKO v komunálním odpadu však zůstává v ČR stále na 42%, systémy jeho odděleného sběru a využití jsou zaváděny jen velmi pomalu. Je pravděpodobné, že na venkově třídí bioodpad také domácnosti se zahradou a vlastním kompostem, tyto odpady nejsou však v evidenci zahrnuty.

Předpokládáme, že data od krajského úřadu nejsou zcela kompletní v tom, co obce skutečně vyprodukují - závisí to na způsobu vykazování odpadu, kdy obce používají různé metodiky anebo nedodávají všechna data.

3.3.2.3 Produkce komunálního odpadu

Na území SO ORP Otrokovice se nacházejí níže uvedené zařízení pro nakládání s odpadem.

Tabulka č. 3.3.5: Stávající zařízení pro nakládání s odpadem v SO ORP Otrokovice (k roku 2009)

Název firmy	Sídlo	Adresa provozovny	Typ zpracování	Druh odpadu	Platnost do
Petr Sukup	Napajedla	Pod Zahradkami 1551, 763 61 Napajedla	sběr, výkup, využívání	železo, barevné kovy, elektrická zař. papír, plasty, sklo	31.8.2013
RNDr. Lubomír Mitáček	Uh. Hradiště	Napajedla	sběr, výkup, třídění	druhotné suroviny, převážně kovy	30.4.2013
Služby města Napajedla, příspěvková organizace	Napajedla	sběrný dvůr Napajedla, Lány 637	sběrný dvůr	odpady vytríděné z komunálních odpadů, obaly	31.10.2014
Služby města Napajedla, příspěvková organizace	Napajedla	sběrný dvůr Napajedla, sídliště Malina II	sběrný dvůr	odpady vytríděné z komunálních odpadů, obaly	31.12.2012
Služby města Napajedla příspěvková organizace	Napajedla	Na Kapli 387, 763 61 Napajedla	mobilní zařízení ke sběru a výkupu	široké spektrum odpadů	31.5.2010
FATRA a.s.	Napajedla	k.ú. Vlčí doly, Napajedla	skládka	stavební odpady	30.4.2012
Fe Market-recycling s.r.o.	Ostrata	provoz Napajedla	sběr, výkup, využití (třídění a úprava)	papír, baterie, akumulátory, žel. kovy, barev. kovy, plasty	30.11.2013
Fe MARKET EXPORT	Napajedla	2. května 685, 763 61 Napajedla	sběr, výkup, využití	železné a neželezné kovy, tavírna hliníku	31.12.2012

Název firmy	Sídlo	Adresa provozovny	Typ zpracování	Druh odpadu	Platnost do
Kateřina Kašpárková	Napajedla	Dr. E. Beneše 1029 Otrokovice, areál firmy SCH consult, spol. s.r.o.	sběr, výkup, využívání. Drcení plastových odpadů	Plastové odpady, hobliny a třísky, kaučuk	30.4.2012
Metalšrot Tlumačov a.s.	Tlumačov	Mánesova 510, 763 62 Tlumačov, Napajedla	sběr, výkup, využití odpadů; odstraňování kapalin z autovraků, odstraňování autovraků	autovraky, kovový šrot, barevné kovy	30.6.2013
Ivana Slavíková	Spytihněv	Spytihněv 333 763 64 Spytihněv	sběr, výkup	železné a neželezné kovy, kabely	18.12.2011
Ivan Smýkal	Tlumačov	Kvasická 36, Tlumačov	sběr, výkup, využívání odpadů (třídění, lisování)	železné, neželezné kovy, barevné kovy, elektrošrot, papír, plasty	31.8.2013
Obec Tlumačov	Tlumačov	Obec Tlumačov Nádražní 440 763 63 Tlumačov	sběrný dvůr	odpady vytříděné z komunálních	31.1.2010
VEKTRA, s.r.o.	Uherský Brod	areál společnosti Metalšrot Tlumačov a.s.	sběr, výkup	železo, kovy - vytříděný litinový odpad pro výrobu spec. litinové drti	30.6.2012
Kamenolom Žlutava s.r.o.	Žlutava	Žlutava 300 763 61 Žlutava	zařízení ke sběru a výkupu odpadů - stavební odpady	stavební odpady	31.1.2010
Marius Pedersen a.s.	Hradec Králové	sklad pneu Otrokovice; tříd. a překl. plocha na skládce MSS Kvítkovice;	sběr, výkup,třídění, mobilní sběr	komunální, pneumatiky, sklo, baterie, akumulát., elektrošrot, papír, plasty, ledničky, kaly	třída překládací plocha na skládce MSS Kvítkovice do 31.12.2011 mobilní sběr - neurčito
Městská poliklinika s.r.o. Otrokovice	Otrokovice	tř. Osvobození 1388, Otrokovice 765 02	sběr a výkup	zdravotnické odpady	30.10.2009
MH METAL TRADE s. r. o.	Otrokovice	Otrokovice, areál TOMA, a.s., v hale na st. p.č. 3303	sběr a výkup odpadů	odpady oceli, barevných kovů, elektrických kabelů	31.7.2014
Moravská skládková společnost a.s.	Otrokovice	Skládka Kvítkovice 765 02 Otrokovice	skládkování, S-OO	komunál, OO	IPPC

Název firmy	Sídlo	Adresa provozovny	Typ zpracování	Druh odpadu	Platnost do
Průmyslové odpady Otrokovice s.r.o.	Otrokovice	Objízdna 1577, 765 02 Otrokovice	sběr	kapalné a prům. odpady	31.12.2009
REMAQ, s.r.o.	Zlín - Malenovice	Otrokovice, areál TOMA, a.s. v hale na p.č. 435/10 a 435/11	sběr a výkup odpadů plastů	plastové odpady kategorie "ostatní" (LD-PE, HD-PE, LLDPE, PP, PS, ABS, SAN, PA)	31.5.2014
RENOP CZ, spol. s.r.o.	Měnin	Areál Organik Otrokovice, Tř. Tomaše Bati bud. 105b	sběr a výkup	škvára, struska, popílek ze spalování uhlí	30.11.2012
SITA CZ a.s.	Praha 2	areál firmy PSG, a.s., Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice	sběr, výkup, využívání	využívání a úprava chladících zařízení	30.6.2012
SITA CZ a.s.	Praha 2	areál firmy PSG, a. s., ulice Napajedelská 1552 765 02 Otrokovice	sběr, výkup, úprava	elektrické a elektronické zařízení i obsahující nebezpečné složky	31.7.2010
STAPO MORAVA, a.s.	Brno	areál Teplárny Otrokovice	míchací centrum na zprac.popelové malty	škvára, struska, popílek ze spalování uhlí	31.12.2009
Technické služby Otrokovice s. r. o.	Otrokovice	K. Čapka 1256 765 02 Otrokovice	sběr, výkup a využívání odpadů, třídění, lisování, recyklace stavebních odpadů	široký seznam odpadů	31.12.2012
Technické služby Otrokovice s. r. o.	Otrokovice	14 sběrných dvorů na 14 stanovištích na území města Otrokovice	sběr odpadů ve - sběrných dvorech	železo, objemný odpad, odpady ze zahrad, stavební odpady, nebezpečné odpady zpětný odběr výrobků	31.12.2014
Technické služby Otrokovice s .r. o.	Otrokovice	K. Čapka 1256 765 02 Otrokovice	kompostárna	kompostovatelné = biologicky rozložitelné odpady mimo odpady živočišného původu	31.12.2014
TOMA a.s.	Otrokovice	areál průmyslové ČOV a.s. Otrokovice, neutralizační stanice	sběr, výkup, odstraňování-zařízení na odstraňování kapalných odpadů	kapalné nebezpečné i ostatní odpady dle PŘ	30.10.2007
TOMA a.s.	Otrokovice	areál průmyslové ČOV a.s. Otrokovice	sběr, výkup, využívání	biologicky rozložitelné odpady	31.7.2012

Název firmy	Sídlo	Adresa provozovny	Typ zpracování	Druh odpadu	Platnost do
TROJEK s.r.o., Praha	Praha	Otrokovice	výkup, zpracování a prodej kovového odpadu	kovový odpad, akumulátory, pneumatiky, minerální oleje, NO, OO	31.3.2012
Zdeněk Bošan, CSc. - COMBO ZLÍN	Zlín	Objízdna 1242, 765 02 Otrokovice, na st. parc. č. 2322	sběr, výkup, využívání a odstraňování	odpady z fotografického průmyslu, vývojky, ustalovače, fotografický film a papír	31.10.2015
ARGENA group, s.r.o.	Otrokovice	Objízdna 1242, 765 02 Otrokovice, na st. parc. č. 2322	sběr, výkup a využívání	odpady z fotografického průmyslu, vývojky, ustalovače, fotografický film a papír, jiná organická rozpouštědla	31.10.2015
Barum Continental spol. s r.o.	Otrokovice	Objízdna 1628, 765 31 Otrokovice	Využívání odpadů - regenerace rozpouštědel	organická rozpouštědla	31.1.2010
Fotografia Zlín, spol. s r. o.	Otrokovice	par. č. 113/2 hala Diacolor k.ú. Kvítkovice u Otrokovíc	sběr, výkup, využívání a odstraňování	roztoky vývojek, aktivátorů, ustalovačů, fotografický film a papír, plastové obaly	30.11.2013
GAFA, a.s.	Otrokovice	areál Plemenářských služeb a.s., Otrokovice Kvítkovice	sběr, výkup	kovové odpady	31.12.2012
Ing. Zdeněk Bošan, CSc. - COMBO Zlín	Zlín	Objízdna 1577, 765 02 Otrokovice	sběr, výkup, využívání a odstraňování, recyklace	foto-a RTG-odpad obs. stříbro, vývojky, ustalovače, bělicí roztoky, zářivky, obaly	31.12.2015
Jiří Droběna	Otrokovice	Otrokovice, areál TOMA, a. s., výrobní a skladovací hala č. 43, č.p. 1673	Sběr, výkup a využívání odpadů	plastové odpady	30.6.2014

Zdroj: Databáze zařízení pro nakládání s odpadem - Krajský úřad Zlínského kraje, 2009

Na území SO ORP se nachází celkem 38 firem zajišťujících sběr a výkup různých složek odpadu, což je na velikost ORP nadstandartní množství. Je to dáno především průmyslovým charakterem regionu, kdy většina odpadových firem zpracovává odpady z průmyslových provozů (fotografické odpady, chemikálie, kovy, elektrické odpady, škvára, struska a popílek, plasty, stavební odpad). Dvě zařízení se zaměřují na biologicky rozložitelný odpad.

Z chystaných záměrů k roku 2010 obce uvedly vybudování sběrného dvora Bělov, otevření nového sběrného dvora v Napajedlech v objektu bývalé hospodářské školy.

3.3.2.4 Staré ekologické zátěže

Data o starých ekologických zátěžích lze hledat v územně analytických podkladech poskytnutých Krajským úřadem Zlínského kraje, či v Národní inventarizaci kontaminovaných míst (NIKM) spravovanou Ministerstvem životního prostředí. Lokalizace těchto lokalit na území SO ORP Otrokovice je znázorněna na následující mapě.

Obrázek č. 3.3.1: Přehled stávajících SEZ evidovaných na území SO ORP Otrokovice (k roku 2010)



Zdroj: Data NIKM - Národní inventarizace kontaminovaných míst, <http://kontaminace.cenia.cz/>

Na území ORP se podle Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) a evidence Zlínského kraje dostupné na <http://zateze.kr-zlinsky.cz> nachází tyto SEZ:

- Otrokovice - rekultivovaný areál bývalé firmy TOMA, obuvnická a gumárenská prvovýroba - P
- Otrokovice - rekultivovaný areál bývalé STS - P
- Otrokovice - areál fungující firmy Barum Continental, výroba pneumatik (*pouze v evidenci Zlínského kraje*) - P
- Napajedla - rekultivovaná skládka v lokalitě Zemník - N
- Spytihněv - rekultivovaná skládka průmyslových a komunálních odpadů mezi Baťovým kanálem a řekou Moravou - P

Čtyři SEZ (označené P) představují potenciální riziko kontaminace spodní vody a půdy, je zde doporučován pravidelný monitoring. Jedna SEZ (označena N) nepředstavuje žádné riziko.

3.3.3 Další hygienické závady území

- Území v dosahu liniových zdrojů emisí a hluku (dálnice, rychlostní silnice, silnice 1. třídy)
- Radonové riziko (zastavěné území s vysokým rizikem výskytu radonu)
- Ochranná pásma leteckých staveb

Témata nejsou předmětem aktualizace téma č. 3

3.3.4 Indikátory

Indikátory stavu kvality ovzduší

Výběr parametrů pro hodnocení kvality ovzduší byl veden snahou o zjednodušení složité problematiky za účelem podání rychlé a srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy. Na základě požadavků platné legislativy (zahrnují současné problémy ochrany ovzduší) byly navrženy následující hlavní indikátory:

- Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí
- Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace

Indikace problémů ve vývoji imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší byla stanovena na základě vyhodnocení překročení platných imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Hodnocení indikátoru kvality ovzduší:

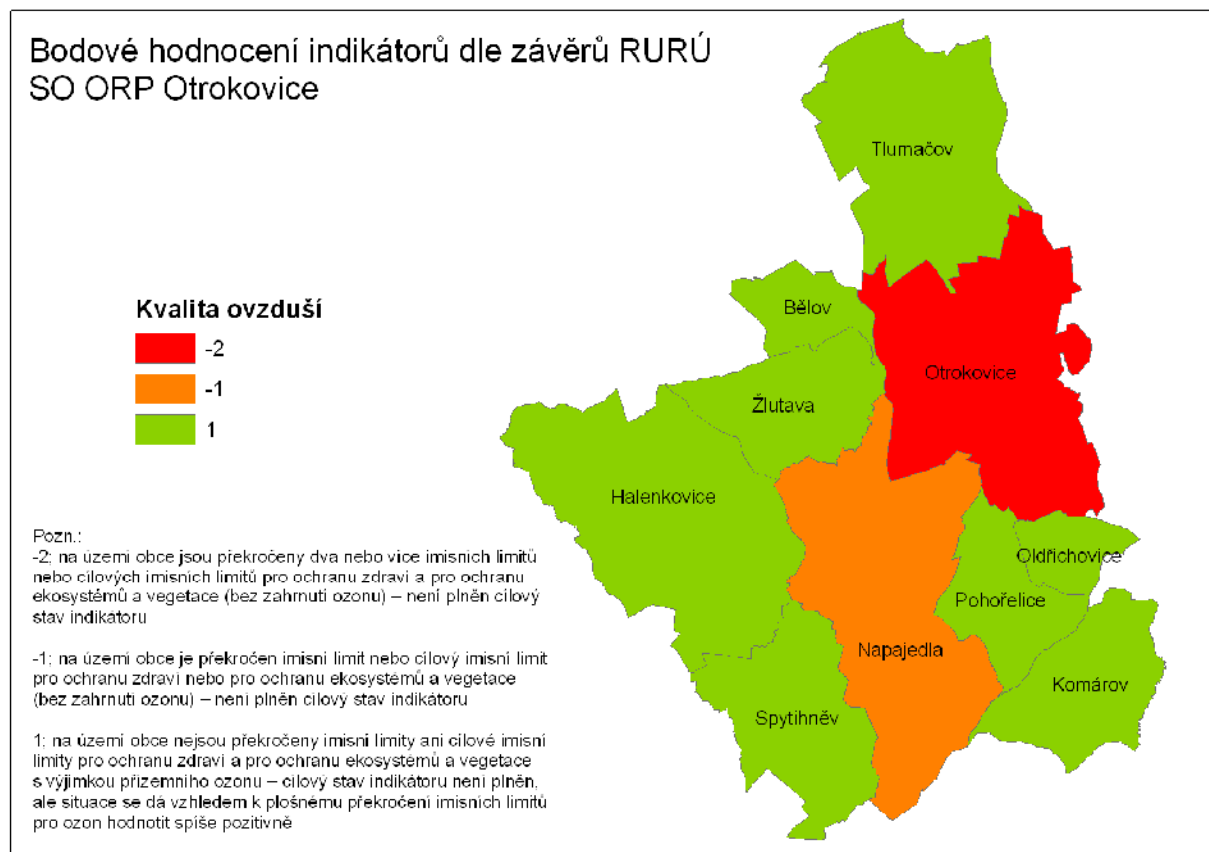
- 2 *na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru*
- 1 *na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví nebo pro ochranu ekosystémů a vegetace (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru*
- 0 *neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena*
- 1 *na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně*
- 2 *na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace – je naplněn cílový stav indikátoru*

Tabulka č. 3.3.6: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP v roce 2008

Obec	Počet látek s překročením imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a ochranu ekosystémů a vegetace se zahrnutím ozonu		Hodnocení indikátoru
	HP1 (zdraví)	HP2 (ekosystémy)	
Bělov	1	1	1
Halenkovice	1	1	1
Komárov	1	1	1
Napajedla	2	1	-1
Oldřichovice	1	1	1
Otrokovice	2	2	-2
Pohořelice	1	1	1
Spytihněv	1	1	1
Tlumačov	1	1	1
Žlutava	1	1	1

Zdroj dat: ČHMÚ, 2008

Obrázek č. 3.3.2: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší na území SO ORP v roce 2008



Zdroj dat: ČHMÚ 2008, EKOTOXA s.r.o. 2010

Indikátory stavu odpadového hospodářství

Jedním z indikátorů, které charakterizují stav odpadového hospodářství, je produkce komunálního odpadu a dále míra jeho separace, respektive využití. Indikátory pro odpadové hospodářství byly tedy zvoleny následující:

- Průměrná produkce komunálního odpadu – kg/osoba.rok⁻¹.
- Míra separace komunálního odpadu - %.
- Podíl množství BRKO ukládaného na skládky oproti množství ukládaného na skládky v roce 1995 - dosažení zákonem požadované hodnoty podílu BRKO v daném roce oproti roku 1995 – % (jedná se pouze o orientační indikátor pro celý SO ORP).

Hodnocení průměrné produkce komunálního odpadu je provedeno na základě cílů uvedených ve Strategii udržitelného rozvoje ČR a POH ČR. Dle POH ČR je cílem produkce odpadu 340 kg/os. rok.

Hodnocení indikátoru průměrné produkce komunálního odpadu:

- 2 nad 430 kg/os. rok⁻¹
- 1 370-429,9 kg/os. rok⁻¹
- 0 310-369,9 kg/os. rok⁻¹
- 1 250-309,9 kg/os. rok⁻¹
- 2 pod 250 kg/os. rok⁻¹

Požadovaná míra recyklace (která má k separaci přímý vztah) KO je dle SUR ČR 50%. Jako indikátor byla tedy použita míra separace - procento vyříděných složek odpadu ve vztahu k celkové produkci komunálního odpadu. Do vyříděných složek odpadu byly zahrnuty: plasty, sklo, papír, kovy, BRKO, kompozitní obaly, nebezpečný odpad. Nebyl zde zahrnut objemný odpad a další odpad, neboť tyto dvě položky nejsou de facto klasickým tříděným sběrem domácností a pro svou velkou hmotnost by zkreslovaly statistiku. Navíc nemusí být na rozdíl od předchozích složek skutečně recyklovány.

Hodnocení indikátoru míry separace komunálního odpadu:

- 2 0 – 4,99 % míra separace
- 1 5 – 9,99 % míra separace
- 0 10 – 24,99 % míra separace
- 1 25 – 49,99 % míra separace
- 2 50% míra separace a vyšší

Současný stav vyjádřený pomocí prvních dvou indikátorů je zachycen v následující tabulce:

Tabulka č. 3.3.7: Hodnocení indikátorů produkce KO a míra separace v roce 2009

Obec	Množství KO (t)	Počet obyvatel (2007)	Kg/os. rok	Hodnocení indikátoru	Míra separace (%)	Hodnocení indikátoru
Bělov	136,2	286	476,3	-2	5,1	-1
Halenkovice	547,0	1801	303,7	1	8,8	-1
Komárov	65,4	336	194,6	2	6,1	-1
Napajedla	2429,2	7488	324,4	0	25,9	1
Oldřichovice	73,9	376	196,5	2	4,9	-2
Otrokovice	7440,6	18518	401,8	-1	22,3	0
Pohořelice	125,7	825	152,3	2	17,0	0
Spytihněv	415,1	1719	241,4	2	12,7	0
Tlumačov	1329,9	2524	526,9	-2	35,6	1
Žlutava	317,0	1114	284,6	1	6,6	-1
SO ORP Otrokovice	12879,8	34987	368,1	0	22,7	0

Zdroj: Krajský úřad Zlínského kraje a ČSÚ, 2009

Zjištěná hodnota průměrná produkce komunálního odpadu v SO ORP Otrokovice byla v roce 2009 368,1 kg/os/rok. Produkce komunálního odpadu tedy převyšuje průměr ČR za rok 2008 (dle ČSÚ 306 kg/os/rok). O vysoký průměr se zaslouhuje převážně obec Tlumačov, Bělov a město Otrokovice, které vykazují nad 400 kg KO/os/rok, především díky vysoké produkci objemného a dalšího odpadu, ale také biologicky rozložitelného odpadu. Nízké množství odpadu (pod 200 kg KO/os/rok) produkují naopak obce Komárov, Oldřichovice a Pohořelice.

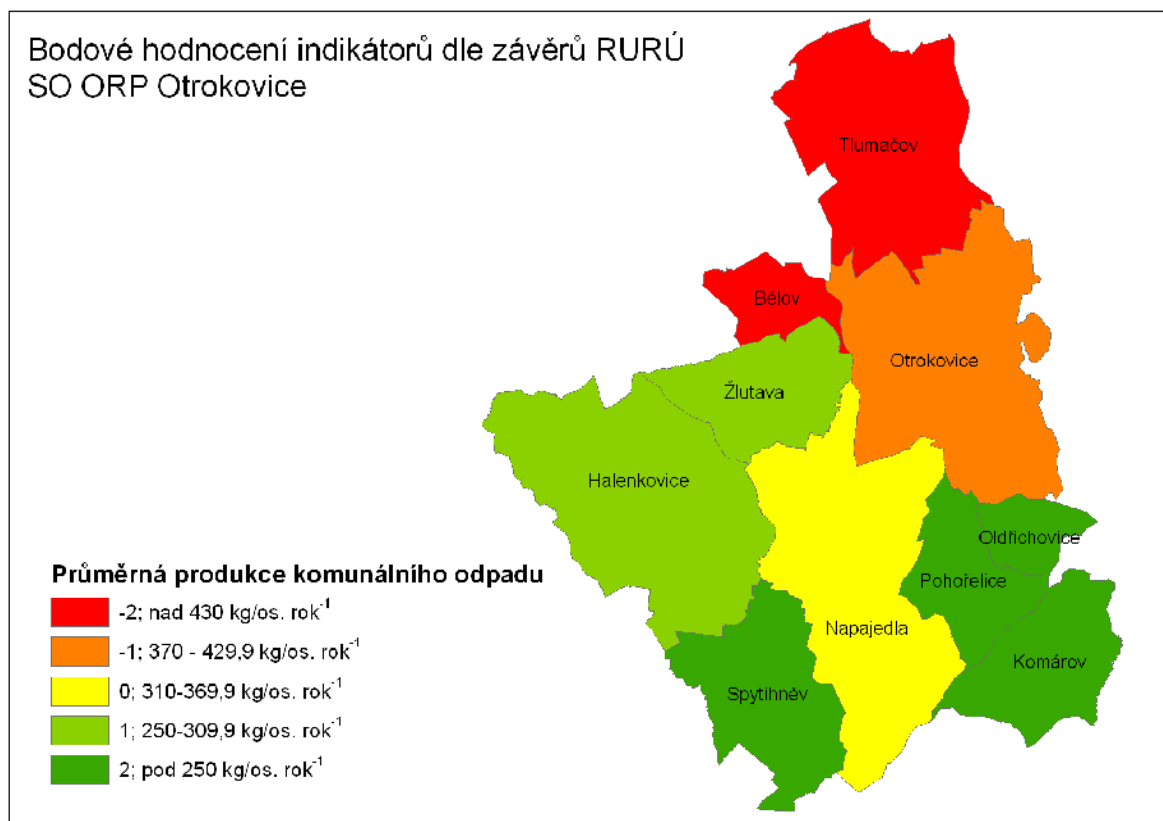
Vzhledem k tomu, že údaje získané od obcí nemusí být kompletní a do výpočtu jsou tak zahrnuty pouze vykázané složky KO, dá se předpokládat, že reálná hodnota může být ještě o něco vyšší. Ke snižování míry naopak může přispívat domácí kompostování, ale i černé skládky.

Míra separace komunálního odpadu je v rámci celého SO ORP přibližně 22,7%, což je lepší než celorepublikový průměr (dle ČSÚ 17%). Nutno říci, že separace neznamena recyklaci, tedy sbírá a vykazuje-li obec složky komunálního odpadu odděleně, nelze říci, že všechny tyto složky pak předává dále k recyklaci. Produkce odpadu a míra separace se poměrně významně liší v rámci jednotlivých obcí. Relativně nejvyšší míry separace je dosahováno v obcích Otrokovice, Pohořelice a Spytihněv, nejnižší míru vykazuje obec Oldřichovice.

Míra separace je významně nižší než je požadavek vycházející ze Strategie udržitelného rozvoje ČR, kde je jako cíl udáváno materiálové využití (které může vzejít pouze ze separace) 50 % odpadů z komunálního odpadu.

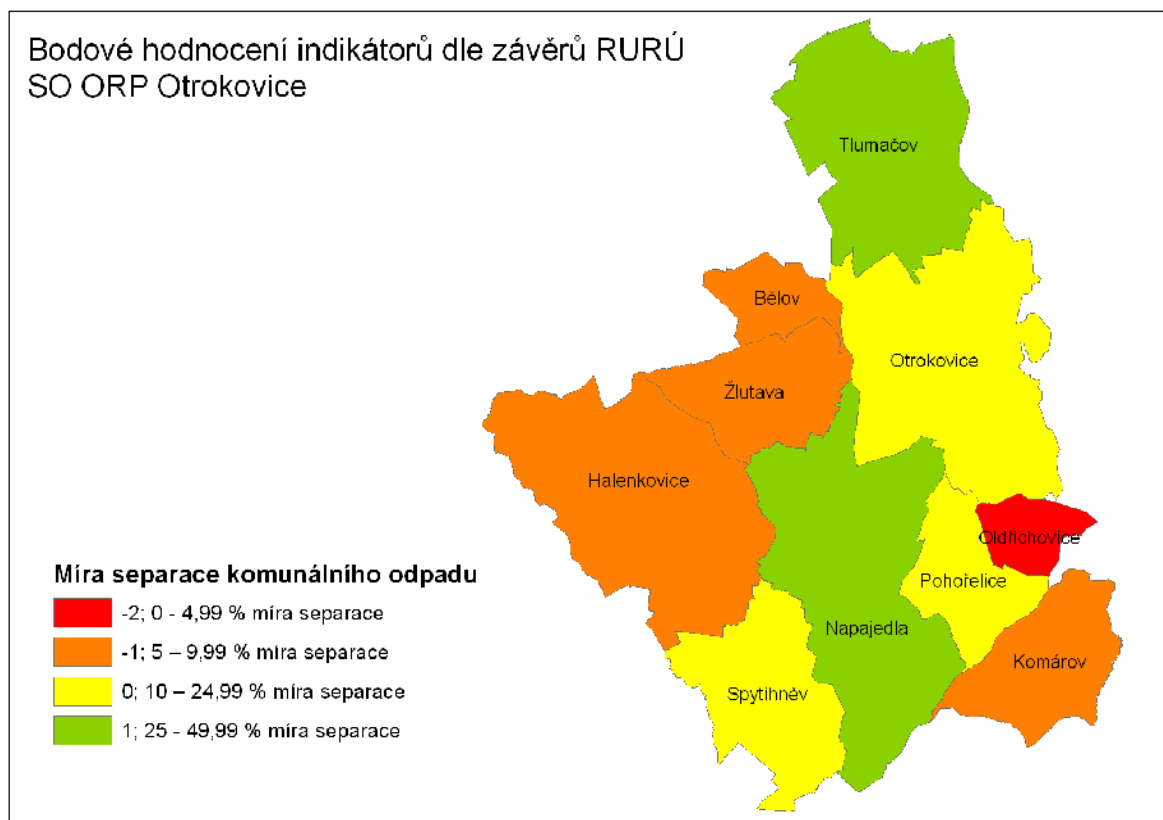
Ze zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. vyplývá také požadavek na snížení míry biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládky. V roce 2010 by požadovaná úroveň biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládky měla dosáhnout ne více než 112 kg/os/rok. Z tohoto důvodu byl proveden orientační odhad současné produkce bioodpadu – byla použita Metodika výpočtu postupného snižování množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) dle Kotoulové. Z tohoto hrubého odhadu vyplývá, že přibližné množství bioodpadu ukládaného v SO ORP Otrokovice na skládky bylo v roce 2008 asi o 48% vyšší, než je požadavek POH ČR.

Obrázek č. 3.3.3: Průměrná produkce KO na území SO ORP Otrokovice v roce 2009



Zdroj: SO ORP Otrokovice a ČSÚ, 2009, EKOTOXA s.r.o.2010

Obrázek č. 3.3.4: Míra separace KO na území SO ORP Otrokovice v roce 2009



Zdroj: SO ORP a ČSÚ, 2009, EKOTOXA s.r.o.2010

3.3.5 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
V roce 2008 byla zjištěna výrazně lepší situace v případě imisních koncentrací PM ₁₀ a BaP než v roce 2006. V roce 2006 došlo k překročení 24h imisního limitu pro PM ₁₀ na 76% SO ORP, v roce 2008 zde již k překročení limitu nedošlo. Imisní limit pro BaP byl v roce 2006 překročen na 28% plochy SO ORP, v roce 2008 na 8% plochy.	Na části území SO ORP byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro ozon (100 % území) a BaP (8 % území). Na celém území SO ORP byl překročen cílový imisní limit pro přízemní ozon (AOT40) a na menší části území i limit pro NO _x stanovený pro ochranu ekosystémů a vegetace.
V letech 2006 ani 2008 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO ₂ , NO ₂ , benzen a cílového imisního limitu pro arsen a kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a platný imisní limit pro SO ₂ pro ochranu ekosystémů a vegetace.	Zhoršená kvalita ovzduší v důsledku působení emisí z průmyslu, dopravy, zemědělství a plošných zdrojů (vytápění domácností).
V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů - papír, sklo, plasty, nebezpečný a objemný odpad.	V SO ORP se pouze zatím v menší míře třídí biologicky rozložitelný odpad, který tvoří přes 40% komunálního odpadu a dá se kompostovat.
Evidence nakládání s odpady v obcích je na poměrně dobré úrovni.	Produkce komunálního odpadu je oproti republikovému průměru vysoká, zvláště v některých obcích.
V SO ORP se nachází několik SEZ, které jsou rekultivovány a pod kontrolou, žádná z nich nepředstavuje aktuální riziko.	
Míra separace odpadu je oproti republikovému průměru vysoká.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie.	Zvyšování intenzity dopravy vedoucí ke zvýšení emisí a hlukové zátěže obyvatel v obcích nacházejících se v blízkosti významných komunikací (I/49 a I/55 resp. R55), především Otrokovice, Tlumačov, Napajedla, Spytihněv.
Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.	Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží - nedostatečný monitoring potenciálních rizik.
Budování moderní dopravní infrastruktury (obchvaty měst a obcí, kapacitní komunikace, zvyšování plynulosti dopravy).	
Rozšíření systému sběru a využívání biologicky rozložitelného odpadu i na menší obce. Výstavba kompostáren.	

3.3.6 Problémy k řešení

- Citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování (Otrokovice, Napajedla).
- Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury.
- V blízkosti významných komunikací zvážit odsun stavební čáry pro novou výstavbu.
- Zajistit plochy a koridory technické infrastruktury (plynofikace), především pro obce v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší nebo s trvale nepříznivými rozptylovými podmínkami.
- Zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí, s celou řadou pozitivních dopadů na životní prostředí (např. zachycení a snížení prašnosti v ovzduší, omezení hluku).
- Monitoring SEZ, které představují potenciální riziko.
- V rámci územních plánů obcí vytipovat a vymezit vhodné plochy pro umístění zařízení pro kompostování biomasy a bioplynových stanic s ohledem na hygienické požadavky.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Chráněná území

Ztráta a poškozování ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jevy č. 22, 23) nebo přírodní parky (jev č. 30).

Dále jsou rozeznávána tzv. zvláště chráněná území. Mezi velkoplošné zvláště chráněné oblasti patří národní parky a chráněné krajinné oblasti. Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Ze zákona je účelem zakládání zvláště chráněných území ochrana přírodovědecky či esteticky velmi významných nebo jedinečných území. Za takováto území můžeme v podmínkách střední Evropy považovat především ta se zvláště chráněnými druhy, ale i taxony řazenými např. do červených seznamů či spadajících pod NATURA 2000. Kromě nich se zde nalézá často řada „obecných“ druhů, které zde však vytvářejí velmi silné populace. Z hlediska ochrany by měly zvláště chráněná území zajistit trvalý výskyt jejich populací a to nejen na vlastní lokalitě, ale v celé krajině. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby se jednotlivé chráněné biotopy neocitly příliš daleko od sebe či nebyla jejich rozloha zmenšena pod kritickou mez.

3.4.1.1 Chráněná území v SO ORP Otrokovice

Východní část území zasahuje do přírodního parku Chřiby, v němž se rozkládá ještě evropsky významná lokalita stejného názvu. V přírodním parku a zároveň EVL Chřiby leží ještě přírodní památka Pískovcové skály a jeskyně Budačina. Další 2 přírodní památky a jedna EVL se vyskytují samostatně, mimo Chřiby.

EVL Chřiby – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin. Rozloha celkem 19226,4 ha. Největší plochou v SO ORP Uherské Hradiště a SO ORP Kroměříž, menší částí zasahují SO ORP Kyjov (kraj Jihomoravský) a SO ORP Otrokovice. V řešeném území leží na ploše 1 144 ha v obcích Halenkovice a Žlutava.

EVL Kněžpolský les – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, lokalita páchníka hnědého, hořavky duhové. Rozloha celkem 521,1706 ha, větší část v SO ORP Uherské Hradiště. V SO ORP Otrokovice 9,5 ha, obec Spytihněv.

PP pískovcové skály a jeskyně Budačina – pískovcové skalní útvary a opuštěný lom na levém údolním svahu Kudlovického potoka. Předmětem ochrany je skupina skalních útvarů vzniklých v období pleistocénu erozí z méně odolných pískovců s malou puklinovou jeskyní. Rozloha 8,0558 ha, obec Halenkovice.

PP Tlumačovská tůňka – umělá vodní nádrž na západním okraji Tlumačova. Je významným místem výskytu, rozmnožování a vývoje obojživelníků v hospodářsky intenzivně využívané krajině a zároveň ojedinělé refugium vzácných druhů mikrobioty vod v porčních nivách. Rozloha 0,2008 ha, obec Tlumačov.

PP Na letišti – tvoří ji slepé rameno řeky Moravy lemované stromovou a křovinnou vegetací. Předmětem ochrany je uchování jednoho z posledních zbytků mrtvých ramen, které kdysi provázely řeku po celém jejím středním toku, s charakteristickými vodními a pobřežními druhy rostlin i živočichů. Rozloha 3,3259 ha, obec Otrokovice.

3.4.1.2 Udržitelnost území

V České republice tvoří podíl plochy zvláště chráněných území 16 % rozlohy státu (je to jeden z environmentálních ukazatelů Státní politiky životního prostředí ČR pro roky 2004-2010).

Ve výpočtu je plocha chráněného území zařazena jen jednou – pokud tedy leží ve větším CHÚ ještě jedno nebo i několik menších chráněných území, jejich plochy se už do výpočtu nepočítají. Do výpočtu zvláště chráněných území nebyly započítány přírodní parky.

Tabulka č. 3.4.1: Rozloha chráněných území v SO ORP Otrokovice (v ha) a jejich podíl na celkové ploše území

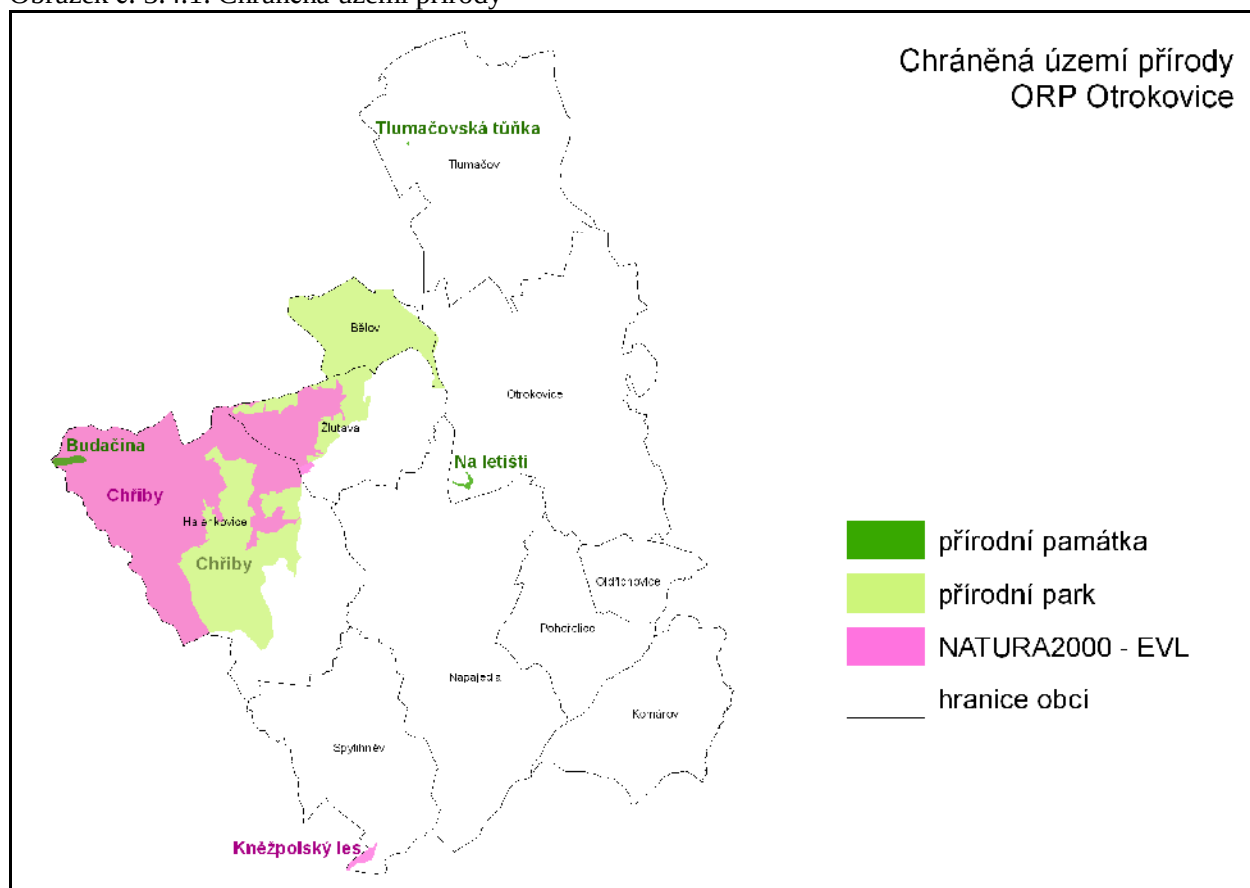
Obce	EVL	Maloplošná ZCHÚ (vně EVL)	Chráněná území celkem	Rozloha obce (ha)	Podíl plochy CHÚ (%)
Bělov				343,47	0,0
Halenkovice	963,28		963,28	1999,14	48,2
Komárov				761,84	0,0
Napajedla				1983,33	0,0
Oldřichovice				274,40	0,0
Otrokovice		3,23	3,23	1959,42	0,2
Pohořelice				587,36	0,0
Spytihněv	9,88		9,88	965,10	1,0
Tlumačov		0,20	0,20	1550,80	0,0
Žlutava	180,69		180,69	740,15	24,4
SO ORP Otrokovice	1153,85	3,23	1157,08	11165,01	10,4

Zdroj: EKOTOXA, s.r.o., 2010

Z hlediska plošného zastoupení CHÚ se SO ORP Otrokovice jeví jako území s podprůměrným zastoupením zvláště chráněných území. Chráněné plochy tvoří 10,4 % území. Hlavní podíl má zasahující evropsky významná lokalita Chříby, která se v řešeném území rozkládá na ploše 1144 ha. Nejvyšší podíl plochy CHÚ má obec Halenkovice (48,2 %) a obec Žlutava (24,4 %). Další 2 obce mají na svém území menší chráněné území – Otrokovice (0,2 %) a Spytihněv (1,0 %). V obci Tlumačov je tůňka minimálních rozměrů.

Z celkem 10 obcí SO ORP Otrokovice jich polovina nemá chráněné území žádné – Bělov, Komárov, Napajedla, Oldřichovice a Pohořelice.

Obrázek č. 3.4.1: Chráněná území přírody



Zdroj: ÚAP ZK, 04/2010

3.4.2 Koeficient ekologické stability krajiny

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená ing. Igorem Míchalem.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území, resp. administrativní jednotky, je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují.

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Ekologicky stabilní plochy: lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodná a rozptýlená zeleň, přírodní plochy.

Ekologicky nestabilní plochy: orná půda, chmelnice, zastavěné plochy, ostatní plochy

Klasifikace území na základě hodnoty KES dle Míchala:Krajinný typ A – krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3 území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.
 KES 0,4 – 0,8 území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9 území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2 území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.

KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Tabulka č. 3.4.2: Hodnocení ekologické stability v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice

Obec	KES	Obec	KES
Bělov	1,02	Pohořelice	0,47
Halenkovice	1,79	Spytihněv	0,26
Komárov	2,06	Tlumačov	0,37
Napajedla	0,45	Žlutava	2,00
Oldřichovice	0,16	SO ORP Otrokovice	0,88
Otrokovice	0,18		

Zdroj: ÚAP ZK, 04/2010

Většina z deseti obcí SO ORP spadá do území ekologicky málo stabilního. Mezi obce s výrazně nízkým koeficientem patří Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. Z nich nejnižší KES má obec Oldřichovice (0,16) těsně následovaná obcí Otrokovice (0,18). V obcích je vysoký podíl zemědělské půdy a z ní především orné. V Oldřichovicích je to 91,1 %, v Otrokovicích 83,6 %.

V Otrokovicích je také vysoký podíl zastavěných a ostatních ploch (35,4 %) z celkové výměry obce.

Území ekologicky mírně stabilní je v obcích Bělov, Halenkovice, Komárov a Žlutava.

V rámci SO ORP má nejvyšší stupeň ekologické stability obec Komárov (2,06). Na území obce je malý podíl zemědělské půdy (30,8 %) a velký podíl lesů (59,9 %).

3.4.3 Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí - "trvale udržitelný život".

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zák. č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992), prováděcí vyhlášce č.395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech.

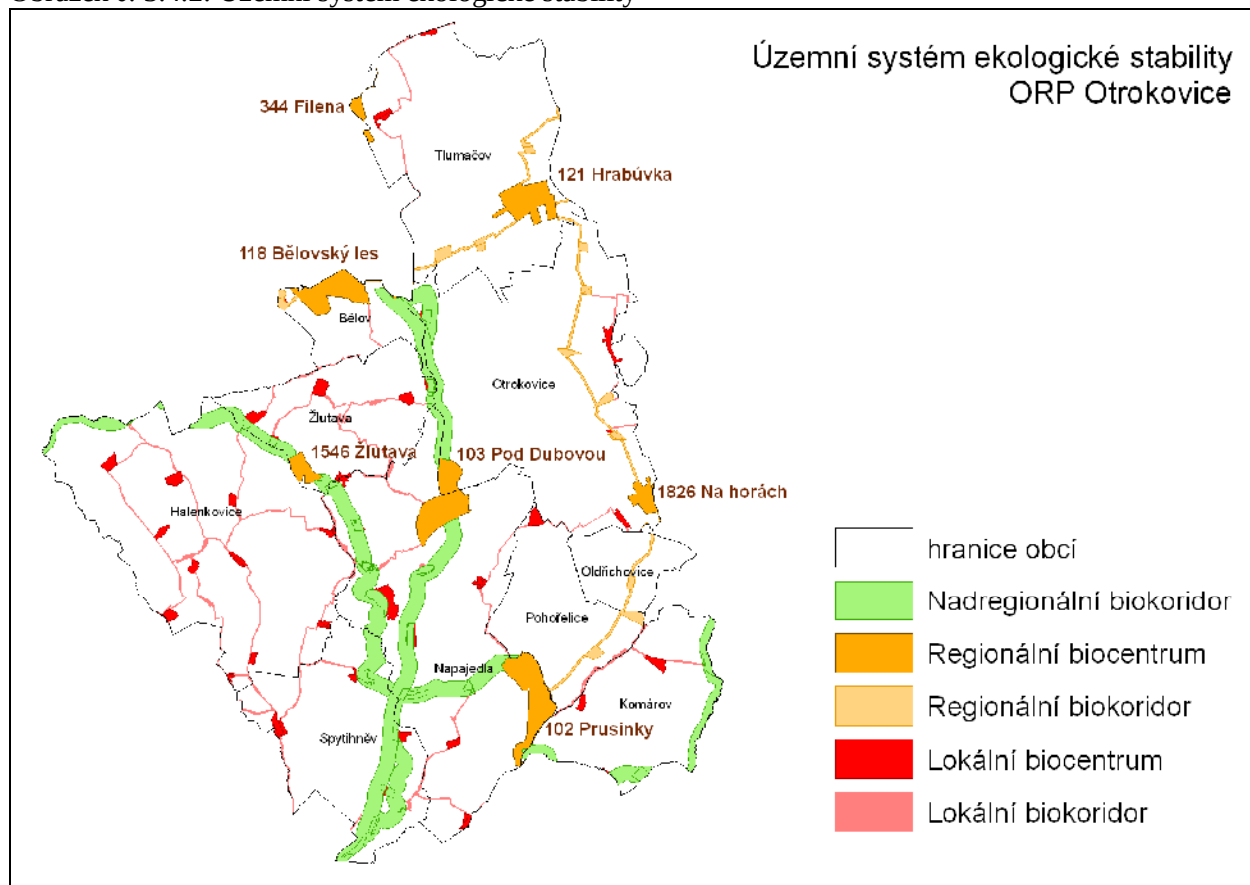
Pro formulování celkové koncepce funkčního využití území je aplikován nadregionální a regionální stupeň ÚSES, který tvoří základní rámec ekologické stability, od něhož se odvíjejí detailní ÚSES místní úrovně a na ně navazující projekty komplexních pozemkových úprav, revitalizací říčních systémů, lesní hospodářské plány, apod. Cílem je vytvoření územního systému ekologické stability jako vzájemně propojeného souboru přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Jako základní a závazný materiál byl použit územně technický podklad nadregionální a regionální ÚSES ČR (dále ÚTP NR R ÚSES ČR), který byl v roce 1996 vypracován Společností pro životní prostředí Brno a schválen jako oborový dokument Ministerstva životního prostředí a Ministerstva pro místní rozvoj. Tento podklad byl dále doplněn o další podklady zpracované v jednotlivých okresech řešeného území VÚC a na Správách obou CHKO.

Tato vstupní data byla graficky přehledně zpracována a sjednocena do díla „Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje (mimo CHKO Bílé Karpaty a CHKO Beskydy)“, zpracovatel Arvita P s r.o., listopad 2003. V rámci této dokumentace byl zkoumán vztah mezi ÚSES a ÚPD, veškeré změny oproti ÚPD vyplývající z této dokumentace, byly zapracovány do přehledných tabulek, které se budou postupně zapracovávat do jednotlivých územně plánovacích dokumentací. Oproti vstupním datům byla upřesněna a jednoznačně vymezena většina skladebných částí NR a R ÚSES ve Zlínském kraji, což umožní jejich konfrontaci s dalšími prvky a záměry v území a tím i minimalizaci. V rámci jednotlivých územně plánovacích dokumentací obcí je možná mírná úprava jednotlivých prvků ÚSES (zejména lokálních biocenter vložených do nadregionálních a regionálních biokoridorů).

Území Otrokovicka je převážně zemědělsky využíváno, je zde poměrně málo významných přírodních lokalit, proto mají velký význam územní systémy ekologické stability. Z nich prochází územím dva nadregionální biokoridory. První NRBK vede nivou řeky Moravy. Na něm leží nad Napajedly regionální biocentrum RBC 103 Pod Dubovou a v obci Tlumačov zasahuje malá část RBC 344 Filena. Druhý nadregionální biokoridor přichází z pohoří Chřiby z vedlejšího SO ORP Kroměříž. Na něm leží RBC 1546 Žlutava a RBC 102 Prusinky. Severní částí SO ORP, obcemi Bělov a Tlumačov, prochází regionální biokoridor s regionálními biocentry RBC 118 Bělovský les (obec Bělov) a RBC 121 Hrabůvka (obec Tlumačov). Druhý regionální biokoridor se táhne podél východních hranic řešeného území. Prochází také již zmiňovaným regionálním biocentrem Hrabůvka a RBC 1826 Na Horách (menší část tohoto RBC přesahuje do sousedního SO ORP Zlín).

Obrázek č. 3.4.2: Územní systém ekologické stability



Zdroj: ÚAP ZK, 04/2010

3.4.4 Indikátory

Jako první indikátor byl zvolen podíl plochy chráněných území, do něhož se započítávají plochy zvláště chráněných území (viz kapitola Chráněná území).

Hodnocení indikátoru podílu plochy zvláště chráněných území:

-2	méně než 8 %	nízký podíl - neudržitelné
-1	8 - 13,9 %	podprůměrný podíl - neudržitelné
0	14 - 17,9 %	průměrný podíl
1	18 - 22 %	nadprůměrný podíl
2	více než 22 %	vysoký podíl

Druhý indikátor se vztahuje k výše uvedenému koeficientu ekologické stability (viz kapitola Koeficient ekologické stability krajiny). Hodnocení indikátoru je provedeno vlastní škálou.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability:

-2	KES méně než 0,4	území nestabilní – neudržitelné
-1	KES 0,4 - 0,89	území málo stabilní – neudržitelné
0	KES 0,9 - 2,99	území mírně stabilní
1	KES 3,0 - 6,2	území stabilní
2	KES více než 6,2	území relativně přírodní

Tabulka č. 3.4.3: Hodnocení indikátorů plochy zvláště chráněných území a ekologické stability

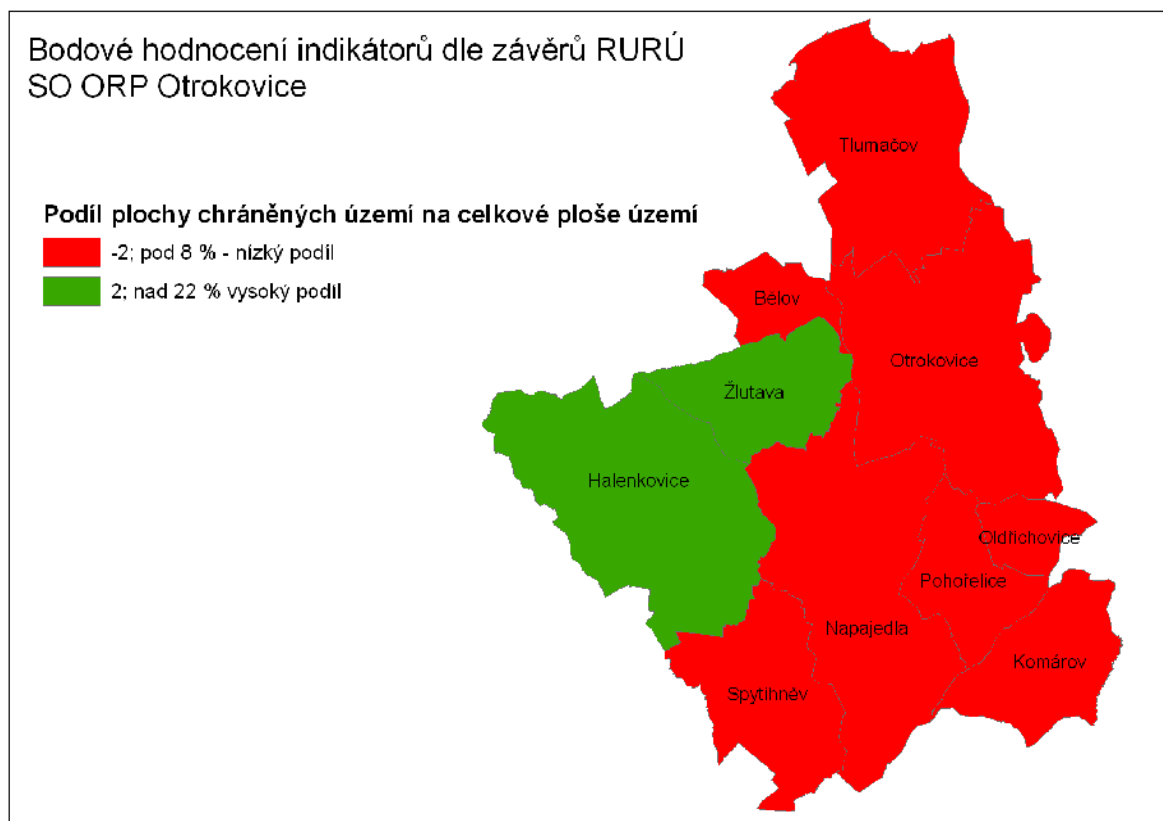
Obec	Podíl plochy ZCHÚ (%)	Hodnocení indikátoru	KES	Hodnocení indikátoru
Bělov	0,0	-2	1,02	0
Halenkovice	48,2	2	1,79	0
Komárov	0,0	-2	2,06	0
Napajedla	0,0	-2	0,45	-1
Oldřichovice	0,0	-2	0,16	-2
Otrokovice	0,2	-2	0,18	-2
Pohořelice	0,0	-2	0,47	-1
Spytihněv	1,0	-2	0,26	-2
Tlumačov	0,0	-2	0,37	-1
Žlutava	24,4	2	2,00	0
SO ORP Otrokovice	10,4	-1	0,88	-1

Zdroj: ÚAP ZK, 04/2010, EKOTOXA s.r.o. 2010

Z hlediska indikátoru chráněná území se SO ORP Otrokovice jeví jako území s podprůměrným zastoupením zvláště chráněných území. Chráněné plochy tvoří 10,4 % území, hlavní podíl má zasahující evropsky významná lokalita Chříby, která se v řešeném území rozkládá na ploše 1144 ha. Nejvyšší podíl plochy CHÚ má obec Halenkovice (48,2 %) a obec Žlutava (24,4 %). Další 2 obce mají na svém území menší chráněná území – Otrokovice (0,2 %) a Spytihněv (1,0 %). V obci Tlumačov je tůňka minimálních rozměrů. Z celkem 10 obcí SO ORP Otrokovice jich polovina nemá chráněná území žádné – Bělov, Komárov, Napajedla, Oldřichovice a Pohořelice.

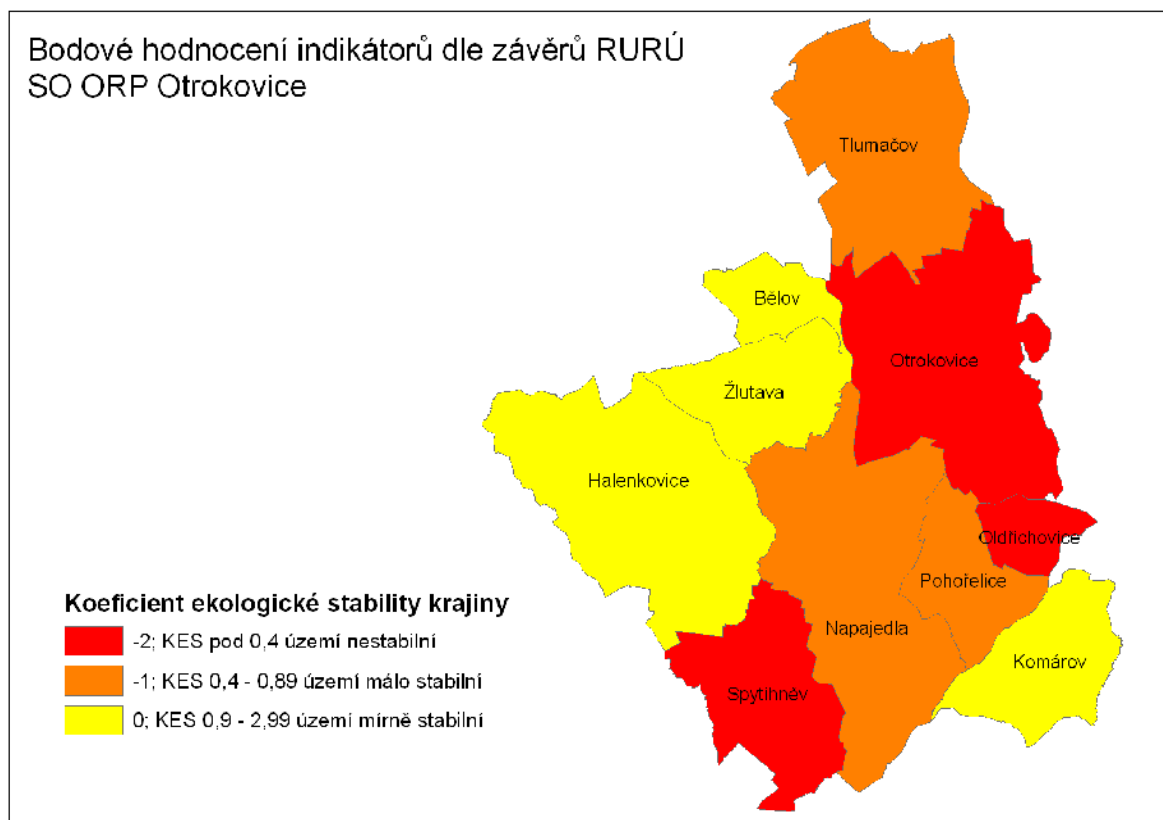
Z hlediska hodnocení KES většina obcí spadá do území ekologicky málo stabilního. Mezi obce s výrazně nízkým koeficientem (hodnota indikátoru -2 a -1) patří Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. Území mírně stabilní (hodnota indikátoru 0) je v obcích Bělov, Halenkovice, Komárov a Žlutava. V rámci SO ORP má nejvyšší stupeň ekologické stability obec Komárov. Na území obce je malý podíl zemědělské půdy (30,8 %) a velký podíl lesů (59,9 %).

Obrázek č. 3.4.3: Podíl plochy chráněných území na území SO ORP Otrokovice v roce 2010



Zdroj: ÚAP ZK, 04/2010, EKOTOXA s.r.o. 2010

Obrázek č. 3.4.4: Koeficient ekologické stability krajiny na území SO ORP Otrokovice v roce 2010



Zdroj: ÚAP ZK, 04/2010, EKOTOXA s.r.o. 2010

3.4.5 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Největší zastoupení chráněných ploch – obec Halenkovice (48,2 %) a Žlutava (24,4 %).	Podprůměrné zastoupení zvláště chráněných území v řešeném území SO ORP.
Nejvyšší koeficient ekologické stability má obec Komárov (2,06).	Území je celkově z hlediska ekologické stability ekologicky málo stabilní, zejména převažuje vysoký podíl orné půdy.
Územím prochází dva nadregionální biokoridory (v nivě řeky Moravy a Chřibech).	Obcemi s nejnižším koeficientem ekologické stability jsou Oldřichovice a Otrokovice.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Kvalitní péče o chráněná území.	Urbanizace volné krajiny a fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	

3.4.6 Problémy k řešení

- Přírodní a krajinné hodnoty mohou být ohroženy zejména v následujících oblastech:
 - Expanze zástavby do volné krajiny.
 - Fragmentace území liniovými stavbami.
 - Těžba surovin.
- Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel a expanze staveb do volné krajiny. Potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny představuje realizace liniových staveb a související fragmentace území.
- U některých záměrů se nedá vyloučit jejich možný negativní dopad (zejména koridory pro silnice zasahujících do chráněných území, elektrické vedení z hlediska krajinného rázu, střety s ÚSES, fragmentace krajiny apod.). Míra těchto střetů většinou není vysoká a uvedené negativní vlivy je možno při konkretizaci jednotlivých záměrů kompenzovat technickými a organizačními opatřeními a účinně eliminovat. Obecně u všech záměrů, které zasahují do MZCHÚ, VCHÚ nebo biocentra provést v rámci hodnocení EIA také biologické hodnocení.
- V případě liniových staveb je takřka nemožné vyhnout se střetům s jednotlivými částmi ÚSES (nadregionální a regionální), zejména biokoridory. Střety s biokoridory je možno řešit ve většině případů technicky – např. přemostěním, vedením stavby co nejvíce kolmo na biokoridor apod.
- Těžba nerostných surovin se vždy projeví velkoplošným vlivem v krajině, který po dobu těžby se projevuje negativně, v celkovém efektu však může být pozitivní.
- Při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, pro vytváření protierozních opatření.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

3.5.1 Zemědělský půdní fond

Zemědělství má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, využívání půdy a tvorbu krajiny. Pro vypracování rozboru udržitelného rozvoje území je proto nezbytné provést analýzu současného stavu zemědělství a možných trendů vývoje v budoucnosti a posoudit kvalitu půd na daném území.

Správní obvod ORP Otrokovice se nachází na rozhraní Dolnomoravského a Hornomoravského úvalu kolem toku řeky Moravy. Do území částečně zasahují Chříby na jihozápadě a Hostýnské vrchy na severu území. Zemědělství zde obhospodařuje dle údajů ČSÚ k 30.6.2010 plochu 6722 ha zemědělské půdy, což představuje 60,2 % z celkové rozlohy území SO ORP. Tento podíl je třetí nejvyšší v kraji. Z kultur na zemědělské půdě je nejvíce zastoupena orná půda s 5187 ha (77,1 %), což je mírně vyšší než republikový průměr. Druhou nejvíce zastoupenou kulturou jsou trvalé travní porosty s 1000 ha (14,9 %). Zahrady, vinice a ovocné sady jsou zastoupeny 8,0 % výměry zemědělské půdy.

Tabulka č. 3.5.1: Výměra zemědělské půdy (ha) k 30.6.2010

Název obce	Celková výměra	Orná půda	Zahrady	Vinice	Ovocné sady	TTP	Zemědělská půda	Podíl zem. půdy k celkové výměře (%)
Bělov	344	137	16	0	9	37	199	57,9
Halenkovice	2002	586	60	0	13	214	873	43,6
Komárov	762	182	17	0	10	26	234	30,8
Napajedla	1980	1021	77	1	14	329	1441	72,8
Oldřichovice	273	216	13	0	1	6	236	86,5
Otrokovice	1960	943	85	0	8	96	1131	57,7
Pohořelice	588	349	25	0	5	76	455	77,4
Spytihněv	964	654	51	0	3	15	721	74,8
Tlumačov	1552	907	54	0	37	85	1083	69,8
Žlutava	740	193	29	0	8	117	347	46,9
Celkem	11166	5187	428	1	106	1000	6722	60,2

Zdroj: ČSÚ, 2010

Ochrana zemědělského půdního fondu

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy.

Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy.

Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Třídy ochrany uvádí Metodický pokyn

OOLP/1067/1996 MŽP k odnímání půdy ze ZPF. Zemědělskou půdu je nutno odnímat pro nezemědělské účely přednostně z tříd 5, 4 a 3.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

V SO ORP Otrokovice je v rámci 1. třídy ochrany zahrnuto 813,3 ha (10,6 %) zemědělské půdy a v rámci 2. třídy se jedná o 1252,0 ha (16,3 %) zemědělské půdy. Největší podíl chráněné půdy k výměře zemědělské půdy mají obce Spytihněv (60,4 %), Pohořelice (58,2 %) a Oldřichovice (56,5 %).

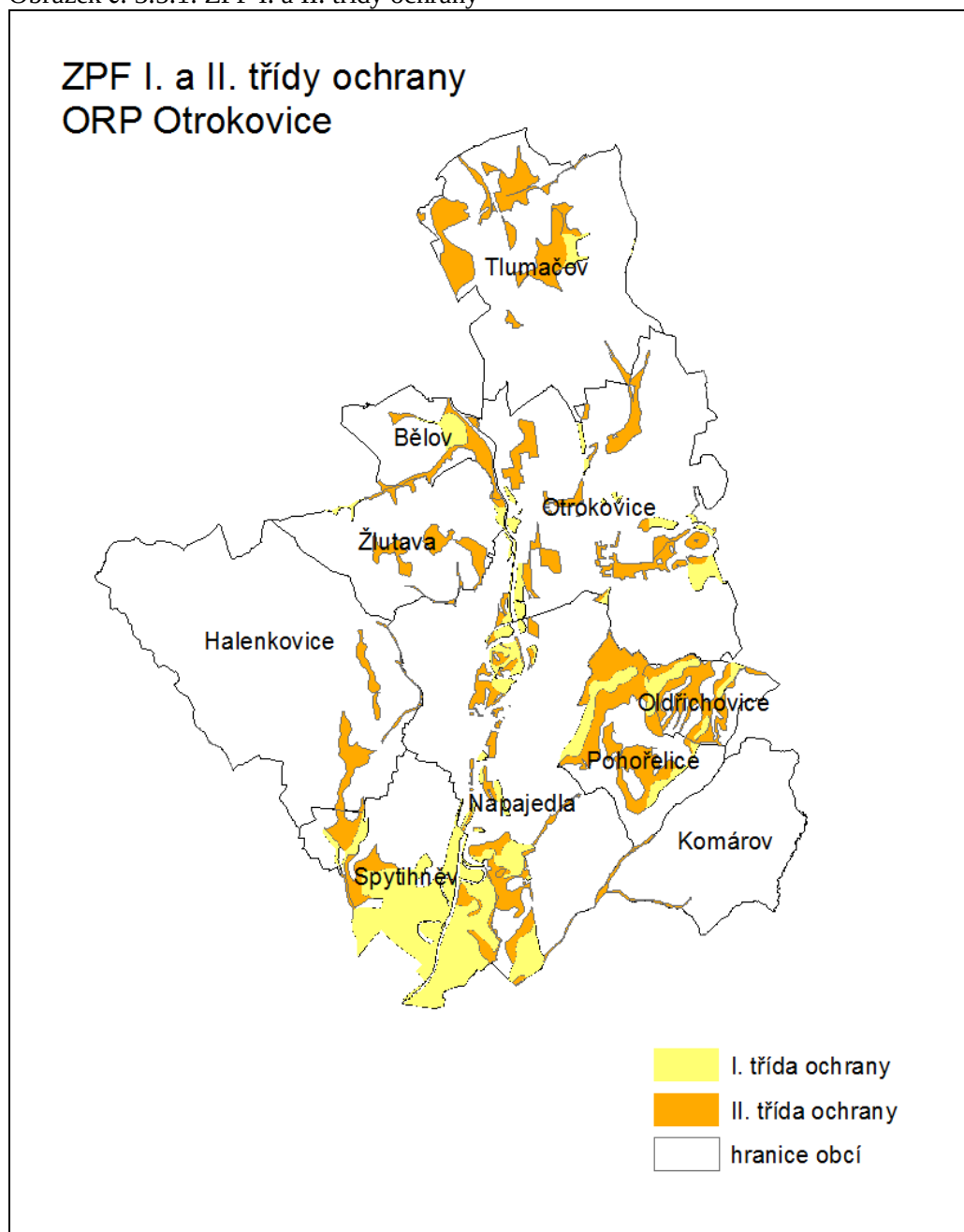
Výměry půd v jednotlivých třídách vycházejí z dat ÚAP a zahrnují nejen zemědělskou půdu, ale často i další plochy, např. komunikace, zastavěné plochy (některé intravilány obcí), atd. Také z toho důvodu neodpovídá v řadě případů součet zemědělské půdy v jednotlivých třídách výše uvedené ploše zemědělské půdy podle údajů ČSÚ. Ten používá rozdílnou kategorizaci jednotlivých půd podle využití (zemědělská, nezemědělská - lesní, vodní, zastavěné a ostatní plochy) a pěstované kultury na zemědělské půdě (orná půda, trvalý travní porost, vinice a chmelnice, ovocné sady, zahrady). Ze stejných dat (ÚAP) vychází i níže uvedený obrázek, jenž znázorňuje rozmístění půd v 1. a 2. třídě ochrany v rámci SO ORP.

Tabulka č. 3.5.2: Půdy v 1. a 2. třídě ochrany (ha)

Název obce	Půdy v 1. třídě ochrany (ha)	Půdy v 2. třídě ochrany (ha)	Půdy v 1. a 2. třídě ochrany (ha)	Zem. půda (ha)	Podíl půdy v 1. a 2. třídě ochrany na zem. půdě v obci (%)
Bělov	26,3	56,5	82,8	235,7	35,1
Halenkovice	0,3	71,8	72,1	1018,7	7,1
Komárov	0,0	14,1	14,1	313,9	4,5
Napajedla	131,1	170,1	301,2	1549,6	19,4
Oldřichovice	35,0	112,3	147,3	260,9	56,5
Otrokovice	70,7	194,1	264,8	1255,7	21,1
Pohořelice	69,2	227,6	296,8	509,6	58,2
Spytihněv	455,8	99,0	554,8	918,8	60,4
Tlumačov	15,4	231,3	246,7	1233,7	20,0
Žlutava	9,4	75,2	84,6	399,1	21,2
Celkový součet	813,3	1252,0	2065,3	7695,6	26,8

Zdroj: ÚAP, 2010

Obrázek č. 3.5.1: ZPF I. a II. třídy ochrany



Zdroj: ÚAP, 2010

3.5.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

3.5.2.1 Přírodní lesní oblasti

Přírodní lesní oblasti jsou území rozlišená na základě jednotných geologických, klimatických, orografických a fytogeografických podmínek.

Lesy na území SO ORP Otrokovice jsou zařazeny dle Oblastních plánů rozvoje lesa (lesní zákon č.289/1995 Sb., §23 a Vyhláška MZe č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů) do pěti přírodních lesních oblastí (PLO 41 – Hostýnsko-Vsetínské vrchy a Javorníky, PLO 38 – Bílé Karpaty - Vizovické vrchy, PLO 35 – Jihomoravské úvaly, PLO 36 – Středomoravské Karpaty a PLO 34 – Hornomoravský úval).

PLO 41 – Hostýnsko-Vsetínské vrchy a Javorníky

Oblast se vyznačuje vysokou lesnatostí, v posledních letech zde lze pozorovat posun k jemnějšímu způsobu hospodaření a zvyšování podílu JD. Specifikem oblasti je ohrožení půdními sesuvy. Typická a významná je funkce protierozní zejména na svážných územích. Do této PLO patří lesy zejména v obcích Tlumačov (východní část) a Otrokovice.

PLO 38 – Bílé Karpaty - Vizovické vrchy

Jedná se o přírodní lesní oblast, která je díky svému dřevinnému složení poměrně stabilní. Vyskytují se zde vysoce produkční stanoviště. Nahrazování listnatých dřevin jehličnatými zde nedosáhlo takové míry jako v jiných PLO, některé části mohou být citlivé na nedostatek vláhy a díky oslabení mohou podléhat některým patogenům. Dochází zde ke konfliktům střetu zájmů lesního hospodářství a myslivosti. Do této PLO patří lesy v obcích Komárov, Pohořelice, Oldřichovice a východní část Napajedel.

PLO 35 – Jihomoravské úvaly

Typickým společenstvem v této PLO jsou lužní lesy, díky vysokým teplotám v letním období zde dochází k nezdarům zalesnění a k rozšiřování druhotných škůdců. Následkem jsou nahodilé těžby. Specifickou půdoochrannou funkci mají větrolamy a porosty na svažitých územích. Do této PLO patří lesy v obci Spytihněv a část Napajedel.

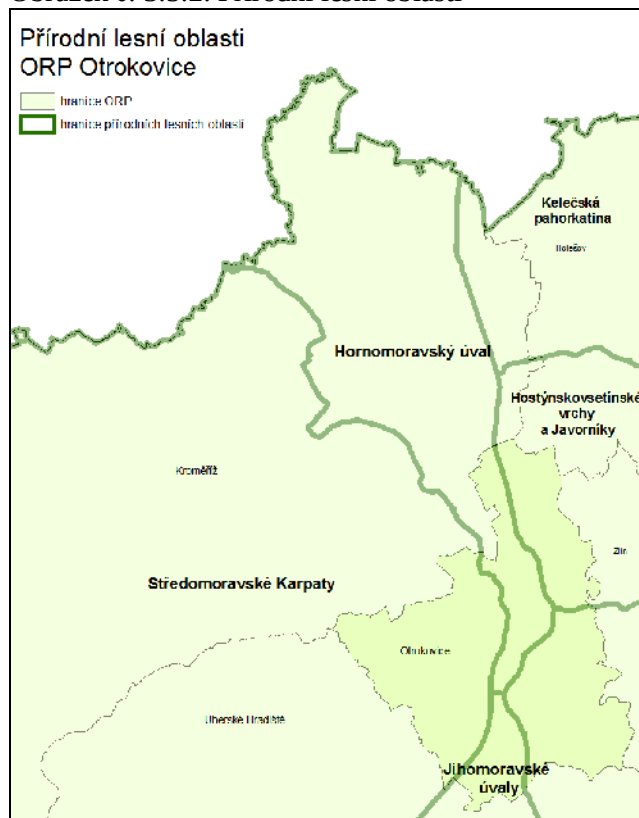
PLO 36 – Středomoravské Karpaty

Patří k oblastem s nejlépe zachovaným dřevinným složením, nacházejí se zde vysoce produkční stanoviště. Ze společenského hlediska je žádoucí udržovat a zvyšovat zastoupení listnatých dřevin. Specifickou půdoochrannou funkci mají porosty na svažitých územích. Do této PLO patří lesy v obcích Halenkovice, Žlutava, Bělov a západní část Napajedel.

PLO 34 – Hornomoravský úval

Patří k oblastem s nejlépe vytvořeným dřevinným složením. Z ekologického hlediska je žádoucí udržovat a zvyšovat zastoupení listnatých dřevin, zvláště dubu. Do této PLO patří lesy v obcích Otrokovice a Tlumačov (západní část).

Obrázek č. 3.5.2: Přírodní lesní oblasti



Zdroj: ÚAP 2010

3.5.3 Lesnatost

Tabulka č. 3.5.3: Lesnatost dle obcí

Název obce	Celková rozloha obce (ha)	Celková výměra lesa (ha)	Lesnatost (%)
Bělov	343,77	94,00	27,3
Halenkovice	2002,16	987,03	49,3
Komárov	762,42	457,07	59,9
Napajedla	1980,23	122,49	6,2
Oldřichovice	273,31	14,99	5,5
Otrokovice	1960,42	61,72	3,1
Pohořelice	587,95	78,28	13,3
Spytihněv	964,32	9,64	1,0
Tlumačov	1551,70	214,47	13,8
Žlutava	739,94	335,25	45,3
Celkový součet	11166,22	2374,95	21,3

Zdroj: Podklady pro ÚAP 2010, ČSÚ 2010

Lesnatost SO ORP Otrokovice je nízká (21,3 %) ve srovnání s lesnatostí Zlínského kraje (42,6 %) a lesnatostí ČR (33,7 %). Lesy jsou na jihu a severozápadě SO ORP soustředěny do větších lesních celků. Nejvíce lesnatou obcí je Komárov (59,9 %), Halenkovice (49,3 %) a Žlutava (45,3 %). Nejméně lesnatou obcí je Spytihněv (1,0 %).

3.5.4 Kategorie lesa

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- Lesy hospodářské.
- Lesy ochranné.
- Lesy zvláštního určení.

Lesy ochranné a lesy zvláštního určení se podle plnění hlavní funkce dále rozdělují do subkategorií. V okrese Zlín, do kterého spadá SO ORP Otrokovice se nacházejí následující subkategorie:

V lesích zvláštního určení:

- Lesy v pásmu ochranných vodních zdrojů I. stupně.
- Lesy v pásmu zdrojů léčivých a minerálních vod.
- Lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací.
- Lesy pro uchování biodiverzity.
- Lesy v uznaných oborách a bažantnicích.
- Lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření.

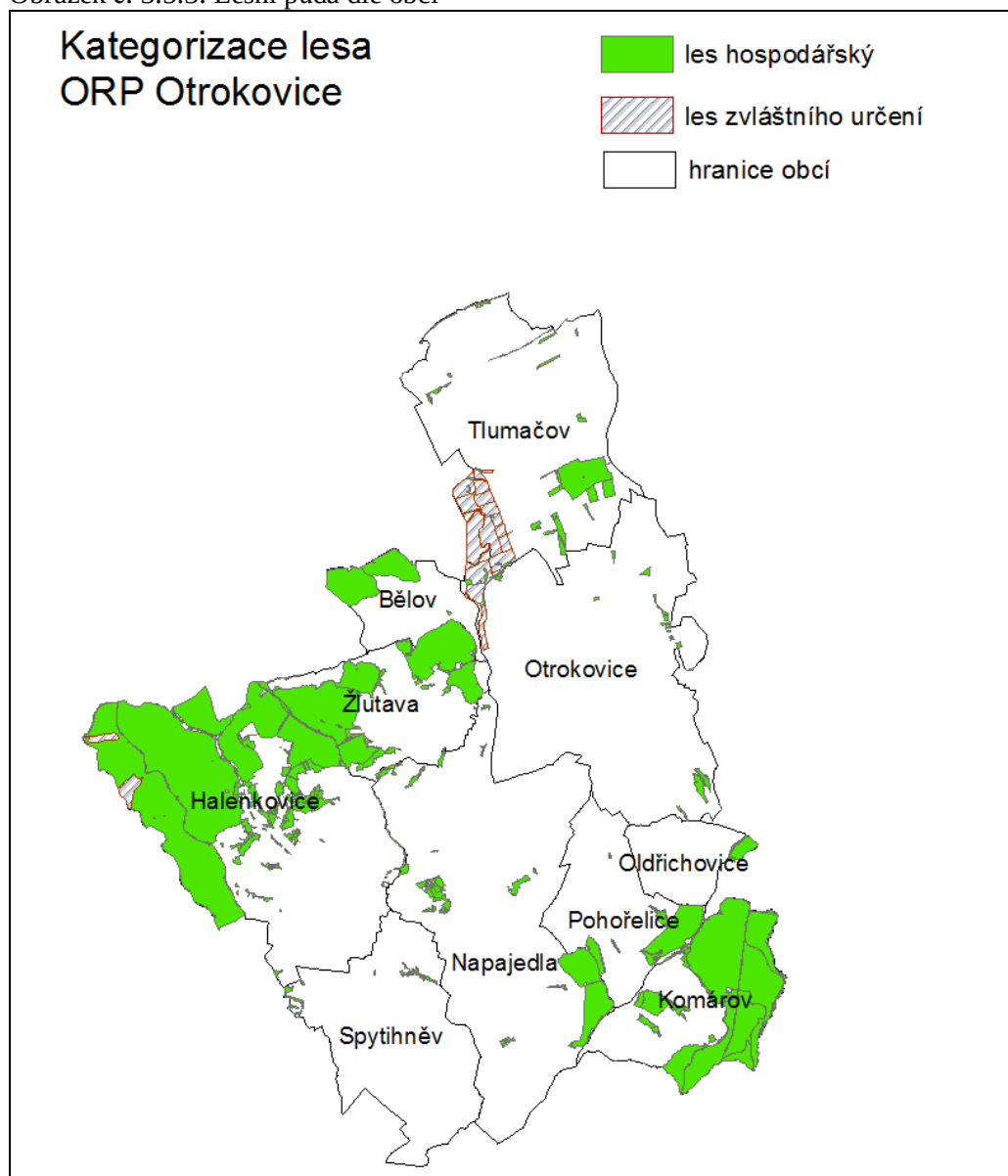
Zdroj : ÚHÚL, údaje pro okres Zlín, 2000

Tabulka č. 3.5.4: Kategorie lesa

Název obce	Lesy hospodářské (%)	Lesy zvláštního určení (%)
Bělov	99,6	0,4
Halenkovice	99,0	1,0
Komárov	100,0	0,0
Napajedla	100,0	0,0
Oldřichovice	100,0	0,0
Otrokovice	51,0	49,0
Pohořelice	100,0	0,0
Spytihněv	100,0	0,0
Tlumačov	47,1	52,9
Žlutava	100,0	0,0
Celkový součet	94,2	5,8

Zdroj: podklady pro ÚAP 2010

Obrázek č. 3.5.3: Lesní půda dle obcí



Zdroj: podklady pro ÚAP 2010

3.5.5 Indikátory

Změna výměry zemědělské půdy v čase (2001 – 2010)

Jako indikátor pro sledování ZPF byla zvolena změna výměry zemědělské půdy v jednotlivých obcích v čase. Konkrétně je porovnávána výměra mezi lety 2001 (31.12.) a 2010 (30.6.). Změna výměry mezi těmito obdobími je vyjádřena v % a porovnává se stejným ukazatelem za celý správní obvod ORP.

Tabulka č. 3.5.5: Nastavení indikátoru ZPF

Oblast	Rozloha zem. půdy k 31.12.2001 (ha)	Rozloha zem. půdy k 30.6.2010 (ha)	Úbytek zem. půdy (%)
ČR	4277435	4238975	-0,9
Zlínský kraj	196080	194564	-0,8
SO ORP Otrokovice	6816	6722	-1,4

Zdroj: ČSÚ, 2001, 2010

Z tabulky vyplývá, že k úbytku zemědělské půdy došlo na úrovni celorepublikové, krajské i SO ORP. To může být způsobeno jak zábořem půdy pro zástavbu, technickou infrastrukturu, tak např. zalesňováním, především některých méně úrodných a svažitých pozemků. Ve SO ORP Otrokovice je relativní úbytek ZPF vyšší než průměr České republiky i mírně než průměr Zlínského kraje.

Hodnocení indikátoru změna výměry zemědělské půdy:

- 2 úbytek půdy 1,1 % a více
- 1 úbytek půdy 0,7 – 1 %
- 0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %
- 1 úbytek půdy 0 – 0,3 %
- 2 přírůstek půdy

Lesnatost

Pro pozemky určené k plnění funkcí lesy byla jako indikátor zvolena lesnatost území, respektive jednotlivých obcí. Lesnatost představuje podíl plochy lesa (PUPFL) v obci k celkové výměře dané obce. Lesnatost obcí byla porovnávána s lesnatostí SO ORP Otrokovice, celého Zlínského kraje a lesnatostí ČR.

Tabulka č. 3.5.6: Nastavení indikátoru pro PUPFL

Oblast	Celková rozloha (ha)	Celková výměra lesa (ha)	Lesnatost (%)
ČR	7886700	2655212	33,7
Zlínský kraj	396400	157454	39,7
SO ORP Otrokovice	11169,0	2374,95	21,3

Zdroj: podklady pro ÚAP, ČSÚ 2010

Hodnocení indikátoru lesnatost území:

- 2 méně než 5 %
- 1 5 - 14,9 %
- 0 15 - 24,9 %
- 1 25 - 39,9 %
- 2 40 % a více

Tabulka č. 3.5.7: Hodnocení indikátoru změny výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2010 a indikátoru lesnatosti

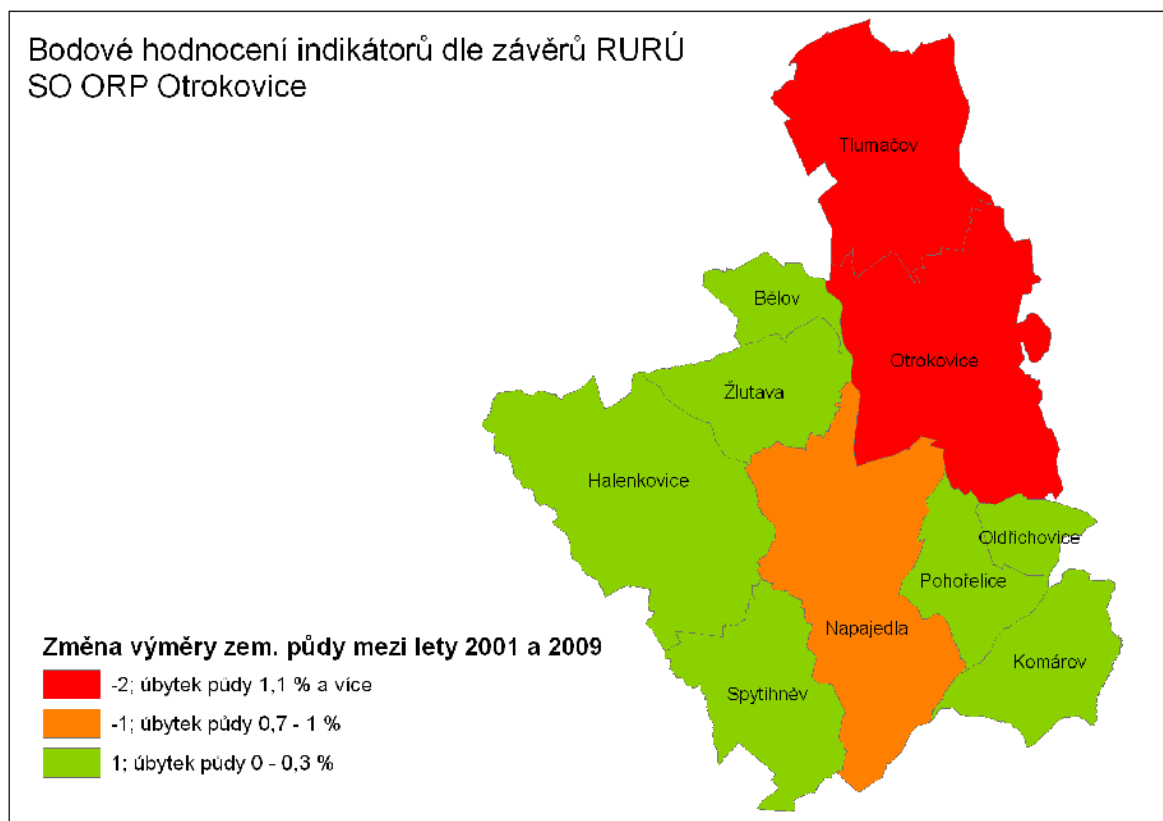
Název obce	Zemědělský půdní fond			Pozemky určené k plnění funkcí lesa			
	změna výměry zem. půdy (ha)	změna výměry zem. půdy (%)	hodnocení indikátoru	celková rozloha obce (ha)	celková výměra lesa (ha)	lesnatost (%)	hodnocení indikátoru
Bělov	-0,3	-0,1	1	343,7	94,00	27,3	1
Halenkovice	-2,7	-0,3	1	2002,2	987,03	49,3	2
Komárov	-0,1	0,0	1	762,4	457,07	59,9	2
Napajedla	-14,5	-1,0	-1	1980,2	122,49	6,2	-1
Oldřichovice	-0,1	0,0	1	273,3	14,99	5,5	-1
Otrokovice	-28,9	-2,5	-2	1963,3	61,72	3,1	-2
Pohořelice	-0,1	0,0	1	587,9	78,28	13,3	-1
Spytihněv	-0,1	0,0	1	964,5	9,64	1,0	-2
Tlumačov	-46,8	-4,1	-2	1551,4	214,47	13,8	-1
Žlutava	-0,5	-0,2	1	740,1	335,25	45,3	2
Celkem	-94,1	-1,4	-2	11169,0	2374,95	21,3	0

Zdroj: ČSÚ, 2001-2010, ČSÚ 2010, podklady pro ÚAP 2010

Celkový relativní úbytek ZPF v území je ovlivněn především snížením výměry zemědělské půdy v Tlumačově (4,1 %). Nad průměrem za SO ORP je také obec Otrokovice (2,5 %). V ostatních obcích byla změna výměry do 0,3 % s výjimkou Napajedel (1 %). V absolutním vyjádření je nejvyšší úbytek půdy o výměře 28,9 ha v Tlumačově. V obcích Komárov, Oldřichovice, Pohořelice a Žlutava nedošlo k patnému změně plochy zemědělského půdního fondu.

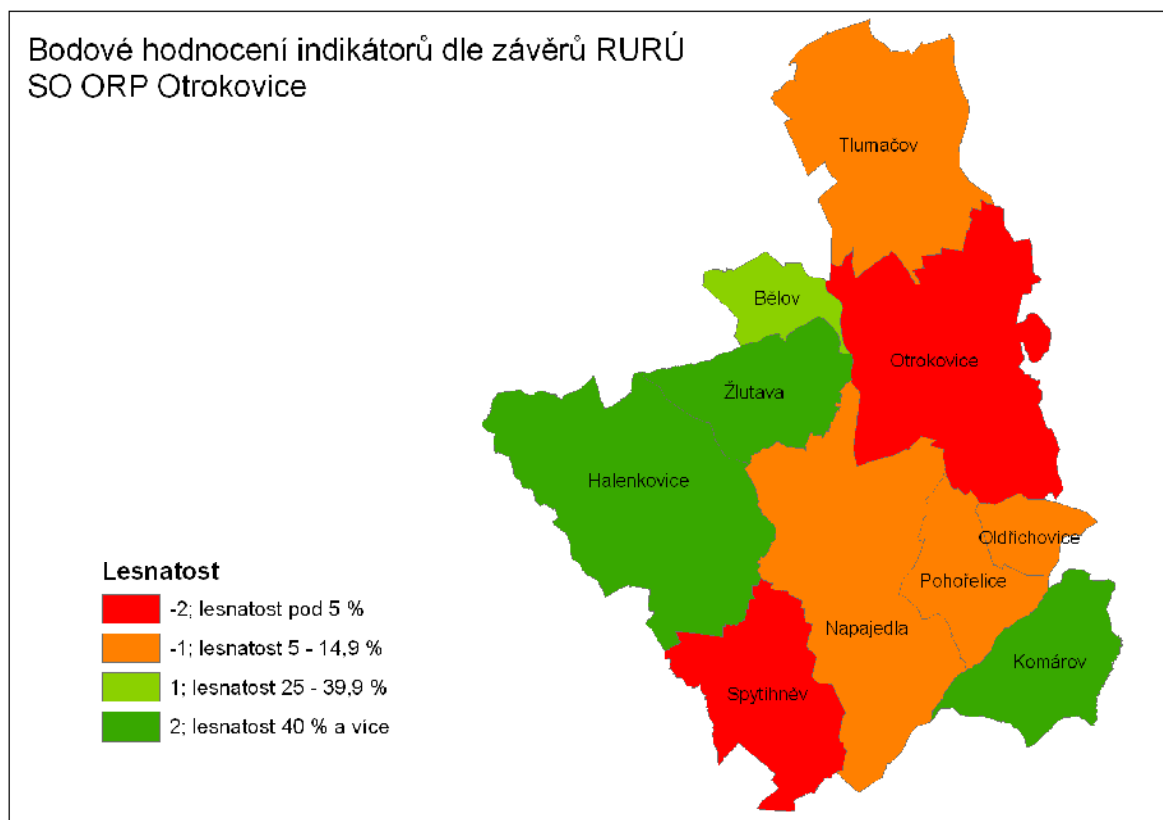
Z hodnocení indikátoru lesnatosti vyplývá: indikátoru 2, tedy nadprůměrné lesnatosti v rámci SO ORP dosáhly tři obce (Komárov, Halenkovice a Žlutava), hodnocení 1 tedy mírně nadprůměrné lesnatosti dosáhla obec Bělov. Záporného hodnocení (-2) dosáhly obce Spytihněv a Otrokovice. Průměrného hodnocení nedosáhla žádná obec.

Obrázek č. 3.5.4: Indikátor změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2009



Zdroj: ČSÚ, 2001, 2010

Obrázek č. 3.5.5: Indikátor lesnatost



Zdroj: podklady pro ÚAP, ČSÚ 2010

3.5.6 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoký podíl kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany zejména v obcích Spytihněv, Pohořelice, Oldřichovice a Napajedla.	Úbytky půdy v Otrokovících a Napajedlech (za účelem podnikání; v Otrokovících také pro bydlení a dopravu).
Vysoký podíl zemědělské i orné půdy.	Nízká lesnatost (menší než 5 %) v obcích Spytihněv a Otrokovice, dále pak v obcích Napajedla, Oldřichovice.
Nadprůměrná lesnatost v obcích Žlutava, Halenkovice, Komárov a Bělov.	Lesní komplexy se nacházejí jen na okrajích SO ORP (jih a severozápad).
	Nízký podíl trvalých travních porostů.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Realizace protierozních a protipovodňových opatření, zatravňování v oblastech s vysokým podílem sklonité orné půdy - viz. kapitola Vodní režim.	Zábor zemědělské půdy, zejména v obcích s vysokým podílem půd I. a II. TO.
Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	Narušení stability lesních celků vlivem liniových staveb.
Zakládání lesa (remízky) a alejí v obcích s nízkou lesnatostí.	

3.5.7 Problémy k řešení

- Při tvorbě územně plánovací dokumentace je nutné především využívat stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu a minimalizovat zábory zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou. To se týká zejména uvedených obcí s vysokým podílem půd v I. a II. třídě ochrany - Spytihněv, Pohořelice, Oldřichovice a Napajedla (u všech těchto obcí je podíl půd v I. a II. třídě ochrany vyšší než 55 % celkové půdy).
- Při dočasných záborech půd je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy. To se týká plánovaných záměrů, které uvádí ZÚR Zlínského kraje, včetně orientačních odhadů záboru půdy:
 - PK02-rychlostní silnice R 55; Otrokovice – Napajedla – Spytihněv. Počítá se zábořem 358,8 ha, z toho 151,7 ha patří mezi půdy I. a II. třídy ochrany.
 - Plocha pro těžbu 1 – Napajedla. Počítá se zábořem 39,5 ha, z toho 37,5 ha patří mezi půdy I. a II. třídy ochrany.
 - Plocha pro těžbu 2 – Napajedla. Počítá se zábořem 36,6 ha, z toho 36,6 ha patří mezi půdy I. a II. třídy ochrany.
- Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábory PUPFL, zejména v některých subkategoriích LZU a LO.
- Při plánování liniových stavbách a jiných stavbách, které vedou k rozdělení lesního komplexu je třeba zvážit, zda zásah nepovede k takovému narušení lesního komplexu, který bude mít za následek ohrožení větru a rozvrácení porostu a minimalizovat tyto zásahy

Ze záměrů ZÚR Zlínského kraje vyplývá pro SO ORP Otrokovice následující:

- E02- Rohatec Otrokovice -elektrické vedení ZVN 400kV – vedení je plánováno přes lesní komplex (zejména obce Komárov, Pohořelice – dojde k narušení stability lesa.
- PV31 - -ochranné valy Otrokovice(Morava, Dřevnice) – zasahuje do okraje lesa.

3.6 VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

3.6.1 Dopravní infrastruktura

Pro hodnocení stávajícího stavu a vývoje dopravní infrastruktury na území SO ORP Otrokovice byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, především *Politika územního rozvoje ČR 2006*, *Generel dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce (2004)*, *Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje*, *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (2008)*, *Strategie rozvoje Zlínského kraje v období 2008-2020 (2008)*, *datové podklady UAP (2008 a 4/2010)*, atd. V rámci analýzy byly dále využity především materiály a data informačních systémů MD ČR a ŘSD ČR.

3.6.1.1 Silniční doprava

Pro zajištění dopravní obsluhy území slouží síť pozemních komunikací. Ta se dle legislativy dělí na dálnice, silnice – rychlostní silnice a silnice I. třídy, které jsou v majetku ČR, silnice II. a III. třídy, které jsou v majetku krajů, místní komunikace I., II., III. a IV. třídy, které jsou v majetku jednotlivých obcí a účelové komunikace, které jsou majetkem právnických nebo fyzických osob.

Multimodální koridory

Multimodální koridory jsou charakterizovány tím, že jsou v nich soustředěny dva nebo více druhů dopravy s dělbou dopravní práce. V rámci sítě transevropských multimodálních koridorů byl na území ČR vymezen i multimodální koridor, procházející územím SO ORP Otrokovice.

Obrázek č. 3.6.1: Transevropské multimodální koridory (TEMK)



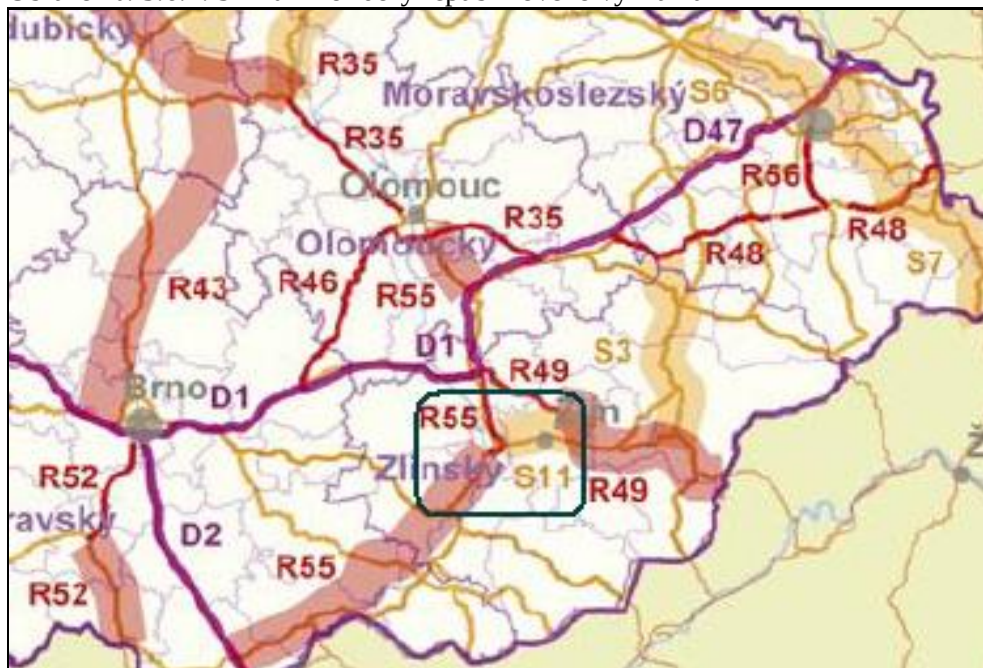
Zdroj: PÚR ČR 2006, vlastní úprava

Koridory a dopravní plochy republikového významu

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) 2006 vymezuje následující koridory silniční dopravy republikového významu, dále zpřesněné v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje, jež procházejí územím SO ORP Otrokovice (jejich průběh je znázorněn v následujícím obrázku):

- R55 – koridor silniční dopravy R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště,
- S11 – koridor zpřesněný v ZÚR vymezením koridorů silnice I. třídy pravobřežní (I/49) v úsecích Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy a Zlín Nivy – Zádveřice (R49).

Obrázek č. 3.6.2: Silniční koridory republikového významu



Zdroj: PÚR ČR 2006, vlastní úprava

Rychlostní komunikace a silnice I. třídy

Na území SO ORP byly vymezeny v rámci Generelu dopravy a aktualizovány v rámci ZÚR Zlínského kraje silniční tahy mezinárodního a celostátního významu s návazností na evropskou dálniční síť. Prochází jimi následující stávající páteřní komunikace, jež jsou základem silniční sítě na území SO ORP Otrokovice:

- silnice I/49 Otrokovice (I/55) – Zlín – Zádveřice – Vizovice Pozdřechov – (I/57),
- silnice I/55 Hulín – Otrokovice – Staré Město – hranice ZK.

Obrázek č. 3.6.3: Silniční síť na území SO ORP Otrokovice



Zdroj: ŘSD ČR, vlastní úprava

Základní síť v území dotváří následující silnice II. třídy:

- II/367 (Prostějov – Klenovice na Hané – Kojetín (I/47) – Kroměříž) – Tlumačov,
- II/438 (Teplíce nad Bečvou – Bystřice pod Hostýnem – Holešov) – Otrokovice.

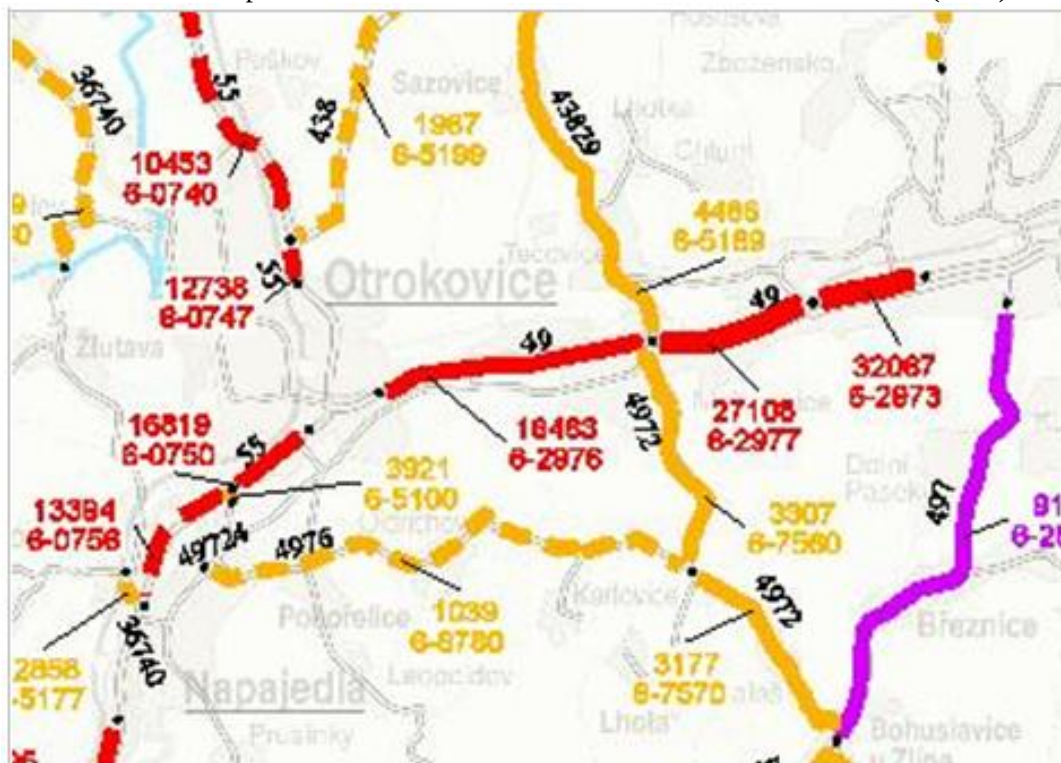
Základní síť silnic doplňuje síť silnic III. třídy, jež zajišťují dopravní obslužnost obcí neležících na hlavních silničních tazích a dostupnost sídla ORP Otrokovice.

Zatížení silniční sítě

Dopravní zatížení silniční sítě na území SO ORP Otrokovice dokládají výsledky z celostátního sčítání dopravy v roce 2005. Zatížení na silnicích na jeho území a na průtazích Otrokovicemi znázorňují obrázky v příloze. Nejvyšší hodnoty RPDI (roční průměr denních intenzit) přesahující 15tis. voz./24hod byly naměřeny na silnicích I/55 a I/49. Jedná se o značný nárůst v období od roku 2000, kdy se průměrné hodnoty RPDI pohybovaly okolo 10 tis. voz./24hod. Dle dokumentu Aktualizace modelu IAD Zlínského kraje (2005) by se v roce 2030 výhledové dopravní zatížení u Otrokovic na silnici I/55 pohybovalo okolo 20tis. voz./24 hod., mezi Otrokovicemi a Hulínem v rozpětí 13,9 – 19,4 tis. voz./24hod. Na silnici I/49 v úseku Otrokovice – Zlín by se výhledové zatížení dle modelu v roce 2030 pohybovalo v rozmezí 27,9 – 32,1 tis. voz./24hod.

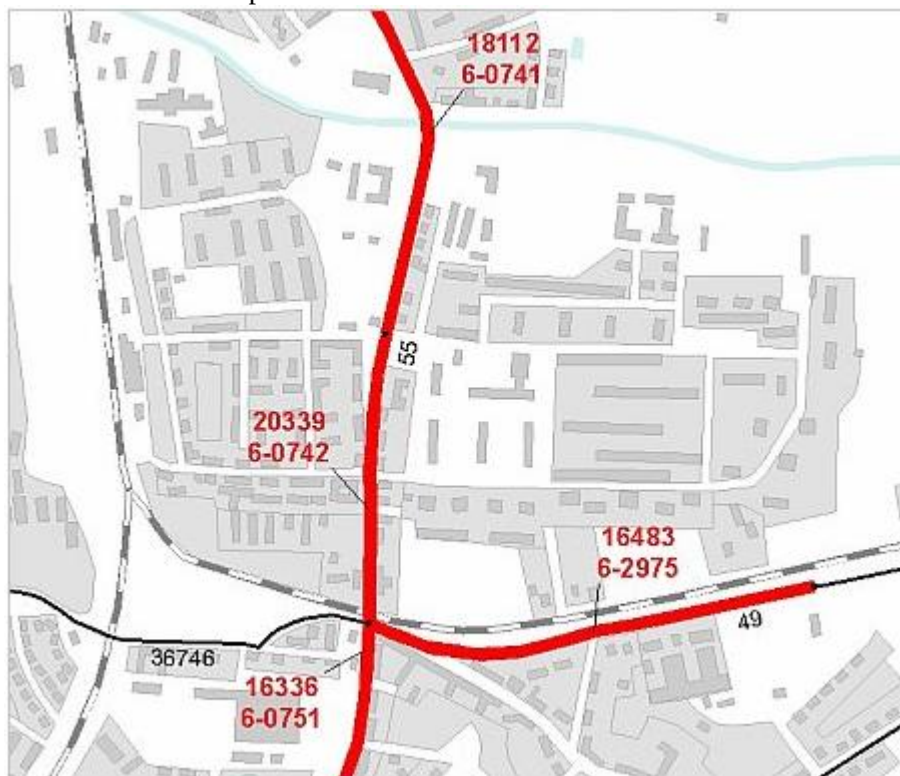
Nárůst intenzity dopravy na základní silniční síti v území je provázen i růstem dopravního zatížení uvnitř měst. Na hodnoceném území je nejvíce zatížená silnice I/55 na průtahu centrem města Otrokovice, kde již byly naměřeny hodnoty RPDI převyšující 15 a 20 tis. voz/24hod.

Obrázek č. 3.6.4: Dopravní zatížení silniční sítě na území SO ORP Otrokovice (2005)



Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, vlastní úprava

Obrázek č. 3.6.5: Dopravní zatížení silniční sítě na území města Otrokovice (2005)



Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, vlastní úprava

Vzhledem k tomu, že ukazatel RPDI je průměrem hodnot různých intenzit v průběhu týdne (v pracovních dnech i o víkendech), budou skutečné hodnoty v pracovních dnech v jednotlivých obdobích (především v jarních a podzimních měsících) vyšší, a to dle zpracovatelů až o 10-15 %.

Rozvoj silniční sítě na území SO ORP Otrokovice

Rozvoj silniční sítě na území SO ORP byl řešen v rámci Generelu dopravy ZK a dále upřesněn v Zásadách územního rozvoje ZK. Pro zajištění silničních tahů mezinárodního a celostátního významu vymezuje páteřní silniční síť na území kraje, tvořenou dálnicemi, rychlostními silnicemi a silnicemi I. třídy.

Silnice I. třídy a rychlostní komunikace

Výhledově byly navrženy v rámci Generelu dopravy ZK jako silniční tahy mezinárodního a celostátního významu a dále zpřesněny v ZÚR ZK stávající silnice následovně:

- rychlostní silnice R55 (Hulín – Otrokovice – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav),
- silnice I/49 jako silnice I. třídy pravobřežní v úsecích Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy a Zlín Nivy – Zádveřice (R49).

Na území SO ORP Otrokovice byly stavby na silnicích mezinárodního a republikového významu uvedené v následující tabulce zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (VPS).

Tabulka č. 3.6.1: Plochy a koridory VPS pro silniční dopravu na území SO ORP Otrokovice

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená katastrální území
			úsek	šířka (m)	
Silnice mezinárodního a republikového významu					
PK02	Otrokovice – Napajedla – Polešovice	R55	Otrokovice – Napajedla	200	Napajedla, Kvítkovice u Otrokovíc, Pohořelice u Napajedel
			Napajedla	200	Napajedla
			Napajedla – Staré Město u Uherského Hradiště	600	Babice u Uherského Hradiště, Huštěnovice, Jalubí, Napajedla, Spytihněv, Staré Město u Uherského Hradiště, Sušice u Uherského Hradiště
			Skalka – Hulín (přes Tlumačov)	ve výstavbě	Tlumačov, Otrokovice
PK04	Otrokovice (R55) - Zlín Nivy	I. třída – pravob.	Otrokovice - Tečovice	200	Otrokovice, Tečovice
			Tečovice - Zlín	400	Louky nad Dřevnicí, Malenovice u Zlína, Prštné, Tečovice, Zlín

Zdroj: Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (návrh 2008), vlastní úprava

Cílový stav navrhované rychlostní komunikace R55

V nové stopě vybudovaná směrově rozdělená čtyřpruhová komunikace kategorie R24,5/120 s mimoúrovňovými kříženími s rozhodující dopravní funkcí v území (kompletní rychlostní silnice navazující na dálnici D1). Výstavba komunikace na území SO ORP Otrokovice je rozdělena na následující stavební úseky:

- Otrokovice obchvat - severovýchod (již dokončený),
- Skalka - Hulín - stavba zahájena 2.července 2008
- Otrokovice obchvat - jihovýchod,
- Napajedla - Babice.

Cílový stav nově navrhované silnice I/49 (výhledově I/69) – přeložky stávající I/49

Cílem je výstavba směrově rozdělené čtyřpruhové komunikace kategorie MS 21,5/70 – MS 25/80 s mimoúrovňovými i úrovňovými kříženími, vedená v nové stopě na pravém břehu řeky Dřevnice (propojující R55 a R49) se smíšenou dopravně - obslužnou funkcí.

Silnice II. a III. třídy

V návaznosti na síť silnic mezinárodního a republikového významu byly vymezeny budoucí silnice nadmístního (krajského) významu, jež byly navrženy v kategorii silnic II. třídy. Do této kategorie jsou na území SO ORP Otrokovice navrženy následující stávající silnice:

Tabulka č. 3.6.2: Vymezené silnice II. třídy na území SO ORP Otrokovice

Navržená silnice II. třídy	Stávající silnice	Popis cílového stavu
Otrokovice – Zlín – Zádveřice – Vizovice – Liptál – Vsetín	Tvořena stávajícími silnicemi I/49, I/69 a částečně III/0495 a III/0496	Čtyřpruhová komunikace kategorie MS 20/80 v úseku Otrokovice – Zlín
Hulín – Tlumačov – Otrokovice – Napajedla	Tvořena stávající silnicí I/55	Dvoupruhová homogenizovaná komunikace kategorie S9,5/80 se smíšenou dopravně - obslužnou funkcí v území.

Zdroj: Generel dopravy ZK, 2004, vlastní úprava

Do kategorie silnic místního významu jsou dále navrženy některé úseky stávajících silnic I. třídy, dále následující silnice II. a všechny stávající III. třídy. Mezi silnice místního významu jsou nově navrženy následující:

- I/55 Napajedla – Babice – Staré Město
- II/367 Kroměříž – Kvasice – Tlumačov
- II/438 Holešov – Otrokovice

U těchto silnic se nepředpokládá realizace nákladných obchvatů a přeložek vzhledem ke se snížení očekávaných výhledových intenzit dopravy v souvislosti s převedením velké části průjezdné dopravy na silniční tahy základní komunikační sítě.

Realizace obchvatů některých obcí, mezi něž patří i Tlumačov (II/367), bude záviset na rychlosti postupu výstavby cílového stavu silniční sítě a výhledových intenzitách dopravy. Generel dopravy ZK proto doporučuje držet územní rezervu pro jejich výstavbu.

Tabulka č. 3.6.3: Délka a hustota silniční sítě

Tabulka č. 3.6.5: Délka a hustota silniční sítě									
Obec	Plocha [km ²]	Délka silnic 1. tř. [km]	Hustota silnic 1. tř. [km/km ²]	Délka silnic 2. tř. [km]	Hustota silnic 2. tř. [km/km ²]	Délka silnic 3. tř. [km]	Hustota silnic 3. tř. [km/km ²]	Délka silnic celkem [km]	Hustota silnic celkem [km/km ²]
Bělov	3,44	0,00	0,000	0,00	0,000	2,96	0,857	2,96	0,86
Halenkovice	20,02	0,00	0,000	0,00	0,000	9,71	0,487	9,71	0,49
Komárov	7,62	0,00	0,000	0,00	0,000	4,10	0,536	4,10	0,54
Napajedla	19,80	5,51	0,278	0,00	0,000	15,63	0,788	21,14	1,07
Oldřichovice	2,73	0,00	0,000	0,00	0,000	2,21	0,804	2,21	0,80
Otrokovice	19,63	10,55	0,538	2,09	0,107	8,62	0,440	21,26	1,09
Pohořelice	5,88	0,00	0,000	0,00	0,000	5,86	0,997	5,86	1,00
Spytihněv	9,64	2,55	0,265	0,00	0,000	2,89	0,299	5,44	0,56
Tlumačov	15,51	5,94	0,382	2,22	0,143	5,12	0,330	13,28	0,86
Žlutava	7,40	0,00	0,000	0,00	0,000	2,88	0,387	2,88	0,39
SO ORP Otrokovice	111,67	24,55		4,31		59,98		88,84	0,80
Délka silnic celkem		88,84 km							
Z toho	silnice I. tř.		silnice II. tř.		silnice III. třídy				
	km	%	km	%	km	%			
	24,55	27,6	4,31	4,9	59,98	67,5			
Hustota silniční sítě SO ORP		0,80 km/km²							
Hustota silniční sítě na území ZK		0,53 km/km²							

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic - Délka silniční sítě k 1. 1. 2010

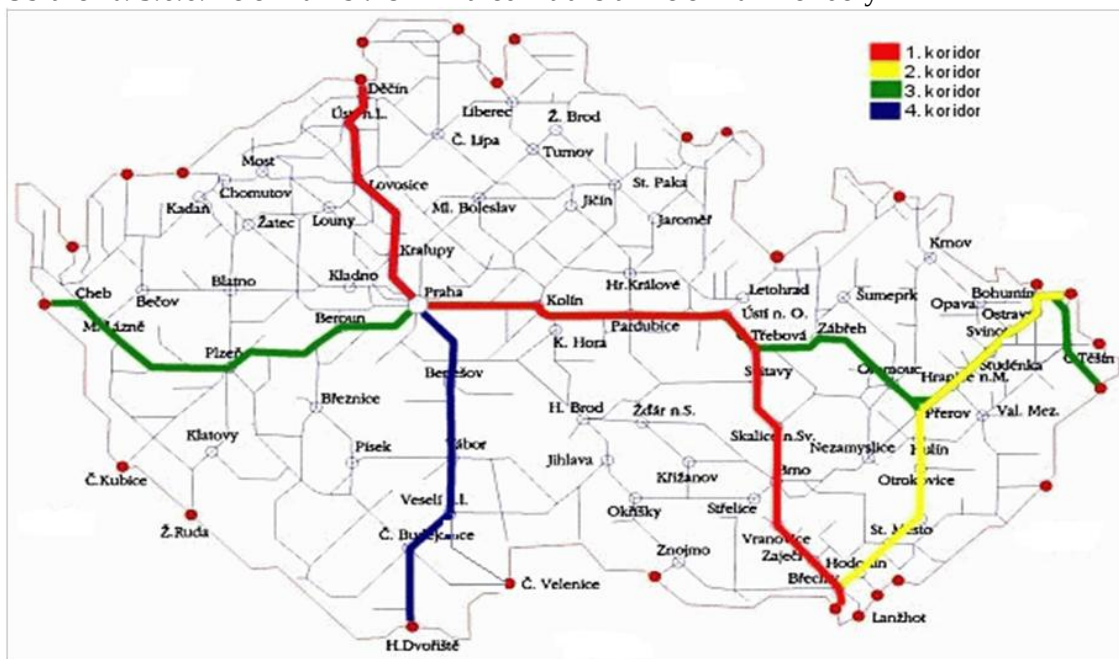
3.6.1.2 Železniční doprava

Základní kostru železniční sítě v rámci Zlínského kraje tvoří celostátní trať mezinárodního významu č. 330 Přerov-Břeclav, jako trasa VI. B multimodálního koridoru a zároveň i trasa II. tranzitního železničního národního koridoru, která zabezpečuje tranzitní spojení v ose sever – jih. Na území ZK je vedena v trase (Přerov) – Hulín – Otrokovice – Staré Město – (Břeclav). Trasy národních tranzitních železničních koridorů na území ČR jsou znázorněny v příloze.

Koridory konvenční železniční dopravy

V rámci PÚR 2006 byl vymezen na území ZK koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu ŽD1 (Brno – Přerov) s možnou větví v trase Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice – Valašská Polanka.

Obrázek č. 3.6.6: Železniční síť ČR – národní transitsní železniční koridory



Zdroj: Prohlášení o dráze celostátní a regionální, Správa železniční dopravní cesty (návrh) - SŽDC

ZÚR dále zpřesňují jeho průběh vymezením koridorů konkrétních tratí, včetně tratě č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice (s prodloužením v úseku Vizovice – Valašská Polanka), která prochází územím SO ORP Otrokovice (zajišťuje propojení tratě č. 330 s dalším hlavním železničním tahem na území ZK – s tratí č. 280).

Průběh koridoru ŽD1 na území SO ORP Otrokovice je znázorněn v následujícím obrázku, jeho vymezení v rámci přehledu VPS je uvedeno pod kódy Z01, Z02 a Z03.

Obrázek č. 3.6.7: Koridory konvenční železniční dopravy



Zdroj: PÚR ČR 2006, vlastní úprava

Železniční síť

Základní železniční síť na území SO ORP Otrokovice tvoří následující celostátní tratě (jejich průběh je znázorněn v následujícím obrázku):

- trať č. 330 Přerov-Břeclav celostátní trať mezinárodního významu jako trasa VI. B multimodálního koridoru a jako trasa II. železničního národního koridoru, která zabezpečuje tranzitní spojení v ose sever – jih.
- trať č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice.

Obrázek č. 3.6.8: Železniční síť v SO ORP Otrokovice



Zdroj: www.cd.cz, vlastní úprava

Železniční zastávky a stanice

Bezprostřední obsluha území je zajišťována prostřednictvím železničních zastávek nebo stanic. Přehled dle jednotlivých traťových úseků obsahuje tabulka v příloze, kde jsou uvedeny jak zastávky/stanice na jednotlivých tratích, tak i počet spojů/den. Na území SO ORP Otrokovice se nachází 5 stanic/zastávek. Četnost vlakových spojení je relativně dostatečná.

Tabulka č. 3.6.4: Dopravní obslužnost území železniční dopravou – počet spojů/den

Trat' číslo	Obec	Stanice/zastávka	Počet spojů/den	Trat' číslo	Obec	Stanice/zastávka	Počet spojů/den
330	Přerov - Břeclav			331	Otrokovice - Vizovice		
	Tlumačov	stanice	20/23		Otrokovice	stanice	22/22 ^x
	Otrokovice	stanice			Otrokovice-Trávníky	zastávka	
	Otrokovice	stanice	19/17				
	Napajedla	stanice					
	Spytihněv	zastávka					

^{x)} Otrokovice a Otrokovice-Trávníky jsou jedinými zastávkami na území SO ORP – zbývající trať prochází územími SO ORP Zlín a Vizovice

Pozn. Uvedené spoje pouze v pracovních dnech

Zdroj: Jízdní řády 2009/2010 ČD, vlastní zpracování

Rozvoj železniční sítě na území SO ORP

Rozvoj železniční sítě na území Zlínského kraje včetně území SO ORP Otrokovic byl vymezen v Generelu dopravy Zlínského kraje s cílem zvýšení konkurenceschopnosti na dopravním trhu.

Na území SO ORP Otrokovic se nachází celostátní železniční trať mezinárodního významu – trať č. 330 (součást trasy multimodálního koridoru VI.B a páteřní sítě TINA), jejíž modernizace je dle dohod AGC a AGTC pro traťovou rychlost do 160 km/hod. na území Zlínského kraje dokončena.

Na sledovaném území je navržena modernizace a optimalizaci tratě č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice – Valašská Polanka, jež výhledově propojuje železniční trať 330 s celostátní železniční tratí mezinárodního významu č. 280 a tím umožňuje přímé železniční spojení Valašska s centrální oblastí Zlína. Navrhované rozvojové záměry představují v rámci modernizace zdvojkolejnění a elektrizaci tratě v úseku Otrokovice – Zlín-střed a zvýšení únosnosti tratě na 22,5 tun v úseku Otrokovice – Vizovice. Modernizace a výstavba tratě byla zařazení mezi VPS. Průběh tratě je vymezen v následující tabulce.

Tabulka č. 3.6.5: Plochy a koridory VPS pro železniční dopravu na území SO ORP Otrokovice

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená katastrální území
			úsek	šířka (m)	
KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU					
Z01	Otrokovice – Zlín - Vizovice - Valašská Polanka, modernizace a prodloužení trati	331	Otrokovice -Vizovice	120	Kvítkovice u Otrokovíc, Lípa n. Dř., Louky nad Dřevnicí, Lužkovice, Malenovice u Zlína, Otrokovice, Prštné, Příluky u Zlína, Vizovice, Zádveřice, Zlín, Želechovice n. Dř.

Zdroj: Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (2008), vlastní úprava

Realizací uvedených záměrů budou vytvořeny předpoklady pro provoz lehkých kolejových vozidel, jež umožňují zrychlení a zlepšení podmínek pro osobní dopravu a případně i v rámci modernizace zvýšení počtu železničních zastávek, zvýšení četnosti spojů a tím zlepšení dopravní obslužnosti území. Pro provoz lehkých kolejových vozidel navrhuje Generel dopravy na území SO ORP Otrokovice následující železniční trať a úseky:

- železniční trať 330 v úseku Hulín-Otrokovice,
- železniční trať 331 Otrokovice-Zlín-Valašská Polanka.

Rozvoj a modernizace železniční sítě, vytváření integrovaných dopravních systémů a systémů lehké kolejové dopravy je podmínkou zvýšení podílu veřejné hromadné dopravy na celkové přepravní práci v přepravě osob.

Rozvoj kombinované dopravy

Pro zavedení a provoz kombinované dopravy jsou předpokladem jednak dopravní cesty (silniční, železniční) a dále překladiště. V rámci Generelu dopravy ZK bylo navrženo situovat jedno z překladišť do Otrokovíc, jež se nachází na významné křižovatce železničních tratí a silničních tahů (železniční trať 330 a 331, rychlostní silnice R55, přeložka I/49 (I/69), silnice I/49) a splňuje tak nutné podmínky bezprostředního styku jednotlivých doprav.

Tabulka č. 3.6.6: Hustota železniční sítě na území SO ORP Otrokovice

Obec	Plocha [km ²]	Délky [km]	Hustota železniční sítě [km/km ²]
Napajedla	19,80	5,140	0,260
Otrokovice	19,63	6,405	0,326
Spytihněv	9,64	2,472	0,256
Tlumačov	15,51	5,521	0,356
SO ORP Otrokovice	64,58	19,538	0,303
Hustota železniční sítě na území SO ORP Otrokovice			
Plocha správního území SO ORP Otrokovice celkem			111,67 km ²
Délka železničních tratí			19,54 km
Hustota železniční sítě			0,175 km/km²
Hustota železniční sítě na území ZK			0,089 km/km²

Zdroj: GIS, vlastní zpracování

3.6.1.3 Veřejná linková doprava

Tabulka č. 3.6.7: Počet spojů do Otrokovic a z Otrokovic ve všední den a v sobotu

Obec	Pracovní dny					Víkend			
	Dojezd do práce na ranní směnu (6 nebo 7 hod.)	Dojezd do školy (na 8 hod.)	Dojezd na 14 hod.	Návrat do obce ve 14 hod.	Návrat večer do 22 hod.	V sobotu ráno z obce (v 7 hod.)	Návrat odpoledne do obce (13 až 14 hod.)	V sobotu odpoledne z obce (13 až 14 hod.)	Návrat v sobotu večer (21 až 22 hod.)
Bělov	3	1	1	0	0	0	0	0	0
Halenkovice	1	2	2	0	0	0	0	0	0
Komárov	3	2	1	0	0	1	0	1	0
Napajedla	17	10	7	4	2	3	1	3	1
Oldřichovice	3	1	0	1	0	0	0	1	0
Otrokovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pohořelice	4	2	0	1	0	0	0	1	0
Spytihněv	7	5	3	1	1	2	0	1	1
Tlumačov	5	2	2	2	0	1	1	1	0
Žlutava	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Celkem	44	25	16	9	3	7	2	9	2

Zdroj: ŘSD, jízdní řády (platné k 27. a 23.8.2009)

Pozn.: Vybrané spoje v pracovní den: dojezd do práce na ranní směnu (6 nebo 7 hod); dojezd do školy (na 8 hod); dojezd na 14 hodinu; návrat do obce ve 14 hod; návrat večer do 22 hod.

Vybrané spoje v sobotu: v sobotu ráno z obce (v 7 hod); návrat odpoledne do obce (13 až 14 hod); v sobotu odpoledne z obce (13 až 14 hod); návrat v sobotu večer (21 až 22 hod).

Pro zařazení spoje byla podmínkou maximální doba spojení 90 minut a příjezd nejdříve hodinu před žádanou hodinou. Pro vyhledávání byl použit jízdní řád platný od 23.8. a 27. 8. 2009. Výsledná spojení byla agregována pro zjištění skutečného počtu spojení. Ve výsledcích je zahrnuta jen veřejná linková doprava – autobusy a vlaky.

3.6.1.4 Vodní doprava

Parlament České republiky novelou Zákona o vnitrozemské plavbě č.114/1995 Sb. ze dne 19.3.2004 zařazuje vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, vč. průplavu Otrokovice - Rohatec (Bařův kanál) mezi využívané vodní cesty. V současné době je přístupno a propojeno 43 km původní trasy Bařova kanálu a 17 navazujících říčních kilometrů. Kanál propojuje města Otrokovice a Strážnice (obec Petrov), mezi nimiž se nachází 13 plavebních komor. Zároveň se zvažují možnosti dokončení vodní cesty a to jak směrem do Hodonína, tak na sever do Kroměříže.

V ZÚR ZK je navržen koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž, jeho ochrana vyžaduje jeho promítnutí do ÚPD dotčených obcí.

3.6.1.5 Letecká doprava

Na území SO ORP Otrokovice se v současné době nachází letiště, které má statut mezinárodního neveřejného letiště pro denní provoz. Letiště s jednou travnatou a jednou asfaltovou dráhou 650 x 25 m provozuje společnost Moravan, a. s., Otrokovice. Vzhledem k technickým parametrům a možnostem územního rozvoje má dnes letiště pouze místní resp. regionální význam.

Dle Generelu dopravy ZK je cílem nejen modernizace stávajících ploch pro vrtulníky pro noční provoz, ale i výstavba nových přistávacích ploch v rámci rozvoje regionálních letišť včetně Otrokovic.

3.6.1.6 Hraniční přechody na území SO ORP

V řešeném území se nenachází žádný hraniční přechod.

3.6.1.7 Cyklistická doprava

Významným prvkem technické infrastruktury s dopadem na dopravní infrastrukturu, na snižování ekologické zátěže krajiny a zvyšování turistické atraktivnosti má vybudování cyklostezky „Kolem Bařova kanálu - Otrokovice, Napajedla, Spytihněv“, která navazuje na stejnou cyklostezku v ORP Kroměříž a Zlín. V rámci SO ORP Otrokovice byly vybudovány cyklostezky v délce cca 7 km. Tyto cyklostezky umožní i bezpečnou přepravu občanů a dětí z jednotlivých obcí SO ORP do Otrokovice k dojíždění do zaměstnání a školních zařízení.

3.6.2 Technická infrastruktura

Kvalita technické infrastruktury není významným faktorem pouze z hlediska statistik, ale je především důležitým kritériem rozvoje území. Mezi technickou infrastrukturu zahrnujeme především napojení regionu na rozvod elektrického proudu, úroveň vodovodních sítí a kanalizace, plynofikace a dostupnost telekomunikačních sítí a internetu.

Pro hodnocení aktuálního stavu a možného rozvoje technické infrastruktury na území SO ORP Otrokovice byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, nejvýznamnějším zdrojem však bylo vlastní dotazníkové šetření. Zjištěné údaje o technické vybavenosti jednotlivých obcí SO ORP Otrokovice jsou uvedeny v tabulce v podkapitole Indikátory.

Pro hodnocení aktuálního stavu a možného rozvoje technické infrastruktury na území SO ORP Otrokovice byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, mezi nimi především *Územně energetická koncepce Zlínského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, Akční plán územně energetické koncepce Zlínského kraje, Malý lexikon obcí ČR 2007 a 2009 a další.*

Pozn.: **Kanalizací** s připojením na ČOV se rozumí svodné potrubí, které odvádí splaškové vody z jednotlivých nemovitostí a ústí do čistírny odpadních vod. **Vodovodem** se rozumí vodovodní potrubí, kterým se přivádí voda z veřejného vodovodního řádu, a to bez ohledu, zda je ve vlastnictví organizace vodního hospodářství obce, zemědělského družstva či jiné právnické osoby. **Plynofikací** obce se rozumí stav, kdy je obec napojena na plynové potrubí, kterým se přivádí plyn z centrálního zdroje. Vybavenost obce vodovodem, kanalizací s připojením na ČOV a její plynofikace jsou uváděny i v případě, že takto je vybavena pouze její část.

3.6.2.1 Zásobování vodou a stav vodovodních sítí

Ve všech obcích SO ORP Otrokovice je veřejný vodovod. Město Otrokovice má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě VaK Zlín a.s. a je na něj napojeno asi 90 % obyvatel. Zásobování města je zajištěno ze SV Zlín, který mimo okresního města slouží i pro jeho široké okolí. Hlavním zdrojem vody je úpravná vody Tlumačov – 400 l.s-1. Do této ÚV je voda čerpána z jímacích území Tlumačovský les a šterkoviště Kvasice. Na území města se rovněž nachází JÚ Otrokovice – Kaplička. Prameniště je tvořeno třemi studnami a sběrnou studnou s ČS, která čerpá vodu přímo do zásobovacího řádu DN 500 VDJ Hrabůvka - Otrokovice. Užitková voda pro technologické a chladicí potřeby průmyslu ve městě je odebírána z řeky Moravy vodárenskými zařízeními jednotlivých závodů (především Moravan, Toma a Barum Continental).

V obci Komárov je veřejný vodovod napojený na SV Zlín s řídicím vodojemem Karlovice 2x 150 m³. Skupina nemovitostí v severovýchodní části obce má vlastní společný zdroj s akumulací 6 m³. Tyto malokapacitní zdroje trpí zejména v letních měsících nedostatkem pitné vody. Město Napajedla má veřejný vodovod, který je součástí SV Zlín se zdrojem vody ÚV Tlumačov. Odtud je voda čerpána do zemního vodojemu Kvítkovice 3 x 1 000 m³. V areálu závodu Fatra je umístěn věžový vodojem 1 000 m³, který zajišťuje krytí špičkových odběrů a upravuje tlakovou bilanci v této části území. Na zásobovací síť Napajedel jsou napojeny obce Spytihněv, Halenkovice a Žlutava. Obce Oldřichovice a Pohořelice jsou zásobovány z SV Zlín, Farma ZD v obci Pohořelice je zásobována vodou jednak z veřejné vodovodní sítě a jednak z vlastního zdroje (studna u Pohořelického potoka). V obci Tlumačov je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě VaK Zlín a.s. Vodovod je součástí SV Zlín se zdrojem ÚV Tlumačov. V Tlumačově se nachází jímací území Tlumačovský les s rozsáhlou sítí jímacích studní spojených řady do čerpací stanice surové vody, z níž je voda čerpána do ÚV Tlumačov. V obci Bělov je veřejný vodovod napojen na SV Kroměříž. V žádné obci SO ORP Otrokovice se nevyskytl problém s kvalitou pitné vody nebo s její nedostatečnou dodávkou.

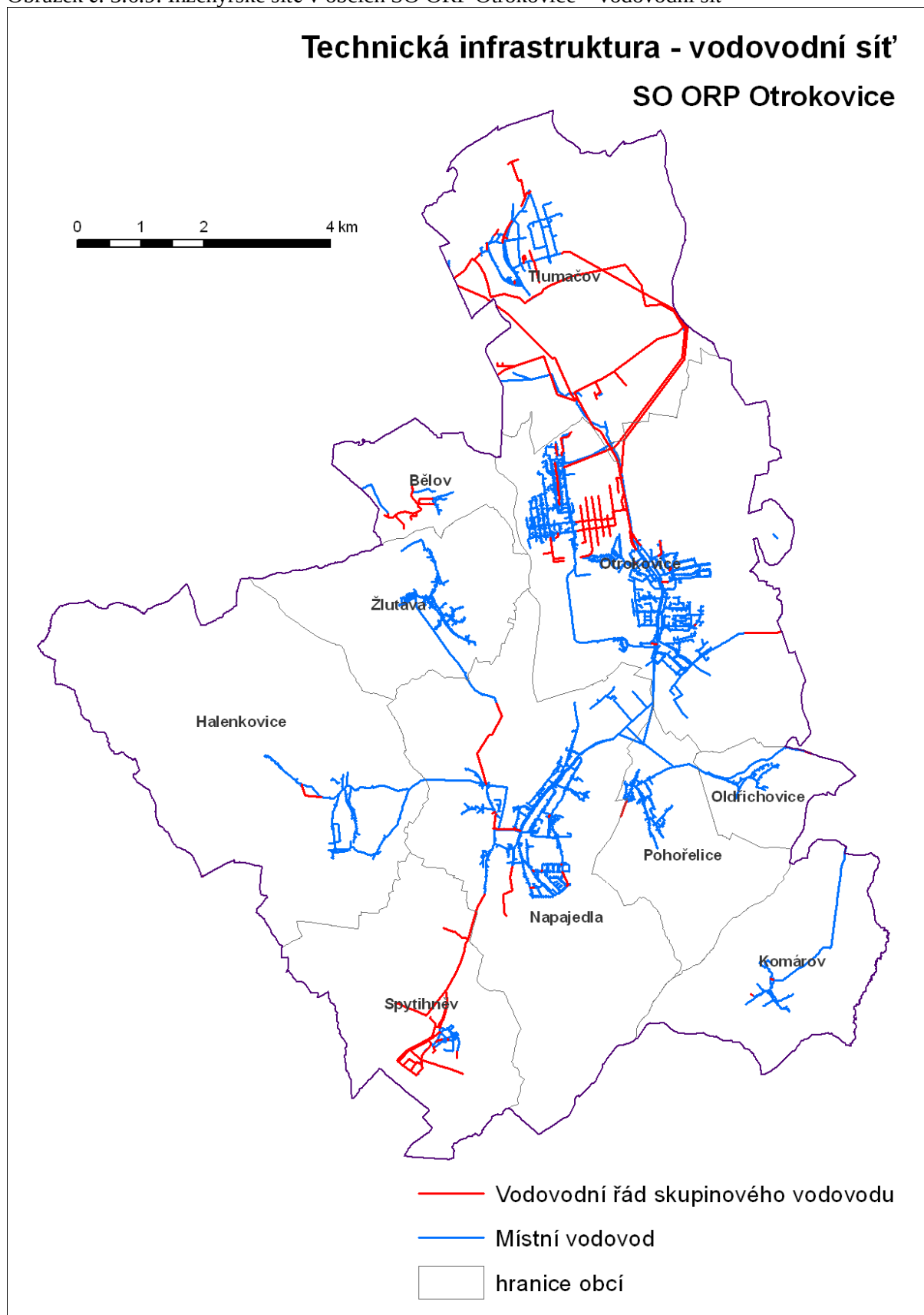
Tabulka č. 3.6.8: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - vodovody

Obec	Vodovod	Zdroj vody	Katastr obce zdroj vody
Bělov	A	SV Kroměříž	N
Halenkovice	A	SV Zlín	N
Komárov	A	SV Zlín	A
Napajedla	A	SV Zlín	N
Oldřichovice	A	SV Zlín	N
Otrokovice	A	SV Zlín	A
Pohořelice	A	SV Zlín	N
Spytihněv	A	SV Zlín	N
Tlumačov	A	SV Zlín	A
Žlutava	A	SV Zlín	N

Zdroj: Malý lexikon obcí 2007 a 2009; Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004

Pozn.: A = ano, obec je uvedeným vybavena, N = ne, obec není uvedeným vybavena

Obrázek č. 3.6.9: Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice – vodovodní síť



Zdroj: ÚAP Zlínského kraje 04/2010

3.6.2.2 Kanalizační síť

Všechny obce v SO ORP Otrokovice mají vybudovány jednotnou kanalizační síť alespoň na části území. Pokud v obci chybí napojení na čistírnu odpadních vod, je na vypouštění nečistěných odpadních vod do vodoteče vydána výjimka podle NV 82/1999 Sb. Jedná se především o odpady ze septiků. Řada rodinných domků je vybavena bezodtokovými jímkami (žumpami), jejichž obsah je vyvážen na ČOV.

Stoková síť různé kvality pokrývá celou plochu města Otrokovice. Odkanalizováno je dále území podél řeky Dřevnice až po městskou ČOV Zlín-Malenovice. Kanalizace je koncipována jako jednotná se společným odváděním splaškových, dešťových i průmyslových OV na ČOV Otrokovice (samostatný subjekt). Ve firmách Barum Continental, s.r.o. a Teplárna Otrokovice, a.s. je vybudován oddílný kanalizační systém, splaškové OV jsou čerpány do nábrežního sběrače a tím i ČOV společně s vodami společnosti Moravan, a.s. a Průmyslových staveb. Firma Moravan, a.s. má ve starém závodě vybudován jednotný kanalizační systém a v novém závodě oddílnou kanalizaci. Splaškové odpadní a ředěné OV ze starého závodu jsou čerpány na městskou ČOV. Odpadní vody ze společností Otrokovické papírny, a.s. jsou čištěny v mechanicko-chemické čistírně této firmy a v maximální míře odváděny zpět do výrobního cyklu, přebytek je odváděn na centrální ČOV. ČOV byla budována na kapacitu 45 000 m³/d a zatížení 18000 kg BSK₅/d. V současnosti je ČOV zatěžována cca na 50 % své kapacity.

Lokalita Kvítkovice (místní část města Otrokovice) je kompletně odkanalizována jednotnou stokovou sítí, která je napojena na kanalizační sběrač propojující ČOV Zlín-Malenovice a ČOV Otrokovice. Tím jsou odpadní vody z této lokality přivedeny na ČOV Otrokovice a je zajištěno jejich čištění. V obcích Halenkovice, Komárov, Oldřichovice a Žlutava je vybudována jednotná kanalizační síť téměř v celém rozsahu. Splaškové OV jsou předčišťovány v septicích či žumpách, z části v bezodtokových jímkách k vyvážení. V obci Oldřichovice je zajištěno 4x ročně přezkoumání rozboru a vypouštění odpadních vod, které odpovídá současným normám, proto v současnosti neuvažuje o napojení kanalizace na ČOV.

Stávající síť města Napajedla je rozdělena korytem řeky Moravy. Pravý břeh řeky je odkanalizován oddílnou kanalizační soustavou. Levý břeh je odkanalizován jednotnou kanalizační soustavou. Pouze sídliště u řeky Moravy má vybudovaný oddílný kanalizační systém. V rámci výstavby centrální mechanicko-biologické ČOV s kapacitou cca 14 000 EO bylo stávajících 9 vyústí do Moravy podchyceno páteřním přiváděčem a vyvedeny na centrální ČOV. Do kanalizační sítě obce je gravitačně odkanalizována část obce Pohořelice (cca 30 %). Do kanalizační sítě města Napajedla jsou též přečerpávány OV z místní lokality „Prusinky“.

V obci Spytihněv je vybudována ucelená jednotná kanalizační síť ukončená na obecní mechanicko-biologické ČOV (kapacita 2000 EO). Pouze na severozápadní straně obce jsou stávající stoky vyústěny do odvodňovacích příkopů. Splaškové vody z jednotlivých nemovitostí jsou vypouštěny přímo do kanalizace (u stok zaústěných na ČOV). U stok vyústěných do příkopu jsou odpadní vody předčištěny v septicích a vypouštěny do stávající kanalizace nebo podchyceny v jímkách na vyvážení.

V obci Tlumačov je vybudována rozsáhlá jednotná kanalizační síť v dobrém technickém stavu. V nedávné době se zde začalo s rozšiřováním kanalizační sítě, která bude napojena na ČOV Otrokovice. V obci jsou objekty se samostatnou likvidací odpadních vod:

- Metalšrot, a.s. – ČOV Sigma monoblok,
- Agrotonz – likvidace provozních odpadních vod v jímkách na vyvážení,
- Reditelství Agrotonzu a ZŠ – ČOV DCB 6,3,
- osada Skály – malá ČOV Skály.

Obce Bělov a Komárov mají projektovou dokumentaci na výstavbu ČOV, ale chybí jim finance na realizaci stavby. Obec Halenkovice bude žádat o stavební povolení na výstavbu obecní ČOV. Obec Žlutava má záměr na vybudování obecní ČOV.

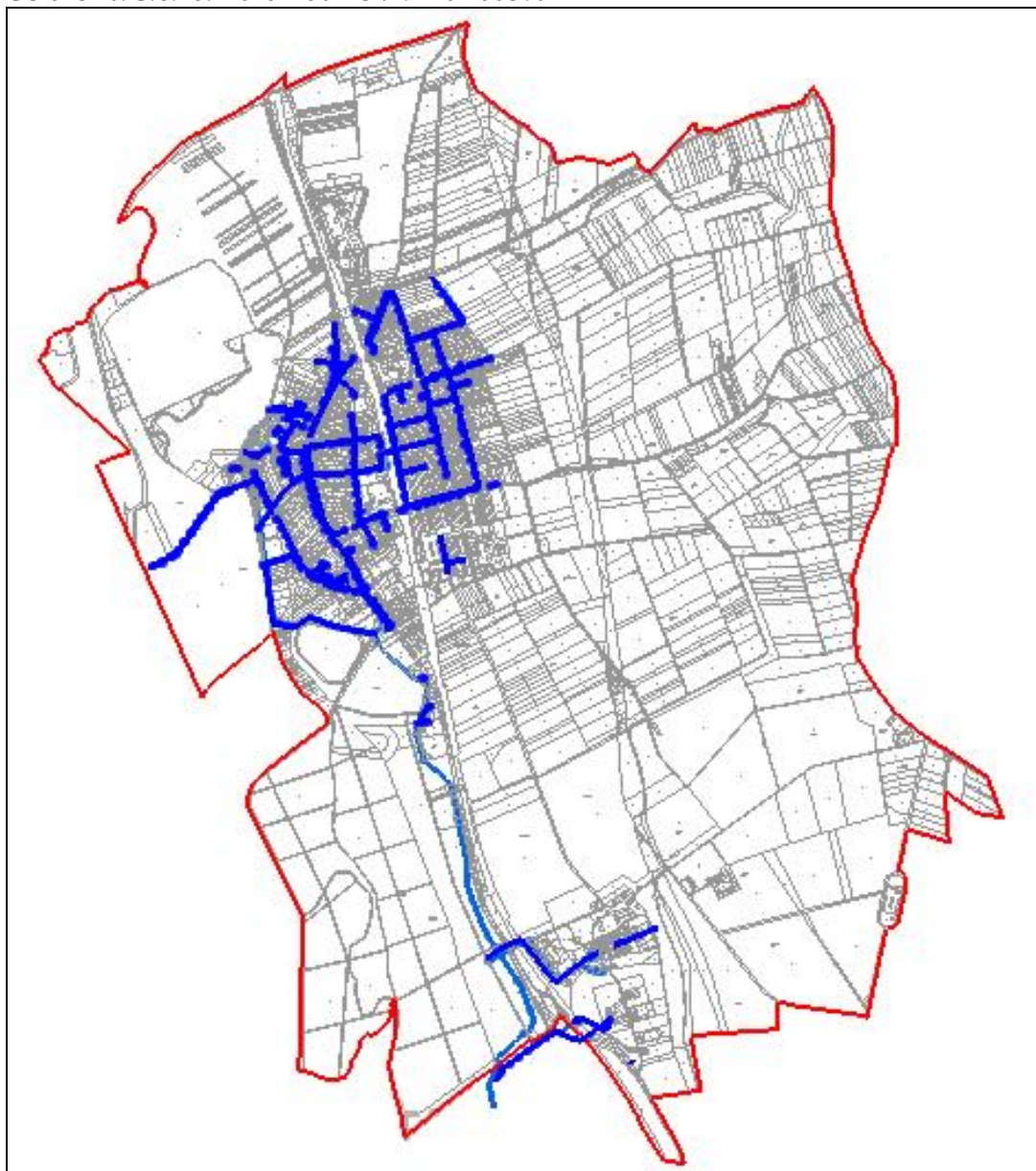
Tabulka č. 3.6.9: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - kanalizace

Obec	Jednotná kanalizace	Kanalizace napojena na ČOV	ČOV
Bělov	A	N	N
Halenkovice	A	N	N
Komárov	A	N	N
Napajedla	A	A	A
Oldřichovice	A	N	N
Otrokovice	A	A	A
Pohořelice	A	A	N
Spytihněv	A	A	A
Tlumačov	A	A	N
Žlutava	A	N	N

Zdroj: Internetové stránky obcí, Malý lexikon obcí 2007 a 2009, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004

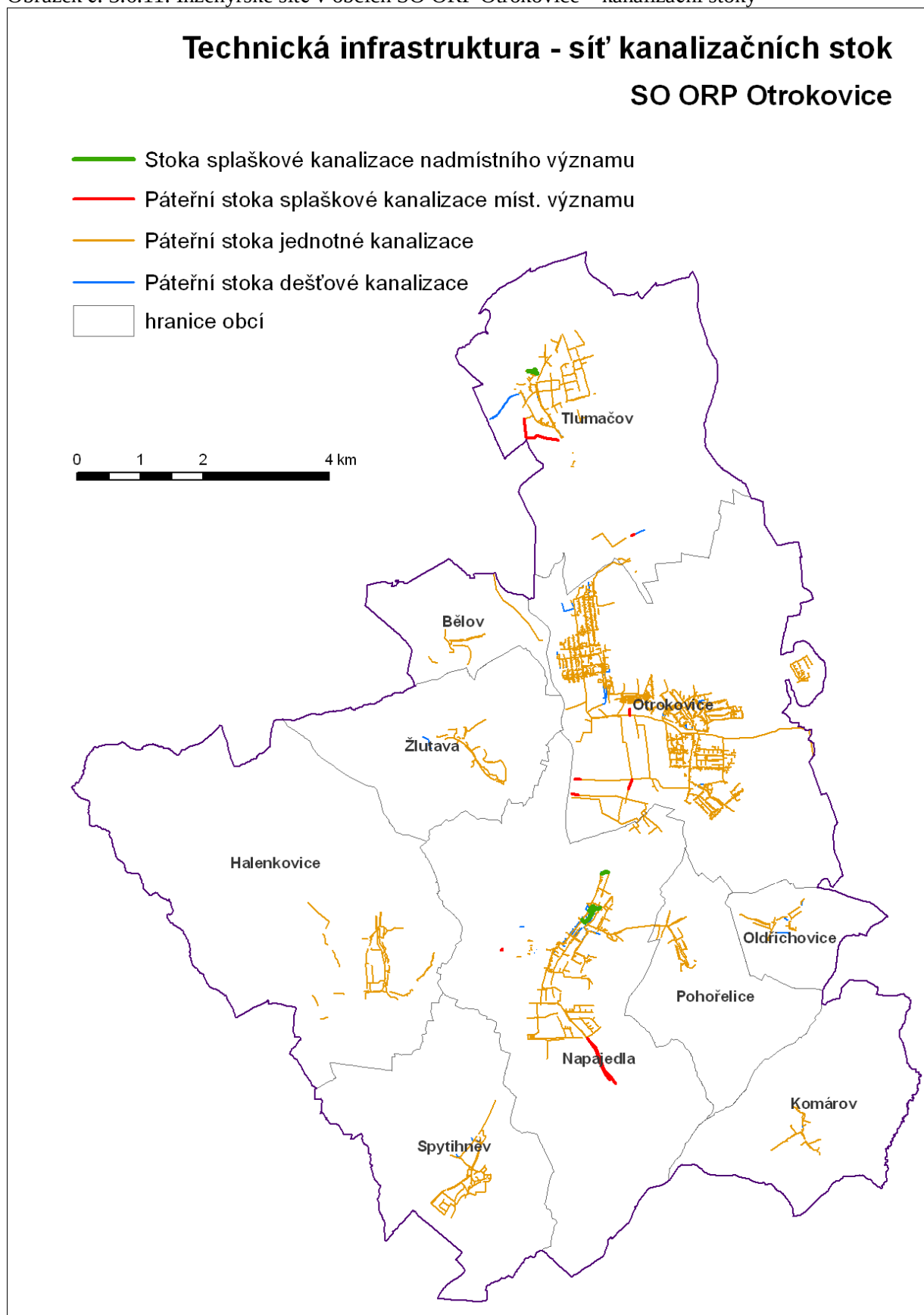
Pozn.: A = ano, obec je uvedeným vybavena, N = ne, obec není uvedeným vybavena

Obrázek č. 3.6.10: Kanalizační síť v Tlumačově



Zdroj: Městský úřad Otrokovice, 2010

Obrázek č. 3.6.11: Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice – kanalizační stoky



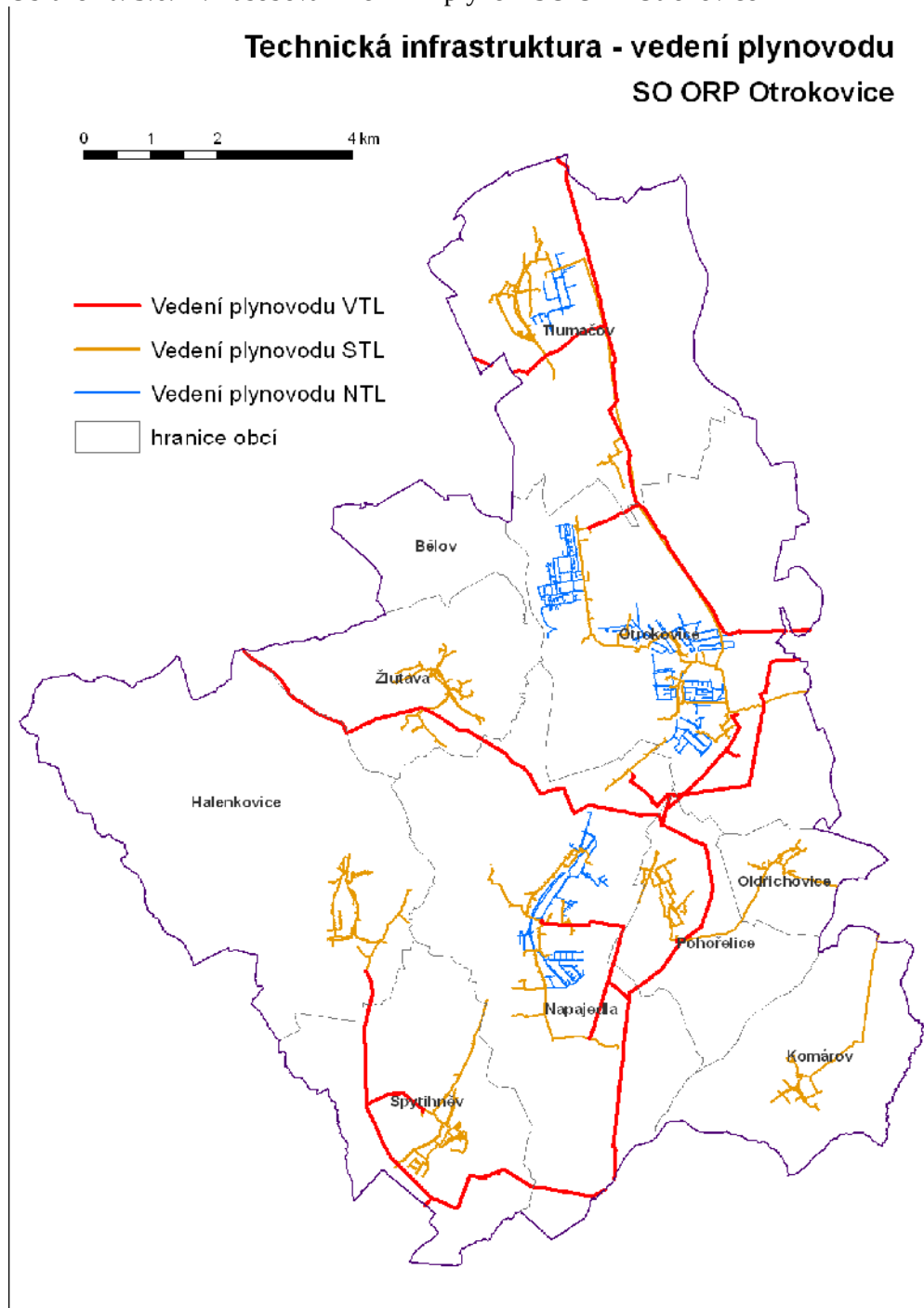
Zdroj: ÚAP Zlínského kraje 04/2010

3.6.2.3 Zásobování zemním plynem

V SO ORP Otrokovice se nachází vysokotlakové vedení plynu, které prochází přes obce Tumačov, Otrokovice, Žlutava, Napajedla, Pohořelice, Spytihněv, Halenkovice. Zbylé vedení zajišťuje středotlakové vedení do všech obcí kromě obce Bělov, ve které rozvod plynu není. Obec Bělov v současné době připravuje projektovou dokumentaci na jeho zavedení.

Z finančních důvodů dochází v některých obcích ke snižování využití plynu k topení a k přechodu zpět k tuhým palivům.

Obrázek č. 3.6.12: Zásobování zemním plynem SO ORP Otrokovice

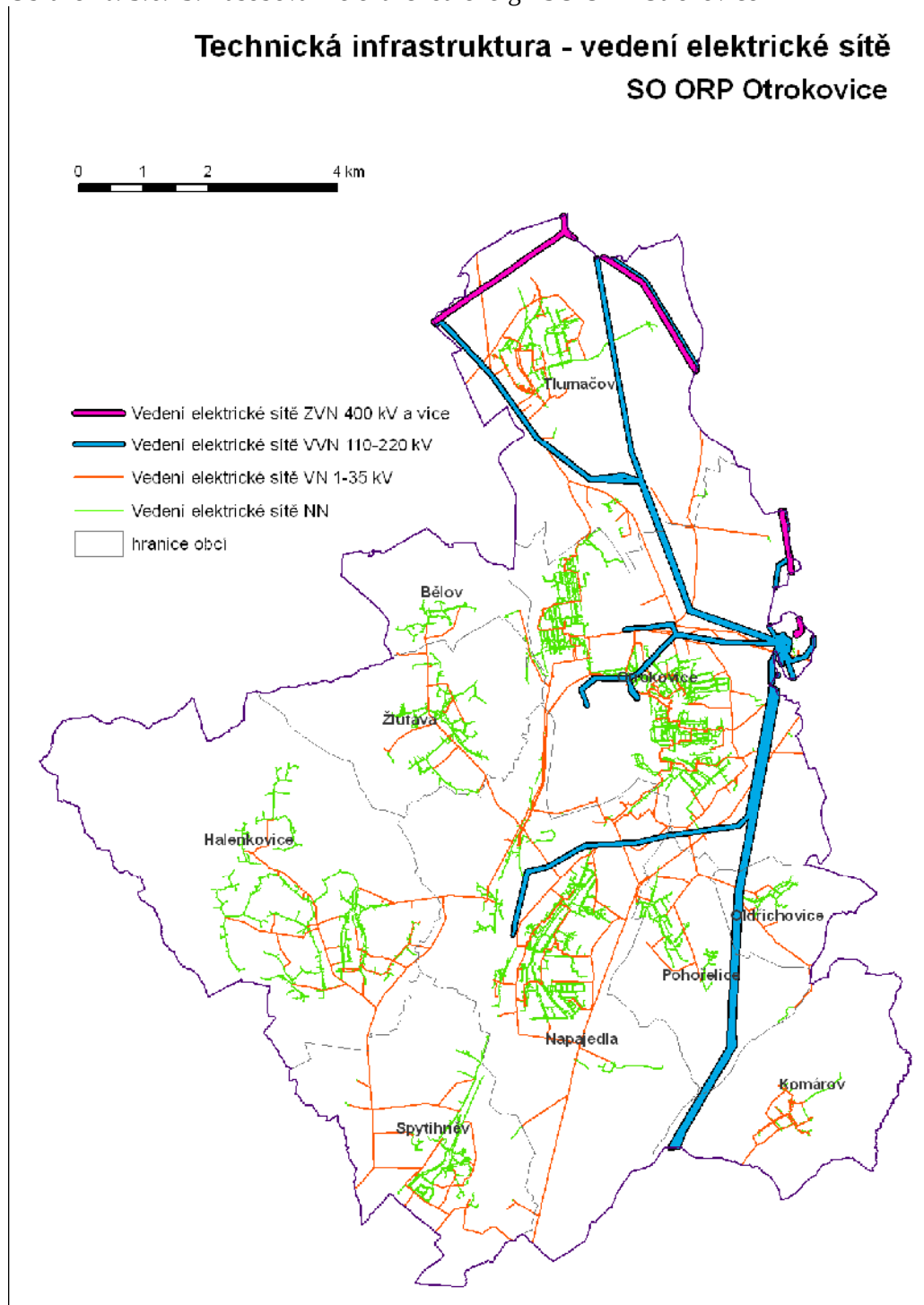


Zdroj: ÚAP Zlínského kraje 04/2010

3.6.2.4 Zásobování elektrickou energií

V SO ORP Otrokovice vede zvlášť vysoké napětí (400kV) přes obce Komárov, Pohořelice, Oldřichovice, Otrokovice, Tlumačov. Vedení velmi vysokého napětí (110kV) vede přes obce Komárov, Pohořelice, Oldřichovice, Otrokovice, Tlumačov, Napajedla. Vedení vysokého napětí (100kV) zajišťuje dílčí rozvod elektrické energie do všech obcí. Vedení nízkého napětí zajišťuje dílčí vedení v obcích. Žádná z obcí v SO ORP Otrokovice neudává problémy s dodávkou elektrické energie.

Obrázek č. 3.6.13: Zásobování elektrickou energií SO ORP Otrokovice



Zdroj: ÚAP Zlínského kraje 04/2010

3.6.2.5 Zásobování teplem

V obci Napajedla je v převážné části města provozována soustava CZT, jejímž provozovatelem je městská společnost NBTH, s.r.o. K odběru dálkového tepla dochází z Teplárny Otrokovice a.s. Z tepelné sítě jsou zásobovány objekty terciální sféry a bytový sektor (960 bytů). Další menší soustava CZT je provozována na sídlišti Malina, kde plynová kotelna zásobuje 62 bytů. Dále pak je zajišťován provoz 10 malých kotelen, které zásobují teplem cca 350 bytů.

Ve městě Otrokovice je Teplárna Otrokovice, a.s., která kromě průmyslových podniků zásobuje teplem i bytový sektor a občanskou vybavenost města Otrokovice a Napajedla. Dodávky tepla prostřednictvím páry jsou uplatňovány v průmyslovém sektoru na území měst Otrokovice a Napajedla, největšími odběrateli jsou Barum Continental spol. s r.o. (50%), TOMA, a.s. (13%) a ALIACHEM, a.s., odštěpný závod Fatra Napajedla (11%).

Největšími odběrateli tepla dodávaného prostřednictvím horké vody jsou distribuční společnosti TEHOS s.r.o, Otrokovice (9%), a NBTH, s.r.o. Napajedla (2%). TEHOS s.r.o. zásobuje teplem okolo 2500 bytů na území města Otrokovice.

U ostatních obcí je zásobování teplem řešeno domovními, případně objektovými kotelny, u rozptýlené a bytové výstavby ústředním vytápěním a lokálními topidly. Jako palivo je používán zemní plyn, dřevo, elektrická energie, uhlí a koks. Návrat k tuhým palivům negativně ovlivňuje ŽP.

Tabulka č. 3.6.10: Provozovatelé zdrojů tepla v soustavě CZT

Lokalita	Provozovatelé zdrojů tepla v soustavě CZT (držitelé licence na výrobu tepelné energie)	Prodej tepla (GJ/r) (průměr 2001-2008)
Otrokovice	TEPLÁRNA Otrokovice a.s.	2 000 000

Zdroj: Územně energetická koncepce Zlínského kraje (2/2004), statistické údaje ERÚ

Tabulka č. 3.6.11: Přehled výroby elektřiny u zdroje tepla

Obec	Zdroj	Výroba elektřiny MWh/r (2008)
Otrokovice	TEPLÁRNA Otrokovice a.s. (2x 25 MW _e)	220 000

Zdroj: Územně energetická koncepce Zlínského kraje 2004, statistické údaje ERÚ za r. 2008

3.6.2.6 Informační a komunikační technologie

Ve všech obcích SO ORP Otrokovice je dostupný vysokorychlostní internet. V obci Pohořelice je výborný signál pouze od operátora T-Mobile, společnosti Telefonica O2 a Vodafone zde mají špatný signál. V obci Oldřichovice je špatný signál od operátora Telefonica O2, ostatní operátoři zde mají výborný signál. Ostatní obce neudávají problém se signálem mobilních operátorů.

3.6.2.7 Obnovitelné zdroje elektrické energie

V SO ORP Otrokovice je využíváno solární energie, vodní energie, biomasa, bioplyn a geotermální energie. V obci Pohořelice je zájem o výstavbu solárního fotovoltaického systému.

Tabulka č. 3.6.12: Realizované solární tepelné a fotovoltaické systémy na území SO ORP Otrokovice

Obec	Systém	Instalovaný výkon (MW)	Výroba energie (GJ, MWh/r)
Otrokovice	termický	0,042 (27 m ²)	200 GJ
Otrokovice	fotovoltaický	0,021	23,80 MWh
Tlumačov	fotovoltaický	0,910	871 MWh
Ostatní obce SO ORP – RD aj.	termický	0,080	400 GJ

Zdroj: Solární liga 2009, internetová stránka SFŽP, internetové stránky realizačních firem

Tabulka č. 3.6.13: Realizované malé vodní elektrárny na území SO ORP Otrokovice

Obec	Vodní tok	Instalovaný výkon (kW)	Nositel energie	Výroba energie (MWh/r)
Otrokovice	Dřevnice	30	elektrina	105
Spytihněv	Morava	169,7	elektrina	7 600

Zdroj: Územní energetická koncepce Zlínského kraje, 2004.

Tabulka č. 3.6.14: Realizované systémy s využitím nízkopotenciálního tepla na území SO ORP

Obec	Systém	Instalovaný výkon (MW)	Výroba energie (GJ/r)
Obce SO ORP	vytápění, ohřev TV	0,200	1 300

Zdroj: Vlastní šetření, internetová stránka SFŽP, internetové stránky realizačních firem

Tabulka č. 3.6.15: Realizované kotle a kotelny na biomasu na území SO ORP Otrokovice

Obec	Systém	Instalovaný výkon (MW)	Výroba energie (GJ/r)
Obce SO ORP – RD, aj.	vytápění, ohřev TV	3,000	35 000

Zdroj: Vlastní šetření, internetová stránka SFŽP, internetové stránky realizačních firem

Tabulka č. 3.6.16: Realizované systémy s využitím bioplynu na území SO ORP Otrokovice

Obec	Systém	Instalovaný výkon (MW _e)	Výroba energie (MWh/r)
Otrokovice	bioplyn z kalů ČOV	0,78	6 480
Spytihněv	bioplyn	0,32	2 660

Zdroj: Databáze CZ BIOM, internetová stránka SFŽP, internetové stránky realizačních firem

3.6.2.8 Odpadové hospodářství

V souladu s dokumentem „Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje“ je pro ORP Otrokovice sledován tento rozvojový **záměr pro nakládání s odpady**:

- rozšířit kapacitu stávajícího sběrného dvora včetně zpracovatelského zařízení pro komplexní nakládání s odpady
- v rámci územních plánů obcí vytipovat a vymezit vhodné plochy pro umístění zařízení pro kompostování biomasy a bioplynových stanic s ohledem na hygienické požadavky.

V souladu s Plánem odpadového hospodářství je doporučeno využívání a zhodnocování asanovaných ploch (původně zdevastovaných a nevyužívaných) jako potenciálu pro rozvoj území.

Tabulka č. 3.6.17: Dlouhodobé cíle POH

Specifický cíl
Zajistit úplnou separaci odpadů
Dořešit problematiku nakládání s bioodpady
Rozšířit kapacitu stávajícího sběrného dvora

Zdroj: Strategické záměry města Otrokovice

3.6.3 Indikátory

Hustota silnic I., II. a III. třídy

Hodnocení indikátoru hustoty silniční sítě:

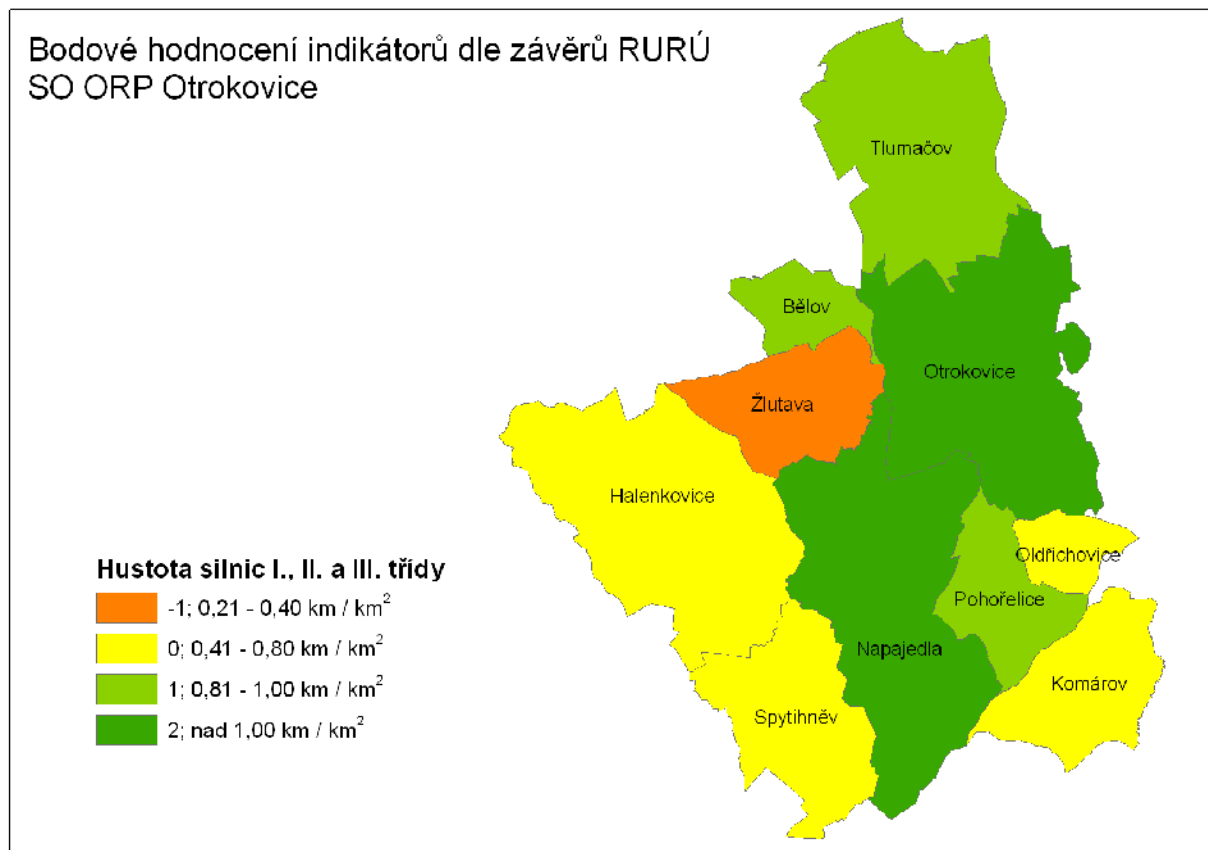
-2	0,00-0,20 km/km ²	1	0,81-1,00 km/km ²
-1	0,21-0,40 km/km ²	2	nad 1,00 km/km ²
0	0,41-0,80 km/km ²		

Tabulka č. 3.6.18: Hodnocení indikátoru hustoty silniční sítě podle obcí

Obec	Hustota silnic (km/km ²)	Hodnocení indikátoru
Bělov	0,86	1
Halenkovice	0,49	0
Komárov	0,54	0
Napajedla	1,07	2
Oldřichovice	0,80	0
Otrokovice	1,09	2
Pohořelice	1,00	1
Spytihněv	0,56	0
Tlumačov	0,86	1
Žlutava	0,39	-1
SO ORP Otrokovice	0,80	0

Zdroj: ŘSD ČR, vlastní zpracování, 2010

Obrázek č. 3.6.14: Indikátor hustota silniční sítě v SO ORP Otrokovice



Zdroj: ŘSD ČR, EKOTOXA s.r.o, 2010

Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou (počet spojů/den)

Hodnotí se počet autobusových a železničních spojů do Otrokovic z ostatních obcí správního obvodu (a opačně) ve vybraných intervalech.

Hodnocení indikátoru dopravní obslužnosti území hromadnou dopravou:

-2	0 spojů
-1	1 spoj
0	2 spoje
1	3 spoje
2	více než 3 spoje

Tabulka č. 3.6.19: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou - počet spojů/den

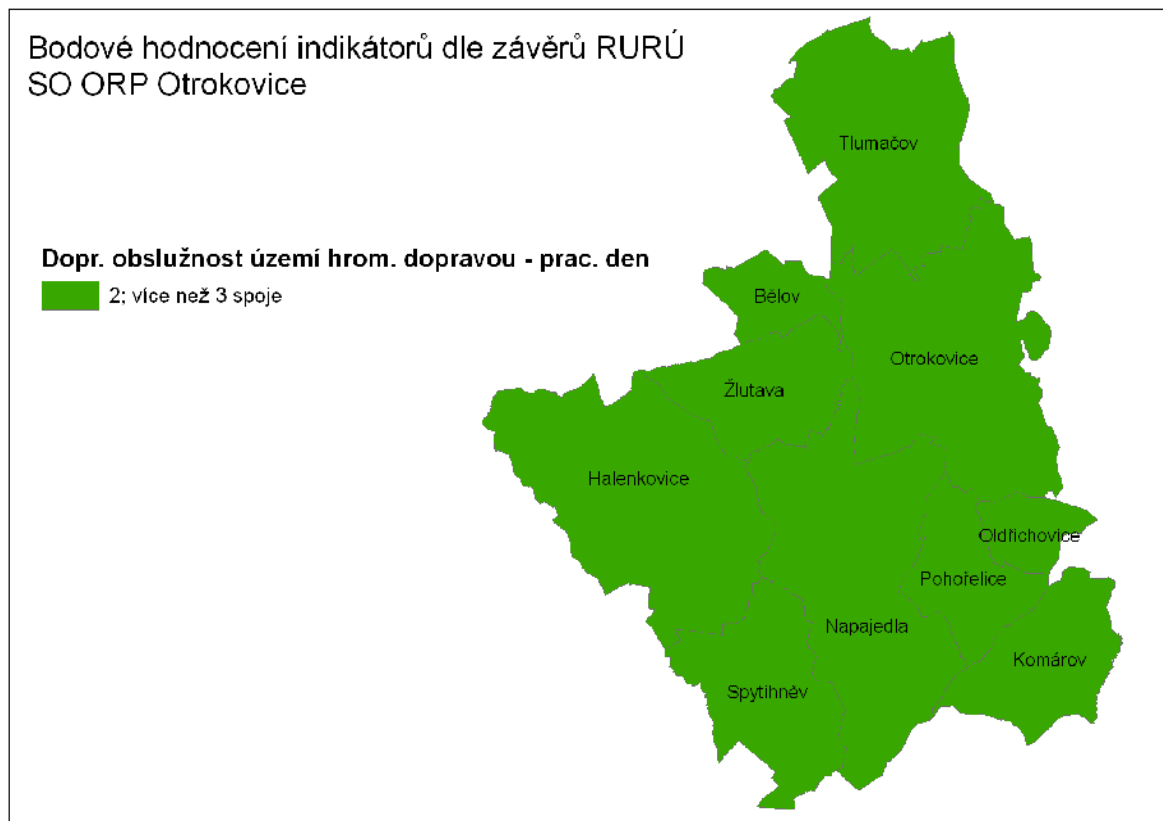
Obec	Prac. den	Hodnocení indikátoru	Sobota	Hodnocení indikátoru
Bělov	6	2	1	-1
Halenkovice	5	2	2	0
Komárov	5	2	3	1
Napajedla	52	2	19	2
Oldřichovice	7	2	1	-1
Otrokovice	-	2*	-	2*
Pohořelice	7	2	1	-1
Spytihněv	24	2	13	2
Tlumačov	24	2	11	2
Žlutava	4	2	2	0
SO ORP Otrokovice	134	-	53	-

Zdroj: Jízdní řády platné k 23. a 27.8. 2008

Pozn.: Pro zařazení spoje byla podmínkou maximální doba spojení 90 minut a příjezd nejdříve hodinu před žádanou hodinou. Pro vyhledávání byl použit jízdní řád platný k 27.8. a 23.8.2008. Výsledná spojení byla agregována pro zjištění skutečného počtu spojení. Ve výsledcích je zahrnuta jen veřejná linková doprava – autobusy a vlaky. Není využívána městská hromadná doprava.

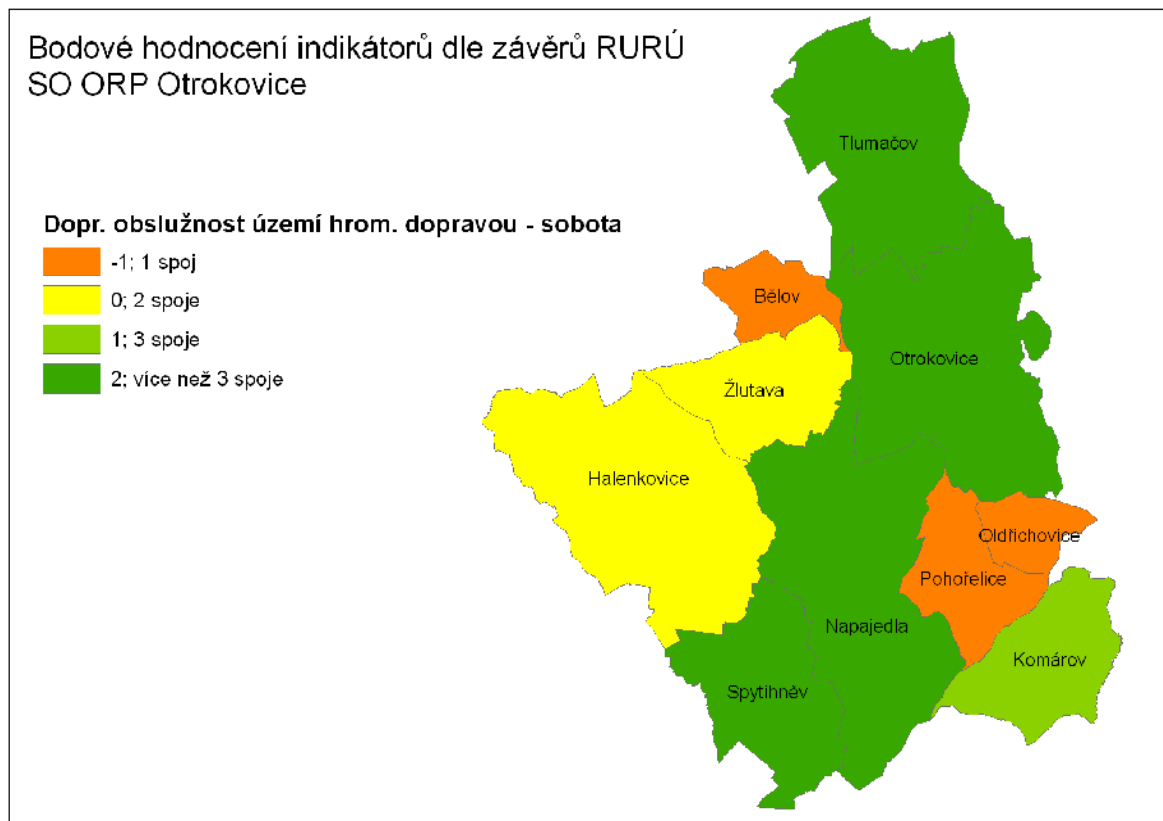
* V případě hodnocení města Otrokovic bylo přihlédnuto k tomu, že je centrem SO ORP s dobrou dopravní dostupností pro své obyvatele a využívá MHD společnou i pro město Zlín.

Obrázek č. 3.6.15: Indikátor počet spojů do/z Otrokovic v pracovní den



Zdroj: ŘSD, platné jízdní řády, EKOTOXA s.r.o, 2010

Obrázek č. 3.6.16: Indikátor počet spojů do/z Otrokovic v sobotu



Zdroj: ŘSD, platné jízdní řády, EKOTOXA s.r.o, 2010

Vybavenost technickou infrastrukturou*Hodnocení indikátoru:*

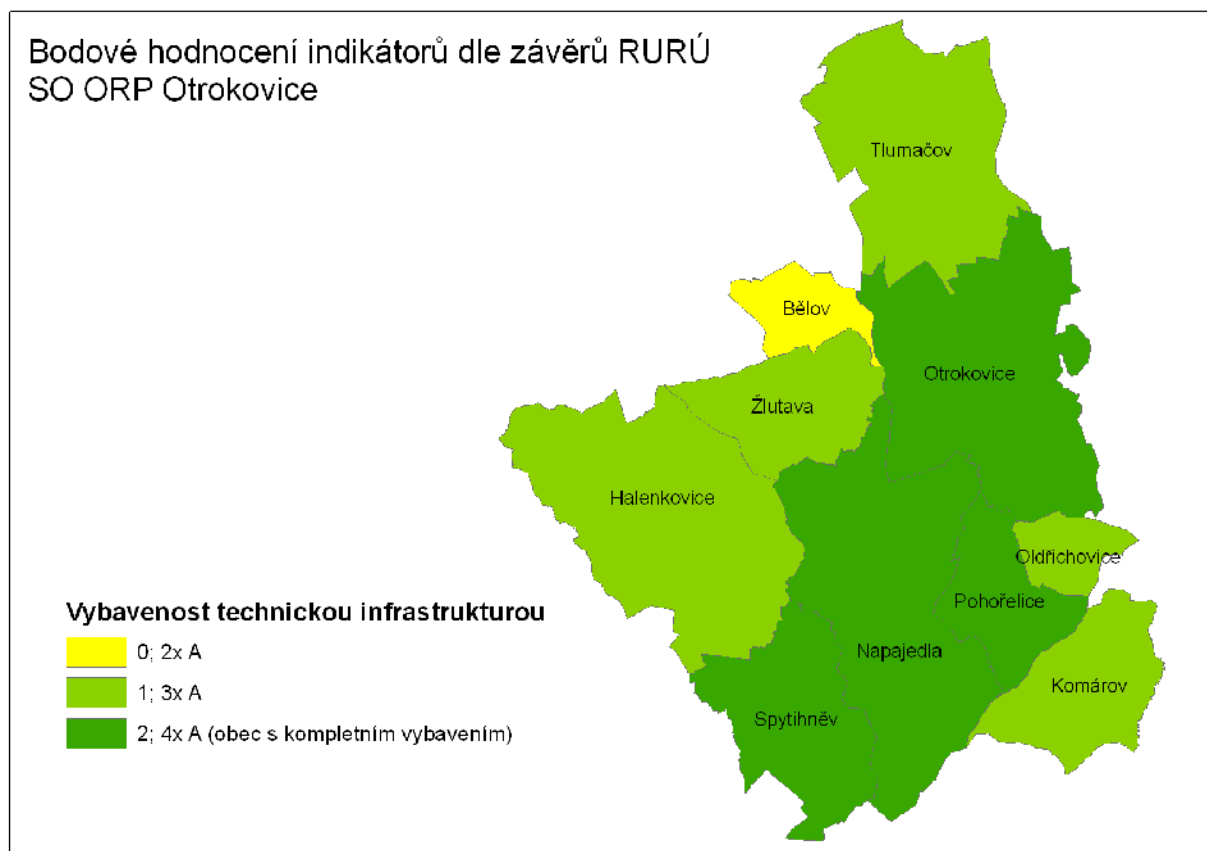
- 2 0x A (obec bez sledované technické infrastruktury)
 -1 1x A
 0 2x A
 1 3x A
 2 4x A (obec s kompletním vybavením)

Tabulka č. 3.6.20: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou

Obec	Vodovod	Plynofikace	Jednotná Kanalizace	Kanalizace s ČOV	Hodnocení indikátoru
Bělov	A	N	A	N	0
Halenkovice	A	A	A	N	1
Komárov	A	A	A	N	1
Napajedla	A	A	A	A	2
Oldřichovice	A	A	A	N	1
Otrokovice	A	A	A	A	2
Pohořelice	A	A	A	A	2
Spytihněv	A	A	A	A	2
Tlumačov	A	A	A	N	1
Žlutava	A	A	A	N	1

*Vlastní šetření, Malý lexikon obcí 2007 a 2009, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK 2004**Pozn.: A = ano, obec je uvedeným vybavena, N = ne, obec není uvedeným vybavena*

Obrázek č. 3.6.17: Indikátor vybavenost obcí technickou infrastrukturou v SO ORP Otrokovice



Zdroj: Malý lexikon obcí 2007 a 2009, internetové stránky obcí SO ORP Otrokovice, EKOTOXA s.r.o., 2010

3.6.4 SWOT analýza

Dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Poloha SO ORP a jeho sídelního města na trase multimodálního koridoru a současně národního tranzitního železničního koridoru.	Technická zanedbanost a kapacitní nedostatečnost železniční trati č. 331 na území SO ORP (omezená rychlost, zastaralý vozový park).
Ucelená koncepce rekonstrukce a modernizace dopravní infrastruktury na území SO ORP Otrokovice na úrovni kraje (Generel dopravy, ZÚR ZK).	Nevyhovující technický stav a kapacita stávajících páteřních komunikací (I/49, I/55).
Poloha území SO ORP na silničním tahu celostátního a mezinárodního významu.	Špatný technický stav stávající silniční sítě (silnice II. a III. třídy), dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy.
Dokončená modernizace tranzitní celostátní železniční tratě č. 330 mezinárodního významu.	Absence obchvatů měst a obcí při relativně vysoké a výhledově rostoucí automobilové dopravě.
Hustota železniční sítě na území SO ORP vysoko nad průměrem Zlínského kraje.	Dopravní zátěž ze silnice I/55 - Tlumačov, Otrokovice, Napajedla, Spytihněv.
Existence železničních tratí mezinárodního a celostátního významu.	
Napojení města a obcí SO ORP na stávající i nově vybudovanou cyklostezku kolem Baťova kanálu.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Modernizace a elektrizace železniční tratě č. 331 s možností jejího prodloužení a napojení na další železniční trať celostátního a mezinárodního významu.	Nedostatek finančních prostředků na realizaci záměrů - obchvaty, železniční doprava.
Zařazení zahájení výstavby silnic R55 a přeložky silnice I/49 v úseku mezi priority rozvoje silniční sítě Zlínského kraje.	
Vybudování překladiště v Otrokovicích. Zavedení provozu lehké kolejové dopravy a zkvalitnění dopravních služeb na stávajících tratích, zvýšení počtu zastávek ve SO ORP.	
Rozvoj stávajícího mezinárodního neveřejného letiště pro denní provoz na území SO ORP Otrokovice včetně výstavby nových přistávacích ploch pro vrtulníky pro noční provoz.	
Rozvoj stávající vodní cesty „Baťův kanál“ včetně splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž.	
Rozšiřování stávající kapacity odstavných stání s pozitivními důsledky na fungování dopravy ve městech/obcích.	
Možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování dopravní infrastruktury.	.

Technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Plynofikace většiny obcí SO ORP Otrokovice, kromě obce Bělov.	Nedostatečná síť splaškové kanalizace napojené na ČOV.
Velká kapacita ČOV Otrokovice s možností napojení dalších obcí SO ORP Otrokovice.	Lokálně chybějící pokrytí signálem mobilních operátorů v obcích Pohořelice a Oldřichovice.
Vysokorychlostní internet je ve všech obcích.	Nedostatečná kapacita vlastních finančních zdrojů k řešení technické infrastruktury (kanalizace, ČOV) v obcích Bělov, Komárov.
Vysoká spolehlivost zásobování energiemi.	Chybí alternativní propojení okrajových lokalit měst a obcí při havarijním stavu dodávek energií.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Dobudování kanalizační sítě a výstavba ČOV v obcích Bělov, Komárov, Halenkovice a Žlutava.	Nedostatečné tempo budování a intenzifikace kanalizačních systémů a ČOV.
Rekonstrukce zdrojové základny energetiky s pomocí fondů EU, umožňující využití progresivních technologií.	Nedostatečná podpora energetické efektivity a OZE.
Podpora decentralizovaných zdrojů, posílení distribučních systémů a snížení ztrát v přenosu a rozvodu.	Prudký nárůst cen energetických zdrojů na světových trzích.

3.6.5 Problémy k řešení

Dopravní infrastruktura

- Nadměrné a rostoucí dopravní zatížení na průtazích obcí a měst, řešením bude výstavba přeložek a obchvatů.
- K hlavním úkolům územního plánování ve vztahu k řešenému území je zpracování výsledného řešení veřejně prospěšných staveb do ÚPD příslušných obcí, zejména
 - zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru S11 v ÚPD dotčených obcí
 - zpřesnit vedení koridoru silniční dopravy republikového významu R55 a zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru R55 v ÚPD dotčených obcí
- V rámci územního plánování a zpracování ÚPD obcí v případech, že průtah komunikace obcí nebude řešen obchvatem, bude dále nezbytné upřesnit způsob řešení hlavních existujících dopravních závad (průtahy obcemi, nevhodné křížení komunikací apod.) a zjistit a stabilizovat návrhy řešení, vedoucí k jejich odstranění a omezení negativních vlivů dopravy.
- Potřeba modernizace trati č. 331 (elektrizace, zdvoukolejnění), zvýšení kvality přepravy z hlediska komfortu a rychlosti, umožňující provoz lehkých kolejových vozidel.
- Omezená obslužnost území SO ORP železniční dopravou, řešením je v rámci modernizačních úprav zvýšení počtu zastávek v souvislosti se zavedením provozu lehkých kolejových vozidel.
- V návaznosti na vymezení koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu ŽD1 (Brno – Přerov) s možnou větví Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice – Valašská Polanka
 - zpřesnit průběh koridoru územní studií a zajistit jeho ochranu v ÚPD dotčených obcí.
- V souvislosti s vymezením území obcí vhodných pro zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště, logistická centra)
 - zpracovat koncepci kombinované dopravy a logistiky ve vztahu k rozvojovému potenciálu a předpokladům území Zlínského kraje a promítnout do ÚPD obcí,
 - zpřesnit polohu plochy pro umístění navrženého překladiště na území SO ORP Otrokovice na úrovni ÚPD.

Technická infrastruktura

- Příprava územních plánů v obcích, které ještě nemají vyřešeno čištění odpadních vod (vybudování ČOV nebo připojení kanalizačních sítí na již vybudované ČOV). Jedná se o obce Bělov, Komárov, Halenkovice, Oldřichovice, Žlutava a napojení kanalizace zbývajících 70 % obce Pohořelice na ČOV.
- Modernizace a dobudování kanalizačních sítí ve všech obcích SO ORP Otrokovice. Rozšíření kanalizace do okrajové části v obci Oldřichovice.
- Řešení napojení nových areálů pro drobné a střední podnikatele k odběru pitné vody a na kanalizační síť.
- Vyhodnotit území z hlediska možnosti využívání alternativních zdrojů energie včetně biomasy.
- Rozvoj plánu obce Pohořelice na výstavbu solárního fotovoltaického systému.
- Dobudovat plynofikaci v obci Bělov.

3.7 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

3.7.1 Demografický vývoj

Ve Zlínském kraji žilo k 1.1.2010 591042 obyvatel. Oproti stavu z roku 2007 tak došlo v rámci kraje k nepatrnému nárůstu počtu obyvatel o 0,04%.

V následující tabulce jsou srovnány dvě desetileté řady, a to 1997 až 2007, která byla hodnocena v původní studii RURÚ, a 1999 až 2009 (aktuální data). V posledním desetiletí došlo k nárůstu počtu obyvatel pouze ve čtyřech SO ORP. Dlouhodobě nejvyšší nárůst počtu obyvatel má SO ORP Vizovice. K relativně nejsilnějšímu poklesu počtu obyvatel dochází v SO ORP Luhačovice, v absolutních číslech jsou to SO ORP Vsetín a Zlín.

S ohledem na počet obyvatel je největším SO ORP Zlínského kraje Zlín, dále Uherské Hradiště a Kroměříž. Nejmenšími jsou pak Luhačovice, Vizovice a Bystřice pod Hostýnem, jejichž počet obyvatel se pohybuje do 20 000.

Tabulka č. 3.7.1: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Zlínského kraje mezi lety 1997 – 2009

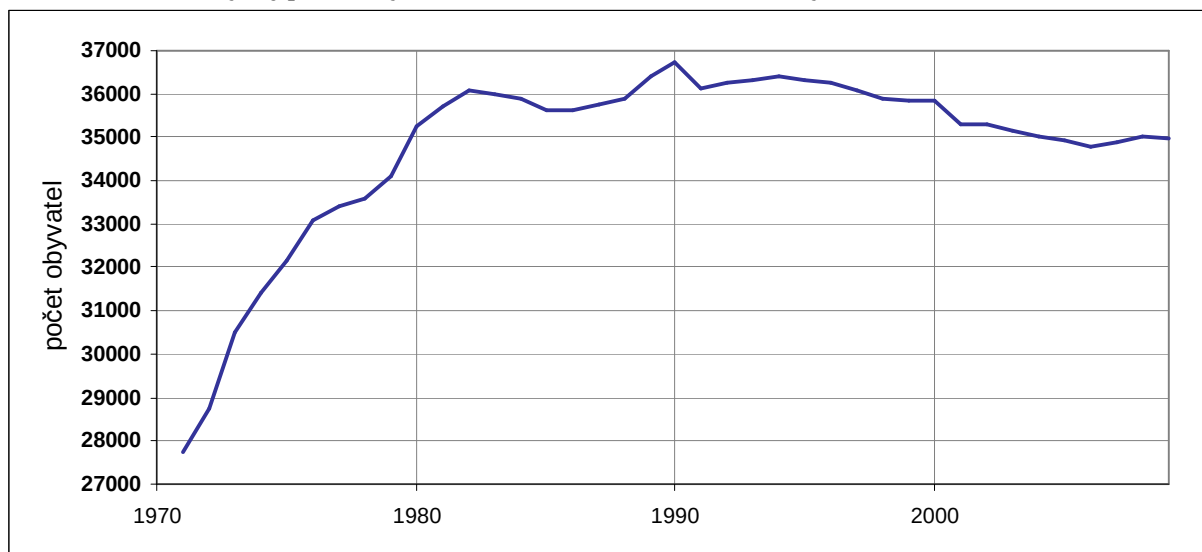
SO ORP	1997	2007	rozdíl (2007x1997)		1999	2009	rozdíl (2009x1999)	
			abs.	rel. %			abs.	rel. %
Bystřice pod Hostýnem	16171	16 000	-171	-1,06	16 197	16019	-178	-1,10
Holešov	21663	21 680	17	0,08	21 652	21880	228	1,05
Kroměříž	70696	70 109	-587	-0,83	70 603	70137	-466	-0,66
Luhačovice	20640	19 451	-1 189	-5,76	20 028	19270	-758	-3,78
Otrokovice	36066	34 901	-1 165	-3,23	35 856	34987	-869	-2,42
Rožnov pod Radhoštěm	35860	35 339	-521	-1,45	35 990	35321	-669	-1,86
Uherské Hradiště	90753	90 486	-267	-0,29	90 659	90686	27	0,03
Uherský Brod	54824	53 756	-1 068	-1,95	54 769	53701	-1 068	-1,95
Valašské Klobouky	23554	23 917	363	1,54	24 147	23841	-306	-1,27
Valašské Meziříčí	42201	42 036	-165	-0,39	42 085	42235	150	0,36
Vizovice	15799	16 341	542	3,43	15 935	16591	656	4,12
Vsetín	69576	67 594	-1 982	-2,85	69 393	67351	-2 042	-2,94
Zlín	101628	99 170	-2 458	-2,42	101 025	99023	-2 002	-1,98
Zlínský kraj	599431	590780	-8 651	-1,44	598339	591042	-7 297	-1,22

Zdroj dat: ČSÚ

V SO ORP Otrokovice s 34 987 obyvateli došlo během sledovaného období k relativně velkému poklesu počtu obyvatel – o více než 3% mezi lety 1997 a 2007 a o 2,4% mezi lety 1999 a 2009. Následující grafy ukazují, jak se počet obyvatel SO ORP vyvíjel od roku 1971. Zatímco první graf ukazuje vývoj počtu obyvatel, druhý zachycuje vývoj hrubých měr přirozeného přírůstu, migračního salda a celkového přírůstu, které vývoj počtu obyvatel vysvětlují.

V průběhu 70. let počet obyvatel SO ORP rychle rostl, což bylo v souladu s tehdejší propopulační politikou a vývojem v celé ČR. V 80. a 90. letech počet obyvatel spíše stagnoval, s jediným výraznějším nárůstem ke konci 80. let. Od roku 1994 počet obyvatel klesá, až v posledních letech došlo k mírnému nárůstu a stagnaci.

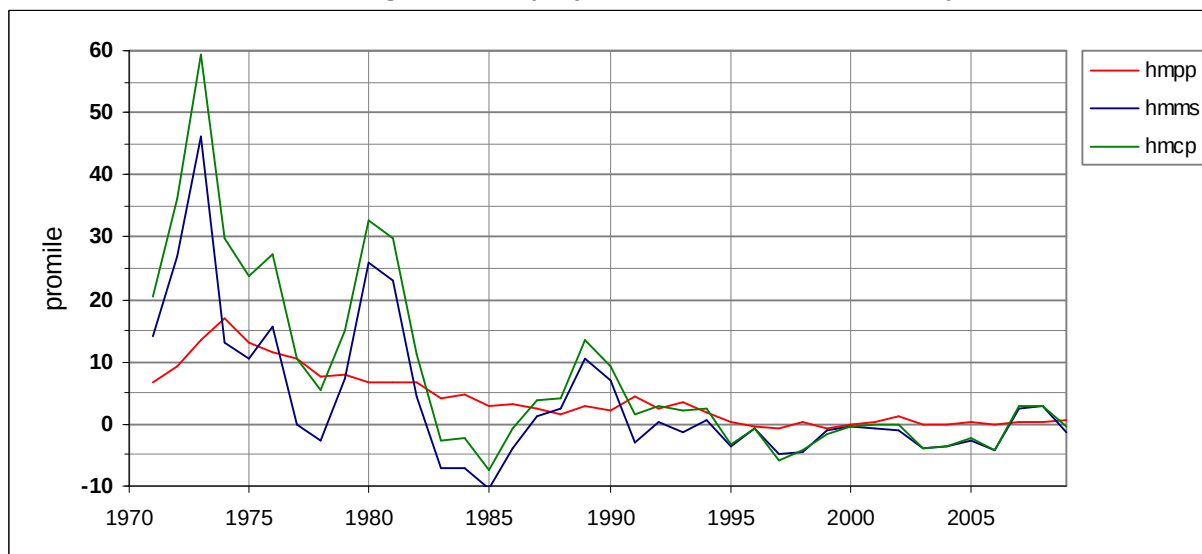
Obrázek č. 3.7.1: Vývoj počtu obyvatel SO ORP Otrokovice mezi lety 1971 - 2009



Zdroj dat: ČSÚ

Hrubá míra celkového přírůstku tedy zůstávala kladná až do roku 1983, poté se pohybovala spíše kolem nuly, nicméně od roku 1994 byla neustále záporná, až, jak bylo již uvedeno, v roce 2007 a 2008 je opět kladná. Pozitivním je fakt, že hmpp takřka po celé období neklesla do záporných hodnot. Hmcp však byla ovlivněna především vývojem hmms.

Obrázek č. 3.7.2: Ukazatel demografického vývoje SO ORP Otrokovice mezi lety 1971 – 2009



Zdroj dat: ČSÚ

Pozn.: Hrubá míra přirozeného přírůstku $hmpp = (NAROZENI - ZEMRELI) / ss * 1000$. Hrubá míra migračního salda $hmms = (PRISTEH - VYSTEH) / ss * 1000$. Hrubá míra celkového přírůstku $hmcp = hmpp + hmms$. SS je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1.1. a k 31.12. daného roku.

Neuvažujeme-li samotnou ORP Otrokovice, která počtem obyvatel výrazně převyšuje všechny ostatní obce správního obvodu, jsou největší obcí Napajedla s 7 488 obyvateli. Počet obyvatel ostatních obcí se pohybuje do cca 2 500, u čtyř obcí pouze do 1 000. Nejmenší obcí je pak Bělov s 286 obyvateli.

V následující tabulce jsou pro obce obdobně jako výše pro SO OPRP srovnány dvě desetileté řady, a to 1997 až 2007, která byla hodnocena v původní studii RURÚ, a 1999 až 2009 (aktuální data). V posledních deseti letech nejvíce obyvatel přibýlo relativně v Bělově (19,67 %), absolutně v Žlutavě a Tlumačovu (143), největší úbytek zaznamenala relativně i absolutně správní obec Otrokovice (-6,02 %, tedy -1 186 obyvatel).

Pokud srovnáváme vývoj počtu obyvatel obcí v rámci obou desetiletých řad, tak je zřejmé, že všechny obce vykazují v obou desetiletích stejný trend, ať už klesající nebo rostoucí.

Tabulka č. 3.7.2: Počet obyvatel a jeho vývoj v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 1997 - 2009

Obec	1997	2007	rozdl (2007x1997)		1999	2009	rozdl (2009x1999)	
			abs.	rel. %			abs.	rel. %
Bělov	224	263	39	17,41	239	286	47	19,67
Halenkovice	1 663	1 768	105	6,31	1 666	1 801	135	8,10
Komárov	334	325	-9	-2,69	344	336	-8	-2,33
Napajedla	7 750	7 512	-238	-3,07	7 686	7 488	-198	-2,58
Oldřichovice	352	379	27	7,67	370	376	6	1,62
Otrokovice	19 900	18 545	-1 355	-6,81	19 704	18 518	-1 186	-6,02
Pohořelice	790	829	39	4,94	803	825	22	2,74
Spytihněv	1 692	1 711	19	1,12	1 692	1 719	27	1,60
Tlumačov	2 398	2 491	93	3,88	2 381	2 524	143	6,01
Žlutava	963	1 078	115	11,94	971	1 114	143	14,73
SO ORP Otrokovice	36 066	34 901	-1 165	-3,23	35 856	34 987	-869	-2,42

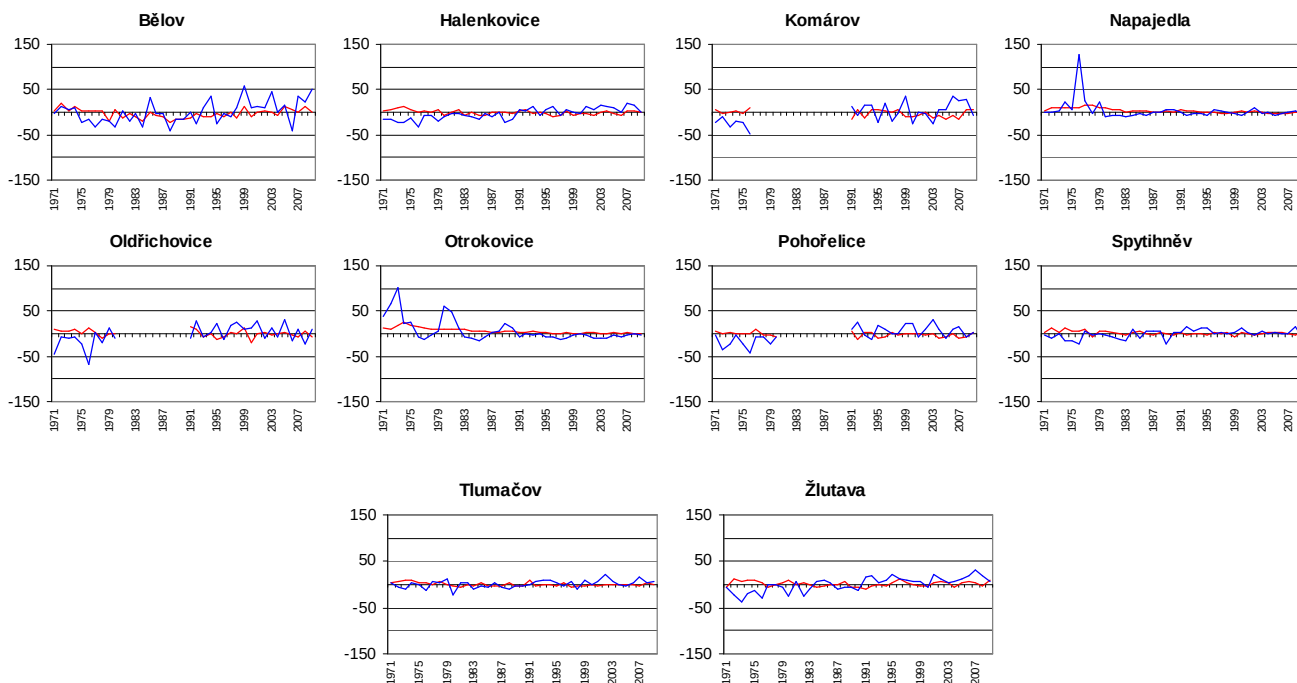
Zdroj dat: ČSÚ

Následující grafy ukazují, jak se od roku 1971 do roku 2009 vyvíjely hrubé míry přirozeného přírůstku a migračního salda v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice, které uvedené změny vysvětlují.

Ve správním obvodu ORP Otrokovice se nachází řada menších obcí, v jejichž případě se výrazněji projeví i v absolutních číslech nepatrné změny ve vývoji měr přírůstků. Nejméně volatilní jsou tedy míry přirozeného přírůstku a migračního salda Otrokovice, Napajedla a Tlumačova. Přesto je však jasně patrné, že odliv obyvatelstva obce Otrokovice je způsoben především migrací. Totéž platí pro přírůstky počtu obyvatel v obcích Bělov a Žlutava.

Obrázek č. 3.7.3: Vývoj hrubé míry přirozeného přírůstku a hrubé míry migračního salda v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 1971 – 2009 (v promilích)

legenda: ■ hmpp ■ hmms



Zdroj dat: ČSÚ

Pozn.:

Hrubá míra přirozeného přírůstku v promilích, je agregátní demografický ukazatel, který porovnává nárůst obyvatel způsobený porodností a úmrtností na daném území. Vypočet: $hmpp = (NAROZENI - ZEMRELI) / SS * 1000$ kde SS je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1.1. a k 31.12. daného roku.

Hrubá míra migračního salda v promilích, je agregátní demografický ukazatel, který porovnává nárůst obyvatel způsobený stěhováním v rámci území. Vypočet: $hmms = (PRISTEH - VYSTEH) / SS * 1000$, kde SS je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1.1. a k 31.12. daného roku.

3.7.2 Věková struktura

V následujících tabulkách, které se věnují věkové struktuře obyvatel ZK a SO ORP Otrokovice, jsou jednotlivé SO ORP a obce seřazeny podle indexu stárí. Jedná se o ukazatel, který vyjadřuje, kolik osob ve věku 65 a více let připadá na jedno dítě ve věku do 15 let. V tabulkách je tento ukazatel uveden v posledních sloupcích.

Za Zlínský kraj dosahuje index stárí v roce 2009 hodnoty 1,14. To tedy znamená, že na jedno dítě ve věku do 15 let připadá 1,14 osoby ve věku 65 a více let. Podobné hodnoty dosahuje také SO ORP Uherský Brod. Nejstarší obyvatelstvo mají SO ORP Zlín, Luhačovice a Bystřice pod Hostýnem. Naopak nejmladší je obyvatelstvo SO ORP Vizovice a Valašské Klobouky. V SO ORP Luhačovice je zároveň nejnižší podíl dětí v kraji. Nejvíce dětí ve věku do 15 let žije v SO ORP Valašské Klobouky. Nejvíce osob starších 64 let je pak v SO ORP Zlín.

Ve všech SO ORP rámci celého Zlínského kraje hodnota indexu stárí za posledních pět let bez výjimky postupně narůstá.

Tabulka č. 3.7.3: Věková struktura k 31.12.2009 a vývoj indexu stárí v SO ORP Zlínského kraje

SO ORP	Procentuální zastoupení věkové skupiny v rámci celého SO ORP (stav obyvatel k 31.12.2009)			Index stárí (65+ / 0 -14) za SO ORP				
	0-14 let	15-64 let	nad 64 let	2005	2006	2007	2008	2009
Zlín	13,4	69,3	17,3	1,21	1,25	1,27	1,28	1,30
Luhačovice	13,1	70,8	16,1	1,02	1,07	1,12	1,19	1,22
Bystřice p. H.	13,3	70,7	16,0	1,02	1,06	1,13	1,18	1,21
Kroměříž	13,5	70,8	15,7	1,01	1,06	1,09	1,13	1,17
Uherské Hradiště	13,7	70,4	15,9	1,02	1,06	1,09	1,13	1,16
Uherský Brod	14,1	69,6	16,2	1,00	1,04	1,07	1,12	1,15
Holešov	14,3	69,7	16,0	1,02	1,06	1,07	1,09	1,12
Rožnov p. R.	13,9	70,4	15,6	0,96	1,02	1,06	1,10	1,12
Otrokovice	13,9	70,9	15,2	0,94	0,98	1,02	1,06	1,09
Vsetín	14,4	70,5	15,1	0,89	0,94	0,97	1,01	1,05
Valašské Meziříčí	14,8	70,1	15,1	0,87	0,91	0,95	0,99	1,02
Val. Klobouky	15,4	69,7	14,9	0,81	0,85	0,89	0,94	0,97
Vizovice	15,1	71,7	13,2	0,79	0,80	0,84	0,86	0,87
Zlínský kraj	13,9	70,2	15,8	0,99	1,04	1,07	1,11	1,14

Zdroj dat: ČSÚ

Pozn.: způsob výpočtu:

Index stárí za SO ORP = počet všech obyvatel v SO ORP ve věku 65 a více let/ počet všech dětí v SO ORP ve věku do 15 let

Index stárí za kraj = počet všech obyvatel v kraji ve věku 65 a více let/ počet všech dětí v kraji ve věku do 15 let

Následující tabulka ukazuje věkovou strukturu jednotlivých obcí SO ORP Otrokovice, který jako celek dosahuje hodnoty indexu stárí – 1,09. Nejhorší je situace v obci Komárov, kde index dosahuje hodnoty 1,95 a na úkor produktivní složky obyvatelstva je zde 23,8 % obyvatel v poproduktivním věku. Nejvyšší podíl dětské složky obyvatelstva vykazují obce Bělov (19,6 %) a Oldřichovice (19,1%), které díky této skutečnosti dosahují shodně indexu stárí 0,68. Nejvyšší podíl obyvatel v produktivním věku vykazují obce Otrokovice a Napajedla.

Tabulka č. 3.7.4: Věková struktura obcí SO ORP Otrokovice k 31.12.2009

Název obce	Procentuální zastoupení věkové skupiny v obci (stav obyvatel k 31.12.2009)			Index stáří (65+ / 0 -14) za obec				
	0-14 let	15-64 let	nad 64 let	2005	2006	2007	2008	2009
Komárov	12,2	64,0	23,8	1,50	1,53	1,73	1,86	1,95
Pohořelice	13,6	67,8	18,7	1,22	1,17	1,24	1,25	1,38
Napajedla	13,2	71,6	15,2	0,96	1,03	1,08	1,15	1,16
Otrokovice	13,3	71,5	15,1	0,94	0,98	1,04	1,09	1,14
Spytihněv	14,7	70,5	14,8	0,93	0,91	0,93	0,99	1,00
Tlumačov	15,5	69,2	15,3	0,88	0,93	0,93	0,93	0,99
Halenkovice	16,3	68,9	14,8	0,88	0,87	0,87	0,85	0,91
Žlutava	17,3	70,2	12,5	0,92	0,89	0,83	0,80	0,72
Oldřichovice	19,1	67,8	13,0	0,58	0,64	0,64	0,70	0,68
Bělov	19,6	67,1	13,3	0,70	0,86	0,85	0,77	0,68
SO ORP Otrokovice	13,9	70,9	15,2	0,94	0,98	1,02	1,06	1,09

Zdroj dat: ČSÚ

3.7.3 Vzdělanostní struktura

Toto hodnocení vychází z dat SLDB 2001, bude tedy aktualizováno až na základě výsledků ze SLDB 2011.

Ve Zlínském kraji dosáhlo téměř 40 % vzdělaných osob středoškolského vzdělání bez maturity, 24 % středoškolské vzdělání s maturitou, 11 % vysokoškolského nebo vyššího vzdělání a plných 25 % tvoří osoby se základním vzděláním nebo bez vzdělání. Nejvyšší podíl osob s VŠ a VOŠ vzděláním v kraji má SO ORP Zlín (nachází se zde Baťova Univerzita), kde je zároveň nejvyšší podíl osob se SŠ vzděláním s maturitou. Nejhorší vzdělanostní strukturu má obyvatelstvo SO ORP Valašské Klobouky, kde je více než 30 % obyvatel se ZŠ vzděláním a bez vzdělání a pouze 7 % obyvatel s VŠ nebo VOŠ vzděláním.

Otrokovice jsou v závislosti na podílu vysokoškoláků, kterých je zde 9,7 %, na 8. místě v kraji. Nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných osob přitom vykazují obce Otrokovice a Napajedla, a to téměř 11 %. V SO ORP Otrokovice má dále 24,29 % obyvatel základní nebo nedokončené vzdělání, 40,75 % SŠ vzdělání bez maturity a 25,27 % úplné SŠ vzdělání.

Tabulka č. 3.7.5: Vzdělanostní struktura (%) obcí v SO ORP Otrokovice v roce 2001

Obec	Obyv. bez vzd. a se ZŠ	Obyv. se SŠ bez mat.	Obyv. se SŠ s mat.	Obyv. s VOŠ a s VŠ
Bělov	24,00	44,00	25,00	7,00
Halenkovice	33,19	46,29	16,34	4,18
Komárov	37,88	45,08	13,64	3,41
Napajedla	22,36	40,08	26,78	10,77
Oldřichovice	36,17	45,74	15,60	2,48
Otrokovice	22,38	39,63	27,09	10,89
Pohořelice	29,17	45,86	19,25	5,71
Spytihněv	29,47	45,65	19,36	5,51
Tlumačov	28,69	40,61	22,32	8,38
Žlutava	30,03	42,40	21,91	5,67
SO ORP Otrokovice	24,29	40,75	25,27	9,70

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

3.7.4 Vzdělávací uzavřenost a otevřenost obcí

Toto hodnocení vychází z dat SLDB 2001, bude tedy aktualizováno až na základě výsledků ze SLDB 2011.

Nejvýznamnějším vzdělávacím centrem v SO ORP je město Otrokovice, které jako jediné v SO ORP získává studenty. Následuje Bělov a Komárov, ty už ale nepatrně studenty ztrácejí, a tedy dojížděka je menší než vyjížděka. Nejhuře jsou na tom velké obce SO ORP – Tlumačov (-165), Spytihněv (-208) a Napajedla (-287).

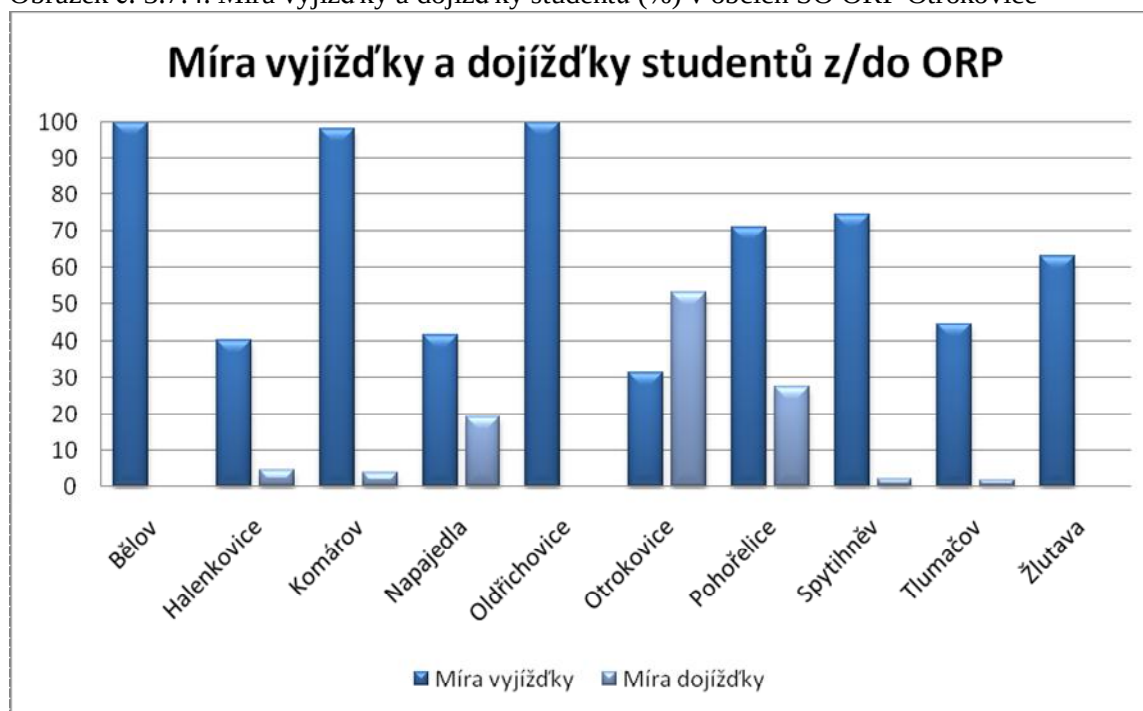
Tabulka č. 3.7.6: Vyjížděka a dojížděka do škol v obcích SO ORP Otrokovice

Obec	Počet obyvatel	Počet studentů	Vyjíždějící studenti	Dojíždějící studenti	Saldo za vzděláním
Bělov	242	36	36	0	-36
Halenkovice	1650	250	100	11	-89
Komárov	331	54	53	2	-51
Napajedla	7607	1293	536	249	-287
Oldřichovice	359	67	67	0	-67
Otrokovice	19261	3307	1029	1762	733
Pohořelice	796	128	91	35	-56
Spytihněv	1692	287	214	6	-208
Tlumačov	2404	387	172	7	-165
Žlutava	963	160	101	0	-101

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Patrná z následujícího grafu je situace v obcích Bělov a Oldřichovice, kde je 100 % míra vyjížděky a nulová míra dojížděky, tyto obce se tak vůbec nepodílí na vzdělávání a všichni studenti musí vyjíždět do okolních obcí. Minimálně se na vzdělávání podílí také Halenkovice, Komárov, Spytihněv či Tlumačov. V těchto obcích je velká míra vyjížděky a minimální nebo nulová míra dojížděky. Lepší situace je v Pohořelicích a Napajedlech, kde i přes vyšší míru vyjížděky existuje i relativně silná míra dojížděky. Nejlepší je pak situace v Otrokovicích, kde je míra dojížděky přes 50 % a vyjíždí pouze každý třetí student.

Obrázek č. 3.7.4: Míra vyjížd'ky a dojížd'ky studentů (%) v obcích SO ORP Otrokovice



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Přes silnou roli Otrokovice jako cíle vyjížd'ky studentů, se projevuje jako o něco slabší centrum vyjížd'ky studentů také Zlín. Nejvýrazněji jsou vyjíždějící závislí na těchto dvou městech v Tlumačově, Halenkovicích a Napajedlech (přes 60 %). Naopak nejnižší je závislost u Oldřichovic a Komárova, kde pouze pětina vyjíždějících studentů navštěvuje školu v jednom z těchto dvou měst. Z Otrokovice vyjíždí více jak polovina vyjíždějících studentů právě do Zlína.

Tabulka č. 3.7.7: Podíl vyjížd'ky a dojížd'ky (%) do správního města SO ORP Otrokovice a krajského města Zlína

Obec	Podíl vyjížd'ky studentů Otrokovice	Podíl vyjížd'ky studentů Zlína	Podíl vyjížd'ky studentů do Otrokovice a Zlína
Bělov	50,0	8,3	58,3
Halenkovice	32,0	30,0	62,0
Komárov	9,4	11,3	20,8
Napajedla	28,0	33,2	61,2
Oldřichovice	6,0	16,4	22,4
Otrokovice	-----	52,9	52,9
Pohořelice	16,5	29,7	46,2
Spytihněv	18,7	14,5	33,2
Tlumačov	44,8	19,2	64,0
Žlutava	26,7	16,8	43,6

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

3.7.5 Školy a školská zařízení

Zdroj: ČSÚ, Ústav pro informace ve vzdělávání, aktuálně platné školy a školská zařízení ke dni 1.9.2010

V SO ORP Otrokovice má 80 % obcí mateřskou školu, přičemž MŠ Otrokovice je zařízení spojených šesti mateřských škol v Otrokovicích a jednoho zařízení pro děti od 1 do 3 let s kapacitou 15 míst. V obci Tlumačov funguje speciální mateřská škola (zaměřená na péči o děti s kombinovaným postižením, s vadami řeči a se zdravotním oslabením), a to soukromá Mateřská škola Klubíčko Tlumačov, s.r.o., s krajskou působností. Kapacita této školy je 30 dětí. V 70 % obcí se nachází základní škola, jen ve 40 % obcí devítiletá (1.-9. třída). Ve městě Otrokovice je Základní škola praktická a Základní škola speciální Otrokovice. V SO ORP Otrokovice dále působí dvě základní umělecké školy ve městech Otrokovice a Napajedla.

Dalšího vzdělání je možné dosáhnout v těchto oblastních zařízeních:

- Gymnázium Otrokovice, p.o. (čtyřleté, šestileté);
- Střední odborná škola Otrokovice, p.o. (původní název Střední odborná škola, střední odborné učiliště a učiliště Otrokovice), kde lze studovat čtyřleté obory s maturitou, tříleté učební obory a pro většinu učebních oborů je možné i dvouleté nástavbové studium ukončené maturitou;
- Střední průmyslová škola Otrokovice, p.o., která nabízí 4 čtyřleté maturitní obory při denním studiu, a pětiletý maturitní obor při dálkovém studiu.

Tabulka č. 3.7.8: Mateřské a základní školy v obcích SO ORP Otrokovice

Obec	Základní školy			Mateřské školy
	Pouze 1. stupeň	Devítiletá	Celkem	
Bělov				
Halenkovice		1	1	1
Komárov				1
Napajedla		2	2	1
Oldřichovice				
Otrokovice		3	3	1
Pohořelice	1		1	1
Spytihněv	1		1	1
Tlumačov		1	1	1
Žlutava	1		1	1
Celkem škol	3	7	10	8
Procento obcí	30	40	70	80

Pozn.: Další informace jsou uvedeny v Příloze s dotazníky

3.7.6 Zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče

Zdroj: informace platné k červenci 2010

Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR – Registr zdravotnických zařízení

Integrovaný portál MPSV - Registr poskytovatelů sociálních služeb

V SO ORP Otrokovice není žádná nemocnice. Občané SO ORP Otrokovice mohou navštěvovat Krajskou nemocnici T. Bati ve Zlíně, která je poskytovatelem akutní i speciální péče. Ve městě Otrokovice se nachází poliklinika – Městská poliklinika s.r.o. Lékařská péče pro dospělé je dostupná v 5 obcích, v 7 obcích je lékařská péče pro děti a dorost.

SENIOR Otrokovice, p.o. (tel. 577 924 126) poskytuje několik druhů sociálních služeb: pobytové služby ve třech pavilonech. Pavilon A slouží jako domov pro seniory, chráněné bydlení pro osoby s chronickým duševním, chronickým onemocněním či zdravotním postižením od 27 let věku a seniorům a dále jsou zde ambulantně poskytovány odlehčovací služby v podobě komplexní celodenní péče osobám s chronickým

onemocněním, zdravotním postižením, a to po dobu minimálně 1 týden, maximálně 3 měsíce. V pavilonu B je 71 bytů, z toho 5 bezbariérových a vyjma odlehčovacích služeb slouží ke stejným účelům jako pavilon A. Nový pavilon C byl otevřen 1.12.2008, poskytuje služby domova pro seniory s kapacitou 66 míst, zvláštní režim 12 míst a 4 odlehčovacími lůžky.

- Dům s pečovatelskou službou Kvítkovice v Otrokovících, v rámci kterého je poskytována terénně i ambulantně pečovatelská služba osobám s chronickým onemocněním, osobám se zdravotním postižením, rodinám s dětmi a seniorům. Nachází se zde také středisko osobní hygieny a výdejna obědů.
- Dům s pečovatelskou službou na Trávníkách v Otrokovících.

Pečovatelskou službu poskytuje Senior Otrokovice p.o. na celém území města zhruba 140 uživatelům, z čehož 40 osobám ve 2 domech s pečovatelskou službou, 90 osobám v terénu a 2 uživatelům ambulantní službou denně.

Charita sv. Anežky Otrokovice poskytuje řadu sociálních služeb:

- Charitní domov Otrokovice, což je domov pro seniory, kde je možnost využít i odlehčovací služby pro seniory, max. po dobu 3 měsíců. Jeho kapacita činí 46 lůžek + 2 lůžka pro odlehčovací služby.
- Charitní ošetrovatelská a pečovatelská služba Otrokovice je určená seniorům, chronicky nemocným a sociálně slabým od 27 let věku. Kapacita služby je pro 3 uživatele denně. Většinou však bývá denně poskytována péče cca 10 uživatelům, což je přibližně 15 návštěv. Charita poskytuje služby v Otrokovících a okolí.
- Nový domov Otrokovice je azylovým domem pro matky s nezletilými dětmi a pro těhotné ženy, které se ocitly v obtížné životní situaci (ztráta bydlení či oběti domácího násilí). Jeho kapacita je 5 ubytovacích jednotek pro 5 matek a 15 dětí. Uživatelky mohou využívat tuto službu po dobu půl roku.
- Terénní služba rodinám s dětmi podporuje rodiny v obtížné životní situaci, která může mít negativní dopad na vývoj a pomáhá rodinám, kde hrozí zanedbání péče nebo ústavní výchova dětí. Cílem je zdravý vývoj dítěte, podpora zodpovědného rodičovského chování a zlepšení rodinných a sociálních podmínek celé rodiny.
- Samaritán – služby pro lidi bez domova je zařízení v Otrokovících, které působí jako azylový dům pro muže (od 18 let) s kapacitou 37 lůžek, noclehárna pro muže bez přístřeší (od 18 let) s kapacitou 4 lůžka a také zde funguje terénní program pro osoby, které zde nepobývají a jsou bez přístřeší, v krizi, nebo žijí v sociálně vyloučených komunitách, vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy. Dále se terénní program zabývá řešením krize osob, která je zapříčiněna jejich předlužením a neschopností samostatně řešit tuto situaci.
- Charita také provozuje Domov pokojného stáří Pohořelice, který poskytuje službu seniorům, chronicky nemocným, osamělým a sociálně slabým lidem, kteří chtějí zůstat ve svém domácím prostředí nebo jsou umístěni v zařízení sociálních služeb, ale nejsou schopni zvládnout péči o sebe a svoji domácnost. A dále je určen také těm, o něž se nemůže nebo nechce starat jejich rodina, a kteří trpí pocitem osamění. Charita zde poskytuje pečovatelskou službu a zajišťuje i terénní pečovatelské služby pro občany Pohořelice.

Domov Naděje Otrokovice provozovaný organizací Naděje o.s. slouží pro více druhů služeb:

- Domov pro děti, mládež a dospělé se zdravotním postižením Otrokovice určený pro osoby (7-64 let) s mentálním, zdravotním či kombinovaným postižením, s kapacitou 34 klientů;
- Týdenní stacionář pro 8 osob ve věku 11-64 let pro lidi s mentálním, zdravotním či kombinovaným postižením;
- Denní stacionář pro 7 osob ve věku 7-64 let a sociálně terapeutická dílna pro 17 osob ve věku 16-64, které jsou rovněž určeny pro lidi s mentálním, zdravotním či kombinovaným postižením.
- Sociálně terapeutická dílna má kapacitu 17 osob,
- V pěti bytech odkoupených od města Naděje poskytuje 9 klientům službu chráněné bydlení pro osoby s mentálním postižením ve věku 19-64 let.

Ve městě Napajedla je krajské zařízení Domov pro seniory Napajedla pro 67 seniorů. V Napajedlích jsou také dva domy s pečovatelskou službou. Jedná se o DPS Pod kalvárií, kde je 44 bytů. Vzhledem k umístění DPS na kraji obce dává většina žadatelů o umístění přednost DPS Sadová v centru města,

kapacita 25 bytů. Dále zde funguje ambulantně a terénně Pečovatelská služba Napajedla. Zajišťuje pečovatelskou službu v obou DPS a terénně v obcích Napajedla, Halenkovice, Oldřichovice, Komárov, Pohořelice, Karlovice a Žlutava.

V obci Tlumačov se nachází Dům s pečovatelskou službou (kapacita 20 bytů). Pečovatelskou službu v DPS i terénně v obci Tlumačov provozuje Pečovatelská služba Kroměříž, o.p.s. a to od 1.4.2010. Předchozí poskytovatel této péče byly Sociální služby Uherské Hradiště. V obci Spytihněv je rovněž Dům s pečovatelskou službou s kapacitou 9 bytů. Pečovatelská služba Spytihněv poskytuje služby v DPS i terénně v obci Spytihněv.

V Otrokovících byl zřízen Šlikr – nízkoprahový klub pro mládež, který je určen pro děti a mládež (věková kat. klientů 11-18 let) ohrožené společensky nežádoucími jevy.

Od 1.10.2009 byl rozšířen do města Napajedla Terénní program SamaritánProjekt bude napomáhat osobám bez přístřeší k odstranění nežádoucích návyků a snažit se o návrat k běžnému způsobu života. Projekt bude podporovat uplatňování práv a oprávněných zájmů osob bez přístřeší a to na základě intervencí terénních pracovníků (poradenství, rozhovory).

Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje poskytuje v Otrokovících odborné sociální poradenství pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Občanské sdružení Podané ruce Frýdek-Místek zajišťuje v Otrokovících od r. 2008 služby osobní asistence.

Centrum Maltézské pomoci Otrokovice je dobrovolnickou organizací, která v Otrokovících poskytuje sociálně-aktivizační služby pro rodiny s dětmi, seniory a osoby se zdravotním postižením ohrožené sociální izolací.

Občanské sdružení "HANDICAP" Zlín poskytuje dopravní služby pro imobilní osoby, zejména tuto službu zajišťuje pro děti a mládež z Otrokovic a okolí k zabezpečení dosažitelnosti školních a předškolních zařízení ve Zlíně.

Educo Zlín poskytuje v ORP Otrokovice služby rané péče v rodinách se zdravotně postiženými dětmi do 7 let.

Občanské sdružení Onyx Zlín poskytuje v Otrokovících, v Tlumačově a Napajedlích terénní program pro drogově závislé, který spočívá ve výměně jehel, poradenství a dalších službách poskytovaných této cílové skupině.

Svaz tělesně postižených v ČR, krajská organizace Zlín zajišťuje aktivizační činnosti a volnočasové aktivity pro osoby se zdravotním postižením žijícím na území ORP Otrokovice.

Český červený kříž Zlín zajišťuje služby pečovatelské a ošetrovatelské služby v Otrokovících.

Centrum služeb postižených Zlín se zaměřuje na služby poradenství pro osoby ohrožené sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučené, které potřebují zvláštní podporu a pomoc při hledání zaměstnání.

TyfloCentrum Zlín se zaměřuje na aktivity související s pomocí osobám se zrakovým postižením.

Občanské sdružení Via vitae Napajedla poskytuje terénní službu odborného sociálního poradenství na území ORP Otrokovice. Sdružení prostřednictvím Speciální mateřské školy Klubíčko, s.r.o. provozuje speciální mateřskou školku pro děti se specifickými potřebami s kapacitou 30 dětí.

Od roku 2005 realizuje město Otrokovice společně se svými partnery z řad okolních obcí (Bělov, Halenkovice, Napajedla, Nová Dědina, Oldřichovice, Pohořelice, Žlutava) a neziskových organizací (Charita sv. Anežky Otrokovice, Senior Otrokovice, Naděje Otrokovice, Svaz tělesně postižených v ČR, krajská org. Zlín, Český červený kříž Zlín, Úřad práce Zlín, Domov pro seniory Napajedla, Dům dětí a mládeže Sluníčko Otrokovice, Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, o. s. Onyx Zlín) proces komunitního plánování sociálních služeb na Otrokovicu. Hlavním výstupem je doposud 1. Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicu na období 2008-2012, který mapuje současnou situaci v oblasti služeb pro seniory, osoby se zdravotním postižením a nezaměstnané a popisuje, které služby by měly být nadále podporovány, které rozšířeny a jaké služby by měly nově vzniknout. Od roku 2007 byl proces komunitního plánování rozšířen na dalších pět cílových skupin obyvatel, pro něž jsou nyní naplánovány projektové záměry na rozšíření prostřednictvím nových nebo zkvalitněním stávajících sociálních služeb.

Pozn.: Další informace jsou uvedeny v Příloze s dotazníky

3.7.7 Veřejný a kulturní život obcí

SO Otrokovice je oblast vhodnou pro turistiku i cykloturistiku, působí zde mnoho svazů, klubů a zájmových organizací. Nově se zde, v rámci Baťova kanálu, konají vyhlídkové plavby výletní lodí Morava. Ve městě Otrokovice je zřízena Otrokovická Beseda, což je kulturní zařízení s pravidelným programem, jako jsou divadelní představení, koncerty, zájezdy, různé kurzy, apod. Pro děti a mládež zde funguje Dům dětí a mládeže Sluníčko Otrokovice, p.o., který má rovněž pobočku v obci Tlumačov. V Základní umělecké škole Otrokovice lze studovat hudební, výtvarný, taneční a literárně-dramatický obor. V Otrokovicích lze dále navštěvovat turistický oddíl mládeže, skautský oddíl Junák pro děti a mládež, Katolický tábornický a turistický oddíl či Stáj Moravia. Sportovní vyžití je také bohaté, nachází se zde městské koupaliště, hraje se zde fotbal, florbal, ze specifických aktivit lze jmenovat například Speedskating club (inline brusle), klub WBC (bikeři) a další. Jsou zde oddíly s dlouholetou tradicí: veslařský oddíl, házená, atletika, šachový a kuželkářský oddíl, KČT. Na území města Otrokovice fungují tři Kluby důchodců. Klubová činnost zahrnuje přednášky, tematické zájezdy, volnočasové aktivity, pravidelné schůzky.

V obci Napajedla je také Dům dětí a mládeže Matýsek, p.o., a zdejší Základní umělecká škola Rudolfa Firkušného nabízí hudební, výtvarný a literárně-dramatický obor. Kulturní akce zastřešuje Klub kultury Napajedla, působí zde Loutkařský soubor Klubíčko, amatérský divadelní soubor Zdeňka Štěpánka, Slovácký folklórní soubor Radovan. Funguje zde několik svazů, skauti, sportovní organizace, jako např. Asociace technických sportů – Klub vojáků v záloze.

Folklórní soubor – Rosenka - je rovněž v obci Spytihněv, v obci Pohořelice se schází Klub důchodců stejně jako v obci Halenkovice či Oldřichovice. Navštěvovat lze Modelářský klub Pohořelice, v obci Žlutava je mimo jiné Jezdecký oddíl.

V obci Tlumačov funguje Kulturní a informační středisko (KIS), jehož činnost je vymezena zejména poskytováním kulturních služeb obyvatelům a návštěvníkům obce Tlumačov, rozvíjením kulturních tradic a informační a propagační činností. Každoročně je zde pořádán tzv. Hanácký den zaměřený na lidové tradice regionu. V obci funguje TJ Sokol Tlumačov, Sbor dobrovolných hasičů, nebo třeba TJ Voltiž. Schází se zde také historický spolek, ZO Chovatelů poštovních holubů či Myslivecké sdružení.

Pozn.: Další informace jsou uvedeny v Příloze s dotazníky

3.7.8 Indikátory

Hodnocení indikátoru podíl obyvatel s VŠ a VOŠ:

-2	méně než 3,00 %
-1	3,00 - 4,99 %
0	5,00 - 6,99 %
1	7,00 - 8,99 %
2	9,00 % a více

Hodnocení indikátoru index stáří:

-2	1,10 a více
-1	1,00 - 1,09
0	0,90 - 0,99
1	0,80 - 0,89
2	méně než 0,80

Hodnocení indikátoru změna počtu obyvatel:

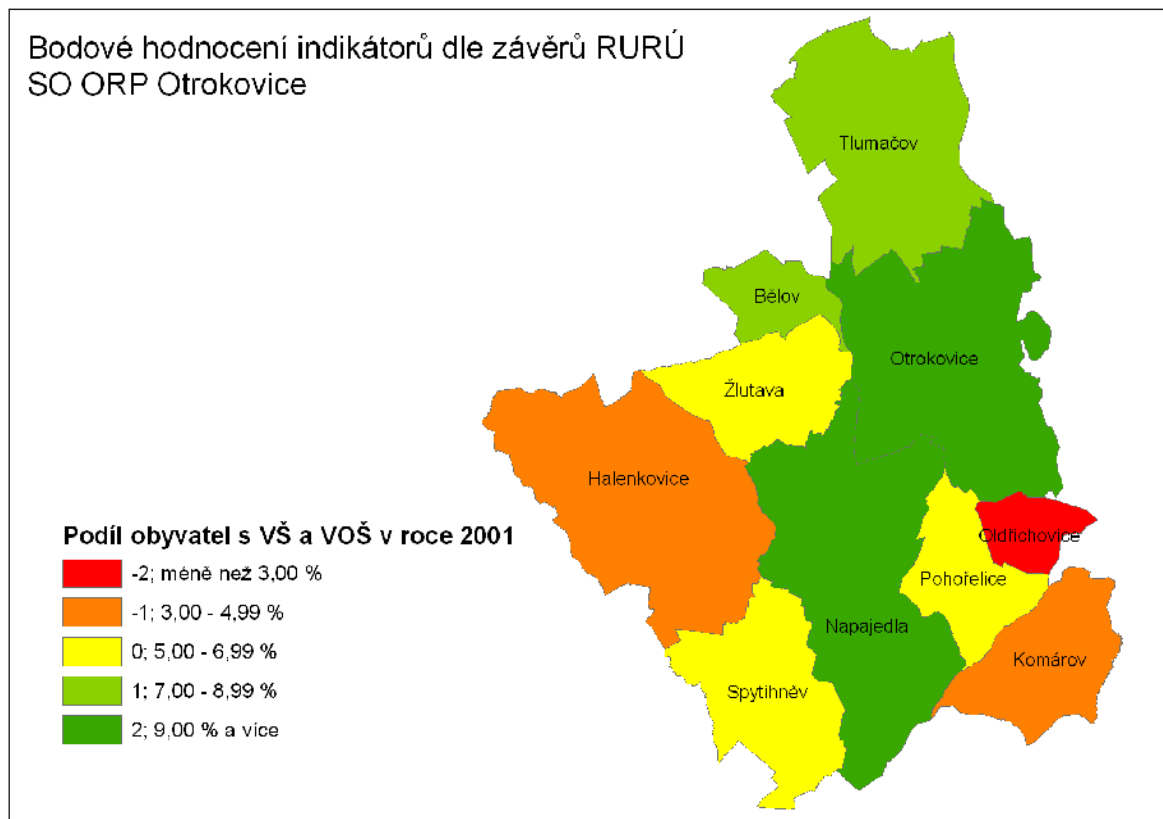
-2	méně než -0,99
-1	-0,99 - 1,99 %
0	2,00 - 4,99 %
1	5,00 - 7,99 %
2	8,00 % a více

Tabulka č. 3.7.9: Hodnocení indikátorů podílu obyvatel s VŠ a VOŠ, indexu stáří a změny počtu obyvatel

Obec	Podíl obyvatel s VŠ a VOŠ (%)	Hodnocení indikátoru	Index stáří	Hodnocení indikátoru	Index stáří	Hodnocení indikátoru	Změna počtu obyvatel (%)	Hodnocení indikátoru	Změna počtu obyvatel (%)	Hodnocení indikátoru
	2001		2007		2009		97x07		99x09	
Bělov	7,00	1	0,85	1	0,68	2	17,41	2	19,67	2
Halenkovice	4,18	-1	0,87	1	0,91	0	6,31	1	8,10	2
Komárov	3,41	-1	1,73	-2	1,95	-2	-2,69	-2	-2,33	-2
Napajedla	10,77	2	1,08	-1	1,16	-2	-3,07	-2	-2,58	-2
Oldřichovice	2,48	-2	0,64	2	0,68	2	7,67	1	1,62	-1
Otrokovice	10,89	2	1,04	-1	1,14	-2	-6,81	-2	-6,02	-2
Pohořelice	5,71	0	1,24	-2	1,38	-2	4,94	0	2,74	0
Spytihněv	5,51	0	0,93	0	1,00	-1	1,12	-1	1,60	-1
Tlumačov	8,38	1	0,93	0	0,99	0	3,88	0	6,01	1
Žlutava	5,67	0	0,83	1	0,72	2	11,94	2	14,73	2

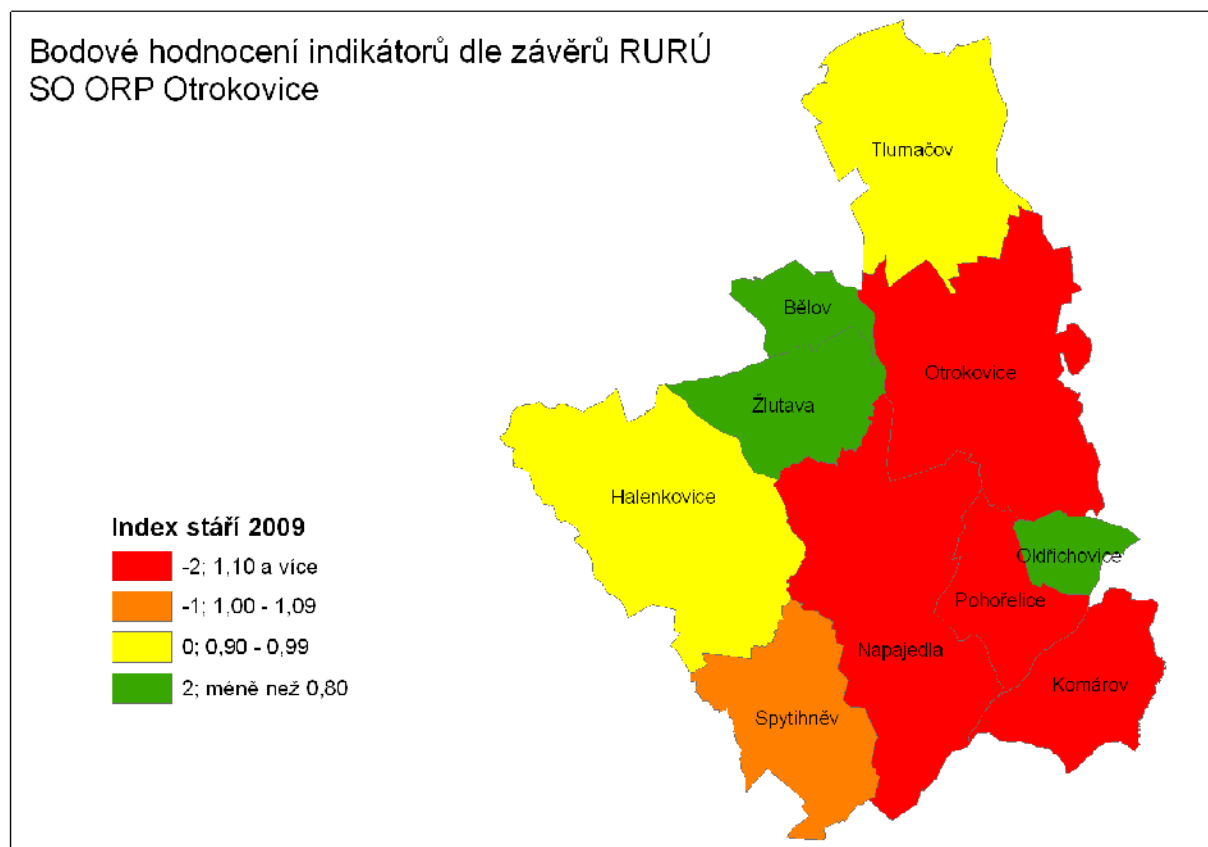
Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva; SLDB 2001

Obrázek č. 3.7.5: Indikátor podíl obyvatel s VŠ a VOŠ v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001 (%)



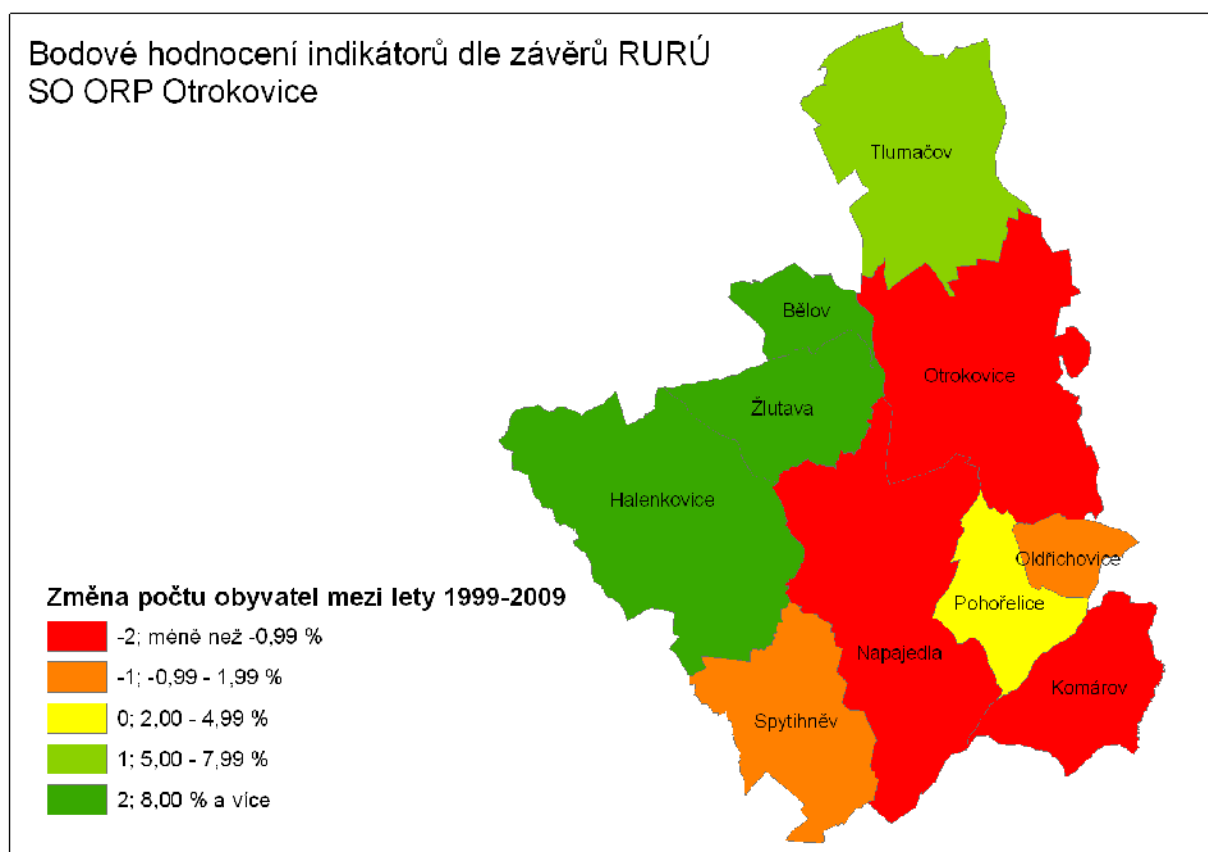
Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, EKOTOXA s.r.o.2010

Obrázek č. 3.7.6: Indikátor index stáří pro obce SO ORP Otrokovice v roce 2009



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, EKOTOXA s.r.o.2010

Obrázek č. 3.7.7: Indikátor změna počtu obyvatel mezi lety 1999 a 2009 v obcích SO ORP Otrokovice (%)



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, EKOTOXA s.r.o.2010

3.7.9 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Konkurenční prostředí v oblasti poskytování sociálních služeb.	Výrazný pokles obyvatel v posledních deseti letech.
V rámci SO ORP Otrokovice je v sociální sféře velký počet poskytovatelů péče a široká nabídka zařízení.	Dlouhá čekací doba na umístění do Domovů pro seniory, především pro imobilní a nesoběstačné pacienty.
Dobrá síť mateřských škol s odloučenými pracovišti zajišťuje pokrytí velkého území s menšími finančními náklady na provoz.	Přírodní a technické limity pro rozvoje obce.
Příznivá věková struktura obyvatel, nízký index stárání.	Neexistence nemocnice v SO ORP Otrokovice.
Dobrá síť terénní pečovatelské služby, která pokrývá celé území SO ORP Otrokovice.	Absence domovinek a klubů důchodců v menších obcích.
	Horší vzdělanostní struktura obyvatel.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití evropských dotačních titulů k budování objektů pro sociální služby.	Nedostatek zařízení sociálních služeb.

3.7.10 Problémy k řešení

- vybudovat domovy pro seniory v SO ORP Otrokovice včetně rehabilitační jednotky
- vybudovat rezidentní zařízení pro zdravotně postižené

3.8 BYDLENÍ

3.8.1 Vývoj bydlení

Vývoj počtu trvale obydlených bytů 1991–2009

Dostupná evidence počtu trvale obydlených bytů v obcích a jiných územních jednotkách je k dispozici pouze z jednotlivých sčítání. Průběžná evidence TOB v ČR neexistuje. V intercenzálním období je nutno počty TOB v území dopočítávat na základě přírůstků a úbytků bytů nebo zjišťovat na základě průzkumu v území.

V následující tabulce je uveden počet trvale obydlených bytů podle údajů ze sčítání 1991 a 2001. Počet trvale obydlených bytů pro rok 2009 představuje odhad na základě údajů o nové bytové výstavbě v letech 2001-2009 (dokončené byty podle ČSÚ) a předpokládaném úbytku bytů ve stejném období. Úbytek TOB je expertně stanoven na 0,3 % z výchozího počtu bytů ročně.

Je možno předpokládat, že vlastní demolice tvoří pouze menší část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (faktické vynětí z bytového fondu pro nebytové a rekreační účely, slučování bytů v rodinných domech apod.). Tento snížený rozsah odpadu vychází z předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem po r. 1991, ale i snížení odpadu bytů pro druhé bydlení. V minulosti bylo v ČR běžně uvažováno s odpadem cca 1 % bytů ročně tj. s průměrnou životností cca 100 let. Ve vyspělých zemích je však uvažována za běžnou životnost staveb 200 let a více, tj. odpad pod 0,5 % počtu bytů ročně. Stanovený úbytek bytů v tomto rozboru ve výši 0,3 % z výchozího počtu bytů ročně je výrazně vyšší než vyplývá z údajů o počtu zrušených bytů podle ČSÚ, které jsou však neúplné a zdaleka nepostihují všechny úbytky bytů.

Tabulka č. 3.8.1: Vývoj počtu trvale obydlených bytů

Územní jednotka	Trvale obydlené byty				
	stav 1991	stav 2001	změna 1991-2001	odhad 2009 (31.12.)	změna 2001-2009
Bělov	92	90	-2	98	8
Halenkovice	509	514	5	546	32
Komárov	106	112	6	113	1
Napajedla	2688	2716	28	2785	69
Oldřichovice	109	111	2	114	3
Otrokovice	7173	7348	175	7457	109
Pohořelice	255	252	-3	257	5
Spytihněv	488	580	92	583	3
Tlumačov	784	838	54	857	19
Žlutava	281	306	25	332	26
SO ORP Otrokovice	12485	12867	382	13143	276
ČR	3705681	3827678	121997	4015464	187786

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, vlastní výpočty

Přírůstky počtu bytů po roce 2001

Hrubé přírůstky počtu bytů jsou tvořeny zejména novou bytovou výstavbou (viz následující tabulka uvádějící počty dokončených bytů podle ČSÚ). Stále častěji jsou však tvořeny i tzv. neevidovanými přírůstky bytů (10-20 % nových bytů ročně). Tento pojem se poprvé objevil v ČR po sčítání v r. 2001, kdy přírůstek počtu bytů byl výrazně vyšší než nová bytová výstavba. Zdrojem neevidovaných přírůstků bytů je vznik nových bytů především v rodinných domech a jiných objektech (využívaných k rekreaci, podnikání). Tyto byty vznikají často bez evidence stavebních úřadů, v objektech, které již mají číslo popisné nebo evidenční (např. úpravami podkrovních prostor v rodinném domě) a jsou připojeny na síť. Zároveň je nutno vnímat i omezení vypovídací schopnosti evidence trvalého bydlení. Ne všechny nově vzniklé-dokončené byty jsou součástí trvalého bydlení, zejména v atraktivních lokalitách (větších, lázeňských měst a rekreačních obcí).

Tabulka č. 3.8.2: Dokončené byty v letech 2001–2009

Obec	Dokončené byty v letech								
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Bělov	1	2	1	1	2	0	0	2	2
Halenkovice	4	6	3	5	5	5	7	6	5
Komárov	0	0	0	1	0	2	0	1	0
Napajedla	15	4	9	4	6	32	27	41	5
Oldřichovice	1	0	0	1	2	1	1	0	0
Otrokovice	36	39	3	30	54	16	75	32	24
Pohořelice	2	1	0	2	2	1	2	1	1
Spytihněv	2	0	2	3	1	3	1	6	1
Tlumačov	5	16	3	7	0	5	1	3	2
Žlutava	3	0	2	2	4	10	6	2	5
SO ORP Otrokovice	69	68	23	56	76	75	120	94	45
ČR	24758	27291	27127	32268	32863	30190	41649	38380	38526

Zdroj: ČSÚ

Počty dokončených bytů v jednotlivých letech výrazně kolísají v regionech i celé ČR v závislosti na podmínkách bytové výstavby. V řešeném území SO ORP Otrokovice je trend výstavby stejně jako v ČR mírně rostoucí, zatímco ve Zlínském kraji stagnuje. V letech 2001-2009 bylo ve správním obvodu dokončeno 626 bytů, z toho téměř 50 % bylo postaveno v Otrokovicích. Značný vliv na absolutní rozsah bytové výstavby mají ještě Napajedla, dále pak Halenkovice a Tlumačov. Význam ostatních obcí je minimální.

Rozsah státem a obcemi dotované výstavby a jejich vliv na alokaci se v posledních letech spíše snižuje, v některých letech a obcích má však velký podíl. Komerční hromadná výstavba bytů se soustřeďuje do Otrokovic, její rozsah je však stále omezený. Stále významnějším faktorem se stávají podmínky financování nové bytové výstavby (zejména hypotéky a stavební spoření), podobně jak ve vyspělých zemích. Makroekonomické podmínky se tak stávají hlavním faktorem nové bytové výstavby. Na území většiny obcí však působí na novou výstavbu bytů řada místních faktorů (nabídka a ceny pozemků, podpora výstavby z veřejných zdrojů, infrastruktura, příprava území, dopady masivní privatizace bytů na místní trh bydlení, alokace investic v oblasti služeb, změny v nabídce pracovních míst v regionu, dopravní dostupnost).

3.8.2 Indikátory

Vývoj bydlení – změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991–2001

Pro charakteristiku dlouhodobého vývoje byl zvolen indikátor pro vývoj počtu trvale obydlených bytů v letech 1991 až 2001. Po r. 1991 v návaznosti na pokles nové bytové výstavby nebyl očekáván růst počtu trvale obydlených bytů, který potvrdily výsledky sčítání v r. 2001.

Navíc absolutní přírůstek počtu neobydlených bytů v období 1991–2001 byl vyšší než u trvale obydlených bytů. Vzhledem k tomuto vývoji rostlo v tomto období druhé bydlení (jehož největší část tvoří tzv. neobydlené byty) rychleji než trvalé bydlení, zejména v atraktivních obcích (v rekreačních obcích a mnohdy i velkých atraktivních městech).

Růst počtu trvale obydlených bytů odráží rozvoj trvalého bydlení v obcích a je jednoznačným projevem jejich prosperity. Na druhé straně je nutno vnímat skutečnost, že průměrná zalidněnost bytů dlouhodobě klesá prakticky ve všech obcích ČR. Příčinou je pokles průměrné velikosti domácností, zejména vlivem růstu podílu jednočlenných domácností (důchodců, ale i mladých stále častěji samostatně bydlících osob). I v případě mírného růstu počtu trvale obydlených bytů tak může počet obyvatel obce klesat. Příkladem tohoto vývoje jsou především Otrokovice, kde počet trvale obydlených bytů v období 1991–2001 stoupl o 175 a i přesto došlo k poklesu o 1006 bydlících obyvatel. Průměrná zalidněnost bytů poklesla z 2,83 obyvatel/byt v roce 1991 na 2,62 obyvatel/byt v r. 2001. Podobný vývoj vykazují i Napajedla. U Otrokovic je možno předpokládat, že existuje tlak na využívání trvale obydlených bytů ke druhému bydlení a jejich neevidovaný přesun z trvalého bydlení do systému druhého bydlení.

Výrazné relativní přírůstky trvale obydlených bytů vykazovala zejména obec Spytihněv (cca 19 %) a Žlutava (9 %). Pokles počtu trvale obydlených bytů vykazovaly Bělov a Pohořelice. Absolutně nebyl pokles v těchto obcích velký a SO ORP Otrokovice jako celek vykázal v letech 1991–2001 přírůstek 382 trvale obydlených bytů. Nejvyšší absolutní nárůst trvale obydlených bytů vykazovaly v období 1991–2001 Otrokovice (175 bytů), se značným odstupem následuje Spytihněv (92 bytů). I přes územní nerovnoměrnosti vývoje byl relativní přírůstek počtu trvale obydlených bytů v letech 1991–2001 podobný jako průměr ČR.

Hodnocení indikátoru změny počtu trvale obydlených bytů v letech 1991-2001 (podíl trvale obydlených bytů v roce 2001/1991)

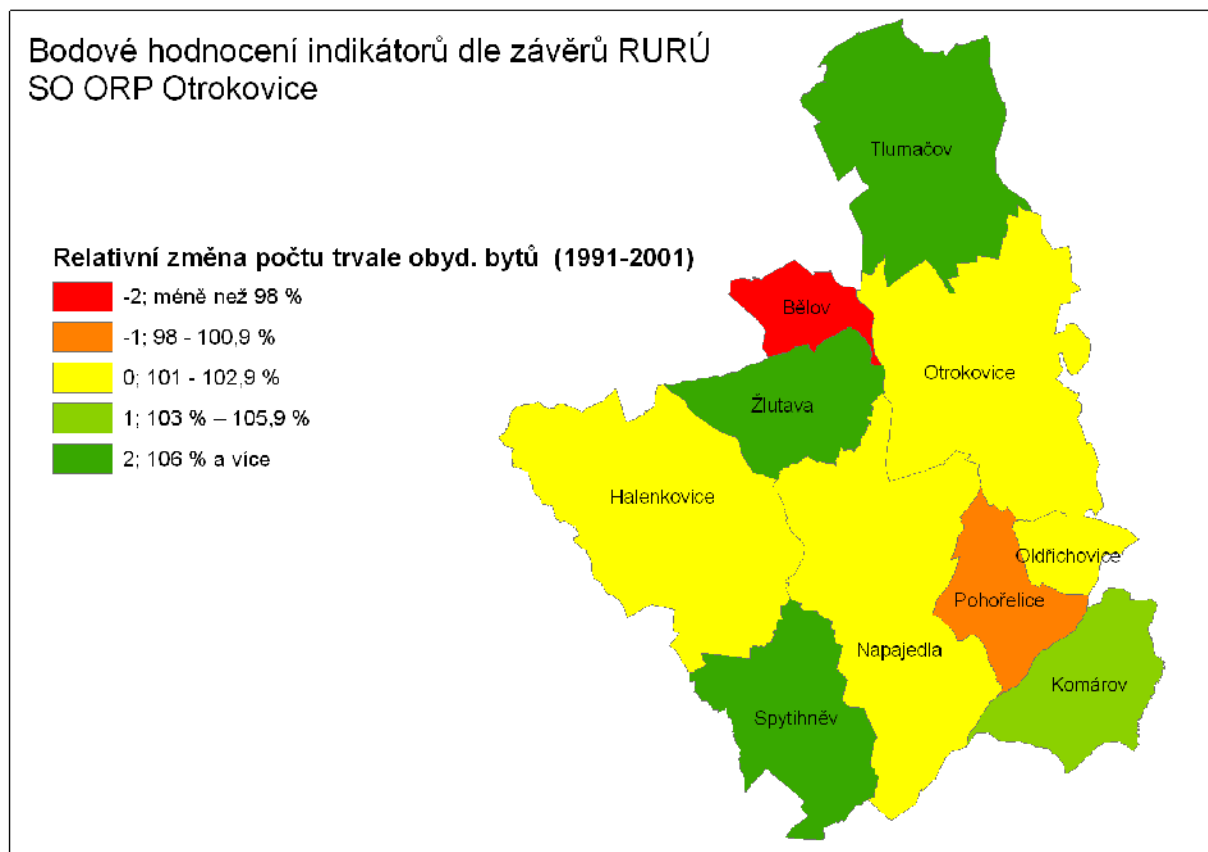
-2	menší než 98 %
-1	98 % – 100,9 %
0	101 % – 102,9 %
1	103 % – 105,9 %
2	106 % a více

Tabulka č. 3.8.3: Relativní změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991–2001

Obec	% změna trvale obydlených bytů v letech 1991–2001	Hodnocení indikátoru
Bělov	97,8	-2
Halenkovice	101,0	0
Komárov	105,7	1
Napajedla	101,0	0
Oldřichovice	101,8	0
Otrokovice	102,4	0
Pohořelice	98,8	-1
Spytihněv	118,9	2
Tlumačov	106,9	2
Žlutava	108,9	2
SO ORP Otrokovice	103,1	1
ČR	103,3	1

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, běžná evidence

Obrázek č. 3.8.1: Indikátor relativní změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991–2001



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, běžná evidence

Přírůstky počtu bytů v letech 2003-2009

Počet dokončených bytů jako hlavní zdroj přírůstku nových bytů je hodnocen ukazatelem počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně (průměr za období 2003-2009). V případě jednotlivých obcí je nutné vnímat i nakolik byl ovlivněn podporou bydlení v těchto obcích (např. přípravou stavebních pozemků), realizací domu s pečovatelskou službou či jiného zařízení s byty nebo přímo realizací bytové výstavby obcemi.

Rozsah nové bytové výstavby - dokončených bytů, zejména v posledních letech výrazně rostl na většině území ČR. Ve srovnání s obdobím 2001-2007 (z RURÚ 2008) se průměrný počet dokončených bytů/1000 obyvatel/rok ve správním obvodu Otrokovice v hodnoceném období 2003-2009 zvýšil z 1,97 na 2. Intenzita bytové výstavby je zde pod průměrem Zlínského kraje (2,58 dokončených bytů/1000 obyvatel/rok v období 2003-2009) i ČR (3,33). V jednotlivých obcích je ovlivněna vazbami na město Zlín, projevuje se však i vlastní obytná a rekreační funkce obcí. Nejvyšší intenzitu bytové výstavby vykazují obce Bělov a Žlutava (více než 4 byty/1000 obyvatel ročně), absolutně se však jedná o poměrně malé objemy. Vysokou intenzitu nové bytové výstavby tyto obce vykazují zejména vlivem své rekreační a obytné atraktivity vyplývající z kombinace polohy na okraji přírodního parku Chřibý a příměstské polohy (vzhledem k Otrokovicím). Podprůměrná je intenzita bytové výstavby v menších obcích na jihovýchodě SO ORP Otrokovice.

V úvahách založených na tradiční analýze vývoje cenových domácností a odpadu bytů je obecně uvažováno s potřebou nové bytové výstavby v ČR kolem 40000 bytů ročně, tj. intenzitou cca 3-4 byty/1000 obyvatel ročně. Od této „potřeby“ bytů se skutečná bytová výstavba v jednotlivých letech odchyluje zejména s ohledem na její makroekonomické podmínky. Intenzita bytové výstavby v jednotlivých regionech je formována atraktivitou bydlení danou zejména hospodářskými podmínkami území, ale mnohdy i dalšími faktory (rekreační atraktivitou).

Hodnocení indikátoru počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně v průměru let 2003–2009:

-2 menší než 1,5

-1 1,5 – 1,99

0 2 – 2,49

1 2,5 – 2,99

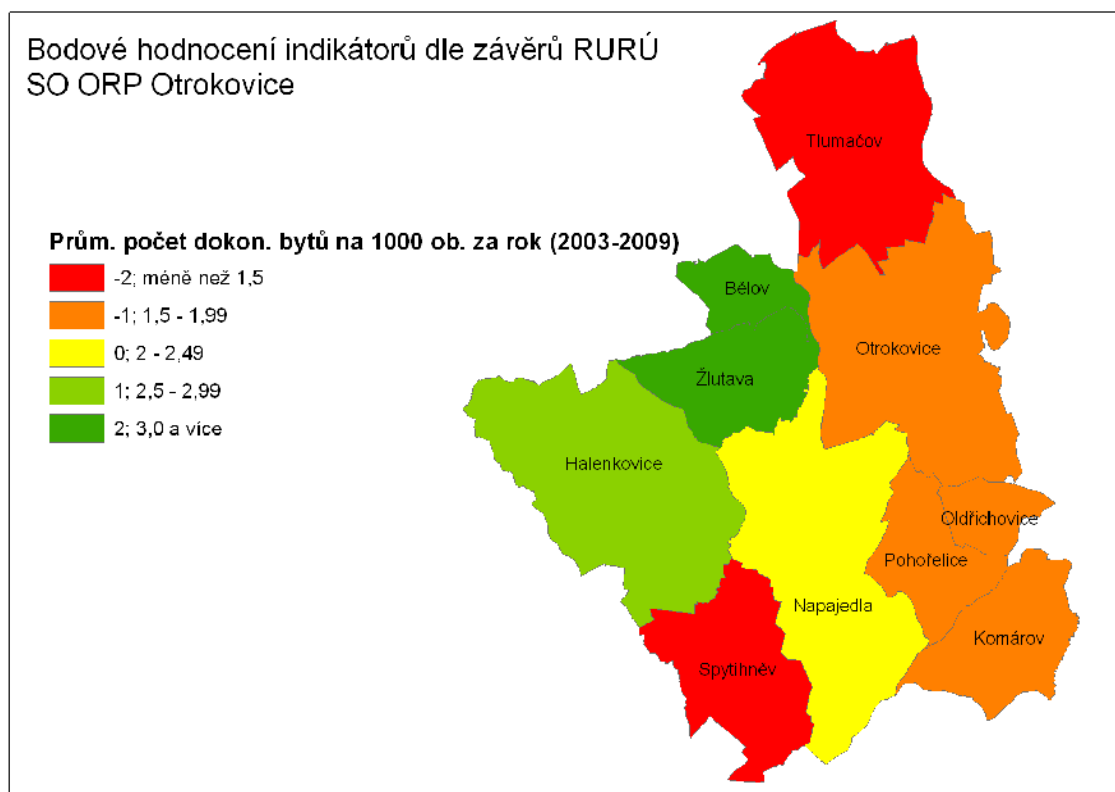
2 3,0 a více

Tabulka č. 3.8.4: Dokončené byty v letech 2003–2009

Obec	Dokončené byty v letech 2003-2009				Dokončené byty v letech 2001-2007	
	celkem	roční průměr	průměr dokončených bytů /1000 obyvatel/rok	hodnocení indikátoru	průměr dokončených bytů /1000 obyvatel/rok	hodnocení indikátoru
Bělov	8	1,1	4,25	2	4,13	2
Halenkovice	36	5,1	2,93	1	3,03	2
Komárov	4	0,6	1,76	-1	1,29	-2
Napajedla	124	17,7	2,35	0	1,82	-1
Oldřichovice	5	0,7	1,88	-1	2,39	0
Otrokovice	234	33,4	1,80	-1	1,88	-1
Pohořelice	9	1,3	1,56	-1	1,79	-1
Spytihněv	17	2,4	1,42	-2	1,01	-2
Tlumačov	21	3,0	1,21	-2	2,2	0
Žlutava	31	4,4	4,20	2	4,01	2
SO ORP Otrokovice	489	69,9	2,00	-1	1,97	-1
ČR	241003	34429,0	3,33	2	3,02	2

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Obrázek č. 3.8.2: Indikátor dokončené byty v letech 2003–2009



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

3.8.3 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Příznivý vývoj počtu trvale obydlených bytů ve správním obvodu, zejména ve Spytihněvi a Žlutavě.	Nerovnoměrnost nové bytové výstavby po r. 2001 (územní i časová).
Atraktivní rekreační prostředí západní části SO ORP pozitivně ovlivňující atraktivitu bydlení.	Nízká intenzita nové bytové výstavby po r. 2001 na většině území SO ORP Otrokovice.
Řada nezastavěných pozemků jako možnost dalšího rozvoje bytové výstavby.	V ÚP Otrokovice nejsou navrženy dostatečné plochy pro bytovou výstavbu.
Příznivé podmínky pro rozvoj individuálního bydlení, kvalitní přírodní podmínky - Žlutava, Komárov, Pohořelice, Oldřichovice, Halenkovice.	Přírodní a technické limity rozvoje obce - především Otrokovice, Napajedla, Spytihněv, Tlumačov.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zlepšení urbanistické efektivity obytné zástavby (dostavba proluk, dosud nevyužitých stavebních pozemků).	Snížení obytné a rekreační atraktivity obcí (např. vlivem trasování dopravy, nevhodným rozvojem podnikání).
Využívání státních programů podpory rozvoje bydlení (MPSV, MMR – SFRB).	Rozvolňování zástavby, vznik „odtržených“ satelitních sídel.
Financování bydlení z evropských fondů.	Nedostatečná státní podpora bytové výstavby.

3.8.4 Problémy k řešení

Většina obcí správního obvodu se vyznačuje velmi nízkou intenzitou bytové výstavby (nižší než 2 byty/1000 obyvatel ročně) – Tlumačov, Spytihněv, Pohořelice, Komárov, Otrokovice, Oldřichovice. Příčiny nižší bytové výstavby mohou souviset s nízkou atraktivitou bydlení způsobenou především nižší nabídkou pracovních příležitostí nebo odlehlou dopravní polohou ale může to být způsobené také nepřesnou evidencí počtu bytů (mohou zde existovat i značné neevidované přírůstky počtu bytů). Atraktivitu území pro bydlení může zvýšit plánovaná Průmyslová zóna Holešov, která nabídne nová pracovní místa a zajistí rozvoj území v jejím okolí. Upřesnění bilancí bydlení je nezbytným předpokladem reálných odhadů potřeby nových ploch pro bydlení a dimenzování infrastruktury.

Současný životní trend, který můžeme zaznamenávat posledních 10 let, způsobuje stěhování lidí z měst do příměstských obcí a růst počtu domácností vlivem poklesu průměrné velikosti domácnosti. To je způsobené růstem podílu domácností důchodců a životním stylem mladší generace. Růst počtu domácností je hlavním důvodem potřeby nových bytů a vymezování ploch pro bytovou výstavbu.

Nové rozvojové plochy pro bydlení a podnikání by měly být navrhovány citlivě s ohledem na ochranu nezastavěného území (přednostně by se měly zastavovat proluky v území), dostupnost dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na obecné požadavky na výstavbu (oslunění, provětrání, dispozice orientace ke světovým stranám a celkovou urbanistickou koncepcí sídla). Je potřeba respektovat venkovskou a regionálně obvyklou zástavbu příslušnými regulativy, limity a ve vybraných případech také povinností zpracovat územní studie. Při plánování nových ploch se musí myslet na potřebu rozšiřování další infrastruktury (nové komunikace, veřejné osvětlení, čistírny...) a služby, které musejí být hrazeny především z veřejných zdrojů.

Prioritou obcí by mělo být aktivní provádění pozemkové politiky, vyřešení vlastnických vztahů vzhledem k plochám pro rozvoj bydlení, zlepšování nabídky technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení, zlepšení podmínek bydlení na sídlištích a zajištění přiměřených podmínek bydlení pro všechny. Rozvoj bydlení by měl být usměrňován rovnoměrněji v rámci celého správního obvodu. Nevyhovující byty, nebytové prostory a objekty nebo brownfields se dají využít k vybudování sociálních bytů. Připravené pozemky pro individuální bydlení a nabídka bytů za přijatelné ceny pomůže ke stabilizaci obyvatel a přilákání nových obyvatel a tím i ke zvýšení příjmů obcí. Na rozvoj bydlení mohou obce využívat státních programů a evropských fondů.

3.9 REKREACE

Rekreace a cestovní ruch (dále v textu bude užíván zkráceně termín rekreace) se v posledních desetiletích stávají stále významnějším jevem promítajícím se do území. Významně ovlivňují jak vlastní rozvoj systému osídlení, tak i antropogenní transformaci krajiny. V systému osídlení vytvářejí podněty především pro lokalizaci druhého bydlení, ubytovacích a obslužných kapacit.

Rozvoj rekreace je mnohdy spojován i se zásadním hospodářským rozvojem území a jeho prosperitou. Na druhé straně v mnoha případech i s negativními dopady na přírodní podmínky a životní prostředí. Je nutné vnímat i omezenou stabilitu tohoto rychle rostoucího odvětví, zejména v období zhoršené hospodářské prosperity. Rozvoj rekreace na svém území podporuje většina obcí ČR, je otázkou nakolik v těchto obcích existují skutečně podmínky pro využití komparativních výhod lokalit ve vazbě na vlastní obec, region či ještě širší území, a nakolik se jedná pouze o přání, neefektivní podporu rozvoje, na první pohled „čistého a dosud prosperujícího“ odvětví.

Rozvoj rekreace a cestovního ruchu je založen především na využití jeho lokalizačních a realizačních předpokladů. Lokalizační předpoklady se obvykle dělí na přírodní a kulturně municipální (sociální). Realizační předpoklady na komunikační a materiálně technické (infrastrukturní).

Systém cestovního ruchu v ČR je z územního hlediska tradičně dělen na oblasti (regiony) cestovního ruchu, rekreační krajinné celky a střediska cestovního ruchu. SO ORP Otrokovice je zahrnován do turistické oblasti č. 37 Zlínsko.

Z předpokladu homogenních regionů vycházela v ČR vzniklá Rajonizace cestovního ruchu a rekreace (Terplan, Praha, 1962, aktualizace 1981). Tento dokument není v současnosti závazný, tvoří však častý podklad pro územní hierarchizaci rekreační struktury území v systému územního plánování. Existují i další členění, které jsou především oborovými výstupy v oblasti cestovního ruchu či výzkumu (nejpodrobnějším podkladem je Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR, MU Brno, Vystoupil J. a kol.). Pro hodnocení podmínek rekreace v území je možno uplatnit řadu přístupů ovlivněných jak paradigmaty jednotlivých zkoumajících oborů, tak i praktickým omezením zdrojových dat a verifikace zvolených přístupů.

Podmínky rozvoje rekreace a cestovního ruchu na území Zlínského kraje řeší zejména aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje (pro programové období 2007–2013).

3.9.1 Lokalizační a realizační předpoklady rekreace

3.9.1.1 Přírodní předpoklady rekreace

Přírodní podmínky území vytvářejí základní lokalizační předpoklady rekreace a cestovního ruchu. V rámci SO ORP Otrokovice jsou přírodní podmínky na poměrně malém území diferencované. Geomorfologická členitost krajiny SO ORP Otrokovice je výraznější pouze na západě. Většinu území vyplňuje pahorkatina, přecházející v rovinatý reliéf (údolní nivy řeky Moravy), s nízkým stupněm zalesnění, intenzivní zemědělskou výrobou a průmyslem. Pouze na západním okraji zasahuje do řešeného území lesnaté území Chřibů.

Základní klasifikace přírodních podmínek je uvedena v následující tabulce. Pro hodnocení bylo uplatněno třístupňové hodnocení jednotlivých obcí, nakolik tyto podmínky ovlivňují lokalizační předpoklady rekreace – výrok ano, částečně a ne. Obecně je nutné vnímat odlišnost přístupu od hodnocení přírody a životního prostředí, zaměřující se především na stabilitu území a přírody, odrážející její jedinečnost, druhovou pestrost a ochranu. Z hlediska rekreace a cestovního ruchu jsou přírodní podmínky zdrojem atraktivity – například lokalizace jeskyně a rašeliniště je vnímáno svou atraktivitou (návštěvností), nikoliv jako místo výskytu jedinečných rostlinných a živočišných druhů. V následujícím textu jsou popsána zvolená kritéria.

Příslušnost k CHKO, NP, přírodnímu parku

Je hodnoceno, nakolik je území obce součástí součásti Přírodního parku Chřiby, zda je jejich součástí převažujícími plochami nebo pouze okrajově.

Přírodní atraktivita

Výskyt přírodních atraktivit je hodnocen s ohledem na jejich rekreační atraktivitu. U některých obcí je možné diskutovat o hodnocení, zařazení do daného stupně – zejména u obcí s menší výškovou členitostí. Větší část obcí na svém území nevykazuje přírodní atraktivitu. Přírodní atraktivita území je obecně vyšší v západní části SO ORP Otrokovice.

Klimatické podmínky

Jsou hodnoceny bez výraznějšího vlivu na rekreační využití území, předpoklady letní rekreace jsou průměrné až dobré. Hodnocení je provedeno především z pohledu zařazení území obcí do klimatických oblastí (členění Quitt, 1971) do tří hlavních oblastí: teplé, mírně teplé a chladné (v řešeném území do oblastí T4, T2, MT 10, MT7). V nejnižších polohách na jihu SO ORP Otrokovice jsou vhodné klimatické podmínky pro letní rekreaci u vody.

Vodní plochy, přírodní léčivé prameny

V úvahu byly brány i antropogenně vzniklé vodní plochy, v SO ORP Otrokovice tj. rybníky, menší nádrže. Většinou se jedná o lokality podél řeky Moravy, zbytky ramen, nádrží po těžbě šterkopísku.

Reliéf, jeskyně

V území není zaznamenán výraznější výskyt jedinečně pohledově atraktivních tvarů reliéfu (skalní města) a veřejně přístupných jeskyní, které jsou výrazným přírodním předpokladem rekreační atraktivitu.

Samostatně není uvedeno hodnocení čistoty ovzduší, kterou je možno jako celek hodnotit v SO ORP Otrokovice pozitivně (viz kapitola č. 3 věnovaná hygienickým podmínkám životního prostředí).

Tabulka č. 3.9.1: Přírodní předpoklady rekreace

Obec	Přírodní předpoklady – vliv				
	CHKO, přírodní park	přírodní atraktivita	klimatické podmínky	vodní plochy, léčivé prameny	reliéf, jeskyně
Bělov	ano	částečně	ne	ne	ne
Halenkovice	částečně	částečně	ne	ne	ano
Komárov	ne	ne	ne	ne	ne
Napajedla	ne	ne	částečně	ne	ne
Oldřichovice	ne	ne	ne	částečně	ne
Otrokovice	ne	ne	ne	ne	ne
Pohořelice	ne	ne	ne	částečně	ne
Spytihněv	ne	ne	částečně	ne	ne
Tlumačov	ne	částečně	částečně	částečně	ne
Žlutava	částečně	částečně	ne	částečně	ne

Zdroj: Portál veřejné správy ČR, turistická mapa 1: 50 000, vlastní hodnocení

3.9.1.2 Kulturně municipální předpoklady rekreace

Kulturně municipální předpoklady představují lidmi vytvořené atraktivitu, zejména lidové tradice, folklór, umění atd. V řadě obcí existují místní aktivity občanů, částečně vázané na folklórní tradice.

Významnou roli pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu mají informační centra. Informační centra jsou lokalizována v Napajedlích a Tlumačově.

3.9.1.3 Realizační předpoklady

Realizační předpoklady rekreace jsou dále děleny na infrastrukturní a vlastní ubytovací (stravovací) předpoklady. Realizační podmínky samotné mohou do značné míry vyvolávat rozsáhlé rekreační aktivity v území. Obecně jsou popis a hodnocení realizačních podmínek rekreace velmi problematické a to jak s ohledem na metodické přístupy, tak i nedostupnost dat. Je třeba předpokládat, že na úrovni územních plánů obcí budou ubytovací kapacity a místní infrastrukturní podmínky dále upřesněny.

3.9.1.4 Infrastrukturní předpoklady rekreace

Popis a výchozí klasifikace infrastrukturních předpokladů je soustředěn na 5 oblastí. Obsah je znázorněn v následující tabulce. Pro hodnocení bylo uplatněno třístupňové hodnocení jednotlivých obcí, jež se vztahuje k míře ovlivnění realizační možnosti rekreace těmito předpoklady. Na základě zkoumaných podkladů a znalostí byl formulován generalizovaný výrok – „regionálně“, případně „nadregionálně“ „místně“ nebo „chybí“.

Turistické trasy, cyklotrasy

Bylo provedeno hodnocení napojení obcí z užšího dopravního hlediska a realizace rekreace v území. Širší hledisko dopravní dostupnosti je uplatněno u obcí v kapitole dopravy. Výrok „chybí“ byl uplatněn i v případech kdy se turistické trasy, cyklostezky nacházejí na okraji administrativního území obce, nenapojují vlastní sídla. Otrokovice protíná dálková cyklotrasa č. 47 Olomouc-Kroměříž-Uherské Hradiště-Hodonín.

Vleky, lanovky a rozhledny

Jako specifický a atraktivní druh dopravní vybavenosti byly hodnoceny vleky a lanovky. Tento druh vybavenosti v celém řešeném území chybí.

Památky, muzea

Hodnocení památkových objektů (zejména kostelů, zámků) je prováděno s ohledem na jejich rekreační funkci, začlenění do systému rekreace a cestovního ruchu. Z toho pohledu existuje v území ještě určitý potenciál. Realizační předpoklady rekreace jsou však touto vybaveností posíleny jen u relativně mála obcí (mnohé památky nejsou funkčně začleněny do systému rekreace a cestovního ruchu).

Lázně, koupaliště

Otázkou zůstává, nakolik je možné přesně hodnotit význam této vybavenosti, například u lázní, velkých vodních ploch. Na druhé straně i omezené možnosti koupání – podél řek, v lomech, pískovnách a rybnících lze většinou hodnotit jako významný místní předpoklad rekreace. Možnosti letní rekreace u vody jsou v SO ORP Otrokovice soustředěny kolem řeky Moravy (např. přírodní koupání v lokalitě Pahrbeek, na slepém rameni řeky Moravy, jižně od města Napajedla s rozlohou cca 6 ha a kempem, přírodní koupání Bahňák na Štěrkově v Otrokovcích).

Sportoviště, agroturistika

Jako vybavenost s místním významem byla hodnocena i existence hřišť u stávajících či bývalých škol a jiných zařízení, která u menších obcí představují významný předpoklad realizace rekreačních aktivit.

Tabulka č. 3.9.2: Infrastrukturní předpoklady rekreace

Obec	Infrastrukturní podmínky – význam, vliv				
	turistické trasy, cyklotrasy	vleky, lanovky, rozhledny	památky, muzea	lázně, koupaliště	sportoviště, agroturistika
Bělov	nadregionální	chybí	chybí	chybí	místní
Halenkovice	místní	chybí	chybí	chybí	místní
Komárov	chybí	chybí	chybí	chybí	místní
Napajedla	nadregionální	chybí	místní	místní	regionální
Oldřichovice	místní	chybí	chybí	chybí	místní
Otrokovice	nadregionální	chybí	místní	místní	regionální
Pohořelice	místní	chybí	místní	chybí	místní
Spytihněv	nadregionální	chybí	místní	chybí	místní
Tlumačov	místní	chybí	místní	chybí	místní
Žlutava	místní	chybí	chybí	chybí	místní

Zdroj: ČSÚ-Městská a obecní statistika, weby obcí, vlastní hodnocení

3.9.1.5 Individuální rekreace – druhé bydlení

Z důvodu neexistence aktuálních dat o objektech druhého bydlení budou použita data z roku zpracování RURÚ 2008. Aktualizace dat o individuální rekreaci v rámci SO ORP Otrokovice proběhne v roce 2012, kdy budou aktualizovány počty rekreačních objektů v rámci Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Míra „rekreační“ transformace sídel měřená podílem-významem rekreační obytné funkce k obytné funkci sídel, může být předmětem různého výkladu. Tradiční výklad se opírá o spíše negativní hodnocení této transformace bydlení. Toto hodnocení je v současnosti překonané s rostoucím bohatstvím a životní úrovní společnosti. Rekreační bydlení je dominantní částí druhého bydlení u většiny obcí. V ČR je podíl domácností vlastnících rekreační bydlení odhadován na 10 – 15% z celkového počtu domácností, druhé bydlení celkem na 20 – 25% domácností. Rozsah tohoto historicky a hodnotově vzniklého fenoménu je mimořádný i v mezinárodním srovnání. Druhé a rekreační bydlení je tak přirozeným projevem preferencí obyvatel podobně jako druhý automobil v rodině. Z hospodářského a sociálního hlediska (snižuje napětí na trhu bydlení, umožňuje velmi individuální formy rekreace, posiluje sociální soudržnost rodin) je tak v případě samotného předkládaného hodnocení vnímáno pozitivně.

V ČR existují velmi rozsáhlé ubytovací kapacity individuální rekreace, které je v praxi poměrně obtížné separovat z celého systému druhého bydlení.

Následující tabulka znázorňuje stavy jednotek druhého bydlení podle sčítání lidu z roku 2001 a také odhady jednotek druhého bydlení (založené na počtech tzv. neobydlených bytů vykazovaných ve sčítání v r. 2001 a počtech individuálních rekreačních objektů v r. 1991). V tabulce jsou také uvedeny počty objektů druhého bydlení z roku 2001, které vycházejí z počtu neobydlených bytů v obydlích domech a neobydlených bytů v neobydlených domech za rok 2001. Údaj o druhém bydlení z roku 2007 je spíše dolním odhadem skutečných kapacit. Neobsahuje zejména tzv. zahradní chatky a v posledních letech mnohdy kolaudované jiné stavby (např. hospodářská budova pro uskladnění výpěstků, včelínů apod.), které jsou také využívány k rekreaci (mnohdy jsou to vytápěné objekty, napojené na většinu technických sítí).

Dále je obtížné podchytit podíl nové bytové výstavby rodinných domů nebo tzv. apartmánového bydlení, jež slouží k trvalému a druhému bydlení, přesněji rekreaci. Pro srovnání kapacit je uveden i počet trvale obydlých bytů z roku 2001 a odborný odhad z roku 2007, který je i východiskem pro další hodnocení rekreace v území.

Tabulka č. 3.9.3: Druhé bydlení a individuální rekreace

Obec	Druhé bydlení – jednotky (2001)		Druhé bydlení – jednotky (odhad pro rok 2007)		Neobydlené byty – k rekreaci	Objekty individuální rekreace	Trvale obydlené byty	
	celkem	k rekreaci	celkem	k rekreaci	2001	1991	2001	odhad 2007
Bělov	38	19	44	25	19	6	90	97
Halenkovice	117	53	170	106	53	53	514	549
Komárov	20	5	20	5	5	0	112	115
Napajedla	212	9	212	7	7	0	2716	2813
Oldřichovice	27	2	27	2	2	0	111	117
Otrokovice	502	6	502	6	6	0	7348	7600
Pohořelice	37	10	41	11	10	1	252	262
Spytihněv	65	22	66	23	22	1	580	592
Tlumačov	127	15	128	15	14	1	838	875
Žlutava	44	10	44	10	10	0	306	333
SO ORP Otrokovice	1151	151	1254	210	148	62	12867	13353
ČR	538615	172225	806913	440163	171865	268298	3827678	4043370

Zdroj: ČSÚ 1991, 2001, vlastní výpočty

Dlouhodobým cílem ÚAP obcí by měla být úplná a aktuální evidence druhého bydlení a oddělení i jednotek individuální rekreace. Tyto bilance jsou nezbytné i pro dimenzování vlastní technické infrastruktury obcí, posuzování přiměřenosti potřeby ploch pro novou výstavbu.

3.9.1.6 Ubytovací kapacity

Protože tato kapitola vychází z kapitoly předchozí, budou z důvodu neexistence aktuálních dat o objektech druhého bydlení budou použita data z roku zpracování RURÚ 2008. Aktualizace dat o individuální rekreaci v rámci SO ORP Otrokovice proběhne v roce 2012 kdy budou aktualizovány počty rekreačních objektů v rámci Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Ubytovací kapacity v území vytvářejí jeho realizační předpoklady rekreace, ale i celkovou zátěž území, která může negativně ovlivnit zejména vlastní přírodní předpoklady rekreace. Pro posouzení této zátěže jsou nezbytné úplné bilance ubytovacích kapacit.

V následující tabulce jsou uvedeny kapacity ubytovacích zařízení pro rok 2010 zjištěné vlastním šetřením především z internetu. V současnosti se stává internet (webové stránky obcí, případně ubytovacích zařízení) nejúplnějším zdrojem informací, např. ve srovnání s daty dostupnými z ČSÚ (evidence hromadných ubytovacích zařízení v ČR).

Např. pro SO ORP Otrokovice je uváděna ČSÚ hodnota 630 lůžek, zatímco šetřením bylo zjištěno 1132 lůžek. Je možno předpokládat, že ubytovací zařízení v některých případech oficiálně deklarují nižší kapacity, některá menší zařízení nejsou vůbec podchycena.

Tabulka č. 3.9.4: Ubytovací kapacity v území

Obec	Počet lůžek		
	ubytovací zařízení (2010)	druhé bydlení celkem (2007)	celkem ubytovací kapacita
Bělov	18	132	150
Halenkovice	0	510	510
Komárov	0	60	60
Napajedla	180	636	816
Oldřichovice	0	81	81
Otrokovice	700	1506	2206
Pohořelice	120	123	243
Spytihněv	90	198	288
Tlumačov	24	384	408
Žlutava	0	132	132
SO ORP Otrokovice	1132	3762	4894

Zdroje: vlastní šetření, ČSÚ-Hromadná ubytovací zařízení,

Město Otrokovice soustřeďuje nejen kapacita v ubytovacích zařízeních, ale i největší kapacity druhého bydlení. Poměrně velké druhé bydlení mimo města je soustředěno i v obcích Halenkovice a Napajedla.

3.9.2 Indikátory

Přírodní předpoklady rekreace

Hodnocení přírodních předpokladů rekreace vychází z předešlého třístupňové hodnocení jednotlivých obcí – nakolik jednotlivé podmínky ovlivňují lokalizační předpoklady rekreace. Bodové hodnocení přiřazuje výroku „ano“ 2 body, „částečně“ 1 bod a „ne“ 0 bodů. Kvantifikováno je 5 znaků, z nichž je vypočten součet, maximum je 10 bodů.

Hodnocení indikátoru přírodních předpokladů rekreace:

- 2 součet je 0
- 1 součet je 1
- 0 součet je 2
- 1 součet je 3 až 4
- 2 součet je 5 a větší

Tabulka č. 3.9.5: Hodnocení indikátoru přírodních předpokladů rekreace

Obec	Celkový počet bodů	Hodnocení indikátoru
Bělov	3	1
Halenkovice	4	1
Komárov	0	-2
Napajedla	2	0
Oldřichovice	0	-2
Otrokovice	1	-1
Pohořelice	0	-2
Spytihněv	2	0
Tlumačov	3	1
Žlutava	2	0

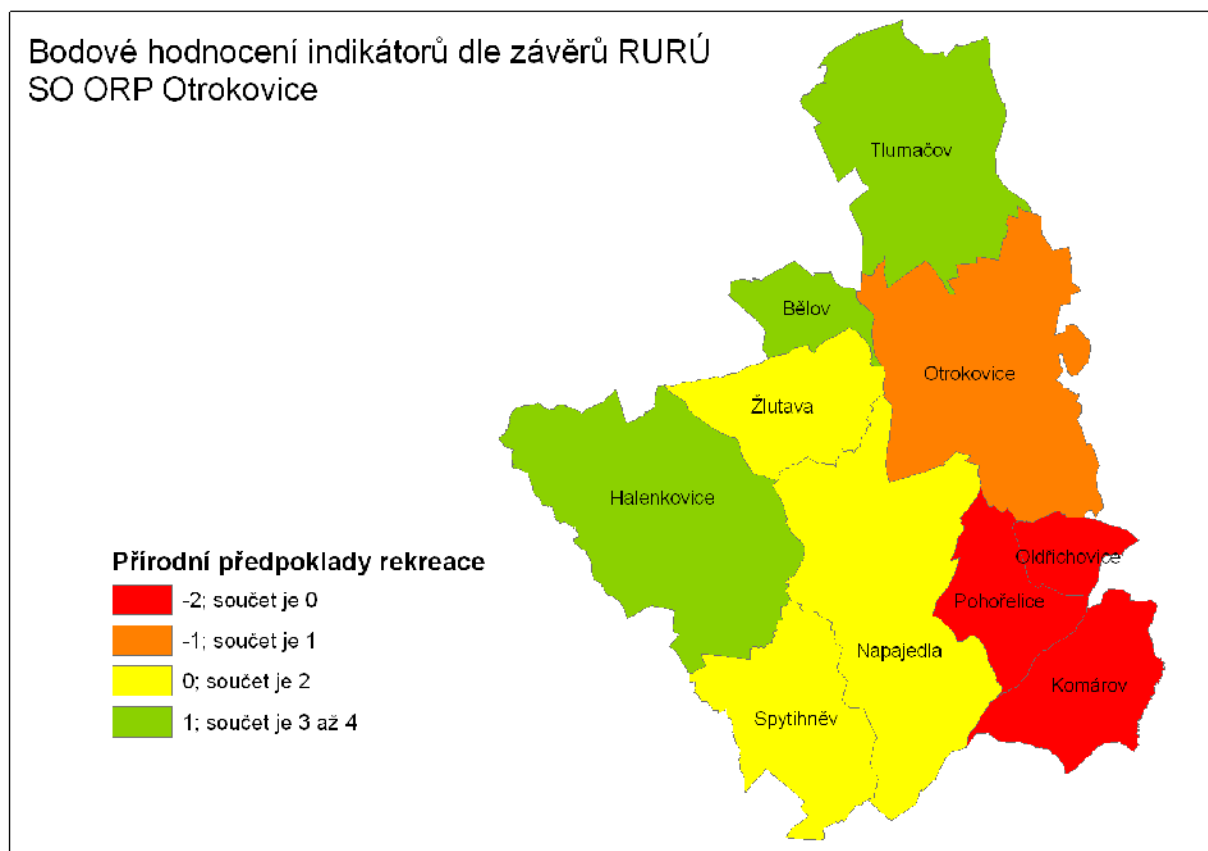
Zdroj: vlastní výpočty

Hodnocení přírodních předpokladů ukazuje na jejich územní diferenciaci v rámci SO ORP Otrokovice. Přírodní předpoklady pro rekreaci vykazují ve SO ORP jako celku podprůměrnou úroveň. Jako nejlepší jsou vyhodnoceny přírodní předpoklady rekreace v obcích kolem řeky Moravy a na západ od této řeky (ve vazbě na Chřibý).

Nejnižší přírodní předpoklady rekreace vykazují obce na východě SO ORP Otrokovice, v rovinaté a intenzivně využívané zemědělské krajině. Neznamená to, že tyto obce nemají z hlediska rozvoje rekreace žádný místní potenciál.

Hodnocení přírodních předpokladů rekreace v jednotlivých obcích může být vždy předmětem značných diskusí. I přes tyto výhrady je však základním hierarchickým obrazem přírodních předpokladů rekreace v území a podkladem pro koncepční rozvoj funkcí v sídelní struktuře regionu (zejména při rozhodování o alokaci regionálních výrobních, podnikatelských obslužných a dopravních funkcí v území SO ORP Otrokovice).

Obrázek č. 3.9.1: Indikátor přírodní předpoklady rekreace



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, běžná evidence

Infrastrukturní předpoklady rekreace

Pro výchozí hodnocení bylo uplatněno třístupňové hodnocení jednotlivých obcí – nakolik jednotlivé realizační předpoklady rekreace jsou významné. Body byly rozděleny jednotlivým způsobem: „regionálně“ a „nadregionálně“ – 2 body, „místně“ – 1 bod a „chybí“ – 0 bodů. Kvantifikováno bylo 5 znaků, z nichž byl vypočten součet, maximum dosažených bodů činí 10.

Hodnocení indikátoru infrastrukturních předpokladů rekreace

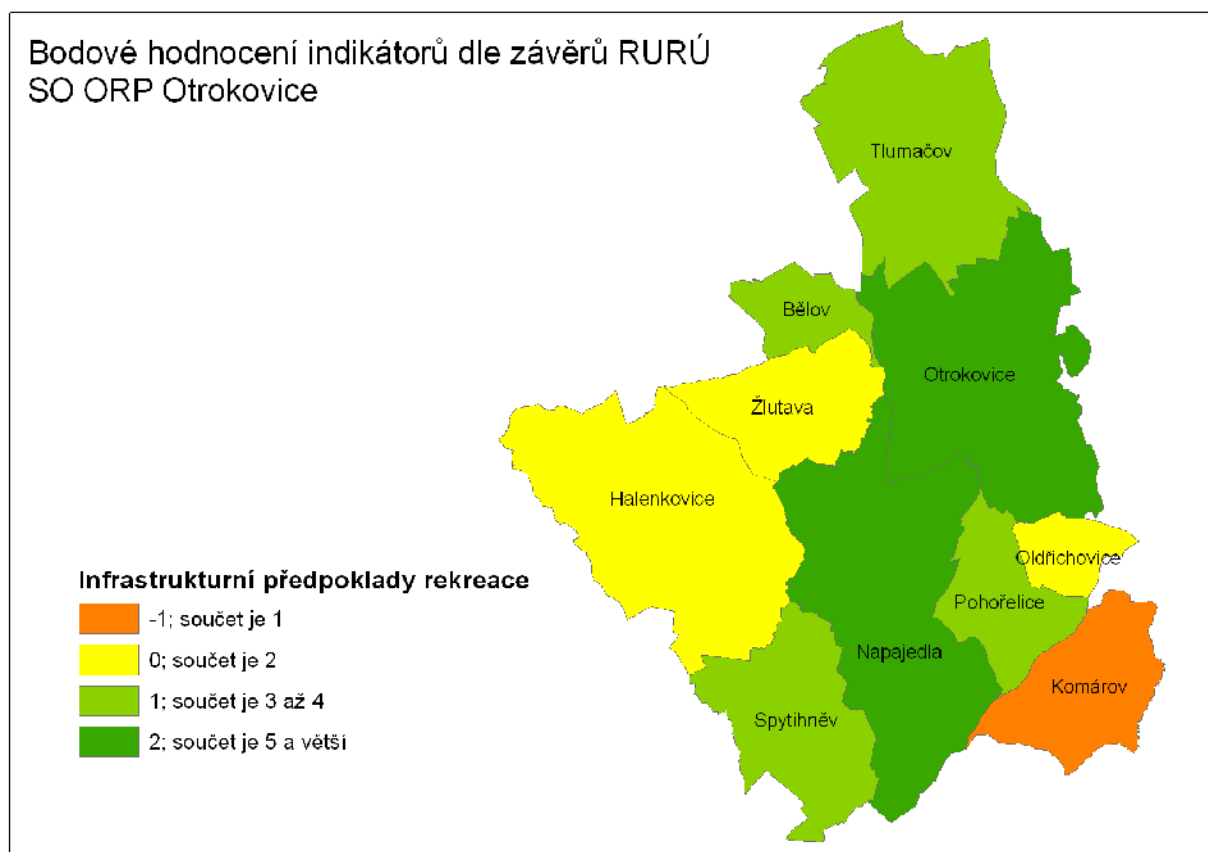
- 2 součet je 0
- 1 součet je 1
- 0 součet je 2
- 1 součet je 3 až 4
- 2 součet je 5 a větší

Tabulka č. 3.9.6: Hodnocení indikátoru infrastrukturních předpokladů rekreace

Obec	Celkový počet bodů	Hodnocení indikátoru
Bělov	3	1
Halenkovice	2	0
Komárov	1	-1
Napajedla	6	2
Oldřichovice	2	0
Otrokovice	6	2
Pohořelice	3	1
Spytihněv	4	1
Tlumačov	3	1
Žlutava	2	0

Zdroj: vlastní výpočty

Obrázek č. 3.9.2: Indikátor infrastrukturní předpoklady rekreace



Zdroj: vlastní výpočty

Rekreační centrum SO ORP s ohledem na infrastrukturní předpoklady rekreace představují města Napajedla a Otrokovice. Města v sobě integrují řadu rekreačních funkcí, vlastní Otrokovice však nevytváří výraznější středisko cestovního ruchu.

V řešeném území existuje potřeba podpořit záměry rozvoje rekreační infrastruktury (s pozitivními dopady na hospodářské podmínky území), avšak s ohledem na omezené přírodní předpoklady tohoto území a optimální dělbu funkcí.

Rekreační (druhé) bydlení

Za indikátor rekreačního bydlení je zvolen počet jednotek druhého bydlení používaných k rekreaci připadající na 1 trvale obydlený byt. Tímto je dosaženo srovnání relativní velikosti rekreační funkce sídla vzhledem k jeho obytné funkci. U velkých měst je očištěn vliv ostatního druhého bydlení, které se na rekreačních funkcích většinou nepodílí (viz sloupec % podíl jednotek druhého bydlení k rekreaci z celkového druhého bydlení).

Hodnocení indikátoru rekreační funkce území:

-2 *menší než 0,05*

-1 *0,05 – 0,099*

0 *0,1 – 0,499*

1 *0,5 – 0,999*

2 *1 a více*

Tabulka č. 3.9.7: Hodnocení indikátoru rekreačního (druhého) bydlení

Obec	Druhé bydlení celkem (odhad pro rok 2007)		Jednotek druhého bydlení k rekreaci odhad pro rok 2007)		
	jednotek/km ²	jednotek/byt	% z II. bydlení	jednotek/byt	Hodnocení indikátoru
Bělov	12,8	0,45	57	0,258	0
Halenkovice	8,5	0,31	62	0,193	0
Komárov	2,6	0,17	25	0,043	-2
Napajedla	10,7	0,08	3	0,002	-2
Oldřichovice	9,9	0,23	7	0,017	-2
Otrokovice	25,6	0,07	1,2	0,001	-2
Pohořelice	7,0	0,16	27	0,042	-2
Spytihněv	6,8	0,11	35	0,039	-2
Tlumačov	8,2	0,15	12	0,017	-2
Žlutava	5,9	0,13	23	0,030	-2
SO ORP Otrokovice	11,2	0,09	17	0,016	-2
ČR	10,2	0,20	55	0,109	0

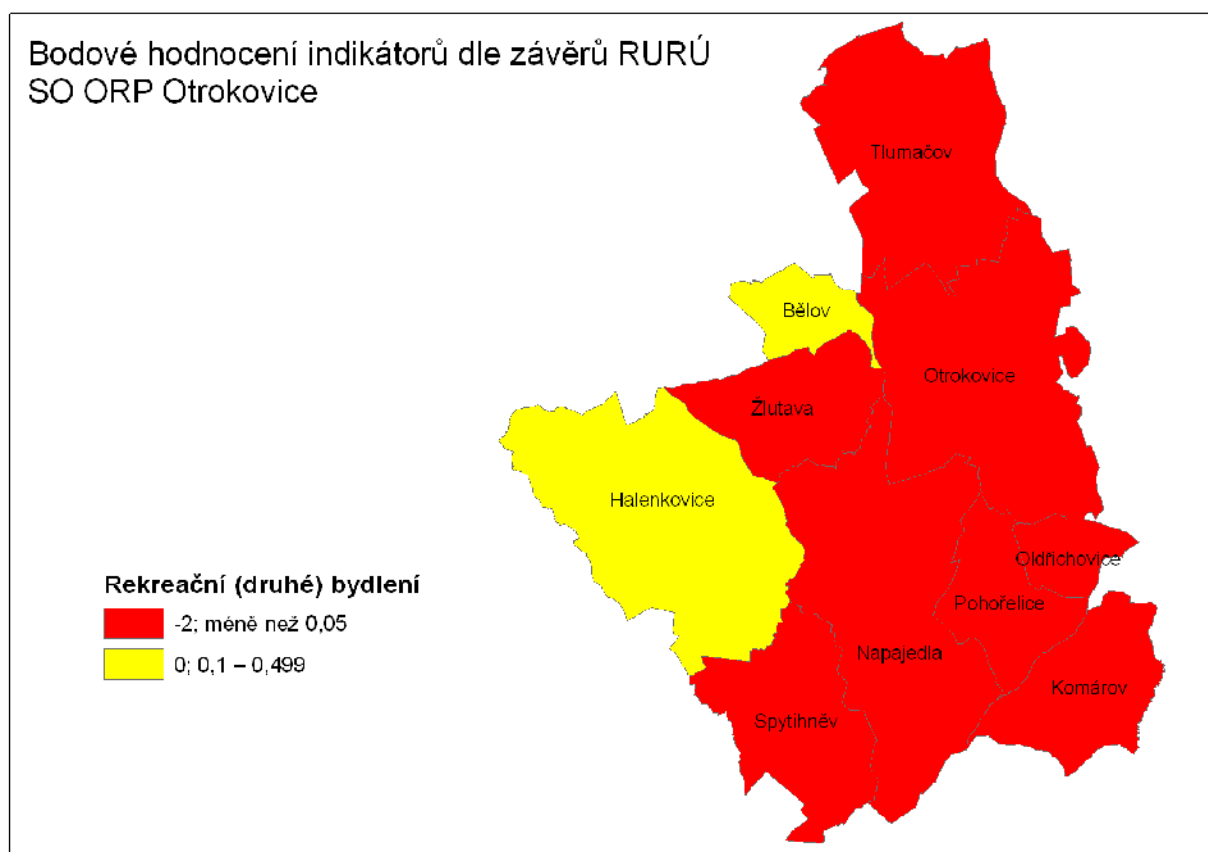
Zdroj: vlastní výpočty

Největší rekreační transformaci bydlení vykazují v SO ORP Otrokovice menší obce Bělov a Halenkovice. Intenzita rekreační transformace těchto obcí však není vysoká ve srovnání s jinými rekreačními obcemi v ČR.

Zejména u malých zemědělských obcí vznikla jejich rekreační funkce jako sekundární projev útlumu trvalého bydlení, není projevem výrazné rekreační atraktivity obcí, ale nízké atraktivity trvalého bydlení v těchto obcích. S tím koresponduje i nízká intenzita nové bytové výstavby v těchto obcích.

Míra rozvoje rekreačních obytných funkcí je v území SO ORP Otrokovice jako celku, ve srovnání s průměrem ČR nízká, ovlivněná zejména přírodními předpoklady a poměrně dobrou sídelní stabilitou většiny obcí.

Obrázek č. 3.9.3: Indikátor rekreační funkce území (průměrný počet jednotek druhého bydlení s rekreační funkcí připadající na trvale obydlený byt v roce 2007)



Zdroj: ČSÚ 2001; vlastní výpočty

Ubytovací kapacity – zátěž území

Za indikátor celkové ubytovací kapacity je zvolen přepočtený celkový počet lůžek/km², tj. celková ubytovací zátěž území. Pro jednotky druhého bydlení byl použit spíše „konzervativní“ přepočet 1 jednotka (objekt) – 3 lůžka. V zásadě je tento ukazatel možné považovat také za ukazatel plošné intenzity cestovního ruchu a rekreace.

Hodnocení indikátoru celkové ubytovací zátěže:

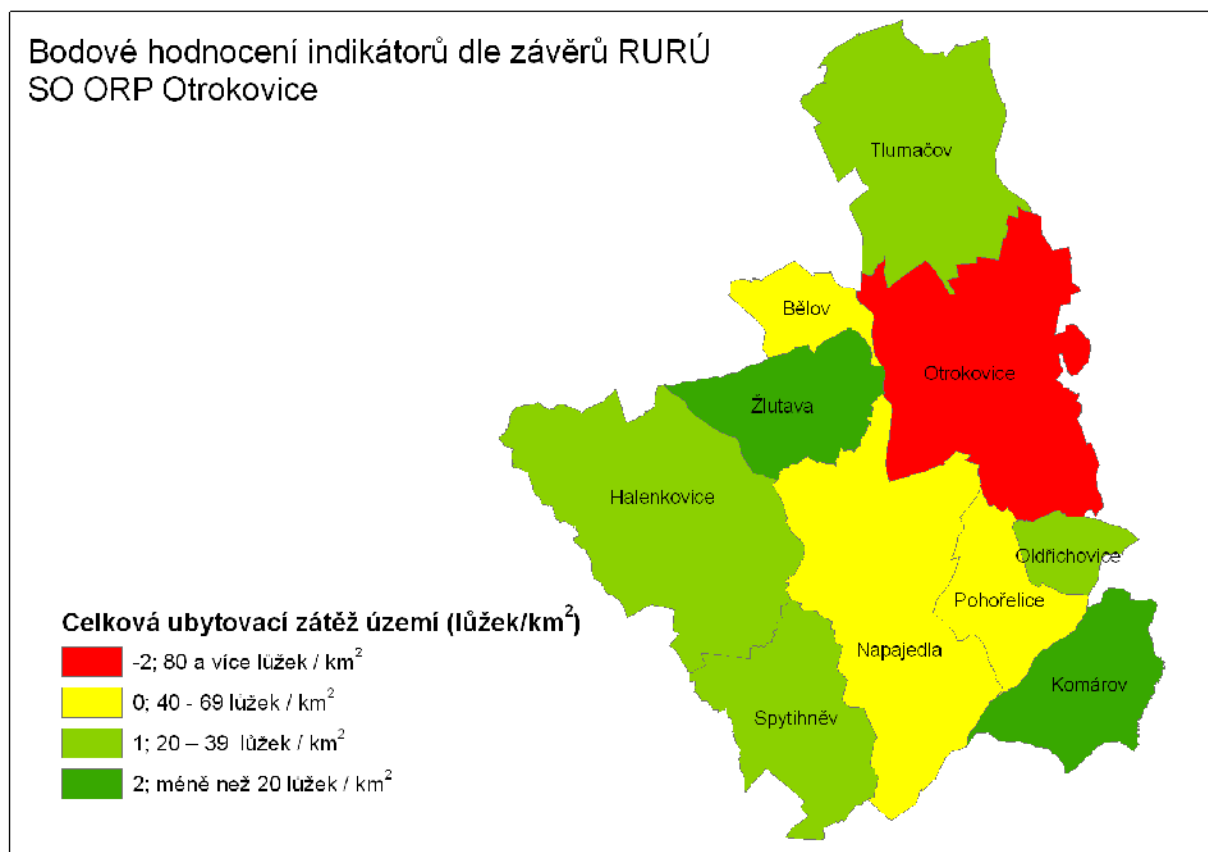
-2	80 a více lůžek/km ²
-1	60 – 79 lůžek/km ²
0	40 – 69 lůžek/km ²
1	20 – 39 lůžek/km ²
2	méně než 20 lůžek/km ²

Tabulka č. 3.9.8: Hodnocení indikátoru celkové ubytovací zátěže území

Obec	Celková ubytovací zátěž území (odhad 2010)		
	lůžek/obyvatele	lůžek/km ²	hodnocení indikátoru
Bělov	0,52	43,6	0
Halenkovice	0,28	25,5	1
Komárov	0,18	7,8	2
Napajedla	0,10	41,2	0
Oldřichovice	0,21	29,6	1
Otrokovice	0,12	112,3	-2
Pohořelice	0,29	41,3	0
Spytihněv	0,16	29,8	1
Tlumačov	0,16	26,3	1
Žlutava	0,11	17,8	2
SO ORP celkem	0,13	43,8	0

Zdroj: vlastní výpočty

Obrázek č. 3.9.4: Indikátor celková ubytovací zátěž území



Zdroj: ČSÚ 2001; vlastní výpočty

Celková ubytovací zátěž území SO ORP Otrokovice je podprůměrná ve srovnání s průměrem ČR. Ubytovací zátěž území zde zdaleka nedosahuje průměrných hodnot v rámci ČR – v Krkonoších, v okolí Prahy a částečně i v Beskydech (okolí Frýdlantu nad Ostravicí), kde činí i více než 150 lůžek na km². Při hodnocení je nezbytné vzít v úvahu i počet trvalých obyvatel obcí, viz přepočtený počet lůžek na obyvatele u Otrokovic. Po uplatnění obou hledisek se nejeví celková ubytovací kapacita u žádné z obcí jako nadprůměrná a vytvářející výraznější zátěž území.

3.9.3 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Realizační (infrastrukturní) předpoklady rekreace soustředěné ve městech Otrokovice a Napajedla.	Omezené přírodní lokalizační předpoklady rekreace na většině území SO ORP Otrokovice.
Možnosti rozvoje rekreace ve vazbě na přírodní park Chřiby a okolí řeky Moravy.	Nedostatky evidence individuální rekreace, většího zapojení těchto kapacit do systému rekreace a cestovního ruchu.
Rozvinutá cykloturistika - Otrokovice, Napajedla, Spytihněv	Absence informačního centra v přirozeném centru So ORP ve městě Otrokovicích.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Doplnění a zlepšení rekreační infrastruktury vybranými zařízeními, kapacitami optimálně využívající místní rekreační předpoklady území.	Narušení přírodních hodnot území (např. střet cykloturistiky s životním prostředím).
Dobudování dílčích úseků cyklostezky kolem Baťova kanálu do roku 2011 mimo frekventované silnice	

3.9.4 Problémy k řešení

Podporovat doplnění a zkvalitnění stávající infrastruktury rekreace a cestovního ruchu.

Upřesnit podklady o lokalizačních a realizačních předpokladech rekreace v územních plánech obcí a vytvářet podmínky pro jejich využití v územních plánech obcí.

3.10 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

3.10.1 Daňová výtěžnost

Daňové příjmy rozpočtů obcí upravuje zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodující úlohu v daňových příjmech obcí hrají daň z nemovitostí a podíl na sdílených daních, které zahrnují daň z přidané hodnoty, daň z příjmů právnických osob a daň z příjmů fyzických osob. Výše podílu obcí na sdílených daních je závislá zejména na celkové výměře katastrálních území obce (váha 3 %), prostém počtu obyvatel (váha 3 %) a koeficientech postupných přechodů stanovených v příloze č. 2 k uvedenému zákonu (váha 94 %).

Současná nepříznivá ekonomická situace zapříčinila snížení daňových příjmů většiny obcí ČR. Celkové daňové příjmy obcí ČR klesly v roce 2009 o 12 % proti roku 2008. Došlo k propadu všech skupin daňových příjmů s výjimkou daně z nemovitostí, která vzrostla o 24 %. V roce 2010 ekonomové předpokládají oživení ekonomiky a významný růst daňových příjmů obcí, přesto je dosažení jejich úrovně v roce 2008 málo pravděpodobné.

Průměrná daňová výtěžnost na obyvatele činila v roce 2009 ve Zlínském kraji 7,61 tis. Kč. Největší výtěžnosti na obyvatele v roce 2009 dosahoval SO ORP Zlín (8,92 tis. Kč), dále pak SO ORP Valašské Meziříčí (7,86 tis. Kč). Naopak nejnižší daňovou výtěžnost v roce 2009 vykazoval SO ORP Valašské Klobouky, pouze 6,66 tis. Kč na obyvatele.

V SO ORP Otrokovice byla v roce 2009 průměrná daňová výtěžnost 7,59 tis. Kč na obyvatele. Největší výtěžnosti přitom bylo dosaženo v obcích Otrokovice (8,22 tis. Kč/obyv.) a Napajedla (7,25 tis. Kč/obyv.). V žádné další obci správního obvodu nebylo z daní vytěženo nad 7 tis. Kč/obyv. Nejnižší výtěžnost pak vykazují Žlutava a Bělov.

Tabulka č. 3.10.1: Daňová výtěžnost SO ORP ZLK v tis. Kč

SO ORP	DP FO 2009	DP PO 2009	DPH 2009	DN 2009	DV 2009	DV/obyv. 2009	DV/obyv. 2007
Bystřice p. H.	29915,28	25566,51	54213,28	9777,24	119472,31	7,46	7,47
Holešov	40118,87	34665,41	73507,32	13332,61	161624,21	7,39	7,87
Kroměříž	126558,66	114136,84	242024,93	43495,00	526215,43	7,50	7,77
Luhačovice	34830,25	29874,09	63347,42	6973,03	135024,80	7,01	7,21
Otrokovice	63896,37	57070,98	121017,89	23639,51	265624,75	7,59	7,83
Rožnov p. R.	65203,11	57421,63	121761,43	11980,84	256367,01	7,26	7,91
Uherské Hradiště	168390,97	142239,78	301616,66	45645,56	657892,97	7,25	7,63
Uherský Brod	94929,07	84211,56	178568,96	25502,71	383212,31	7,14	7,58
Valašské Klobouky	38406,58	36457,04	77306,43	6633,89	158803,94	6,66	6,87
Valašské Meziříčí	88793,76	70861,39	150260,17	22150,65	332065,96	7,86	8,44
Vizovice	28963,03	25448,77	53963,62	5663,42	114038,85	6,87	7,16
Vsetín	139213,82	110783,94	234915,17	19452,65	504365,58	7,49	7,69
Zlín	234106,35	194030,58	411438,04	44181,34	883756,31	8,92	9,65
Zlínský kraj	1153326,11	982768,53	2083941,33	278428,45	4498464,42	7,61	8,02

Zdroj: MF ČR, Finanční ředitelství v Brně

Tabulka č. 3.10.2: Daňová výtěžnost obcí v SO ORP Otrokovice v tis. Kč

Obec	DP FO 2009	DP PO 2009	DPH 2009	DN 2009	DV 2009	DV/obyv. 2009	DV/obyv. 2007
Bělov	372,74	396,72	841,23	175,20	1785,89	6,24	6,42
Halenkovice	2588,57	2725,83	5780,07	786,32	11880,79	6,60	6,75
Komárov	492,89	527,25	1118,02	207,24	2345,41	6,98	6,77
Napajedla	14073,62	11881,04	25193,52	3465,48	54613,66	7,29	7,37
Oldřichovice	598,35	532,37	1128,88	249,93	2509,53	6,67	6,52
Otrokovice	36929,83	31993,33	67841,23	15499,37	152263,76	8,22	8,46
Pohořelice	1005,71	1197,83	2539,98	414,71	5158,23	6,25	7,33
Spytihněv	2790,04	2528,75	5362,17	1148,25	11829,21	6,88	6,99
Tlumačov	3559,53	3685,63	7815,31	1369,60	16430,07	6,51	7,09
Žlutava	1485,09	1602,23	3397,49	323,41	6808,22	6,11	6,47
SO ORP Otrokovice	63896,37	57070,98	121017,89	23639,51	265624,75	7,59	7,83

Zdroj: MF ČR, Finanční ředitelství v Brně

3.10.2 Nezaměstnanost

3.10.2.1 Míra nezaměstnanosti

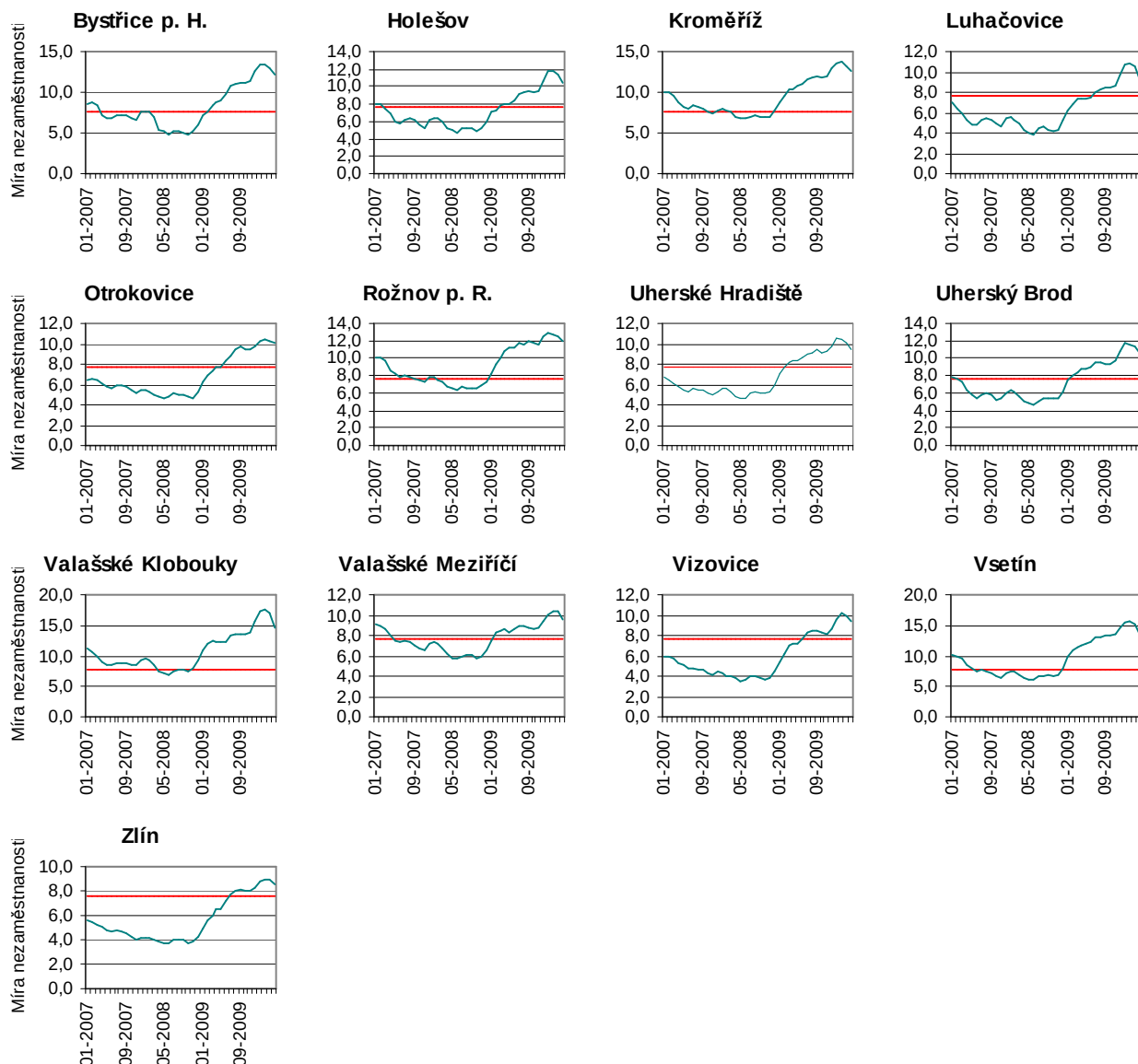
Průměrná roční míra nezaměstnanosti Zlínského kraje je za období 2007 až duben 2010 7,7 %. Nejvyšší míru nezaměstnanosti vykazují správní obvody Valašské Klobouky (10,8 %) a Vsetín (9,7 %), nejnižší pak Zlín (5,6 %) a Vizovice (6 %). Otrokovice patří ke správním obvodům s výrazně podprůměrnou mírou nezaměstnanosti v kraji. Jak ukazují následující grafy, docházelo nejdříve v tomto období k pozvolnému poklesu nezaměstnanosti (r. 2007, 2008), po kterém následoval v důsledku ekonomické krize prudký nárůst až do začátku roku 2010.

Tabulka č. 3.10.3: Průměrná roční míra nezaměstnanosti (%) v období 2007 až 04-2010 v SO ORP ZLK

SO ORP	Průměrná roční míra nezaměstnanosti				
	2007	2008	2009	2010 (1.-4.)	Průměr
Bystřice pod Hostýnem	7,40	5,75	9,92	13,00	8,22
Holešov	6,48	5,45	8,71	11,35	7,33
Kroměříž	8,49	7,23	11,10	13,29	9,38
Luhačovice	5,44	4,60	7,83	10,35	6,39
Otrokovice	5,85	4,97	8,40	10,18	6,78
Rožnov pod Radhoštěm	8,35	6,90	11,01	12,50	9,13
Uherské Hradiště	5,62	5,19	8,65	10,16	6,85
Uherský Brod	6,19	5,45	9,04	11,29	7,33
Valašské Klobouky	9,22	8,07	13,02	16,57	10,75
Valašské Meziříčí	7,64	6,30	8,62	10,13	7,78
Vizovice	5,02	3,95	7,61	9,81	5,95
Vsetín	8,03	6,83	12,46	14,99	9,69
Zlín	4,77	3,95	7,07	8,81	5,62
Zlínský kraj	6,65	5,67	9,40	11,44	7,66

Zdroj: MPSV

Obrázek č. 3.10.1: Vývoj míry nezaměstnanosti v SO ORP Zlínského kraje v období 2007 až 04-2010



Zdroj: MPSV

Pozn.: Hranice (červeně) znázorňuje průměr Zlínského kraje v období 2007 až duben 2010

Následující tabulka a graf ukazují vývoj míry nezaměstnanosti v obcích SO ORP Otrokovice. Nejvyšší průměrnou mírou nezaměstnanosti za celé období vykazují obce Halenkovice, Oldřichovice a Komárov (nad 8 %). Naopak obcemi s nejnižší průměrnou mírou nezaměstnanosti za sledované období jsou Žlutava, Napajedla a Otrokovice (okolo 6 %).

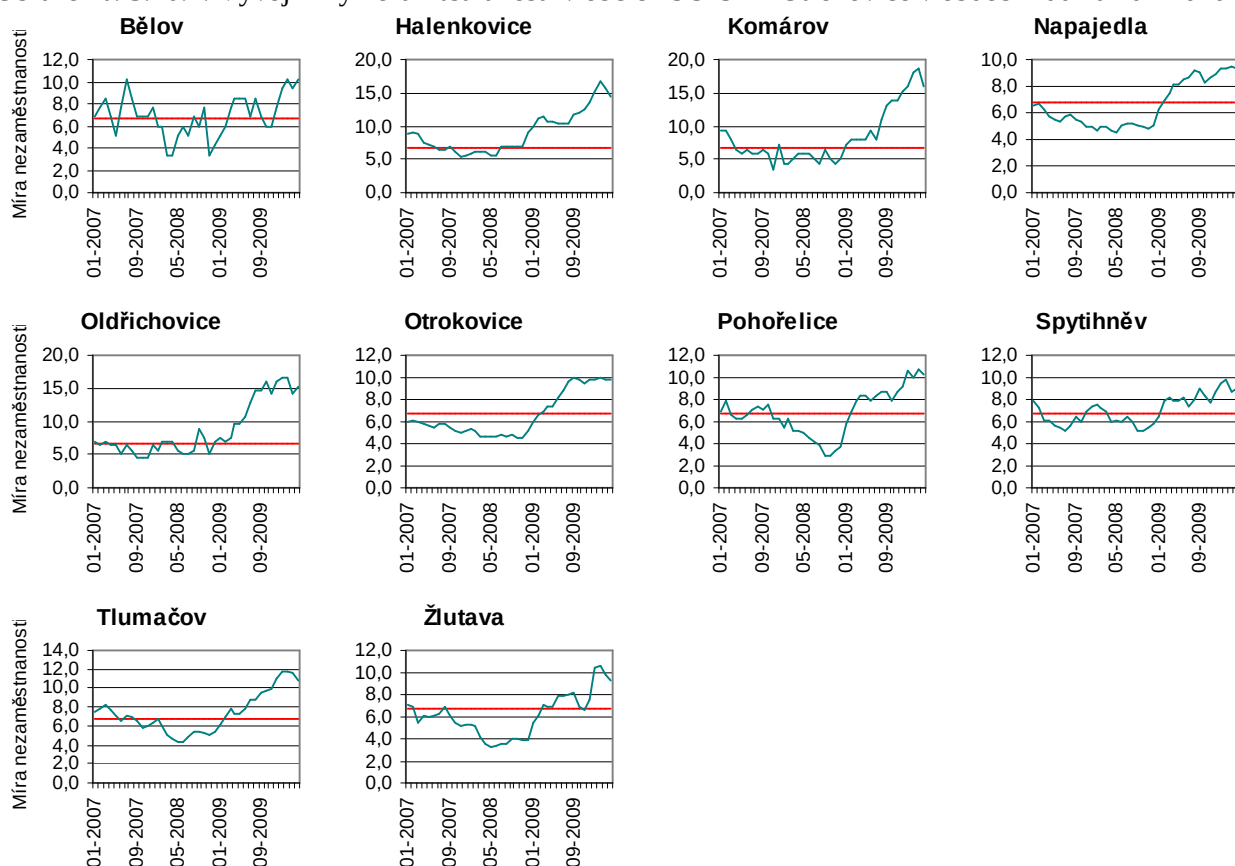
Grafy níže ukazují, že většina obcí SO ORP Otrokovice má obdobný vývoj míry nezaměstnanosti, který kopíruje trend správního obvodu. Většina obcí zaznamenala prudký nárůst míry nezaměstnanosti v roce 2009, kterému předcházel pozvolný pokles nebo stagnace. Výjimkou je obec Bělov, která vykazuje vysokou volatilitu a Splytněv, kde je trend mírně rostoucí.

Tabulka č. 3.10.4: Prům. roční míra nezaměstnanosti (%) v období 2007 až 04-2010 v obcích SO ORP

Obec	Průměrná roční míra nezaměstnanosti				
	2007	2008	2009	2010 (1.-4.)	Průměr
Bělov	7,48	5,27	7,19	9,83	6,97
Halenkovice	7,11	6,62	11,28	15,55	9,06
Komárov	6,70	5,13	10,27	17,21	8,35
Napajedla	5,68	4,93	8,19	9,37	6,57
Oldřichovice	5,84	6,42	11,68	15,61	8,74
Otrokovice	5,58	4,77	8,31	9,83	6,58
Pohořelice	6,83	4,38	8,03	10,34	6,81
Spytihněv	6,29	6,14	7,94	9,19	7,03
Tlumačov	6,95	5,21	8,39	11,47	7,31
Žlutava	6,04	3,96	7,08	9,99	6,13
SO ORP Otrokovice	5,85	4,97	8,40	10,18	6,78

Zdroj: MPSV

Obrázek č. 3.10.2: Vývoj míry nezaměstnanosti v obcích SO ORP Otrokovice v období 2007 až 04-2010



Zdroj: MPSV

Pozn.: Hranice (červeně) znázorňuje průměr SO ORP Otrokovice v období 2007 až duben 2010

3.10.2.2 Dlouhodobá nezaměstnanost

Dlouhodobá nezaměstnanost je zde vyjádřena jako podíl uchazečů o zaměstnání evidovaných déle než 12 měsíců na počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání. Ve Zlínském kraji byl v období 2007-2009 tento podíl průměrně 31,66 %. Mezi lety 2007 a 2009 přitom poklesl ze 40,76 % na 22,95 %. Nejvyšší (kolem 38 %) je podíl dlouhodobě nezaměstnaných v SO ORP Rožnov pod Radhoštěm a Kroměříž, nejnižší – 21,6 % v SO ORP Holešov.

Tabulka č. 3.10.5: Dlouhodobá nezaměstnanost (%) v SO ORP Zlínského kraje v letech 2007-2009

SO ORP	Dlouhodobá nezaměstnanost			
	2007	2008	2009	Průměr
Bystřice pod Hostýnem	33,39	26,68	15,75	25,27
Holešov	27,70	20,50	16,64	21,61
Kroměříž	46,29	36,07	27,66	36,67
Luhačovice	31,86	26,28	16,38	24,84
Otrokovice	40,63	27,14	21,01	29,59
Rožnov pod Radhoštěm	46,81	39,31	28,31	38,14
Uherské Hradiště	40,18	29,13	23,62	30,98
Uherský Brod	39,65	31,91	21,09	30,88
Valašské Klobouky	41,54	36,53	25,33	34,47
Valašské Meziříčí	42,63	34,80	25,74	34,39
Vizovice	35,65	20,05	16,76	24,16
Vsetín	44,22	32,19	24,37	33,59
Zlín	34,82	25,80	18,52	26,38
Zlínský kraj	40,76	31,28	22,95	31,66

Zdroj: ČSÚ

V rámci Zlínského kraje má správní obvod Otrokovice mírně podprůměrný podíl dlouhodobě nezaměstnaných. Průměrně za sledované období činil tento podíl 29,59 %, mezi lety 2007 a 2009 výrazně klesl z 40,63 % na 21,01 %.

Mezi jednotlivými obcemi existují značné rozdíly. Průměrná dlouhodobá nezaměstnanost ve sledovaném období je nejvyšší v obcích Bělov (52,6 %), Halenkovice (35,1 %) a Oldřichovice (34,1 %), naopak nejnižší v obcích Pohořelice (17,8 %) a Komárov (19,4 %).

Volatilita tohoto podílu je také pochopitelně závislá na absolutním počtu nezaměstnaných v obci, resp. počtu obyvatel. Pokud ve velmi malé obci (např. Bělov) přibude nebo ubude pouhý jeden dlouhodobě nezaměstnaný, výrazně tím změní celkový podíl.

Tabulka č. 3.10.6: Dlouhodobá nezaměstnanost (%) v obcích SO ORP Otrokovice v letech 2007-2009

Obec	Dlouhodobá nezaměstnanost			
	2007	2008	2009	Průměr
Bělov	55,56	80,00	22,22	52,59
Halenkovice	58,70	27,03	19,47	35,06
Komárov	20,00	28,57	9,52	19,37
Napajedla	41,21	24,40	22,40	29,34
Oldřichovice	50,00	36,36	16,00	34,12
Otrokovice	40,62	28,36	21,52	30,17
Pohořelice	29,17	7,14	17,14	17,82
Spytihněv	31,75	28,00	22,97	27,57
Tlumačov	35,44	23,53	19,71	26,23
Žlutava	52,00	27,78	11,11	30,30
SO ORP Otrokovice	40,63	27,14	21,01	29,59

Zdroj: ČSÚ

3.10.2.3 Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo

Ve Zlínském kraji připadá průměrně za období 2007 až duben 2010 na jedno volné pracovní místo 9 uchazečů. Od roku 2007 došlo k výraznému nárůstu počtu uchazečů na jedno VPM z 3 na 24 v dubnu 2010. To bylo způsobeno výrazným úbytkem volných pracovních míst z 6319 (průměr v r. 2007) na 1405 (průměr leden-duben 2010) ale také přírůstkem uchazečů o zaměstnání z 19853 na 34197.

Průměrně nejvyšší počet uchazečů připadá na volné místo v SO ORP Valašské Klobouky (23,1), nejnižší počet v SO ORP Holešov (4,2) a Uherské Hradiště (6).

Ve správním obvodu nabízely nejvíce volných pracovních míst ve sledovaném období Otrokovice a Napajedla. Naopak v obcích Bělov a Žlutava nevzniklo během sledovaného období žádné volné pracovní místo.

Tabulka č. 3.10.7: Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v SO ORP ZLK

SO ORP	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo				
	2007	2008	2009	2010 (1.-4.)	Průměr
Bystřice pod Hostýnem	5,55	2,58	22,99	68,28	16,16
Holešov	2,09	1,50	6,19	12,22	4,16
Kroměříž	3,35	1,96	11,10	13,29	6,25
Luhačovice	4,18	4,56	23,05	34,11	12,95
Otrokovice	2,77	2,43	16,79	41,79	10,77
Rožnov pod Radhoštěm	4,26	3,04	23,98	31,87	12,57
Uherské Hradiště	1,99	2,03	10,02	17,43	5,96
Uherský Brod	3,34	2,12	17,67	23,78	9,32
Valašské Klobouky	8,19	14,65	40,01	42,55	23,11
Valašské Meziříčí	3,66	2,31	16,74	15,37	8,35
Vizovice	3,19	3,34	20,61	36,61	11,80
Vsetín	4,42	4,14	21,22	33,66	12,30
Zlín	2,39	2,11	15,04	22,64	8,13
Zlínský kraj	3,14	2,47	14,94	24,35	8,60

Zdroj: MPSV

Tabulka č. 3.10.8: Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v obcích SO ORP

Obec	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo			
	2007	2008	2009	2010 (1.-4.)
Bělov				
Halenkovice	17,60	16,38		
Komárov	0,61	0,51	1,38	5,94
Napajedla	5,28	7,63	75,71	53,64
Oldřichovice		40,33		
Otrokovice	1,82	1,50	11,68	31,79
Pohořelice	12,52	8,38	14,72	19,75
Spytihněv	59,18	45,36	410,50	
Tlumačov	10,72	77,10	56,50	
Žlutava				
SO ORP Otrokovice	2,77	2,43	16,79	41,79

Zdroj: MPSV

Pozn.: Prázdná buňka znamená, že není žádné volné pracovní místo.

3.10.3 Zaměstnanost

Data o míře ekonomické aktivity, míře zaměstnanosti a struktuře zaměstnanosti jsou k dispozici pouze ze SLDB, které proběhlo v roce 2001, aktuálnější data nejsou k dispozici.

3.10.3.1 Míra ekonomické aktivity a míra zaměstnanosti

Průměrná míra ekonomické aktivity činila v roce 2001 ve Zlínském kraji 71,95 %, průměrná míra zaměstnanosti byla 65,62 %. Nejvyšší míry zaměstnanosti vykazovaly SO ORP Vizovice, Zlín a Otrokovice (nad 68 %). Nejnižších měr pak dosahovaly SO ORP Valašské Klobouky a Vsetín. Otrokovice jsou SO ORP s nejvyšší mírou ekonomické aktivity (74,25 %) a třetí nejvyšší mírou zaměstnanosti (68,49 %) v kraji. Nejhorší je situace v obcích Oldřichovice a Komárov – v této obci dosahuje míra zaměstnanosti pouze 59,24 %. Naopak nejlepší je situace ve správní obci Otrokovice.

Tabulka č. 3.10.9: Míra ekonomické aktivity a míra zaměstnanosti (%) v SO ORP Zlínského kraje

SO ORP	Míra ekonomické aktivity	Míra zaměstnanosti
Bystřice pod Hostýnem	70,73	64,30
Holešov	71,08	65,70
Kroměříž	71,26	63,38
Luhačovice	72,53	66,95
Otrokovice	74,25	68,49
Rožnov pod Radhoštěm	71,07	64,71
Uherské Hradiště	71,44	66,05
Uherský Brod	69,43	63,55
Valašské Klobouky	69,50	60,59
Valašské Meziříčí	71,74	65,18
Vizovice	74,09	69,77
Vsetín	71,59	63,32
Zlín	74,04	68,93
Zlínský kraj	71,95	65,62

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Tabulka č. 3.10.10: Míra ekon. aktivity a míra zaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001

Obec	Míra ekonomické aktivity	Míra zaměstnanosti
Bělov	70,48	64,46
Halenkovice	73,20	67,08
Komárov	65,40	59,24
Napajedla	73,92	68,44
Oldřichovice	66,81	62,13
Otrokovice	75,12	69,38
Pohořelice	69,84	64,17
Spytihněv	72,25	65,63
Tlumačov	74,20	67,95
Žlutava	74,02	68,54
SO ORP Otrokovice	74,25	68,49

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

3.10.3.2 Struktura zaměstnanosti

Podle odvětvové klasifikace ekonomických činností je možné většinu zaměstnaných SO ORP Otrokovice, stejně jako celého Zlínského kraje, zařadit do oblasti průmyslu a stavebnictví (64,55 %), dále do oblasti obchodu a oprav motor. vozidel (13,47 %) a školství, zdravot., veter. a soc. činn. (9,52 %). Nejprůmyslovější obcí je přitom Bělov, kde podíl zaměstnanosti v průmyslu a stavebnictví činí 78,95 %, v obci Oldřichovice je 11,72 % osob zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu. Nejvyšší podíl zaměstnanosti v obchodě a opravách motorových vozidel vykazují Pohořelice (19,8 %).

Tabulka č. 3.10.11: Podíl ekonomických činností na zaměstnanosti (%) v SO ORP Zlínského kraje

SO ORP	Zemědělství, lesnictví, rybolov	Průmysl a stavebnictví	Obchod, opravy motor. vozidel	Doprava, pošty a telekomuni- kace	Veřejná správa, obrana, soc. zabez.	Školství, zdravot., veter. a soc. činn.
Bystřice p. H.	6,20	53,37	11,38	7,05	8,83	13,16
Holešov	6,66	55,05	12,75	6,70	6,84	11,99
Kroměříž	6,99	49,45	11,42	6,55	8,30	17,29
Luhačovice	4,92	55,30	11,76	6,56	6,35	15,11
Otrokovice	2,43	64,55	13,47	5,63	4,40	9,52
Rožnov p. R.	4,47	64,79	11,54	6,49	3,03	9,67
Uh. Hradiště	5,09	58,75	11,57	6,46	5,47	12,66
Uherský Brod	5,94	60,99	11,05	5,80	5,86	10,35
Val. Klobouky	6,70	60,44	9,00	5,78	7,06	11,02
Val. Meziříčí	3,90	56,65	11,53	8,94	5,25	13,73
Vizovice	4,64	60,62	13,48	7,04	4,23	10,00
Vsetín	5,54	57,43	10,85	5,80	7,50	12,88
Zlín	2,63	53,08	18,66	6,04	5,37	14,24
Zlínský kraj	4,84	57,08	12,69	6,33	6,10	12,96

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Tabulka č. 3.10.12: Podíl ekonomických činností na zaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovice

Obec	Zeměd., lesnictví, rybolov	Průmysl a stavebnictví	Obchod, opravy motor. vozidel	Doprava, pošty a telekomu- nikace	Veřejná správa, obrana, soc. zabez.	Školství, zdravot., veter. a soc. činn.
Bělov	6,32	78,95	7,37	1,05	0,00	6,32
Halenkovice	4,84	66,53	11,89	6,22	4,29	6,22
Komárov	6,80	65,05	12,62	4,85	4,85	5,83
Napajedla	2,38	62,29	14,67	5,39	4,89	10,37
Oldřichovice	11,72	61,72	11,72	7,03	4,69	3,13
Otrokovice	1,14	65,62	13,67	5,31	4,33	9,93
Pohořelice	5,37	59,06	19,80	6,38	1,68	7,72
Spytihněv	3,68	68,21	11,60	6,55	3,82	6,14
Tlumačov	7,09	57,68	10,98	8,28	5,29	10,68
Žlutava	4,16	69,61	8,83	5,45	3,90	8,05
SO ORP Otrokovice	2,43	64,55	13,47	5,63	4,40	9,52

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

3.10.4 Podnikatelská struktura

Na území SO ORP Otrokovice působí 7 364 firem. Z 3 100 z nich, které uvádějí počet svých zaměstnanců, je 2 297 firem bez zaměstnanců, 486 firem zaměstnává 1 – 5 osob, 94 firem zaměstnává 6–9 osob, 94 firem zaměstnává 10–19 osob a dalších 28 firem zaměstnává 20–24 osob. S rostoucím počtem zaměstnanců počet firem rychle klesá.

Podle CZ-NACE¹ je možné zařadit největší počet firem do oblasti maloobchodu (kromě motorových vozidel) (996), velkoobchodu (kromě motorových vozidel) (828), specializované stavební činnosti (537), výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků (kromě strojů a zařízení) (346), stravování a pohostinství (345).

Největším zaměstnavatelem ve SO ORP Otrokovice je společnost BARUM CONTINENTAL spol. s r.o., který zaměstnává cca 4 000 osob. Dalšími významnými zaměstnavateli jsou např. BC LOGISTICS s.r.o., BS Servis Centrum s.r.o. a Continental HT Tyres s.r.o. Dále se zde nachází řada středních firem např. ALGECO s.r.o. – výroba kovových konstrukcí a jejich dílů, ASTREMA spol. s r.o. – pátrací a ochranné činnosti, DLC Napajedla a.s. – nespecializovaný velkoobchod s potravinami, nápoji a tabákovými výrobky, HESCO s.r.o. – Velkoobchod s rudami, kovy a hutními výrobky a JAFRA shoecomponents s.r.o.

Tabulka č. 3.10.13: Počet podniků v SO ORP Otrokovice podle počtu zaměstnanců

Počet zaměstnanců	Počet firem	% ze všech firem (uvedených i neuvedených)	% z uvedených
Bez zaměstnanců	2 297	31,2	74,1
1 - 5	486	6,6	15,7
6 - 9	94	1,3	3,0
10 - 19	94	1,3	3,0
20 - 24	28	0,4	0,9
25 - 49	43	0,6	1,4
50 - 99	25	0,3	0,8
100 - 199	20	0,3	0,6
200 - 249	4	0,1	0,1
250 - 499	6	0,1	0,2
500 - 999	1	0,0	0,0
1000 - 1499	1	0,0	0,0
3000 - 3999	1	0,0	0,0
Celkem (uvedeno)	3 100	42,1	100,0
Neuvedeno	4 264	57,9	
Celkem	7 364	100,0	

Zdroj: ČSÚ

¹ Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE) nahradila Odvětvovou klasifikaci ekonomických činností (OKEČ) s účinností od 1. ledna 2008. Nová klasifikace CZ-NACE má zohlednit technologický rozvoj a strukturální změny hospodářství za posledních patnáct let, a tedy být relevantnější s ohledem na hospodářskou realitu, jako i lépe srovnatelná s jinými mezinárodními klasifikacemi, protože je součástí systému statistických klasifikací, které vznikly pod záštitou Statistické divize OSN.

Tabulka č. 3.10.14: Počet podniků v SO ORP Otrokovice podle NACE

NACE	Počet firem	% ze všech firem (urč. i neurčených)	% z určených
Maloobchod, kromě motorových vozidel	996	13,5	14,1
Velkoobchod, kromě motorových vozidel	828	11,2	11,7
Specializované stavební činnosti	537	7,3	7,6
Výroba kov. konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zař.	346	4,7	4,9
Stravování a pohostinství	345	4,7	4,9
Výstavba budov	310	4,2	4,4
Činnosti v oblasti nemovitostí	307	4,2	4,3
Právní a účetnické činnosti	257	3,5	3,6
Poskytování ostatních osobních služeb	254	3,4	3,6
Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	196	2,7	2,8
Pozemní a potrubní doprava	190	2,6	2,7
Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	174	2,4	2,5
Ostatní finanční činnosti	152	2,1	2,2
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	147	2,0	2,1
Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	146	2,0	2,1
Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	140	1,9	2,0
Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	136	1,8	1,9
Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	130	1,8	1,8
Výroba elektrických zařízení	118	1,6	1,7
Výroba oděvů	116	1,6	1,6
Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení	101	1,4	1,4
Vzdělávání	93	1,3	1,3
Činnosti v oblasti informačních technologií	92	1,2	1,3
Zdravotní péče	91	1,2	1,3
Opravy a instalace strojů a zařízení	80	1,1	1,1
Výroba pryžových a plastových výrobků	71	1,0	1,0
Reklama a průzkum trhu	65	0,9	0,9
Výroba nábytku	63	0,9	0,9
Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	53	0,7	0,8
Výroba strojů a zařízení j. n.	46	0,6	0,7
Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití	39	0,5	0,6
Tisk a rozmnožování nahaných nosičů	35	0,5	0,5
Ostatní zpracovatelský průmysl	30	0,4	0,4
Výroba usní a souvisejících výrobků	26	0,4	0,4
Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	24	0,3	0,3
Činnosti cest. agentur, kanceláří a jiné rezervační a souvis. činnosti	23	0,3	0,3
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	23	0,3	0,3
Skladování a vedlejší činnosti v dopravě	21	0,3	0,3
Vydavatelské činnosti	21	0,3	0,3
Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny	21	0,3	0,3
Výroba potravinářských výrobků	20	0,3	0,3
Informační činnosti	16	0,2	0,2
Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů,	15	0,2	0,2

NACE	Počet firem	% ze všech firem (urč. i neurčených)	% z určených
pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti			
Bezpečnostní a pátrací činnosti	15	0,2	0,2
Lesnictví a těžba dřeva	14	0,2	0,2
Administrativní, kancelářské a jiné podpůrné činnosti pro podnikání	14	0,2	0,2
Výroba chemických látek a chemických přípravků	13	0,2	0,2
Výroba papíru a výrobků z papíru	12	0,2	0,2
Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu	12	0,2	0,2
Výroba textilií	10	0,1	0,1
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	9	0,1	0,1
Ubytování	9	0,1	0,1
Veterinární činnosti	9	0,1	0,1
Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti	9	0,1	0,1
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení	7	0,1	0,1
Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství	5	0,1	0,1
Rybolov a akvakultura	4	0,1	0,1
Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	4	0,1	0,1
Činnosti související se zaměstnáním	4	0,1	0,1
Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení	3	0,0	0,0
Telekomunikační činnosti	3	0,0	0,0
Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví a penzijního financování	3	0,0	0,0
Ostatní těžba a dobývání	2	0,0	0,0
Pobytové služby sociální péče	2	0,0	0,0
Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří	2	0,0	0,0
Výroba nápojů	1	0,0	0,0
Poštovní a kurýrní činnosti	1	0,0	0,0
Výzkum a vývoj	1	0,0	0,0
Ambulantní nebo terénní sociální služby	1	0,0	0,0
Celkem (určeno)	7 063	95,9	100,0
Neurčeno	301	4,1	
Celkem	7 364	100,0	

Zdroj: ČSÚ

3.10.4.1 Míra podnikatelské aktivity

Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1000 obyvatel. Je tak jedním z možných indikátorů úspěšnosti podpory drobného podnikání. Ve Zlínském kraji připadá průměrně za roky 2007 a 2009 přibližně 184 podnikatelů na 1000 osob, v SO ORP Zlín a Vizovice je to však více než 220. Nejnížší průměrnou míru podnikatelské aktivity vykazuje SO ORP Holešov se 158 podnikateli na 1000 obyvatel.

SO ORP Otrokovice má v rámci kraje nízkou míru podnikatelské aktivity (170). Nejvyšší míru podnikatelské aktivity vykazují obce Napajedla, Spytihněv a Halenkovice (nad 170), naopak nejnižší Bělov a Odřichovice.

Tabulka č. 3.10.15: Míra podnikatelské aktivity v SO ORP ZLK v letech 2007 a 2009

SO ORP	Míra podnikatelské aktivity		
	r. 2007	r. 2009	Průměr let 2007 a 2009
Bystřice pod Hostýnem	176,94	180,29	178,61
Holešov	159,23	157,54	158,39
Kroměříž	164,76	155,27	160,01
Luhačovice	201,53	196,78	199,16
Otrokovice	170,68	169,01	169,84
Rožnov pod Radhoštěm	190,84	186,18	188,51
Uherské Hradiště	174,06	171,28	172,67
Uherský Brod	173,71	174,22	173,97
Valašské Klobouky	183,84	173,57	178,70
Valašské Meziříčí	176,54	175,54	176,04
Vizovice	232,85	213,01	222,93
Vsetín	174,73	171,73	173,23
Zlín	227,33	228,93	228,13
Zlínský kraj	185,38	182,25	183,81

Zdroj: ČSÚ, RES

Tabulka č. 3.10.16: Míra podnikatelské aktivity v obcích SO ORP Otrokovice v letech 2007 a 2009

Obec	Míra podnikatelské aktivity		
	r. 2007	r. 2009	Průměr let 2007 a 2009
Bělov	133,08	115,38	124,23
Halenkovice	171,95	170,46	171,21
Komárov	150,77	163,69	157,23
Napajedla	184,64	186,16	185,40
Oldřichovice	145,12	148,94	147,03
Otrokovice	169,05	165,57	167,31
Pohořelice	167,67	172,12	169,90
Spytihněv	178,26	171,03	174,64
Tlumačov	148,13	152,93	150,53
Žlutava	166,05	161,58	163,81
SO ORP Otrokovice	170,68	169,01	169,84

Zdroj: ČSÚ, RES

3.10.5 Pracovní uzavřenost a otevřenost obcí

Data o pracovní uzavřenosti a otevřenosti obcí jsou k dispozici pouze ze SLDB z roku 2001, novější informace nejsou k dispozici.

Otrokovice jsou beze sporu největší obcí v SO ORP. Dle absolutní vyjížd'ky a dojížd'ky, kterou charakterizuje následující tabulka, do Otrokovic za práci dojíždí téměř 7500 pracovníků, zatímco je denně za práci opouští něco málo přes 3700, a vyjížd'ka je tak poloviční. Saldo je tedy výrazně kladné a činí 3745 zaměstnaných. Otrokovice jsou zároveň jediné, které získávají v saldu za zaměstnáním nějaké pracovníky. Všechny ostatní obce ztrácejí a to počínaje Komářovem a Bělovem (obě ztrácejí kolem 90 pracovníků) a konče velkými obcemi SO ORP – Tlumačov (-384), Napajedla (-436) a Halenkovice (-460).

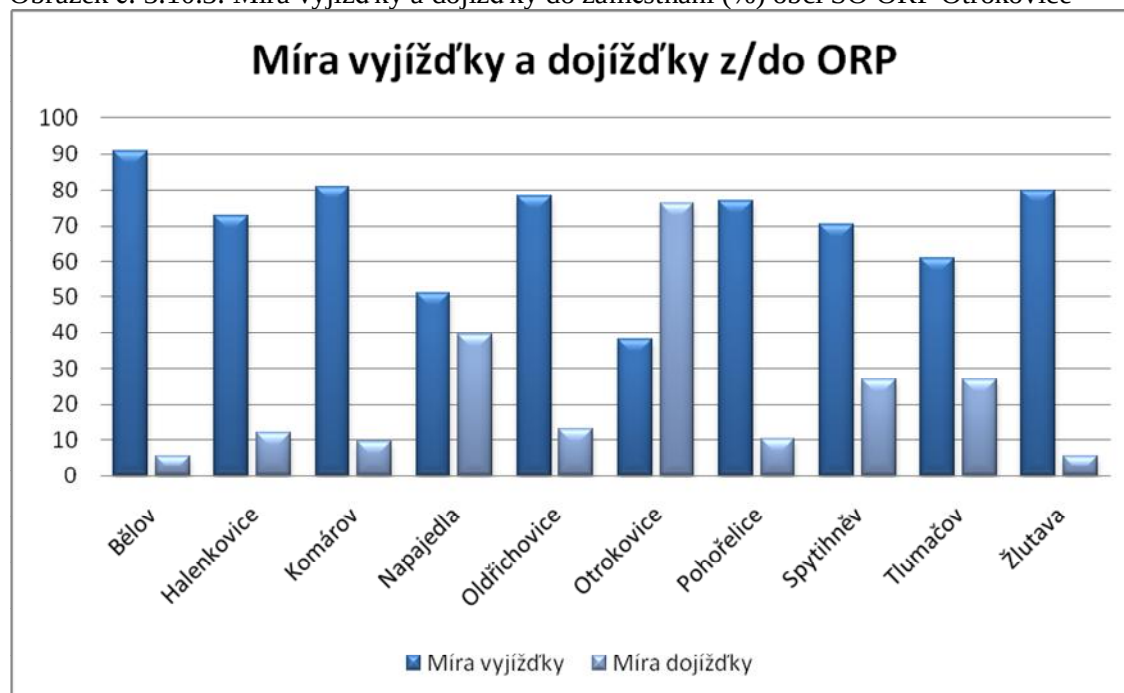
Tabulka č. 3.10.17: Vyjížd'ka a dojížd'ka do zaměstnání v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001

Obec	Počet obyvatel	Počet zaměstnaných	Vyjíždí z obce za zaměstnáním	Dojíždí do obce za zaměstnáním	Saldo za zaměstnáním
Bělov	242	107	97	6	-91
Halenkovice	1650	756	550	90	-460
Komárov	331	125	101	12	-89
Napajedla	7607	3711	1896	1460	-436
Oldřichovice	359	146	114	19	-95
Otrokovice	19261	9778	3708	7453	3745
Pohořelice	796	351	270	36	-234
Spytihněv	1692	783	550	209	-341
Tlumačov	2404	1130	686	302	-384
Žlutava	963	438	350	24	-326

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

V relativních číslech již jednotlivé obce mohou být porovnávány a to podle ukazatele míra vyjížd'ky a míra dojížd'ky, které jsou vztaženy ke 100 zaměstnaným v obci. Jak je patrné z grafu, tak až na tři obce dosahuje u všech ostatních míra vyjížd'ky více jak 70 %, nejvýrazněji pak u obcí Bělov (vyjíždí 9 zaměstnaných z 10) a Žlutava (vyjíždí 8 zaměstnaných z 10). Ty tři výše zmiňované obce jsou zároveň ty největší v ORP – Napajedla (polovina pracovníků vyjíždí), Tlumačov (6 z 10) a nejmenší pak v Otrokovících (necelých 40 %). Míra dojížd'ky je naopak nejvyšší právě v Otrokovících, kde dosahuje téměř 80 %, následují Napajedla (40 %) a Spytihněv s Tlumačovem (27 %). Minimální je naopak v obcích s maximální mírou vyjížd'ky, tedy v Bělově a Žlutavě, kde dosahuje pouze necelých 6 %.

Obrázek č. 3.10.3: Míra vyjížd'ky a dojížd'ky do zaměstnání (%) obcí SO ORP Otrokovice



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Tabulka č. 3.10.18: Míra vyjížd'ky a dojížd'ky do zaměstnání (%) obcí SO ORP Otrokovice

Obec	Míra vyjížd'ky	Míra dojížd'ky
Bělov	90,7	5,6
Halenkovice	72,8	11,9
Komárov	80,8	9,6
Napajedla	51,1	39,3
Oldřichovice	78,1	13,0
Otrokovice	37,9	76,2
Pohořelice	76,9	10,3
Spytihněv	70,2	26,7
Tlumačov	60,7	26,7
Žlutava	79,9	5,5

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

U všech obcí SO ORP Otrokovice je patrná výrazná závislost jak na správním městě Otrokovice, tak na krajském městě Zlín. Až na dvě výjimky dosahuje podíl vyjížd'ky do těchto dvou měst 70 % nebo více. Těmito výjimkami jsou Halenkovice a Spytihněv, kde tento podíl dosahuje 59, resp. 51 %. Velmi výrazná závislost na Zlíně je u Otrokovic, odkud do Zlína vyjíždí 72 % všech vyjíždějících.

Tabulka č. 3.10.19: Podíl vyjížd'ky a dojížd'ky (%) do správního města SO ORP Otrokovice a krajského města v roce 2001

Obec	Podíl vyjížd'ky do Otrokovic	Podíl vyjížd'ky do Zlína	Podíl vyjížd'ky do Otrokovic a Zlína
Bělov	56,7	19,6	76,3
Halenkovice	35,8	22,9	58,7
Komárov	28,7	39,6	68,3
Napajedla	34,0	41,8	75,7
Oldřichovice	38,6	36,0	74,6
Otrokovice	-----	71,9	71,9
Pohořelice	34,8	40,4	75,2
Spytihněv	26,0	24,9	50,9
Tlumačov	47,8	25,8	73,6
Žlutava	46,3	30,9	77,1

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

3.10.6 Indikátory*Hodnocení indikátoru míra zaměstnanosti:*

-2	méně než 63,0 %
-1	63,0 – 64,9 %
0	65,0 – 66,9 %
1	67,0 – 68,9 %
2	69,0 % a více

Hodnocení indikátoru daňová výtěžnost:

-2	méně než 6,5 tis. Kč
-1	6,5 – 6,69 tis. Kč
0	6,7 – 6,89 tis. Kč
1	6,9 – 6,99 tis. Kč
2	7,0 tis. Kč a více

Hodnocení indikátoru průměrná míra nezaměstnanosti:

-2	7,5 % a více
-1	7,0 – 7,49 %
0	6,5 – 6,99 %
1	6,0 – 6,49 %
2	méně než 6,0 %

Hodnocení indikátoru míra podnikatelské aktivity:

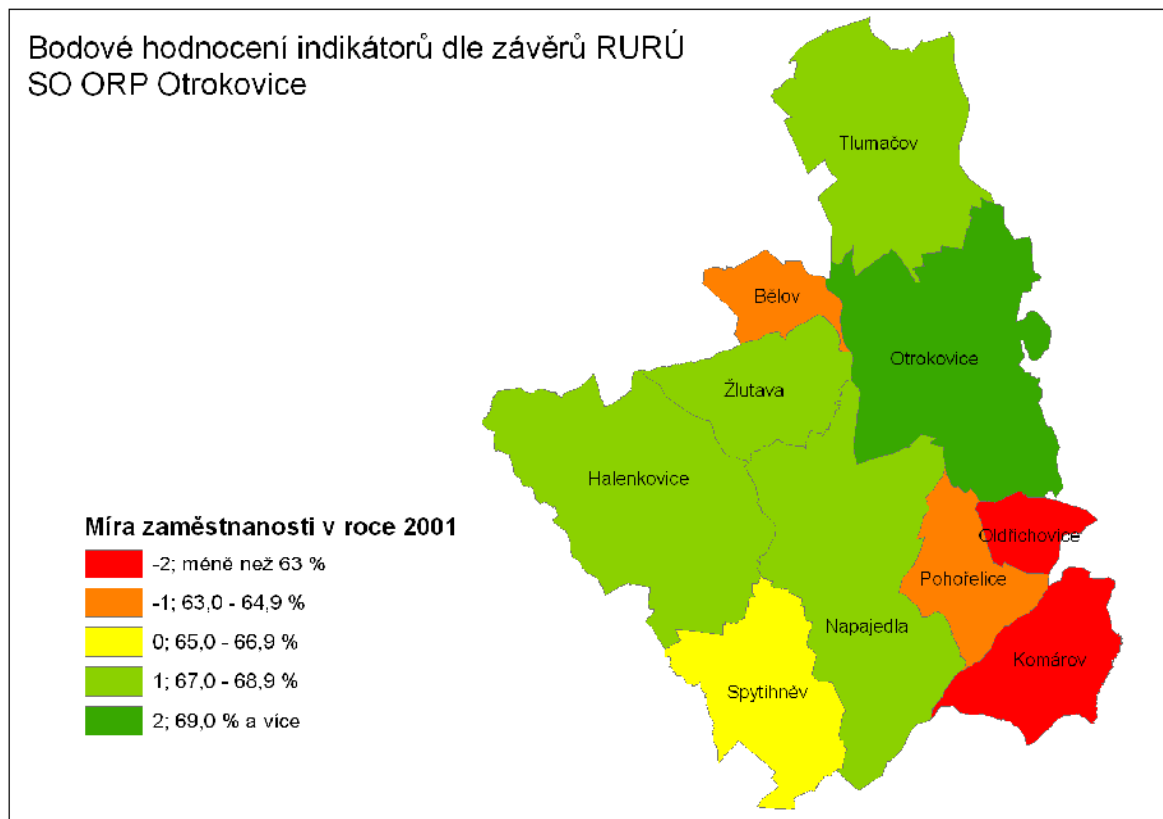
-2	méně než 140,0
-1	140,0 – 149,99
0	150,0 – 159,99
1	160,0 – 169,99
2	170,0 a více

Tabulka č. 3.10.20: Indikátory a jejich hodnocení

Obec	Míra zaměstnanosti (%) 2001	Hodnocení indikátoru	Prům. roční míra nezaměstnanosti (%) 2009	Hodnocení indikátoru	DV/obyv. (tis. Kč) 2009	Hodnocení indikátoru	Míra podnikatelské aktivity 2009	Hodnocení indikátoru
Bělov	64,46	-1	7,19	-1	6,24	-2	115,38	-2
Halenkovice	67,08	1	11,28	-2	6,6	-1	170,46	2
Komárov	59,24	-2	10,27	-2	6,98	1	163,69	1
Napajedla	68,44	1	8,19	-2	7,29	2	186,16	2
Oldřichovice	62,13	-2	11,68	-2	6,67	-1	148,94	-1
Otrokovice	69,38	2	8,31	-2	8,22	2	165,57	1
Pohořelice	64,17	-1	8,03	-2	6,25	-2	172,12	2
Spytihněv	65,63	0	7,94	-2	6,88	0	171,03	2
Tlumačov	67,95	1	8,39	-2	6,51	-1	152,93	0
Žlutava	68,54	1	7,08	-1	6,11	-2	161,58	1
SO ORP Otrokovice	68,49	1	8,4	-2	7,59	2	169,01	1

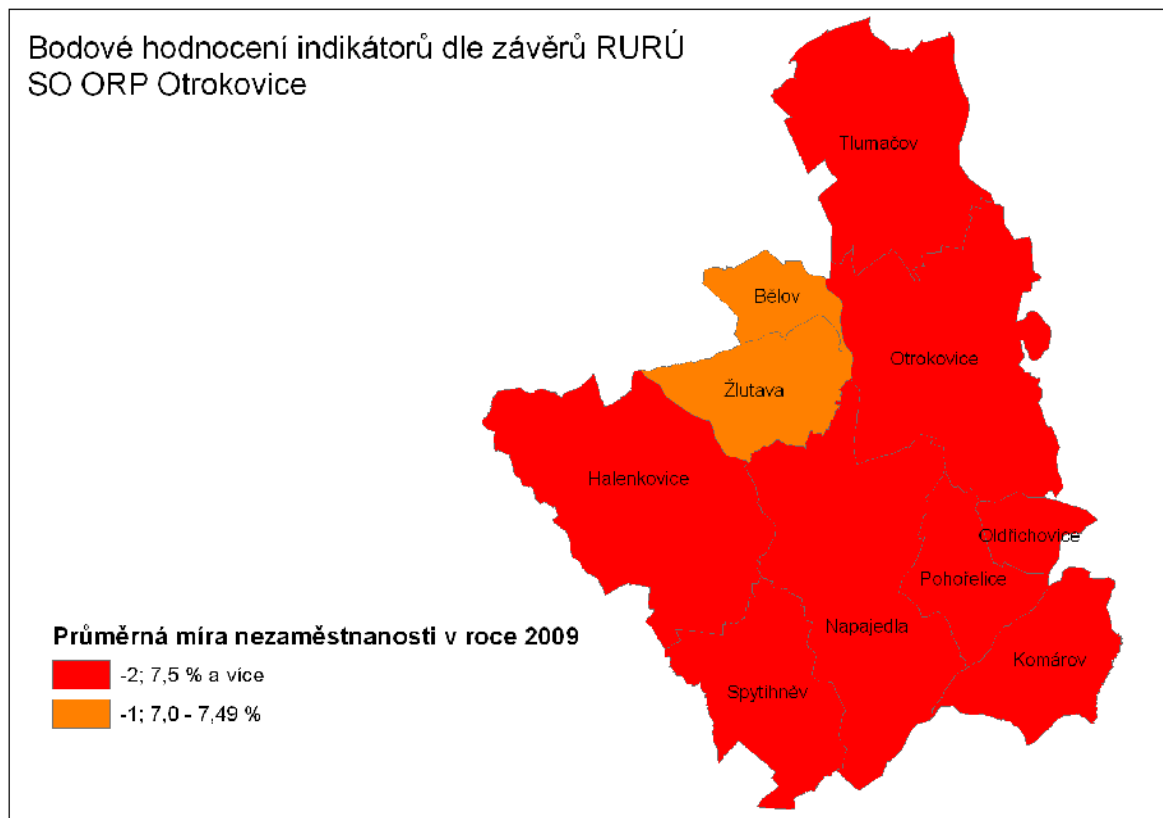
Zdroj: ČSÚ, MPSV, MF ČR, Finanční ředitelství v Brně

Obrázek č. 3.10.4: Indikátor míra zaměstnanosti v roce 2001



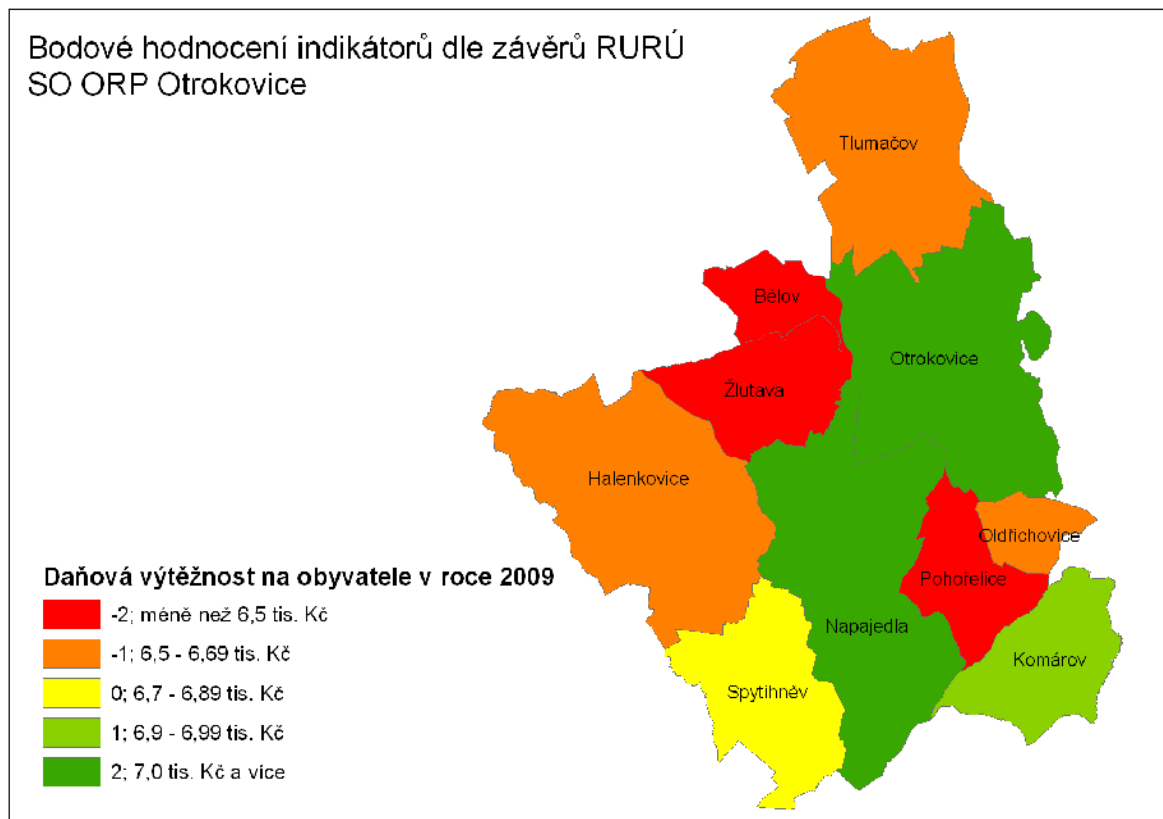
Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Obrázek č. 3.10.5: Indikátor průměrná míra nezaměstnanosti v roce 2009



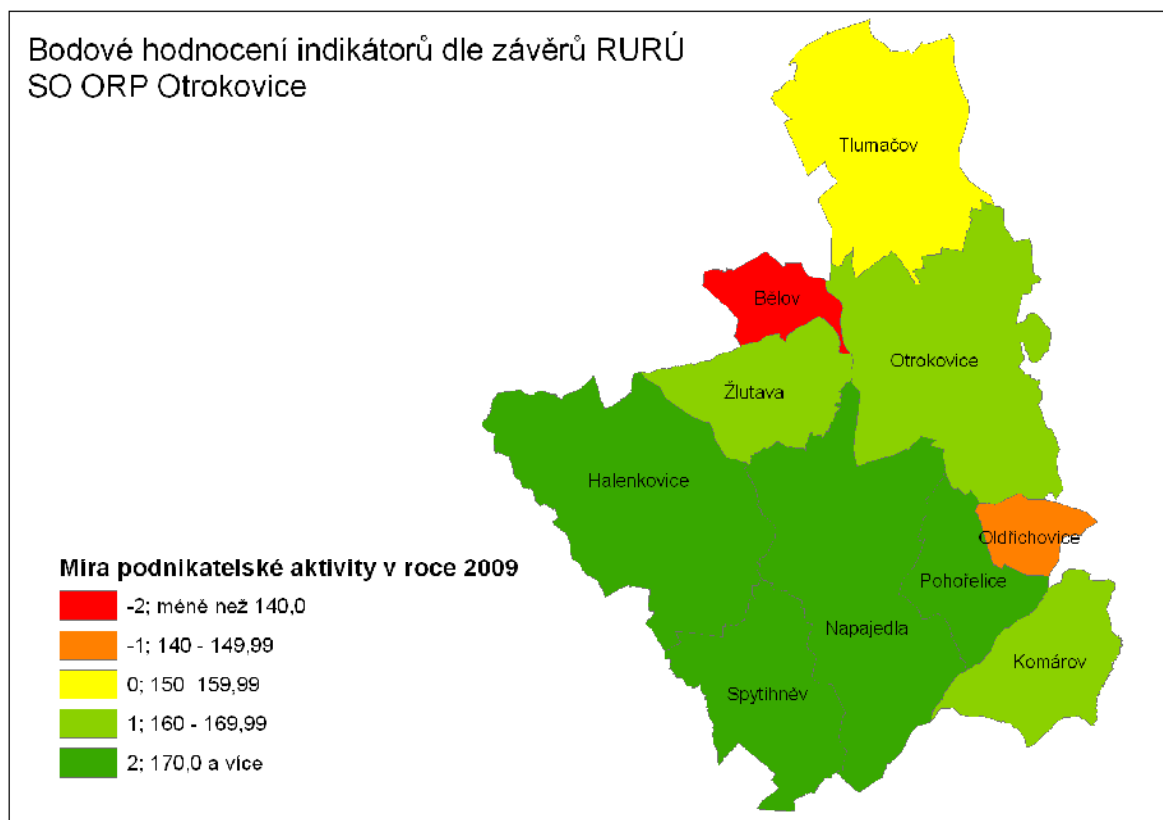
Zdroj: MPSV

Obrázek č. 3.10.6: Indikátor daňová výtěžnost na obyvatele v roce 2009



Zdroj: MF ČR, Finanční ředitelství v Brně

Obrázek č. 3.10.7: Indikátor míra podnikatelské aktivity v roce 2009



Zdroj: ČSÚ, RES

3.10.7 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Výrazně podprůměrná míra nezaměstnanosti a mírně podprůměrný podíl dlouhodobě nezaměstnaných v rámci kraje.	Mírně podprůměrná daňová výtěžnost na obyvatele (7,59 tis. Kč) v rámci kraje, nejnižší v obcích Žlutava a Bělov.
Vyvážená, diverzifikovaná odvětvová a velikostní struktura zaměstnavatelů.	Nedostatek pracovních příležitostí – zejména Bělov, Žlutava, Oldřichovice.
Volná rozvojová plocha pro podnikání – Spytihněv.	Vysoká průměrná roční míra nezaměstnanosti a dlouhodobá nezaměstnanost v některých obcích, zejména v Halenkovicích a Oldřichovicích.
	Nízká míra podnikatelské aktivity (170) v rámci kraje, nejnižší v obcích Bělov a Oldřichovice.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Koordinační přístup samosprávy při budování podnikatelských ploch a areálů.	
Zlepšením dopravní infrastruktury (např. napojením na dálniční síť) lze přispět k intenzivnímu rozvoji podnikatelského prostředí.	

3.10.8 Problémy k řešení

Většina obcí správního obvodu zaznamenala snížení daňových příjmů. Prioritou obcí by proto mělo být realizování neodkladných projektů (odstraňování havarijních stavů) nebo takových projektů, které je možné částečně financovat z dotace. Zvýšení daňových příjmů může obec ovlivnit zvýšením:

- počtu nemovitostí na území obce,
- počtu obyvatel a velikostí obce,
- rozlohy katastrálního území,
- počtu fyzických osob s trvalým bydlištěm v obci,
- zaměstnanců majících místo výkonu práce v obci.

V rámci SO ORP Otrokovice je proto třeba připravit vhodné plochy pro bydlení (podrobněji popsáno v tématu bydlení), posílit tvorbu pracovních míst a vytvořit lepší podmínky pro podnikání:

- připravit vhodné, dostupné a zainvestované pozemky i objekty – haly, budovy, kanceláře,
- využívat brownfields, revitalizovat opuštěné objekty, budovat podnikatelské zóny,
- zhodnotit využití navrhované průmyslové zóny Spytihněv a nabídnout dané plochy investorům,
- zlepšit dopravní obslužnost a dopravní infrastrukturu, napojení na dálniční síť.

To se týká zejména obcí Bělov, Žlutava, Oldřichovice a Halenkovice, které se vyznačují nedostatkem pracovních příležitostí a vysokou mírou nezaměstnanosti. Na druhou stranu však hraje v jejich prospěch blízkost správního města Otrokovice, kde mohou obyvatelé zmíněných obcí nalézt pracovní uplatnění.

4 VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

4.1 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a **šetrné využívání přírodních zdrojů**;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu** a zaměstnanosti.

Autoři rozboru udržitelného rozvoje území pro vlastní vyhodnocení kvality území použili metody stanovení indikátorů, které indikují stav/vývoj daných skutečností v jednotlivých oblastech (v rámci zákonem stanovených témat). Tyto indikátory sice nemohou a ani se nesnaží popsat reálný stav/vývoj území v celém jeho rozsahu, ale jde spíše o popsání „vrcholu ledovce“, vybrání těch hlavních oblastí, které charakterizují stav/vývoj v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje území (dle doporučené metodiky MMR z 05/2010 – klíčové faktory). Následující tabulka ukazuje, jak byla témata (resp. indikátory daných témat) rozdělena do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů. Témata, která není možné jednoznačně zařadit do jednoho pilíře, jsou zahrnuta ve více pilířích.

Tabulka č. 4.1.1: Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
• horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL	• hospodářské podmínky • veřejná dopravní a technická infrastruktura • bydlení • rekreace	• veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo využito 5-bodového systému, kdy každý vyhodnocený indikátor pro dané území obce obdržel buď záporný bod (–2 nebo –1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní). Sečtením všech bodů za všechny indikátory daného pilíře v hodnocené oblasti byl získán součet, jenž však ještě nereprezentuje sílu a stav daného pilíře, neboť v každém pilíři je v principu možno pro vyhodnocení použít různého počtu indikátorů.

Aby bylo možné správně posoudit vyváženost pilířů, bylo nutné nejprve eliminovat rozdíly v počtu použitých indikátorů v jednotlivých pilířích, a to pomocí přepočtového koeficientu. Každému pilíři byla nejprve určena hodnota 100 bodů, které byly použity jako základní hodnota pro výpočet daného koeficientu. Poté byl stanoven maximální počet bodů, který může daný pilíř získat. Přepočtový koeficient pro každý pilíř byl následně vytvořen vydělením 100 bodů, stanovených jako základní hodnota pro výpočet koeficientu, maximálním počtem bodů, které může daný pilíř získat. Tímto přístupem se autoři přiklonili k takovému hodnocení, kdy váhy všech indikátorů v rámci jednotlivých pilířů jsou shodné. A váha všech indikátorů jednoho pilíře je různá od vah indikátorů ostatních pilířů, pokud má daný pilíř jiný celkový počet indikátorů. Autoři tímto způsobem neupřednostnili žádný pilíř jako důležitější než další dva pilíře udržitelného rozvoje.

Vynásobením přepočtového koeficientu a součtu bodů dosažených v jednotlivých pilířích vznikla bodová hodnota, kterou již bylo možné použít pro posouzení vyváženosti pilířů v jednotlivých obcích. Na základě kladného nebo záporného znaménka u této bodové hodnoty byly obce zařazeny do jedné z osmi skupin (viz následující tabulka). U neutrálního hodnocení pilíře (0 bodů) byla obec ohodnocena subjektivně.

Tabulka č. 4.1.2: Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Zvlášť se vyhodnotily jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje a dále se rozlišily jednotlivé obce podle celkového bodového zisku za všechny tři pilíře od nejhůře hodnoceného území s největšími problémy a nedostatky po území nejlépe hodnocené.

Ve všech pilířích se podařilo nashromáždit dostatečný počet dat, z nich zpracovat a vyhodnotit patřičný požadovaný počet indikátorů, jejichž váha se projevila ve vyhodnocení území jednotlivých obcí.

Vlastní vyváženost jednotlivých pilířů může být dána vyrovnaným počtem získaných bodů v jednotlivých pilířích (jako lepší jsou brána hodnocení v kladných číslech).

Tabulka č. 4.1.3: Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a SO ORP Otrokovice

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC		
Oldřichovice	0	-8	-3	0,0	-28,6	-11,5	-40,1	3 a
Otrokovice	-11	7	2	-55,0	25,0	7,7	-22,3	2 c
Pohořelice	1	-4	-3	5,0	-14,3	-11,5	-20,8	3 a
Komárov	2	-1	-4	10,0	-3,6	-15,4	-9,0	3 a
Spytihněv	-4	6	4	-20,0	21,4	15,4	16,8	2 c
Napajedla	-9	11	6	-45,0	39,3	23,1	17,4	2 c
Bělov	-2	-2	9	-10,0	-7,1	34,6	17,5	3 c
Tlumačov	-5	5	9	-25,0	17,9	34,6	27,5	2 c
Halenkovice	4	6	7	20,0	21,4	26,9	68,4	1
Žlutava	7	5	10	35,0	17,9	38,5	91,3	1
Přepočtový koeficient	5,0	3,6	3,8					
SO ORP Otrokovice				-85,0	89,3	142,3		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Za každý pilíř mohla každá obec získat body v rozmezí -100 až +100, v součtu všech tří pilířů tedy v rozmezí od -300 až +300 bodů.

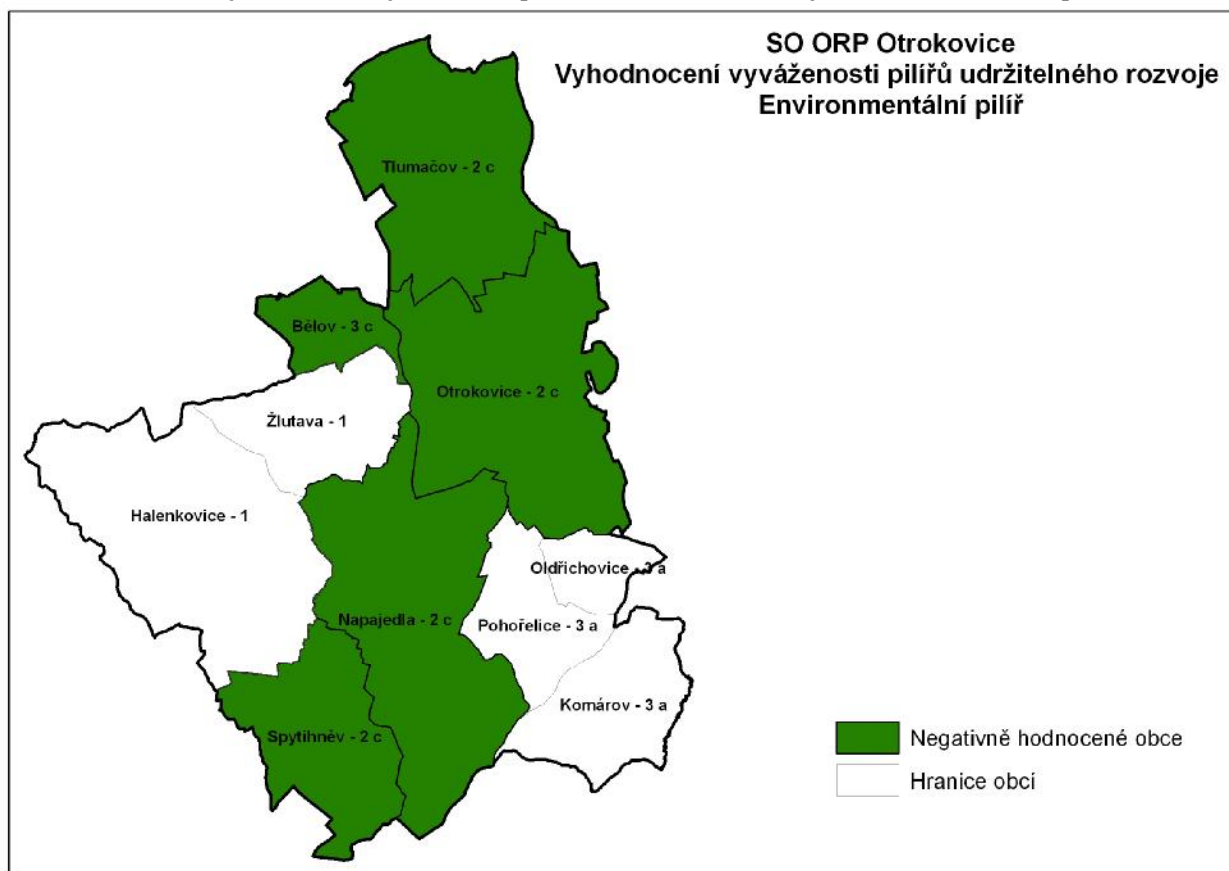
Vyhodnocení environmentálního pilíře

V environmentálním pilíři získaly obce bodové ohodnocení v rozpětí od -55 po 35 bodů. Z hodnocených 10 obcí dosáhly 4 obce kladného hodnocení, 1 obec je hodnocena neutrálně a 5 obcí získalo záporné hodnocení.

Nejlépe je hodnocena Žlutava (35 bodů), za ní následují obce Halenkovice (20), Komárov (10) a Pohořelice (5). Na posledních místech se s výrazným záporným hodnocením umístily Otrokovice (-55 bodů) a Napajedla (-45). Na dalších pozicích se umístily obce Tlumačov (-25) a Spytihněv (-20).

Mezi slabší stránky obcí, které negativně ovlivnilo vyhodnocení environmentálního pilíře, patří zejména minimum chráněných území (nachází se zejména v západní části správního obvodu) a nízký stupeň ekologické stability krajiny. To je dáno zemědělským charakterem území, ve kterém převládá orná půda. Další slabou stránkou je horší stav povrchových a podzemních vod.

Obrázek č. 4.1.1: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – environmentální pilíř



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2010

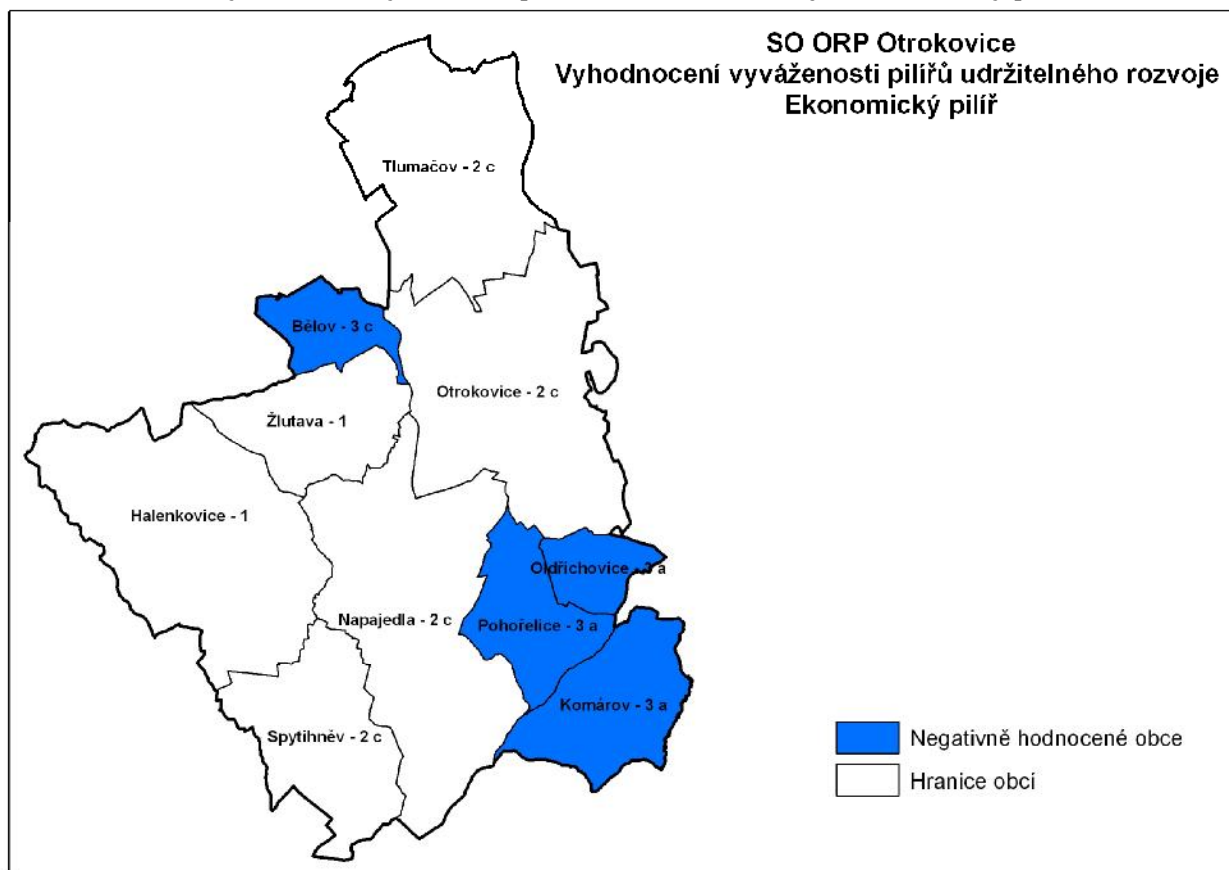
Vyhodnocení ekonomického pilíře

Vlastní rozpětí bodových hodnocení ekonomického pilíře se pohybuje v rozmezí hodnot od -28,6 po 39,3 bodů. 6 obcí se umístilo v kladných číslech, zbývajících 4 obce jsou hodnoceny záporně.

Nejlepšího výsledku 39,3 bodů dosáhly Napajedla, za nimi následují Otrokovice (25), Spytihněv a Halenkovice (shodně 21,4). Nejhorší jsou hodnoceny Oldřichovice (-28,6 bodů), Pohořelice (-14,3) a Bělov (-7,1).

Nižší bodové hodnocení obcí zapříčinily zejména vysoká průměrná roční míra nezaměstnanosti a menší počet jednotek rekreačního bydlení (odráží rekreační atraktivitu území).

Obrázek č. 4.1.2: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – ekonomický pilíř



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2010

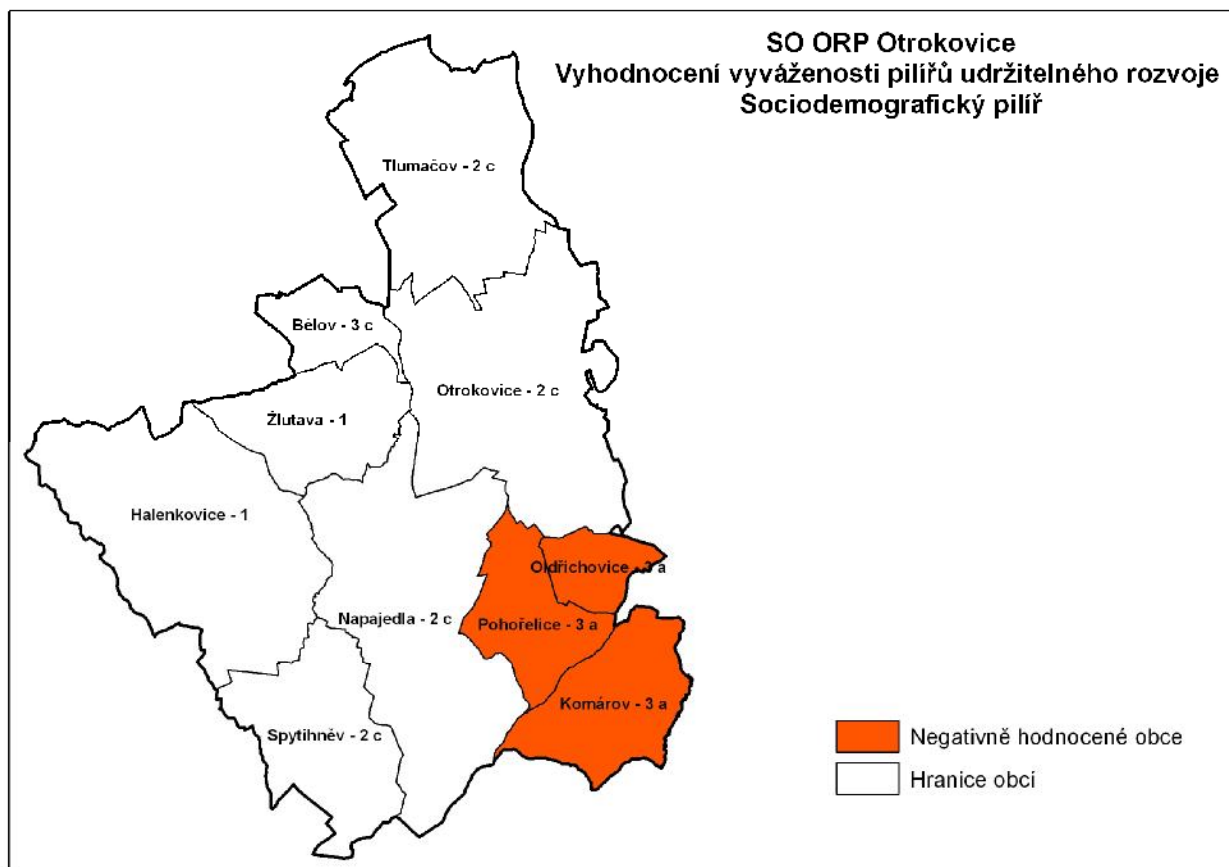
Vyhodnocení sociodemografického pilíře

Vlastní rozpětí bodových hodnocení sociodemografického pilíře se pohybuje v rozmezí hodnot od -15,4 po 38,5 bodů. 7 obcí je ohodnoceno kladně, 3 obce získaly záporné hodnocení.

Na první místo se s výrazným náskokem zařadila Žlutava (38,5 bodů). Další místa obsadily obce Tlumačov, Bělov (shodně 34,6 bodů) a Halenkovice (26,9). Žádná další obec nezískala nad 25 bodů. Nejhorší obcí v sociodemografickém pilíři je Komárov (-15,4 bodů). Záporné hodnocení mají ještě obce Oldřichovice a Pohořelice (shodně -11,5 bodů).

Stejně jako v ekonomickém pilíři způsobil i v sociodemografickém pilíři horší bodový výsledek menší počet jednotek rekreačního bydlení. V hodnocení ostatních indikátorů byly obce poměrně úspěšné, tomu taky odpovídá minimální počet záporných bodů u nejhorších obcí.

Obrázek č. 4.1.3: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – sociodemografický pilíř



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2010

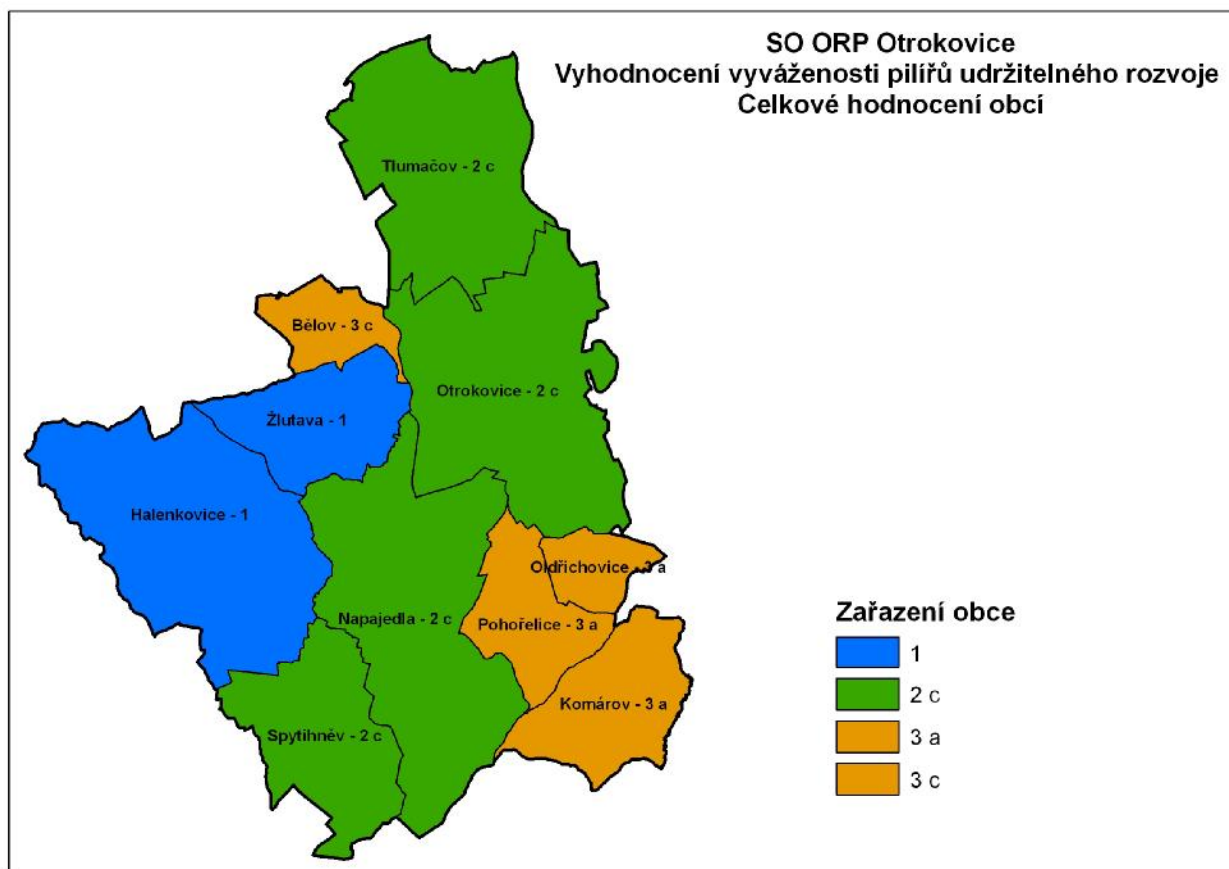
Celkové hodnocení obcí

Sečtením dosažených přepočtených bodů v jednotlivých pilířích (viz tabulka – Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a SO ORP Otrokovice) lze vyhodnotit celkové umístění jednotlivých obcí v rámci správního obvodu. Každá obec mohla získat bodové ohodnocení v rozmezí od -300 až po +300 bodů. V nejhorším případě je v SO ORP Otrokovice dosaženo záporného hodnocení -40,1 bodů, v nejlepším případě 91,3 bodů. 4 obce z 10 získaly v celkovém hodnocení záporné body, ostatní obce jsou hodnoceny kladně.

Nejvyššího hodnocení za všechny tři pilíře dosáhly obce Žlutava (91,3 bodů), Halenkovice (68,4) a Tlumačov (27,5). Nejnižší celkový počet bodů získaly Oldřichovice (-40,1 bodů). Dalšími obcemi se záporným hodnocením jsou Otrokovice (-22,3), Pohořelice (-20,8) a Komárov (-9).

2 obce jsou ve všech třech pilířích hodnoceny pozitivně (zařazení obce do skupiny 1), 4 obce mají kladné hodnocení ve dvou pilířích (skupina 2) a 4 obce dosáhly kladného výsledku pouze v jednom pilíři (skupina 3). Z tabulkového přehledu s bodovým ziskem obcí (v úvodní části kapitoly) je rovněž patrné, že přestože jsou některé obce zařazeny do lepší skupiny (na základě metodiky MMR), dle celkového počtu bodů jsou umístěny na horším místě.

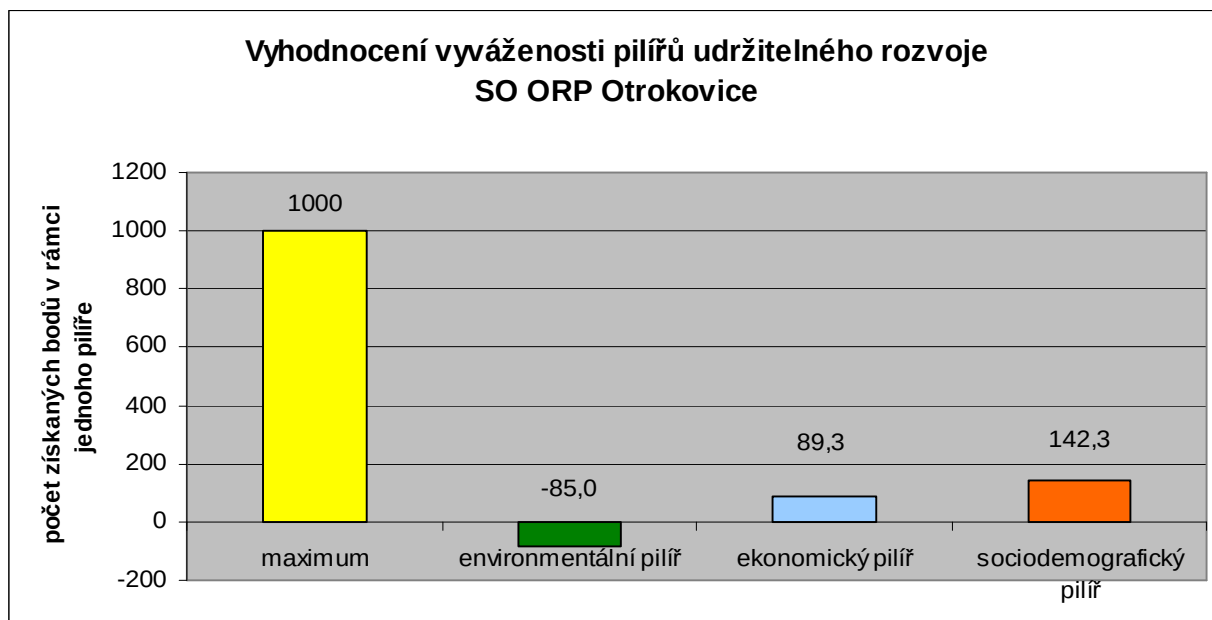
Obrázek č. 4.1.4: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2010

Za celý SO ORP Otrokovice se jako nejslabší, při daném způsobu hodnocení, jeví pilíř environmentální (-85 bodů). Uprostřed hodnocení se nachází ekonomický pilíř (89,3 bodů). Jako nejlepší se jeví sociodemografický pilíř (142,3 bodů). Zvoleným způsobem hodnocení udržitelnosti je možné celkově konstatovat, že pilíře jsou v rovnováze (v počtech získaných bodů za každý pilíř není vzhledem k maximálnímu/minimální možnému počtu dosažených bodů výrazný rozdíl). Nicméně je třeba znovu připomenout, že uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při dané volbě indikátorů, která nepostihuje všechny oblasti jednotlivých pilířů a při dané škále hodnocení indikátorů.

Obrázek č. 4.1.5: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje SO ORP Otrokovice



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2010

Pozn.: Obrázek znázorňuje pouze maximum získaných bodů v rámci jednoho pilíře (1000 bodů). Je zřejmé, že minimum je -1000 bodů.

Tabulka č. 4.1.4: Přehled indikátorů použitých pro vyhodnocení vyváženosti pilířů

Pilíř	Téma	Indikátor	Obec									
			Bělov	Halenkovice	Komárov	Napajedla	Oldřichovice	Otrokovice	Pohořelice	Spytihněv	Tlumačov	Žlutava
environmentální	1	Podíl poddolovaných a sesuvných území	1	-1	-1	0	2	1	1	1	2	0
	2	Sklonitá orná půda	1	-2	0	-2	1	1	0	-1	0	1
		Stav povrchových a podzemních vod	-2	1	0	-2	0	-2	0	-2	-1	0
	3	Kvalita ovzduší	1	1	1	-1	1	-2	1	1	1	1
		Průměrná produkce komunálního odpadu	-2	1	2	0	2	-1	2	2	-2	1
		Míra separace komunálního odpadu	-1	-1	-1	1	-2	0	0	0	1	-1
	4	Koeficient ekologické stability krajiny	0	0	0	-1	-2	-2	-1	-2	-1	0
		Podíl plochy chráněných území na celkové ploše území	-2	2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	2
	5	Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2009	1	1	1	-1	1	-2	1	1	-2	1
		Lesnatost	1	2	2	-1	-1	-2	-1	-2	-1	2
ENV celkem			-2	4	2	-9	0	-11	1	-4	-5	7
ekonomický	6	Hustota silnic I., II. a III. třídy	1	0	0	2	0	2	1	0	1	-1
		Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou - pracovní den	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou - sobota	-1	0	1	2	-1	2	-1	2	2	0
		Vybavenost technickou infrastrukturou	0	1	1	2	1	2	2	2	1	1
	8	Relativní změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991-2001	-2	0	1	0	0	0	-1	2	2	2
		Prům. počet dokonč. bytů na 1000 obyvatel za rok (2003-2009)	2	1	-1	0	-1	-1	-1	-2	-2	2
	9	Přírodní předpoklady rekreace	1	1	-2	0	-2	-1	-2	0	1	0
		Infrastrukturní předpoklady rekreace	1	0	-1	2	0	2	1	1	1	0
		Rekreační (druhé) bydlení	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
		Celková ubytovací zátěž území (lůžek/km2)	0	1	2	0	1	-2	0	1	1	2
	10	Míra zaměstnanosti v roce 2001	-1	1	-2	1	-2	2	-1	0	1	1
		Průměrná míra nezaměstnanosti v roce 2009	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1
		Daňová výtěžnost na obyvatele v roce 2009	-2	-1	1	2	-1	2	-2	0	-1	-2
		Míra podnikatelské aktivity v roce 2009	-2	2	1	2	-1	1	2	2	0	1
EKO celkem			-2	6	-1	11	-8	7	-4	6	5	5
sociodemografický	6	Hustota silnic I., II. a III. třídy	1	0	0	2	0	2	1	0	1	-1
		Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou - pracovní den	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou - sobota	-1	0	1	2	-1	2	-1	2	2	0
		Vybavenost technickou infrastrukturou	0	1	1	2	1	2	2	2	1	1
	7	Podíl obyvatel s VŠ a VOŠ v roce 2001	1	-1	-1	2	-2	2	0	0	1	0
		Index stáří 2009	2	0	-2	-2	2	-2	-2	-1	0	2
		Změna počtu obyvatel mezi lety 1999-2009	2	2	-2	-2	-1	-2	0	-1	1	2
	8	Relativní změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991-2001	-2	0	1	0	0	0	-1	2	2	2
		Prům. počet dokonč. bytů na 1000 obyvatel za rok (2003-2009)	2	1	-1	0	-1	-1	-1	-2	-2	2
	9	Přírodní předpoklady rekreace	1	1	-2	0	-2	-1	-2	0	1	0
		Infrastrukturní předpoklady rekreace	1	0	-1	2	0	2	1	1	1	0
		Rekreační (druhé) bydlení	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
		Celková ubytovací zátěž území (lůžek/km2)	0	1	2	0	1	-2	0	1	1	2
SOC celkem			9	7	-4	6	-3	2	-3	4	9	10

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

5 ZÁVĚR

Byla zpracována požadovaná témata včetně SWOT analýz, které shrnují pro dané území její silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

Součástí vlastních témat je i zpracování problémových oblastí, z nichž některé jsou určeny pro řešení v územně plánovací dokumentaci, jiné problémy jsou definovány obecněji.

5.1 HODNOCENÍ METODIKY RURŮ

Hodnocení stavu/vývoje jednotlivých indikátorů a témat vychází z dat různě „starých“. Některá data jsou zjišťována a tedy i k dispozici relativně často (s frekvencí i několikrát za rok, např. data o nezaměstnanosti). Jiná data jsou zjišťována a zejména na odborných pracovištích verifikována i s dvouletým zpožděním (imisi data o znečištění atmosféry a následně vyhlašování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší). Další data jsou poměrně konstantní a neměnná (poddolovaná území) nebo se jedná o data získaná při speciálních šetřeních ČSÚ (1x/10 let) a získat tato data v novější, aktuální verzi platné k danému roku (např. počty obydlí a neobydlí bytů, druhé bydlení...) není v podstatě možné. Pro hodnocení byla použita nejaktuálnější dostupná data pro danou oblast.

Jistou komplikací byla skutečnost, že podkladová data ÚAP, která byla zpracovateli předána dne 9.4.2010 se ještě v průběhu roku měnila a tato skutečnost komplikovala zpracování, ale zejména připomínkování jednotlivých témat i celé zprávy objednatelem.

Je logické, že informace v každém písemném materiálu zastarávají (vypracované strategie a koncepce daných území) vzhledem k měnícím se podmínkám (zejména ekonomickým – např. nezaměstnanost).

Současně občas vzniká i problém s územním uspořádáním jednotlivých obcí (případně jejich částí, např. Želechovice nad Dřevnicí) v rámci správních obvodů ORP kraje, což klade zvýšené nároky na správné a odpovídající vyhodnocení indikátorů.

Navržené, zpracované a vyhodnocené indikátory nemohou a ani se nesnaží popsat komplexně reálný stav/vývoj území v celém jeho rozsahu, ale jde spíše o popsání „vrcholu ledovce“, vybrání těch hlavních oblastí, které charakterizují stav/vývoj v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje území. Na základě (nejen) těchto indikátorů byly v řešených tématech identifikovány především problematické oblasti. Použití metodiky indikátorů navíc umožňuje porovnat jednotlivé obce správního obvodu mezi sebou a v určitých případech i s hodnotou pro vyšší územní celek.

Je možno i nadále diskutovat o vhodnosti a případně i účelnosti jednotlivých indikátorů, stejně jako o metodě hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území, je však vhodné a nezbytné si uvědomit, že se jedná teprve o druhé vyhodnocení RURŮ (první úplná aktualizace) a je možno na něj v budoucnu navázat buď opětovným vyhodnocením všech již zpracovaných indikátorů, případně indikátorů nově navržených (nebo patřičně upravených), které mohou lépe vystihovat potřeby územního plánování (např. sesuvné a poddolované území v zastavěném nebo potenciálně zastavitelném území).

Nutno ale podotknout, že zpracovatel byl vázán požadavkem na zpracování RURŮ v takové podobě, jako byl zpracován materiál v roce 2008, což na jednu stranu sice zpracovateli situaci zjednodušilo, ale na druhé straně zase zkomplikovalo, neboť podle přísloví „dvakrát do téže řeky nevstoupíš“, nebylo možné a ani vhodné doplňující dotazníkové šetření provádět v totéž rozsahu jako při předchozím zpracování RURŮ. V tomto případě byl dotazník koncipován především na identifikaci problémů v míře, jak je vidí představitelé obcí.

Je nutno konstatovat, že „metodické sdělení MMR“ z 05/2010 přišlo „poněkud opožděně“, tj., až po složitých jednáních s přípravou výběrového řízení a jeho realizaci včetně dohod objednatele se zpracovatelem, jak má tato historicky první aktualizace RURŮ vypadat. Významně měnit požadavky objednatele (na základě pracovních setkání jednotlivých územních odborů na MMR) na zpracovatele 2 měsíce před odevzdáním práce bylo poněkud kontraproduktivní.

Tento materiál nemůže nahradit speciální a relativně nákladné strategické a koncepční materiály vypracované pro dané oblasti rozvoje (ať už na úrovni kraje, mikroregionů nebo obcí) a stejně tak nemůže nahradit průzkumy a rozborů daného území jednotlivých obcí při zadání a zejména při zpracování územních plánů obcí. Je to jen jeden z podkladů pro zadání a vypracování územních plánů obcí.

Předložený dokument naopak přináší celkový pohled na území v širokém spektru jeho specifik a vlastností napříč mnoha obory. Snaží se o analýzu a syntézu informací vedoucí k posouzení udržitelného rozvoje daného území a vykreslení průmětu zjištěných jevů a problémů v území do procesu územního plánování, včetně návrhu námětů pro územní plánování a územní politiku. Zařazeny jsou zde také takové jevy a problémy, jejichž sledování a řešení je v zájmu udržitelného rozvoje území a s územním plánováním souvisejí jen sekundárně.

5.2 SOUHRN Z TÉMAT

Horninové prostředí a geologie

Na území SO ORP Otrokovice se nachází několik ložisek nerostných surovin, převážně štěrkopísků, ale i cihlářské suroviny. Chráněné ložiskové území je vymezeno pouze k ochraně prognózního zdroje v Tlumačově. Ložiska se nachází na katastrálním území obcí Napajedla, Otrokovice, Tlumačov, Spytihněv a Žlutava.

Výskyt sesuvných území je na poměry Zlínského kraje průměrný, z celkového počtu 58 sesuvů na území OS ORP Otrokovice je 28 aktivních. Většího rozsahu jsou zejména v katastrálním území Komárova, Napajedla a Halenkovic. Ve všech těchto obcích zasahují sesuvná území i do zastavěných oblastí. Naopak v katastrech obcí Oldřichovice a Tlumačov nejsou popsána žádná sesuvná území.

Nejsou zde evidována žádná poddolovaná území.

Vodní režim

Stav povrchových vod byl hodnocen pomocí indikátoru „Rizikovitost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů“. Základní jednotkou pro hodnocení stavu povrchových vod jsou jednotlivé útvary povrchových vod tekoucích (řeky). Útvary povrchových vod tekoucích jsou klasifikovány do tříd rizikovosti (rizikový, nejistý, nerizikový) z hlediska ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu.

Stav podzemních vod byl hodnocen pomocí indikátoru „Rizikovitost útvarů podzemních vod z hlediska splnění environmentálních cílů“. Základní jednotkou pro hodnocení stavu podzemních vod jsou jednotlivé útvary podzemních vod, které jsou klasifikovány do tříd rizikovosti (rizikový, nerizikový) z hlediska kvantitativního a chemického stavu.

Hodnocené útvary podzemních a povrchových vod jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

Na území SO ORP je jako „rizikový“ klasifikováno 12 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu a 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu. Nejvíce rizikových útvarů povrchových vod tekoucích je klasifikováno jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu na území obcí Komárov, Oldřichovice, Pohořelice a Žlutava (100 %). Útvary povrchových vod tekoucích klasifikované jako „rizikový“ z hlediska ekologického stavu/potenciálu se nacházejí na území obcí Otrokovice (79 %) a Tlumačov (9 %). Na celém území SO ORP jsou jako „nerizikový“ klasifikována 2 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu i z hlediska chemického stavu a jedná se pouze o území obce Halenkovice (8 %). Ostatní útvary povrchových vod tekoucích jsou klasifikovány jako „nejistý“.

Na celém území SO ORP je klasifikováno jako „rizikový“ 21 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu. Nejvíce je rizikových útvarů z hlediska kvantitativního i chemického stavu klasifikováno na území obcí Spytihněv (37 %), Otrokovice (34 %) a Napajedla (33 %). Na území SO ORP je klasifikováno jako „nerizikový“ 79 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu (nejvíce na území obcí Halenkovice, Komárov, Oldřichovice a Pohořelice – 100 %).

Na území SO ORP jsou místně zaznamenány útvary povrchových vod tekoucích s klasifikací „rizikový“ a ve smyslu hodnocených indikátorů zde nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod. Skutečný stav v hodnocení rizikových útvarů však může být horší, protože většina útvarů povrchových vod tekoucích je klasifikována jako „nejistý“ z důvodu nedostatku primárních dat (86 % ekologický

stav/potenciál a 34 % chemický stav), čímž pravděpodobně dochází také k rozporům s výsledky dotazníkového šetření při subjektivním vnímání čistoty vodních toků obyvateli. Na sledovaném území nejsou rovněž místně plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska kvantitativního i chemického stavu.

Stav povrchových a podzemních vod, hodnocený s využitím navržených indikátorů, je částečně přijatelný na území obce Halenkovice. Nepřijatelný stav je na území poloviny obcí SO ORP (Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).

Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepřijatelné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody.

Na území SO ORP se vyskytuje chráněná oblast přirozené akumulace vod. Jedná se o CHOPAV Kvartér řeky Moravy, která zasahuje do severního a jižního cípu území SO ORP, konkrétně do území 6 obcí – Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava.

V obcích Halenkovice, Napajedla a Spytihněv je nutné lokalizovat sklonité pozemky s obdělávanou ornou půdou a eliminovat jejich nepříznivý vliv na vodní režim realizací vhodných opatření. Ideálním stavem by bylo veškeré tyto pozemky alespoň zatravnit a tím přispět ke zlepšení stavu vodního režimu v krajině.

Na území SO ORP Otrokovice zasahují záplavová území Q_{100} dvou vodních toků – Dřevnice a Morava. Celkem je záplavovým územím Q_{100} zasaženo 1 373 ha území. Záplavové území Q_{100} Dřevnice zasahuje pouze do území obce Otrokovice. Záplavové území Q_{100} Moravy zasahuje do území 6 obcí. V těchto územích (záplavové území Q_{100}) by neměly být povolovány nové stavby zhoršující průběh povodňové vlny. V již zastavěných částech obcí, kde zasahuje plocha záplavového území Q_{100} je potřeba navrhnout a realizovat opatření chránící tato území.

Hygiena životního prostředí

Pro SO ORP Otrokovice byly v roce 2006 z důvodu překračování imisních limitů určeny jako problematické suspendované částice velikostní frakce PM_{10} , benzo(a)pyren a troposférický ozon. Při hodnocení dat za rok 2008 již nebylo zjištěno překročení imisních limitů pro PM_{10} , u ostatních zmiňovaných látek byly platné imisní limity opět překročeny.

V roce 2006 bylo zjištěno významné překročení 24h imisního limitu pro suspendované částice velikostní frakce PM_{10} , a to na 76 % území SO ORP. V roce 2008 již nebylo na území SO ORP zjištěno překročení tohoto limitu.

Roční imisní limit pro PM_{10} nebyl na území SO ORP v roce 2006 ani 2008 překročen.

Dalším problémem je překračování limitu pro imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (28 % území SO ORP v roce 2006 a 8 % území v roce 2008). Přes pokles zasažené plochy území patří i pro rok 2008 SO ORP Otrokovice k nejhorším oblastem v rámci kraje.

Specifickým problémem jsou plošně zvýšené imisní koncentrace přízemního ozonu. Na celém území SO ORP došlo v letech 2006 i 2008 k překročení cílového imisního limitu pro ochranu zdraví pro ozon a k překročení hodnot cílového imisního limitu pro ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (expoziční index AOT40). Zvýšené imisní koncentrace přízemního ozonu však nejsou výjimečné, k překračování imisních limitů dochází na většině území České republiky.

Na 3 % území SO ORP (v roce 2006) a 1 % území (v roce 2008) byl překročen roční imisní limit pro NO_x . Platné imisní limity pro SO_2 na ochranu lidského zdraví a ochranu ekosystémů a vegetace nebyly v letech 2006 a 2008 na území SO ORP překročeny, podobně jako cílové imisní limity pro arsen a kadmium.

Na území SO ORP není plněn navržený cílový stav indikátorů (nulové překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví a ekosystémů a vegetace). V roce 2008 byl patrný výrazný pokles ploch vyhlášených jako oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, zejména v případě PM_{10} a BaP. Přesto nelze na základě těchto dat (porovnání za dva jednotlivé roky) říci, že se jedná o trend poklesu imisních koncentrací uvedených látek a že v následujících letech nemůžeme očekávat opětovné zhoršení situace. Imisní koncentrace znečišťujících látek je totiž ovlivňována nejen jejich emitovaným množstvím, ale i meteorologickými podmínkami v daných letech (nepříznivé rozptylové podmínky, zvýšené využívání lokálních topenišť při dlouhodobě nízkých teplotách apod.).

Obecně v rámci ČR dlouhodobě produkce komunálního odpadu mírně roste (dle ČSÚ), v SO ORP Otrokovice je vyšší než je průměr ČR (který činí 306 kg/os/rok). Míra separace je však také vyšší, než je republikový průměr (ten činí 17%), stále je však vzdálena požadavkům vycházejícím ze Strategie udržitelného rozvoje ČR (50% materiálového využití odpadů). Pro obce jsou zde velké příležitosti, především ve využití biologicky rozložitelného odpadu, se kterým se v regionu již začalo, a díky kterému by mohla významně klesnout produkce smíšeného komunálního odpadu. Další příležitosti jsou ale také v podpoře třídění odpadu a snižování jeho produkce.

V SO ORP se nachází pět starých ekologických zátěží, která představují vesměs jen potenciální riziko kontaminace a vyžadují monitoring.

Ochrana přírody

Z hlediska plošného zastoupení CHÚ se SO ORP Otrokovice jeví jako území **s podprůměrným zastoupením zvláště chráněných území**. Z tohoto pohledu se jedná o území neudržitelné.

Chráněné plochy tvoří 10,4 % území. Hlavní podíl má zasahující evropsky významná lokalita Chříby, která se v řešeném území rozkládá na ploše 1144 ha. Nejvyšší podíl plochy CHÚ má obec Halenkov (48,2%) a obec Žlutava (24,4%). Další 2 obce mají na svém území menší chráněné území – Otrokovice (0,2%) a Spytihněv (1,0%). V obci Tlumačov je tůňka minimálních rozměrů.

Z celkem 10 obcí SO ORP Otrokovice jich polovina nemá chráněné území žádné – Bělov, Komárov, Napajedla, Oldřichovice a Pohořelice.

Většina obcí spadá do **území ekologicky málo stabilního**. Celkově lze z hlediska ekologické stability považovat rozvoj území za neudržitelný. Mezi obce s výrazně nízkým koeficientem patří Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. Z nich nejnižší KES má obec Oldřichovice (0,16) těsně následovaná obcí Otrokovice (0,18). V obcích je vysoký podíl zemědělské půdy, a z ní především orné. V Oldřichovicích je to 91,1%, v Otrokovicích 83,6%. V Otrokovicích je také vysoký podíl zastavěných a ostatních ploch (35,4%) z celkové výměry obce.

Území mírně stabilní je v obcích Bělov, Halenkovice, Komárov a Žlutava.

V rámci ORP má nejvyšší stupeň ekologické stability obec Komárov (KES= 2,06). Na území obce je malý podíl zemědělské půdy (30,8 %) a velký podíl lesů (59,9 %).

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Správní obvod ORP Otrokovice je oblastí s vysokým podílem zemědělské půdy na celkové výměře. Podle údajů ČSÚ k 30. 6. 2010 tvoří plochu zemědělské půdy 6 722 ha, což je 60,2 % z celkové rozlohy území SO ORP. Z kultur na zemědělské půdě je nejvíce zastoupena orná půda s 5187 ha (77,1 %). Podíl půd v 1. a 2. třídě ochrany nepoměrně vysoký (26,8 % celkové zemědělské půdy, v rámci 1. třídy ochrany zahrnuto 813,3 ha zemědělské půdy a v rámci 2. třídy se jedná o 1252 ha zemědělské půdy), z toho nejvíce v obcích Halenkovice, Napajedla, Otrokovice a Tlumačov. Z hodnocení změny výměry zemědělské půdy ve sledovaném období 2001 až 2010 vyplývá, že došlo k vyššímu úbytku půdy než je průměr za Zlínský kraj i ČR. Úbytek zemědělské půdy byl v tomto období 1,4 % (94,1 ha). Z toho nejvyšší relativní úbytek byl zaznamenán v obci Tlumačov (4 %).

Celková lesnatost SO ORP Otrokovice je 21,3 %, což je hodnota nižší než je průměr Zlínského kraje (39,7 %), tak ČR (33,7 %). Je to dáno hlavně terénní konfigurací – správní obvod ORP Otrokovice se nachází na rozhraní Dolnomoravského a Hornomoravského úvalu kolem toku řeky Moravy. Nejvíce lesnatou obcí je Komárov (59,9 %), Halenkovice (49,3 %) a Žlutava (45,3 %). Nejméně lesnatou obcí je Spytihněv (1,0 %).

Rozdělení lesa není úplně rovnoměrné, nejvíce lesase nachází na východě a na západě SO ORP, středem správního obvodu prochází pás s menším podílem lesa. V SO ORP je větší množství lesů LZO, zejména v obci Otrokovice (49 %) a Tlumačov (52,9 %). Z hlediska hodnocení indikátoru lesnatosti získaly nadprůměrné hodnocení obce Komárov, Halenkovice a Žlutava. Mírně nadprůměrného hodnocení dosáhly obce Bělov.

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Územím SO ORP Otrokovice probíhají trasy multimodálního koridoru – koridor silniční dopravy R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště a S11 v úsecích Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy a Zlín Nivy – Zádveřice (R49). SO ORP prochází následující stávající páteřní komunikace, jež jsou základem silniční sítě na území SO ORP Otrokovice: silnice I/49 Otrokovice (I/55) – Zlín – Zádveřice – Vizovice Pozdřechov – (I/57) a silnice I/55 Hulín – Otrokovice – Staré Město – hranice ZK. Základní síť v území dotváří silnice II. a III. třídy. Délka silniční sítě na území SO ORP činí 88,84 km, z toho téměř 27 % tvoří stávající silnice I. třídy, téměř 5 % je tvořeno silnicemi II. třídy a cca 68 % tvoří silnice III. třídy. Hustota silniční sítě činí 0,80 km/km² je vysoce nad úrovní hustoty krajské silniční sítě (0,53 km/km²). Ne příliš dobrý technický stav zejména páteřních silnic v některých úsecích (I/49, I/55), nedokončený úsek (cca 1 km) a absence kruhových objezdů kvalitních křižovatek neodpovídá současné intenzitě dopravy na stávajících komunikacích a na průtazích měst a obcí. Generel dopravy vymezuje silniční tahy nadmístního významu, jež by měly projít úpravami s cílem jejich homogenizace. Část nejvážnějších nedostatků byla již zčásti realizována. Modernizace, rekonstrukce a údržba silniční sítě nižší kategorie (včetně odstranění bodových závad a budování obchvatů) bude záviset na možnostech získání finančních prostředků.

Délka železnice na území SO ORP Otrokovice činí cca 19,54 km. Hustota železniční sítě na území činí cca 0,175 km/km² a je vysoce nad úrovní hustoty železniční sítě Zlínského kraje (0,089 km/km²). Železniční síť na území ZK včetně území SO ORP Otrokovice je dlouhodobě stabilizovaná. Je připravována elektrizace trati včetně předelektrizačních úprav Otrokovice – Zlín – Vizovice. Současně tím budou vytvořeny předpoklady pro provoz lehkých kolejových vozidel. Na hodnoceném území je železniční doprava přímo dostupná pro 4 z 10 hodnocených obcí. Hodnocení dopravní obslužnosti území VLD (veřejnou linkovou dopravou – autobus i vlak) bylo provedeno na základě zjištění počtu spojů do ve všedních dnech a v sobotu a to pro vybrané časové intervaly. Jak vyplývá z tabulky, počet spojů z obcí do sídla ORP Otrokovice v ranních hodinách ve všedních dnech je uspokojivý, možnosti návratu do obcí jsou ve vybraných intervalech velmi omezené. Dopravní obslužnost v sobotu je u řady obcí nevyhovující, možnosti návratu do obcí jsou ve vymezených intervalech minimální.

Na území SO ORP Otrokovice je relativně dobře rozvinutá technická infrastruktura s vysokým podílem plynofikace (s výjimkou obce Bělov) a obcí s (vlastním) vodovodem. Úroveň odkanalizování je na dobré úrovni, připravuje se napojení nepřipojených obcí na ČOV. Distribuce elektrické energie je bezproblémová až na drobné výjimky především v okrajových částech některých obcí. V ORP Otrokovice je v současné době nízké využití alternativních zdrojů energie k vytápění i k výrobě elektrické energie, ale situace se postupně zlepšuje.

Sociodemografické podmínky

Otrokovice jsou v rámci Zlínského kraje středně velkým SO ORP s 34 987 obyvateli. V SO ORP Otrokovice došlo během sledovaného období k relativně velkému poklesu počtu obyvatel – o více než 3% mezi lety 1997 a 2007 a o 2,4% mezi lety 1999 a 2009. V průběhu 70. let počet obyvatel SO ORP rychle rostl, což bylo v souladu s tehdejší propopulační politikou a vývojem v celé ČR. V 80. a 90. letech počet obyvatel spíše stagnoval, s jediným výraznějším nárůstem ke konci 80. let. Od roku 1994 počet obyvatel klesá, až v posledních letech došlo k mírnému nárůstu a stagnaci.

Hrubá míra celkového přírůstku tedy zůstávala kladná až do roku 1983, poté se pohybovala spíše kolem nuly, nicméně od roku 1994 byla neustále záporná, až v roce 2007 a 2008 je opět kladná. Pozitivním je fakt, že hmpp takřka po celé období neklesla do záporných hodnot. Hmcp však byla ovlivněna především vývojem hmms.

SO ORP Otrokovice jako celek dosahuje v roce 2009 mírně podprůměrné hodnoty indexu stáří – 1,09, na jedno dítě zde tedy připadá přibližně jedna osoba ve věku 65 a více let. V SO ORP má 24,29 % obyvatel základní nebo nedokončené vzdělání, 40,75 % SŠ vzdělání bez maturity, 25,27 % úplné SŠ vzdělání a 9,7 % VŠ nebo VOŠ vzdělání. Vzdělávacími centry jsou správní obec Otrokovice a krajské město Zlín. V SO ORP Otrokovice má 80 % obcí mateřskou školu, přičemž MŠ Otrokovice je zařízení spojených šesti mateřských škol v Otrokovicích a jednoho zařízení pro děti od 1 do 3 let s kapacitou 15 míst. V obci Tlumačov funguje 1 speciální mateřská škola. V 70 % obcí se nachází základní škola, jen ve 40 % obcí devítiletá (1.-9. třída). Ve městě Otrokovice je Základní škola praktická a Základní škola speciální

Otrokovice. V SO ORP Otrokovice dále působí dvě základní umělecké školy ve městech Otrokovice a Napajedla. Další vzdělávání poskytuje Gymnázium Otrokovice, p.o., Střední odborná škola Otrokovice, p.o. a Střední průmyslová škola Otrokovice, p.o. V SO ORP Otrokovice není žádná nemocnice. Občané SO ORP Otrokovice mohou navštěvovat Krajskou nemocnici T. Bati ve Zlíně, která je poskytovatelem akutní i speciální péče. Ve městě Otrokovice se nachází Městská poliklinika s.r.o. Lékařská péče pro dospělé je dostupná v 5 obcích, v 7 obcích je lékařská péče pro děti a dorost. Dva domovy pro seniory se nachází ve městě Otrokovice a jeden v obci Napajedla. Jejich kapacita není dostatečná. Dům s pečovatelskou službou se nachází v obci Otrokovice, Napajedla, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. Terénní pečovatelské služby jsou poskytovány pro všechny obce SO ORP Otrokovice, včetně donášky obědů seniorům.

Na období 2008-2012 byl zpracován 1. Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicu, který mapuje současnou situaci v oblasti sociálních služeb a popisuje, které služby by měly být nadále podporovány, které rozšířeny a jaké služby by měly nově vzniknout.

Bydlení

Podmínky rozvoje bydlení SO ORP Otrokovice je možno z celkového hlediska hodnotit jako průměrné až omezené, územně a časově diferencované. Atraktivitu obcí z hlediska bydlení a alokace nové bytové výstavby částečně ovlivňuje dosah Zlína a průmyslový rozvoj Otrokovic.

Správní obvod Otrokovic jako celek vykázal v letech 1991–2001 přírůstek 382 trvale obydlených bytů. I přes územní nerovnoměrnosti vývoje byl relativní přírůstek trvale obydlených bytů v tomto období podobný jako průměr ČR. V letech 2001-2009 přibýlo ve správním obvodě odhadem 276 trvale obydlených bytů (odhad na základě dokončených a zrušených bytů).

Trend výstavby je v řešeném území stejně jako v ČR mírně rostoucí, zatímco ve Zlínském kraji stagnuje. V letech 2001-2009 bylo ve správním obvodě dokončeno 626 bytů, z toho téměř 50 % bylo postaveno v Otrokovicích. Značný vliv na absolutní rozsah bytové výstavby mají ještě Napajedla, dále pak Halenkovice a Tlumačov. Význam ostatních obcí je minimální.

Ve srovnání s obdobím 2001-2007 (z RURÚ 2008) se průměrný počet dokončených bytů/1000 obyvatel/rok ve správním obvodě Otrokovic v hodnoceném období 2003-2009 zvýšil z 1,97 na 2. Intenzita bytové výstavby je zde pod průměrem Zlínského kraje (2,58 dokončených bytů/1000 obyvatel/rok v období 2003-2009) i ČR (3,33). Obecně je uvažováno s potřebou nové bytové výstavby v ČR kolem 40000 bytů ročně, tj. intenzitou cca 3-4 byty/1000 obyvatel ročně. Nejvyšší intenzitu bytové výstavby vykazují obce Bělov a Žlutava (více než 4 byty/1000 obyvatel ročně), absolutně se však jedná o poměrně malé objemy. Vysokou intenzitu nové bytové výstavby tyto obce vykazují zejména vlivem své rekreační a obytné atraktivity vyplývající z kombinace polohy na okraji přírodního parku Chřibý a příměstské polohy (vzhledem k Otrokovicím). Většina obcí správního obvodu se však vyznačuje velmi nízkou intenzitou bytové výstavby (nižší než 2 byty/1000 obyvatel ročně) – Tlumačov, Spytihněv, Pohořelice, Komárov, Otrokovice, Oldřichovice. Příčiny nižší bytové výstavby mohou souviset s nízkou atraktivitou bydlení způsobenou především nižší nabídkou pracovních příležitostí nebo odlehlou dopravní polohou ale může to být způsobené také nepřesnou evidencí počtu bytů (mohou zde existovat i značné neevidované přírůstky počtu bytů). Atraktivitu území pro bydlení může zvýšit plánovaná Průmyslová zóna Holešov, která nabídne nová pracovní místa a zajistí rozvoj území v jejím okolí. Upřesnění bilancí bydlení je nezbytným předpokladem reálných odhadů potřeby nových ploch pro bydlení a dimenzování infrastruktury. Ve správním obvodě se nachází řada nezastavěných pozemků jako možnost dalšího rozvoje bytové výstavby.

Rekreace

Rekreace je v současnosti méně významným faktorem působícím na využití území ve SO ORP Otrokovice. Intenzita rekreační transformace území a zátěže ubytovacími kapacitami je nízká, vyšších hodnot dosahuje pouze v Napajedlích, Otrokovících a menších obcích Bělově a Halenkovicích. Přírodní park Chřiby posiluje rekreační atraktivitu obcí na západě SO ORP Otrokovice. Předpoklady rekreace vytváří i řeka Morava (zejména území po těžbě šterkopísku).

V této verzi RURÚ byl přehodnocen například přírodní rekreační podmínky u obce Halenkovice. V jejím katastru se totiž nachází jeskynní útvar Bulačina o celkové rozloze okolo 8 ha, což zvyšuje rekreační atraktivitu území.

Většina řešeného území představuje tradiční rovinatou až mírně zvlněnou zemědělskou krajinu s malou intenzitou zalesnění. Sídlní strukturu tvoří často zemědělské obce, obvykle pouze s místními rekreačními funkcemi. Tyto obce mají zejména funkci obytnou, omezeně obslužnou a výrobní, výjimečně i rekreační funkci.

Rekreační význam v SO ORP ještě zvýšila dostavba a propojení dalších úseků páteřní cyklostezky podél Baťova kanálu. Samotná stavba trvá už několik let. V roce 2010 se dílčí úseky propojily a ve Zlínském kraji (tedy v úseku Kroměříž - Uherské Hradiště - Uherský Ostroh) je prakticky celá trasa vedena po asfaltovém povrchu a mimo motorovou dopravu. Pouze u Kvasic, Bělova a Pahrůvky u Napajedel musí cyklisté překonat kratší úsek po málo frekventované silnici. Tyto úseky by měly být podle představitelů sdružení obcí podél Baťova kanálu dobudovány v příštím roce. Již dnes je však možné se využít pro jízdu na in-line bruslích či na kole trasu v celkové délce okolo 65 km.

Ubytovací kapacity jsou soustředěny ve městech Otrokovice a Napajedla. Menší ubytovací kapacity (např. ubytování v soukromí) je nutno prověřit na úrovni územních plánů, jejich dopadů na fungování obce a možnosti rozvoje. Samotné město Otrokovice a Napajedla představují regionální centra rekreace, přitom lokalizační předpoklady rekreace jsou větší v Napajedlích (rekreace u vody, hřebčín, zámek).

Možnosti rozvoje rekreačních funkcí obcí záleží na identifikaci a podpoře využití místních předpokladů rekreace (agroturistika, cykloturistika) a zkvalitnění a doplnění vybavenosti v širších vazbách. Nalezení optimální formy využití všech předpokladů rekreace se nemůže opírat o extenzivní, „umělou“ podporu rozvoje rekreace, ale nalezení komparativních výhod území a rekreačních vazeb území v širším regionu (Chřiby, Kroměříž, Baťův kanál, město Zlín). Místní rozvoj rekreace na úrovni obcí je možno předpokládat většinou bez nároků na využití nových ploch, často změnou funkcí. Otázkou je i volba optimálního rozsahu kapacit, nikoliv s ohledem na zátěž území, ale na vlastní efektivnost investic, zejména pokud jsou realizovány s podporou z veřejných zdrojů.

Rozvoj rekreačních funkcí území SO ORP Otrokovice je nutno koordinovat s těmito a jinými, zejména dopravními záměry v širším regionu.

Hospodářské podmínky

Pro správní obvod Otrokovice je charakteristická výrazně podprůměrná míra nezaměstnanosti (6,78 % průměrně za období 2007 až duben 2010) a mírně podprůměrný podíl dlouhodobě nezaměstnaných (29,59 %) ve srovnání s ostatními správními obvody Zlínského kraje. Přesto se na vývoji míry nezaměstnanosti nepříznivě podepsala ekonomická krize, kdy po pozvolném poklesu nezaměstnanosti v letech 2005-2008 následoval prudký nárůst projevující se až do začátku roku 2010.

Zatímco ve Zlínském kraji připadalo ve sledovaném období 2007-2010 průměrně 9 uchazečů na jedno volné pracovní místo, v SO ORP Otrokovice to bylo 11 uchazečů. Nejvíce volných pracovních míst nabízely ve sledovaném období Otrokovice a Napajedla. Naopak v obcích Bělově a Žlutava nevzniklo během sledovaného období žádné volné pracovní místo. V těchto obcích a dále v Halenkovicích a Oldřichovicích, které se vyznačují vysokou mírou nezaměstnanosti, by bylo vhodné vytvořit lepší podmínky pro podnikání a posílit tvorbu pracovních míst. Ekonomickou situaci některých obcí zřejmě zlepší také plánovaná průmyslová zóna Holešov v sousedním správním obvodu.

Ve správním obvodu působí celkem 7 364 firem. Podle odvětvové klasifikace je možné zařadit největší počet firem do oblasti maloobchodu (kromě motorových vozidel) (996) a velkoobchodu (kromě motorových vozidel) (828). Největším zaměstnavatelem v SO ORP Otrokovice je společnost BARUM CONTINENTAL spol. s r.o., který zaměstnává cca 4 000 osob. Dalšími významnými zaměstnavateli jsou např. BC LOGISTICS s.r.o., BS Servis Centrum s.r.o. a Continental HT Tyres s.r.o. Míra podnikatelské

aktivity je v rámci Zlínského kraje podprůměrná (170 podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1000 obyvatel). Nejvyšší míru podnikatelské aktivity vykazují obce Napajedla, Spytihněv a Halenkovice (nad 170), naopak nejnižší Bělov a Odřichovice.

Současná nepříznivá ekonomická situace zapříčinila snížení daňových příjmů většiny obcí ČR. Ve správním obvodu Otrokovice byla v roce 2009 průměrná daňová výtěžnost 7,59 tis. Kč/obyv., což je mírně pod průměrem Zlínského kraje (7,61). Největší výtěžnosti bylo přitom dosaženo v obcích Otrokovice (8,22 tis. Kč/obyv.) a Napajedla (7,25 tis. Kč/obyv.). V žádné další obci správního obvodu nebylo z daní vytěženo nad 7 tis. Kč/obyv. Nejnižší výtěžnost pak vykazují Žlutava a Bělov.

5.3 URBANISTICKÉ, DOPRAVNÍ A HYGIENICKÉ ZÁVADY V ÚZEMÍ, OHROŽENÍ V ÚZEMÍ

Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. V rámci řešení RURÚ SO ORP Otrokovice je takto členěn i problémový výkres. Podkladem pro problémový výkres jsou údaje a informace o jevech v území, které vstupují jako předmět nebo součást závad nebo střetů v území do vyhodnocení nebo popisu problémového výkresu. Jejich součástí jsou i záměry, které vstupují a zasahují do stávající struktury limitů a hodnot.

GIS vrstvy použité v problémovém výkrese SO ORP Otrokovice:

Administrativní hranice:

- hranice SO ORP
- hranice obcí
- hranice katastrálních území

Mapové podklady, vybrané informace a limity vstupující do územních střetů:

- záměry a úz. rezervy převzaté z nadřazené dokumentace
- požadavek na umístění překladiště ve správním obvodu obce
- železniční trať
- rychlostní silnice, silnice I. – III. třídy
- plocha vodní a vodohospodářská
- OP vodního zdroje
- chráněné ložiskové území
- ložisko nerostných surovin
- územní systém ekologické stability
- přírodní památka
- zastavěné plochy
- zemědělský půdní fond I. a II. třídy ochrany
- lesní plochy

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- skládka
- území ekologických rizik
- objekt sk. A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami
- úrovně křížení silnice I. a II. třídy se železniční tratí
- brownfields

Ohrožení v území:

- sesuvná území
- záplavové území Q100
- zemědělská půda ohrožená erozí

Územní problémy:

- křížení silnice I. a II. třídy s úses
- CHLÚ, VL vs. ZPF I. a II. třídy ochrany
- navrhované plochy, úz. rezervy vs. ZPF I. a II. třídy ochrany
- navrhované plochy, úz. rezervy vs. lesní plochy

Územní omezení:

- omezení rozvoje sídel ve vztahu k ochraně ZPF

V problémovém výkrese jsou označeny tyto konkrétní závady v území a územní problémy:

Tabulka č. 5.3.1: Území ekologických rizik

Problém	Jev	Obec	ORP
B.401	Území ekologických rizik	Spytihněv	Otrokovice
B.402	Území ekologických rizik	Spytihněv	Otrokovice
B.403	Území ekologických rizik	Komárov	Otrokovice
B.404	Území ekologických rizik	Halenkovice	Otrokovice
B.405	Území ekologických rizik	Napajedla	Otrokovice
B.406	Území ekologických rizik	Napajedla	Otrokovice
B.407	Území ekologických rizik	Otrokovice	Otrokovice
B.408	Území ekologických rizik	Otrokovice	Otrokovice
B.409	Území ekologických rizik	Otrokovice	Otrokovice
B.410	Území ekologických rizik	Otrokovice	Otrokovice
B.411	Území ekologických rizik	Bělov	Otrokovice
B.412	Území ekologických rizik	Otrokovice	Otrokovice
B.413	Území ekologických rizik	Otrokovice	Otrokovice
B.414	Území ekologických rizik	Tlumačov	Otrokovice

Tabulka č. 5.3.2: Křížení silnice 1. nebo 2. třídy se železniční tratí

Problém	Silnice	Č. silnice	Železniční trať	Č. tratě	Obec	ORP
C.9	silnice I. třídy	55	železniční dráha celostátní	331	Otrokovice	Otrokovice

Tabulka č. 5.3.3: Brownfields

Problém	Jev	Výměra (m²)	Obec	ORP
D.4	Devastované území	57780,152	Spytihněv	Otrokovice
D.5	Devastované území	8824,190	Napajedla	Otrokovice

Tabulka č. 5.3.4: Objekt nebo zařízení, zařazené do skup. A nebo B

Problém	Jev	Obec	ORP
E.6	Objekt nebo zařízení, zařazené do skup. A nebo B	Napajedla	Otrokovice
E.7	Objekt nebo zařízení, zařazené do skup. A nebo B	Otrokovice	Otrokovice
E.8	Objekt nebo zařízení, zařazené do skup. A nebo B	Otrokovice	Otrokovice

Tabulka č. 5.3.5: Sklárky

Problém	Jev	Obec	ORP
F.4	sklárka	Napajedla	Otrokovice
F.5	sklárka	Otrokovice	Otrokovice

Tabulka č. 5.3.6: Křížení silnice 1. nebo 2. třídy s ÚSES

Problém	Silnice	Č. silnice	ÚSES	Délka (m)	Obec	ORP
J1.15	silnice I. třídy	49	LBC	71	Otrokovice	Otrokovice
J1.16	silnice I. třídy	49	RBK	7	Otrokovice	Otrokovice
J1.17	silnice I. třídy	55	LBK	16	Tlumačov	Otrokovice
J1.18	silnice I. třídy	55	NRBK	165	Napajedla	Otrokovice
J1.18	silnice I. třídy	55	NRBK	142	Spytihněv	Otrokovice

Problém	Silnice	Č. silnice	ÚSES	Délka (m)	Obec	ORP
J1.19	silnice I. třídy	55	NRBK	1687	Napajedla	Otrokovice
J1.20	silnice I. třídy	55	NRBK	334	Napajedla	Otrokovice
J1.21	silnice I. třídy	55	RBK	40	Tlumačov	Otrokovice
J1.301	silnice II. třídy	367	LBK	18	Tlumačov	Otrokovice
J1.302	silnice II. třídy	438	RBK	46	Tlumačov	Otrokovice
J1.303	silnice II. třídy	438	RBK	58	Tlumačov	Otrokovice
J1.15	silnice I. třídy	49	LBC	35	Otrokovice	Otrokovice
J1.16	silnice I. třídy	49	RBK	35	Otrokovice	Otrokovice
J1.504	rychlostní silnice	R55	RBC	95	Tlumačov	Otrokovice
J1.505	rychlostní silnice	R55	RBK	41	Tlumačov	Otrokovice

Tabulka č. 5.3.7: Chráněná ložisková území, ložiska nerostů vs. ZPF 1. a 2. třídy ochrany

Problém	Výměra (m2)	Obec	ORP
J2.13	63310	Tlumačov	Otrokovice

Poznámka: především z důvodů přijatelné přehlednosti problémového výkresu byly záměry (mimo záměry ZÚR) SO ORP územně prošetřovány, zda nejsou ve střetu se ZPF I. a II. třídy ochrany, lesní plochou nebo zvláště chráněným územím přírody.

Problémy zobrazené v problémovém výkresu jsou dále doplněny dalšími problémy (závadami, omezeními apod.), které vyplývají z rozboru udržitelného rozvoje území.

5.3.1 Závady a ohrožení v území

Urbanistické závady v území

Plochy bývalé průmyslové nebo zemědělské výroby (event. další plochy) jsou v některých obcích nevyužívané a mají charakter tzv. brownfields – řadí se mezi urbanistické závady v území. Tyto plochy vyžadují další doplnění. V územních plánech je vždy nutné posuzovat jejich další možné využití.

Mezi hlavní dopravní závady patří množství silnic 1. a 2. tř. v území, které procházejí zastavěnými územími obcí, intenzita a dostupnost veřejné dopravy atd.

Dopravní závady v území

- Dopravní zatížení silniční sítě - nejvyšší hodnoty RPDÍ (roční průměr denních intenzit) přesahující 15tis. voz./24hod byly naměřeny na silnicích I/55 a I/49. Dle dokumentu Aktualizace modelu IAD Zlínského kraje (2005) by se v roce 2030 výhledové dopravní zatížení u Otrokovic na silnici I/55 pohybovalo okolo 20tis. voz./24 hod., mezi Otrokovicemi a Hulínem v rozpětí 13,9 – 19,4 tis. voz./24hod. Na silnici I/49 v úseku Otrokovice – Zlín by se výhledové zatížení dle modelu v roce 2030 pohybovalo v rozmezí 27,9 – 32,1 tis. voz./24hod.
- Nárůst intenzity dopravy na základní silniční síti v území je provázen i růstem dopravního zatížení uvnitř měst. Na hodnoceném území je nejvíce zatížená silnice I/55 na průtahu centrem města Otrokovice, kde již byly naměřeny hodnoty RPDÍ převyšující 15 a 20 tis. voz./24hod.
- Absence obchvatů měst a obcí při relativně vysoké a výhledově rostoucí automobilové dopravě.
- Neexistence silnice vyšší kvality (dálnice, rychlostní silnice, čtyřproudé silnice), napojené na nadřazenou silniční a dálniční síť. Chybí kompletní rychlostní silnice navazující na dálnici D1.
- Nevyhovující technický stav a kapacita stávajících páteřních komunikací (I/49, I/55).

- Špatný technický stav stávající silniční sítě (silnice II. a III. třídy), dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy.
- V ZÚR ZK je navržen koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž, jeho ochrana vyžaduje jeho promítnutí do ÚPD dotčených obcí.
- Technická zanedbanost a kapacitní nedostatečnost železniční trati č. 331 na území SO ORP (omezená rychlost, zastaralý vozový park).

Hlavním zdrojem hygienických závad je zatíženost území dopravou (emise a hluk). Hygienické závady dále spočívají především v absenci kanalizační sítě a čistírny odpadních vod a znečištění vodních toků v území.

Překračování imisních limitů

- Na 8 % území SO ORP došlo k překročení cílových imisních limitů pro ochranu zdraví pro polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren (BaP). Nejvyšší překročení imisního limitu pro BaP bylo zaznamenáno na území obcí Napajedla (12 % plochy) a Otrokovice (33% plochy).
- Na 100 % území SO ORP došlo v roce 2008 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro troposférický ozon.
- Na území všech obcí, tj. na 100 % území SO ORP došlo v roce 2008 k překročení hodnot cílového imisního limitu pro ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (expoziční index AOT40).
- Na 1 % území SO ORP byl překročen roční imisní limit pro NO_x.

Pro snížení prašnosti a hluku je vhodné zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí. citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování.

Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury. Zajistit plochy a koridory technické infrastruktury (plynifikace).

Problematika nakládání s odpady

- Zjištěná hodnota průměrná produkce komunálního odpadu v SO ORP Otrokovice byla v roce 2009 368,1 kg/os/rok. Produkce komunálního odpadu tedy převyšuje průměr ČR za rok 2008 (dle ČSÚ 306 kg/os/rok). O vysoký průměr se zasluhuje převážně obec Tlumačov, Bělov a město Otrokovice, které vykazují nad 400 kg KO/os/rok.

V rámci územních plánů obcí vytipovat a vymezit vhodné plochy pro umístění zařízení pro kompostování biomasy a bioplynových stanic s ohledem na hygienické požadavky. Zajistit dostatek skládkovacích kapacit, kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.

Staré ekologické zátěže

- Na území ORP se podle Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) a evidence Zlínského kraje dostupné na <http://zateze.kr-zlinsky.cz> nachází tyto SEZ v těchto obcích: Otrokovice, Napajedla a Sptyhněv.

Nutná identifikace starých ekologických zátěží, určení míry jejich rizika a vymezení ploch potřebných k jejich asanaci.

Stav vodních útvarů

- Na území SO ORP je jako „rizikový“ klasifikováno 12 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu. Nejvíce na území obcí Otrokovice (79 %) a Tlumačov (9 %).
- Na území SO ORP je jako „rizikový“ klasifikováno 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu. Na území obcí Komárov, Oldřichovice, Pohořelice a Žlutava (ze 100 %).
- Na celém území SO ORP je klasifikováno jako „rizikový“ 21 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu. Nejvíce je rizikových útvarů z hlediska kvantitativního i chemického stavu klasifikováno na území obcí Sptyhněv (37 %), Otrokovice (34 %) a Napajedla (33 %).

V rámci územního plánování podporovat vybudování a modernizace infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby čistíren odpadních vod, realizace místních kanalizací a ČOV v menších sídlech. Přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.

Vypouštění odpadních vod

- Kanalizace není napojena na ČOV v obcích Bělov, Halenkovice, Komárov, Oldřichovice, Tlumačov a Žlutava.

Příprava územních plánů v obcích, které ještě nemají vyřešeno čištění odpadních vod (vybudování ČOV nebo připojení kanalizačních sítí na již vybudované ČOV). Modernizace a dobudování kanalizačních sítí ve všech obcích SO ORP Otrokovice.

Technická infrastruktura

- Obec Bělov není jako jediná plynofikována.
- Z finančních důvodů dochází v některých obcích ke snižování využití plynu k topení a k přechodu zpět k tuhým palivům.
- V obci Pohořelice je výborný signál pouze od operátora T-Mobile, společnosti Telefonica O2 a Vodafone zde mají špatný signál.
- V obci Oldřichovice je špatný signál od operátora Telefonica O2.

Omezení pro rozvoj území a ohrožení v území

Uvádíme výčet jevů, které působí svojí existencí jako možné ohrožení v území především ve vztahu k jeho dalšímu možnému využití, např. ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy. Uvedeny jsou také jevy, které mohou být omezující pro další rozvoj obcí.

- **Sesuvná a poddolovaná území** – Poddolované nebo sesuvné území může představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby. Na území SO ORP Otrokovice není evidován výskyt žádných poddolovaných území. Výskyt sesuvných území je na poměry Zlínského kraje průměrný, aktivních je evidováno 28 a pasivních 30. Z převážné části se jedná o sesuvy plošně malého rozsahu, pouze v některých případech se jedná o sesuvy plošně většího rozsahu – Komárov (17,4 ha), Napajedla (36,9 ha) a Halenkovice (13,1 a 12,3 ha). V Halenkovicích zasahují tato rozsáhlejší sesuvná území do zástavby a místních komunikací, v Napajedlech a Otrokovicích jsou zastavěné sesuvy menšího rozsahu. Zástavba na patě sesuvného území je situována také v Komárově.
- **Nízká ekologická stabilita území** – nízká ekologická stabilita území (dle metodiky I. Míchala) je identifikována v obcích Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. Především v těchto obcích umisťovat záměry mimo ekologicky nejstabilnější plochy, zajistit ochranu VKP, lesních porostů a rozvoj ÚSES. Využit ÚP a KPÚ k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.
- **Nízká výměra lesních porostů** – v obci Spytihněv je velmi nízká výměra lesních porostů (pod 2 %). V rámci ÚP především zde dbát na ochranu těchto lesních porostů a záměry plánovat mimo PUPFL.
- **Orná půda na svažitéch pozemcích** (sklonitost více jak 7 stupňů) – údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech. Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Halenkovice a to přes 176 ha. Toto množství činí 44 % veškeré orné půdy na území obce. Obdobně nepříznivá situace je na území obce Napajedla (150 ha) a Spytihněv (124 ha), což činí 18 %, resp. 21 % z veškeré orné půdy na území obce. V katastrech těchto obcí je nutné identifikovat sklonité pozemky, navrhnout potřebná opatření (možno využít KPÚ), zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně.
- **Zastavěné území v zátopové zóně Q100** – Na území SO ORP Otrokovice zasahují záplavová území Q₁₀₀ dvou vodních toků – Dřevnice a Morava. Záplavové území Q₁₀₀ Dřevnice zasahuje pouze do území obce Otrokovice. Záplavové území Q₁₀₀ Moravy zasahuje do území obcí Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava. V obcích, kde hladina Q100 zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesl níže po toku).

5.4 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI SO ORP PRO JEDNOTLIVÉ OBCE

V následujících tabulkách jsou shrnuty sledované jevy spolu se zjištěnými a potenciálními problémy v území na úrovni jednotlivých obcí SO ORP. Nejednalo se výhradně o jevy a problémy, které souvly jen s územním plánováním, zařazeny byly také takové jevy a problémy, jejichž sledování a řešení bylo v zájmu udržitelného rozvoje území a s územním plánováním souvisely sekundárně. Objednatel z navržených problémů a námětů na jejich řešení vybral a následně i doplnil ty, které mají užší vztah k ÚP.

Východiskem pro výběr sledovaných jevů a problémů obsažených v následujících tabulkách byly následující skutečnosti:

- Hodnocené indikátory, především jejich negativní hodnoty (-1 a -2). V případě potřeby jsou uvedeny rovněž problémy, jež nebyly v případě konkrétní obce hodnoceny negativně, avšak ovlivňují současný stav nebo rozvoj obce (např. vyšší absolutní zábor zemědělské půdy, atd.).
- Další uvedené problémy a jevy, jež byly v jednotlivých tématech analyzovány a zároveň nebyly hodnoceny indikátory (např. hluk, chráněná území, půdy I. a II. třídy ochrany, záplavová území atd.).
- Záměry ZUR a další záměry s dopadem na sledovaná území obcí v souvislosti s jednotlivými řešenými tématy (např. zábor zemědělských a lesních půd silnicemi, technická infrastruktura, sociální infrastruktura atd.).
- Problémy vyplývající z dotazníkových šetření (v menší míře, u těch témat, kde bylo vhodné informace uvést společně). Výsledky dotazníkových šetření jsou uvedeny v samostatné příloze č.2

Východiskem pro výběr sledovaných jevů a problémů neobsažených v následujících tabulkách byla následující skutečnost:

- Vzhledem k možnostem omezených řešení, nejsou zahrnuty některé z jevů, jež byly indikátorem hodnoceny (podíl chráněných území, produkce komunálního odpadu, podíl osob s VŠ a VOŠ vzděláním a rekreační bydlení).

K jednotlivým problémům a jevům jsou uvedeny konkrétní hodnoty nebo limity a dále náměty, k řešení, jež v případě problémů navrhuje možná řešení, v případě konkrétních jevů postupy vedoucí k jejich zachování a udržení alespoň v současném stavu (např. zajištění ochrany přírodních a estetických hodnot přírodních parků). Vzhledem k nesnadnému řešení některých problémů na úrovni jednotlivých obcí (nezaměstnanost, dopravní infrastruktura, rekreace a další), jsou tyto návrhy zaměřeny na širší území správního obvodu, regionu, popř. kraje. Až další, následné hlubší analýzy, založené na pečlivých průzkumech území jednotlivých obcí v problematických oblastech může poskytnout konkrétnější návrhy k řešení problémů.

Symbol „x“ v tabulkách označuje, že v konkrétní obci nebyly zjištěny v daném tématu žádné problémy.

PROBLÉMY OBCÍ SO ORP OTROKOVICE

Bělov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	x	-	Území je stabilní. Na celém k.ú. se nenacházejí sesuvná území.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb..
	Vypouštění odpadních vod bez čištění	x	Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	95 % délky toků a 17 % plochy útvarů	Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV. Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod.
	Záplavové území Moravy	57,61 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZLK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	5,1%	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	Přírodní park Chříby	Přítomen téměř na celé ploše obce.	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	82,8 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
Dopravní a technická infrastruktura	schází napojení kanalizace na ČOV, plynofikace - část	neexistence	výstavba ČOV, nebo napojení na stávající ČOV v sousedních obcích, dokončení plynofikace
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	Úbytek počtu trvale obydlených bytů (mezi lety 1991-2001)	-2,20%	Provéřit možnost vymezení technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajině).
Rekreace	x	-	-
Hospodářské podmínky	Nízká míra podnikatelské aktivity	115,38 podnikatelů – fyz. osob na 1000 obyvatel (r. 2009)	Podpora tvorby nových pracovních míst, např.: • prověřit možnost vymezení ploch pro drobné podnikání a služby

Bělov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
	Žádné volné pracovní místo	0 (období 2007 až duben 2010)	

Halenkovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Rozsáhlá sesuvná území zasahující i do zástavby.	72,9 ha	Evidovat v rámci ÚP, určit vhodné funkční využití území.
Vodní režim	Vypouštění odpadních vod bez čištění	x	Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Vysoký výskyt nadměrně sklonitých pozemků orné půdy	176,41 ha	Eliminace intenzivně zemědělsky obdělávaných sklonitých pozemků zvážit možnost zatravnění (možno zkombinovat s prvky ÚSES) popř. jiné "tvrdší" protierozní opatření.
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	12 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Vybudování kompostárny	Záměr	Vymezit vhodnou plochu s ohledem na ochranu před pachovým znečištěním a vodních ploch.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	8,8%	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	EVL Chříby a PP Budačina	48,2 % území obce	Při lokalizaci rozvojových záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a předmětů ochrany v území.
	Přírodní park Chříby	Přítomen na 2/3 území obce.	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	72,1 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Úbytek zemědělské půdy	2,7 ha – 0,3 % zemědělské půdy	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF, využívat pro výstavbu především plochy v intravilánu obce, brownfieldy.
Dopravní a technická infrastruktura	není napojení kanalizace na ČOV	neexistence	výstavba místní ČOV nebo napojení na stávající nebo plánovanou skupinovou ČOV v sousedních obcích
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	x	-	-
Rekreace	Chybějící nabídka ubytování		Zvážit výstavbu ubytovacích kapacit (s ohledem na venkovskou zástavbu, turistickou atraktivitu obce aj.)

Halenkovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Hospodářské podmínky	Vysoká průměrná míra nezaměstnanosti	11,28 % (r. 2009)	Podpora tvorby nových pracovních míst, např.: • prověřit možnost vymezení ploch pro drobné podnikání a služby.

Komárov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Rozsáhlá sesuvná území zasahující i do zástavby.	27,3 ha	Evidovat v rámci ÚP, určit vhodné funkční využití území.
Vodní režim	Vypouštění odpadních vod bez čištění	x	Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	6,1%	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	x	-	-
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF ve II. třídě ochrany	14,1 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
Dopravní a technická infrastruktura	není napojení kanalizace na ČOV	neexistence	výstavba místní ČOV nebo napojení na stávající nebo plánovanou skupinovou ČOV v sousedních obcích
Sociodemografické podmínky	Významně vyšší podíl starších obyvatel v obci (vysoký index stárí, který v letech narostl)	2005: 1,5 2009: 1,95	Rozvoj sociálních služeb a technické infrastruktury.
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2003-2009)	1,76 bytů na 1000 obyv./rok	Provéřit možnost vymezení technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajině).
Rekreace	Nízké přírodní předpoklady rekreace		Zvážit zlepšení přírodních předpokladů rekreace (např. ochranou významných přírodních lokalit nebo vybudováním vodní plochy)
	Chybějící nabídka ubytování		Zvážit výstavbu ubytovacích kapacit (s ohledem na venkovskou zástavbu, turistickou atraktivitu obce aj.)
	Nedostatečné infrastrukturní předpoklady rekreace		Zvážit vybudování cyklotrasy nebo turistické trasy
Hospodářské podmínky	Vysoká průměrná míra nezaměstnanosti	10,27 % (r. 2009)	Podpora tvorby nových pracovních míst, např.: • prověřit možnost vymezení ploch pro drobné podnikání a služby

Napajedla			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Nevýhradní evidovaná ložiska nerostných surovin. Možný střet zájmů s výstavbou protipovodňové ochrany.	11,3 ha 8,8 ha 45,2 ha	Zajistit ochranu ložisek nerostných surovin.
	Rozsáhlá sesuvná území zasahující i do zástavby.	54,7 ha	Evidovat v rámci ÚP, určit vhodné funkční využití území.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	96 % délky toků a 33 % plochy útvarů	Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod.
	Vysoký výskyt nadměrně sklonitých pozemků orné půdy	150,29 ha	Eliminace intenzivně zemědělsky obdělávaných sklonitých pozemků => zvážit možnost zatravnění (možno zkombinovat s prvky ÚSES) popř. jiné "tvrdší" protierozní opatření.
	Záplavové území Moravy	425,21 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZIK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	83 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón z hlediska produkce emisí látek znečišťujících ovzduší a zvážit možnosti regulace stávajících průmyslových zdrojů emisí. Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně celků obytné zástavby.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	47 % plochy obce v roce 2006, 12% v roce 2008	
	Riziko zvýšené hladiny hluku z dopravy	subjektivně	Podporovat územní potřeby výstavby protihlukových opatření v blízkosti R55.
	Sběrný dvůr	Záměr	Vymezení vhodné plochy.
	Stará ekologická zátěž	1	Určit míru rizika, zajistit asanaci.
Ochrana přírody	Koeficient ekologické stability krajiny (KES)	0,45 - území málo ekologicky stabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	301,2 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.

Napajedla			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
	Úbytek zemědělské půdy	14,5 ha – 1 % zemědělské půdy	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF, využívat pro výstavbu především plochy v intravilánu obce, brownfieldy.
	Nízký podíl lesních porostů	6,20%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
	Rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Polešovice (PK02)	Záměr	Důsledná rekultivace okolních dotčených ploch zemědělské půdy (včetně půd I. třídy).
	Plocha pro těžbu	Záměr (39,5 ha)	Minimalizovat trvalé zábory půdního fondu (zejména ve vyšších třídách ochrany), vytvořit plán budoucí rekultivace.
	Plocha pro těžbu	Záměr (36,6 ha)	Minimalizovat trvalé zábory půdního fondu (zejména ve vyšších třídách ochrany), vytvořit plán budoucí rekultivace.
Dopravní technická infrastruktura	x	-	-
Sociodemografické podmínky	Vyšší podíl starších obyvatel v obci (index stárí)	2009: 1,16	Rozvoj sociálních služeb a technické infrastruktury.
	Mírný dlouhodobý úbytek počtu obyvatel	1997-2007: -3,1% 1999-2009: -2,6%	Zajištění sociálních služeb v obci
Bydlení	x	-	-
Rekreace	x	-	-
Hospodářské podmínky	Vysoký počet uchazečů na 1 VPM	76 (r. 2009)	Podpora tvorby nových pracovních míst, např.: • prověřit možnost vymezení ploch pro drobné podnikání a služby.

Oldřichovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	x	-	Území je stabilní. Na celém k.ú. se nenachází sesuvná území.
Vodní režim	Vypouštění odpadních vod bez čištění	x	Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	4,9%	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	Koeficient ekologické stability krajiny (KES)	0,16 - území ekologicky nestabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	147,3 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Nízký podíl lesních porostů	5,50%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní a technická infrastruktura	není napojení kanalizace na ČOV	neexistence	výstavba místní ČOV nebo napojení na stávající nebo plánovanou skupinovou ČOV v sousedních obcích
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2003-2009)	1,88 bytů na 1000 obyv./rok	Provéřit možnost vymezení technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajině).
Rekreace	Chybějící nabídka ubytování		Zvážit výstavbu ubytovacích kapacit (s ohledem na venkovskou zástavbu, turistickou atraktivitu obce aj.)
Hospodářské podmínky	Nízká míra podnikatelské aktivity	148,94 podnikatelů – fyz. osob na 1000 obyvatel (r. 2009)	Podpora tvorby nových pracovních míst, např.: • prověřit možnost vymezení ploch pro drobné podnikání a služby.
	Vysoká průměrná míra nezaměstnanosti	11,68 % (r. 2009)	
	Nedostatek volných pracovních míst	3 (součet VPM za jednotlivé měsíce v období 2007 až duben 2010)	

Otrokovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Prognózní zdroj nerostných surovin.	23,9 ha	Zajistit ochranu ložiska nerostných surovin pro možné budoucí využití.
	Výskyt sesuvných území mimo zastavěné oblasti.	4,8 ha	Evidovat v rámci ÚP, určit vhodné funkční využití území.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	92 % délky toků a 34 % plochy útvarů	Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod.
	Záplavové území Moravy a Dřevnice	171,10 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q100, navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZIK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně celků obytné zástavby. Citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících zdrojů znečišťování ovzduší nebo přeložek komunikací, logistických center a aktivit indukujících další emise.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	70 % plochy obce v roce 2006, 33% v roce 2008	
	Překročení imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace pro NO _x	10 % plochy obce v roce 2006, 5% v roce 2008	
	Riziko zvýšené hladiny hluku z dopravy	subjektivně	Podporovat územní potřeby výstavby protihlukových opatření v blízkosti R55 např. dělicím pásem zeleně.
	Stará ekologická zátěž	3	Určit míru rizika, zajistit asanaci.
Ochrana přírody	Přírodní památka Na letišti	3,3 ha, mrtvé rameno řeky	Při lokalizaci rozvojových záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a předmětů ochrany v území.
	Koeficient ekologické stability krajiny (KES)	0,18 - území ekologicky nestabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	264,8 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany..

Otrokovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
	Úbytek zemědělské půdy	28,9 ha – 2,5 % zemědělské půdy	Citlivě vyhodnocovat možné Minimalizovat zábory ZPF, využívat pro výstavbu především plochy v intravilánu obce, brownfieldy..
	Nízký podíl lesních porostů	3,10%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní a technická infrastruktura	značně přetížené silnice I/55 a I/49 centrem města	15tis. voz./24hod	Provéřit možnost rozšíření ploch pro dopravu - parkovišť, garáží.
Sociodemografické podmínky	Vyšší podíl starších obyvatel v obci	2009: 1,14	Rozvoj sociálních služeb a technické infrastruktury.
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2003-2009)	1,80 bytů na 1000 obyv./rok	Provéřit možnost vymezení technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajině).
Rekreace	Nízké přírodní předpoklady rekreace		Zvážit zlepšení přírodních předpokladů rekreace (např. ochranou významných přírodních lokalit nebo vybudováním vodní plochy)
	Vysoká ubytovací zátěž území	112 lůžek na km ²	Zvážit další rozvoj ubytovacích kapacit v obci, soustředit se spíše na využití uvolněných kapacit druhého bydlení určeného k rekreaci aj.
Hospodářské podmínky	x	-	-

Pohořelice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	x	x	Území je stabilní
Vodní režim	x	-	-
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	37 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	
Ochrana přírody	Koeficient ekologické stability krajiny (KES)	0,47 - území ekologicky málo stabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	296,8 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Nízký podíl lesních porostů	13,30%	Citlivě vyhodnocovat možné zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní technická infrastruktura	x	-	-
Sociodemografické podmínky	Vyšší podíl starších obyvatel v obci (vysoký index stárí)	2009: 1,38	Rozvoj sociálních služeb a technické infrastruktury.
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2003-2009)	1,56 bytů na 1000 obyv./rok	Provéřit možnost vymezení technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajině).
	Úbytek počtu trvale obydlených bytů (mezi lety 1991-2001)	-1,20%	
Rekreace	x	-	-
Hospodářské podmínky	x	-	-

Spytihněv			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Prognózní zdroj nerostných surovin.	14,1 ha	Zajistit ochranu ložiska nerostných surovin pro možné budoucí využití.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	68 % délky toků a 37 % plochy útvarů	Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod.
	Zvýšený výskyt nadměrně sklonitých pozemků orné půdy	124,35 ha	Eliminace intenzivně zemědělsky obdělávaných sklonitých pozemků => zvážit možnost zatravnění (možno zkombinovat s prvky ÚSES) popř. jiné "tvrdší" protierozní opatření.
	Záplavové území Moravy	241,80 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZIK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	89 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	16 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	
	Překročení imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace pro NOx	10 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	
	Stará ekologická zátěž	1	Určit míru rizika, zajistit asanaci.
	Riziko zvýšené hladiny hluku z dopravy a průmyslu	subjektivně	Podporovat územní potřeby výstavby protihlukových opatření v blízkosti R55 např. dělícím pásem zeleně.
Ochrana přírody	EVL Kněžpolský les	9,88 ha	Při lokalizaci rozvojových záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a předmětů ochrany v území.
	Koeficient ekologické stability krajiny (KES)	0,27 - území ekologicky nestabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.

Spytihněv			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	554,8 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Nízký podíl lesních porostů	1,00%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní a technická infrastruktura	x	-	-
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2003-2009)	1,42 bytů na 1000 obyv./rok	Provéřit možnost vymezení technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajině).
Rekreace	x	-	-
Hospodářské podmínky	Vysoký počet uchazečů na 1 VPM	411 (r. 2009)	Podpora tvorby nových pracovních míst, např.: • prověřit možnost vymezení ploch pro drobné podnikání a služby

Tlumačov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Chráněné ložiskové území a ložisko nerostných surovin. Možný střet zájmů s výstavbou protipovodňové ochrany.	43,4 ha 26,8 ha	Respektovat ochranné podmínky CHLÚ pro možné budoucí využití ložiska. Území je stabilní. Na celém k.ú. se nenachází sesuvná území.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	9 % délky toků a 21 % plochy útvarů	Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod.
	Záplavové území Moravy	465,07 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , realizace protipovodňových opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZLK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	26 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón z hlediska produkce emisí látek znečišťujících ovzduší a zvážit možnosti regulace stávajících průmyslových zdrojů emisí.
	Riziko zvýšené hladiny hluku z dopravy	subjektivně	Podporovat územní potřeby výstavby protihlukových opatření v blízkosti R55 např. dělícím pásem zeleně.
Ochrana přírody	Přírodní památka Tlumačovská tůňka	0,20 ha	Při lokalizaci rozvojových záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a předmětů ochrany v území.
	Koeficient ekologické stability krajiny (KES)	0,42 - území ekologicky málo stabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	246,7 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Nižší podíl lesních porostů	13,80%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní technická infrastruktura	a x	-	-

Tlumačov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2003-2009)	1,21 bytů na 1000 obyv./rok	Prověřit možnost vymezení technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajině).
Rekreace	x	-	-
Hospodářské podmínky	Nízká míra podnikatelské aktivity	152,93 podnikatelů – fyz. osob na 1000 obyvatel (r. 2009)	Podpora tvorby nových pracovních míst, např.: • prověřit možnost vymezení ploch pro drobné podnikání a služby.
	Vysoký počet uchazečů na 1 VPM	57 (r. 2009)	•

Žlutava			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin.	10,2 ha	Zajistit ochranu ložiska nerostných surovin.
	Sesuvná území zasahující i do zástavby.	17 ha	Evidovat v rámci ÚP, určit vhodné funkční využití území.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Vypouštění odpadních vod bez čištění	x	Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Záplavové území Moravy	11,87 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , realizace protipovodňových opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZIK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	37 % plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	6,6 %	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	EVL Chřiby	180,7ha = 24 % území obce	Při lokalizaci rozvojových záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a předmětů ochrany v území.
	Přírodní park Chřiby	Přítomen na 1/3 území obce.	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	84,6 ha	Citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
Dopravní a technická infrastruktura	není napojení kanalizace na ČOV	neexistence	výstavba místní ČOV nebo napojení na stávající nebo plánovanou skupinovou ČOV v sousedních obcích.
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	x	-	-
Rekreace	Chybějící nabídka ubytování		Zvážit výstavbu ubytovacích kapacit (s ohledem na venkovskou zástavbu, turistickou atraktivitu obce aj.)
Hospodářské podmínky	Žádné volné pracovní místo	0 (období 2007 až duben 2010)	Podpora tvorby nových pracovních míst, např.: • prověřit možnost vymezení ploch pro drobné podnikání a služby.

6 POUŽITÁ LITERATURA A JINÉ ZDROJE

Horninové prostředí a geologie

- Data ÚAP
- Geofond
- www.geoportal.cenia.cz

Vodní režim

- LPIS 2003, pLPIS 2010
- HEIS VÚV T.G.M.

Hygiena životního prostředí

- ČHMÚ
- Krajský úřad Zlínského kraje
- ISOH (Informační systém odpadového hospodářství): www.isoh.vuv.cz
- Data NIKM (Národní inventarizace kontaminovaných míst): <http://kontaminace.cenia.cz/>
- Český statistický úřad: www.czso.cz

Ochrana přírody a krajiny

- Data ÚAP: mapové vrstvy A - 21, 30, 31, 34; mapové vrstvy B - 30
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR: www.ochranaprirody.cz
- ÚSOP (ústřední seznam ochrany přírody): <http://drusop.nature.cz>
- Český statistický úřad: www.czso.cz

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Data ÚAP
- www.uhul.cz
- Český statistický úřad: www.czso.cz

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Data ÚAP
- Ředitelství silnic a dálnic ČR
- Politika územního rozvoje ČR (2006)
- Malý lexikon obcí 2007 a 2009
- Generel dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce (2004)
- Prohlášení o dráze celostátní a regionální, Správa železniční dopravní cesty (návrh) - SŽDC
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (2004)
- Územně energetická koncepce Zlínského kraje (2004)
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje
- Strategie rozvoje Zlínského kraje v období 2008-2020 (2008)
- Městský úřad Otrokovice
- Strategické záměry města Otrokovice
- Solární liga 2009
- Databáze ERÚ
- Databáze CZ BIOM
- Internetové stránky obcí

- Internetové stránky SFŽP
- Internetové stránky realizačních firem
- www.cd.cz
- Jízdní řády

Sociodemografické podmínky

- Český statistický úřad: www.czso.cz
- Ústav pro informace ve vzdělávání: www.uiv.cz
- Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR – Registr zdravotnických zařízení: www.uzis.cz
- Integrovaný portál MPSV – Registr poskytovatelů sociálních služeb: iregistr.mpsv.cz

Bydlení

- Český statistický úřad: www.czso.cz

Rekreace

- Portál veřejné správy České republiky
- Internetové stránky obcí
- Český statistický úřad: www.czso.cz
- www.cyklotrasy.cz

Hospodářské podmínky

- Ministerstvo financí ČR
- Ministerstvo práce a sociálních věcí: www.mpsv.cz
- Český statistický úřad: www.czso.cz

PŘÍLOHA Č. 1: KOMPLETNÍ SEZNAM VÝROKŮ ZE SWOT ANALÝZ PRO VŠECHNY TŘI PILÍŘE

Pilíř	Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Environmentální	Horninové prostředí a geologie	Ložiska nerostných surovin - štěrkopísku neovlivňující zastavěné území - Napajedla, Tlumačov, Spytihněv.	Výskyt sesuvných území - Halenkovice (3,7 %), Komárov (3,6 %), Napajedla (2,8 %) a Žlutava (2,3 %).	Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.	Nerespektování sesuvných území při rozvoji zástavby.
		Bez výskytu poddolovaných území.	Zábor velmi často kvalitní zemědělské půdy,	Rekultivace vytěžených ploch - rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně, rybářství...	
	Vodní režim	Na území SO ORP je identifikováno 79 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.	Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepřijatelné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepřijatelný stav je na území poloviny obcí SO ORP - Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).	Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	Špičkování vodních elektráren a příčné překážky ve vodních tocích, vysychání vodních toků.
			Na území SO ORP je klasifikováno 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu.	Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	Staré ekologické zátěže (skládky), které mohou mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.
			Nedostatečná ochrana území před povodněmi - Tlumačov, Napajedla.	Navrhovaná protipovodňová opatření a opatření k dosažení cílů ochrany vod (Plán oblasti povodí Moravy 2010 – 2015).	Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy – především na území obce Halenkovice, Napajedla a Spytihněv.
			Vysoký podíl sklonitých orných pozemků - Halenkovice, Napajedla, Spytihněv, Žlutava.		Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou štěrkopísků.
			Nekompletní kanalizační síť s napojením na ČOV - Žlutava, Komárov, Bělov, Halenkovice, Pohořelice, Oldřichovice.		Respektování záplavových oblastí - nerozšiřování zastavitelných ploch především v obcích Otrokovice, Napajedla, Tlumačov, Spytihněv.

Pilíř	Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Hygiena životního prostředí		Na území SO ORP je identifikováno 79 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.	Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepříjemné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepříjemný stav je na území poloviny obcí SO ORP - Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).	Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	Špičkování vodních elektráren a příčné překážky ve vodních tocích, vysychání vodních toků.
			Na území SO ORP je klasifikováno 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu.	Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	Staré ekologické zátěže (skládky), které mohou mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.
			Nedostatečná ochrana území před povodněmi - Tlumačov, Napajedla.	Navrhovaná protipovodňová opatření a opatření k dosažení cílů ochrany vod (Plán oblasti povodí Moravy 2010 – 2015).	Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy – především na území obce Halenkovice, Napajedla a Spytihněv.
			Vysoký podíl sklonitých orných pozemků - Halenkovice, Napajedla, Spytihněv, Žlutava.		Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou šterkopísků.
			Nekompletní kanalizační síť s napojením na ČOV - Žlutava, Komárov, Bělov, Halenkovice, Pohořelice, Oldřichovice.		Respektování záplavových oblastí - nerozšiřování zastavitelných ploch především v obcích Otrokovice, Napajedla, Tlumačov, Spytihněv.
		Na území SO ORP je identifikováno 79 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.	Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepříjemné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepříjemný stav je na území poloviny obcí SO ORP - Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).	Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	Špičkování vodních elektráren a příčné překážky ve vodních tocích, vysychání vodních toků.
Ochrana přírody a krajiny	Největší zastoupení chráněných ploch – obec Halenkovice (48,2 %) a Žlutava (24,4 %).	Podprůměrné zastoupení zvláště chráněných území v řešeném území SO ORP.	Kvalitní péče o chráněná území.	Urbanizace volné krajiny a fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.	

Pilíř	Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		Nejvyšší koeficient ekologické stability má obec Komárov (2,06).	Území je celkově z hlediska ekologické stability ekologicky málo stabilní, zejména převažuje vysoký podíl orné půdy.	Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
		Územím prochází dva nadregionální biokoridory (v nivě řeky Moravy a Chřibech).	Obcemi s nejnižším koeficientem ekologické stability jsou Oldřichovice a Otrokovice.	Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	
	ZPF a PUPFL	Vysoký podíl kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany zejména v obcích Spytihněv, Pohořelice, Oldřichovice a Napajedla.	Úbytky půdy v Otrokovících a Napajedlech (za účelem podnikání; v Otrokovících také pro bydlení a dopravu).	Realizace protierozních a protipovodňových opatření, zatravňování v oblastech s vysokým podílem sklonité orné půdy - viz. kapitola Vodní režim.	Zábor zemědělské půdy, zejména v obcích s vysokým podílem půd I. a II. TO.
		Vysoký podíl zemědělské i orné půdy.	Nízká lesnatost (menší než 5 %) v obcích Spytihněv a Otrokovice, dále pak v obcích Napajedla, Oldřichovice.	Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	Narušení stability lesních celků vlivem liniových staveb.
		Nadprůměrná lesnatost v obcích Žlutava, Halenkovice, Komárov a Bělov.	Lesní komplexy se nacházejí jen na okrajích SO ORP (jih a severozápad).	Zakládání lesa (remízky) a alejí v obcích s nízkou lesnatostí.	
			Nízký podíl trvalých travních porostů.		
	Veřejná dopravní infrastruktura				
Ekonomický	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Poloha SO ORP a jeho sídelního města na trase multimodálního koridoru a současně národního tranzitního železničního koridoru.	Technická zanedbanost a kapacitní nedostatečnost železniční trati č. 331 na území SO ORP (omezená rychlost, zastaralý vozový park).	Modernizace a elektrizace železniční tratě č. 331 s možností jejího prodloužení a napojení na další železniční trať celostátního a mezinárodního významu.	Nedostatek finančních prostředků na realizace záměrů - obchvaty, železniční doprava.
		Ucelená koncepce rekonstrukce a modernizace dopravní infrastruktury na území SO ORP Otrokovice na úrovni kraje (Generel dopravy, ZÚR ZK).	Nevyhovující technický stav a kapacita stávajících páteřních komunikací (I/49, I/55).	Zařazení zahájení výstavby silnic R55 a přeložky silnice I/49 v úseku mezi priority rozvoje silniční sítě Zlínského kraje.	

Pilíř	Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		Poloha území SO ORP na silničním tahu celostátního a mezinárodního významu.	Špatný technický stav stávající silniční sítě (silnice II. a III. třídy), dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy.	Vybudování překladiště v Otrokovicích. Zavedení provozu lehké kolejové dopravy a zkvalitnění dopravních služeb na stávajících tratích, zvýšení počtu zastávek ve SO ORP.	
		Dokončená modernizace tranzitní celostátní železniční tratě č. 330 mezinárodního významu.	Absence obchvatů měst a obcí při relativně vysoké a výhledově rostoucí automobilové dopravě.	Rozvoj stávajícího mezinárodního neveřejného letiště pro denní provoz na území SO ORP Otrokovice včetně výstavby nových přistávacích ploch pro vrtulníky pro noční provoz.	
		Hustota železniční sítě na území SO ORP vysoko nad průměrem Zlínského kraje.	Dopravní zátěž ze silnice I/55 - Tlumačov, Otrokovice, Napajedla, Splytněv.	Rozvoj stávající vodní cesty „Bařův kanál“ včetně splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž.	
		Existence železničních tratí mezinárodního a celostátního významu.		Rozšiřování stávající kapacity odstavných stání s pozitivními důsledky na fungování dopravy ve městech/obcích.	
		Napojení města a obcí SO ORP na stávající i nově vybudovanou cyklostezku kolem Bařova kanálu.		Možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování dopravní infrastruktury.	
		Technická infrastruktura			
		Plynofikace většiny obcí SO ORP Otrokovice, kromě obce Bělov.	Nedostatečná síť splaškové kanalizace napojené na ČOV.	Dobudování kanalizační sítě a výstavba ČOV v obcích Bělov, Komárov, Halenkovice a Žlutava.	Nedostatečné tempo budování a intenzifikace kanalizačních systémů a ČOV.
		Velká kapacita ČOV Otrokovice s možností napojení dalších obcí SO ORP Otrokovice.	Lokálně chybějící pokrytí signálem mobilních operátorů v obcích Pohořelice a Oldřichovice.	Rekonstrukce zdrojové základny energetiky s pomocí fondů EU, umožňující využití progresivních technologií.	Nedostatečná podpora energetické efektivity a OZE.
		Vysokorychlostní internet je ve všech obcích.	Nedostatečná kapacita vlastních finančních zdrojů k řešení technické infrastruktury (kanalizace, ČOV) v obcích Bělov, Komárov.	Podpora decentralizovaných zdrojů, posílení distribučních systémů a snížení ztrát v přenosu a rozvodu.	Prudký nárůst cen energetických zdrojů na světových trzích.

Pilíř	Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		Vysoká spolehlivost zásobování energiemi.	Chybí alternativní propojení okrajových lokalit měst a obcí při havarijním stavu dodávek energií.		
	Hospodářské podmínky	Výrazně podprůměrná míra nezaměstnanosti a mírně podprůměrný podíl dlouhodobě nezaměstnaných v rámci kraje.	Mírně podprůměrná daňová výtěžnost na obyvatele (7,59 tis. Kč) v rámci kraje, nejnižší v obcích Žlutava a Bělov.	Koordinační přístup samosprávy při budování podnikatelských ploch a areálů.	
		Yvážená, diverzifikovaná odvětvová a velikostní struktura zaměstnavatelů.	Nedostatek pracovních příležitostí – zejména Bělov, Žlutava, Oldřichovice.	Zlepšením dopravní infrastruktury (např. napojením na dálniční síť) lze přispět k intenzivnímu rozvoji podnikatelského prostředí.	
		Volná rozvojová plocha pro podnikání – Splytihněv.	Vysoká průměrná roční míra nezaměstnanosti a dlouhodobá nezaměstnanost v některých obcích, zejména v Halenkovicích a Oldřichovicích.		
			Nízká míra podnikatelské aktivity (170) v rámci kraje, nejnižší v obcích Bělov a Oldřichovice.		
Sociodemografický	Sociodemografické podmínky	Konkurenční prostředí v oblasti poskytování sociálních služeb.	Výrazný pokles obyvatel v posledních deseti letech.	Využití evropských dotačních titulů k budování objektů pro sociální služby.	Nedostatek zařízení sociálních služeb.
		V rámci SO ORP Otrokovice je v sociální sféře velký počet poskytovatelů péče a široká nabídka zařízení.	Dlouhá čekací doba na umístění do Domovů pro seniory, především pro imobilní a nesoběstačné pacienty.		
		Dobrá síť mateřských škol s odloučenými pracovišti zajišťuje pokrytí velkého území s menšími finančními náklady na provoz.	Přírodní a technické limity pro rozvoje obce.		
		Příznivá věková struktura obyvatel, nízký index stáří.	Neexistence nemocnice v SO ORP Otrokovice.		
		Dobrá síť terénní pečovatelské služby, která pokrývá celé území SO ORP Otrokovice.	Absence domovinek a klubů důchodců v menších obcích.		
			Horší vzdělanostní struktura obyvatel.		

Pilíř	Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	Bydlení	Příznivý vývoj počtu trvale obydlených bytů ve správním obvodě, zejména ve Spytihněvi a Žlutavě.	Nerovnoměrnost nové bytové výstavby po r. 2001 (územní i časová).	Zlepšení urbanistické efektivity obytné zástavby (dostavba proluk, dosud nevyužitých stavebních pozemků).	Snížení obytné a rekreační atraktivity obcí (např. vlivem trasování dopravy, nevhodným rozvojem podnikání).
		Atraktivní rekreační prostředí západní části SO ORP pozitivně ovlivňující atraktivitu bydlení.	Nízká intenzita nové bytové výstavby po r. 2001 na většině území SO ORP Otrokovice.	Využívání státních programů podpory rozvoje bydlení (MPSV, MMR – SFRB).	Rozvolňování zástavby, vznik „odtržených“ satelitních sídel.
		Řada nezastavěných pozemků jako možnost dalšího rozvoje bytové výstavby.	V ÚP Otrokovice nejsou navrženy dostatečné plochy pro bytovou výstavbu.	Financování bydlení z evropských fondů.	Nedostatečná státní podpora bytové výstavby.
		Příznivé podmínky pro rozvoj individuálního bydlení, kvalitní přírodní podmínky - Žlutava, Komárov, Pohořelice, Oldřichovice, Halenkovice.	Přírodní a technické limity rozvoje obce - především Otrokovice, Napajedla, Spytihněv, Tlumačov.		
	Rekreace	Realizační (infrastrukturní) předpoklady rekreace soustředěné ve městech Otrokovice a Napajedla.	Omezené přírodní lokalizační předpoklady rekreace na většině území SO ORP Otrokovice.	Doplnění a zlepšení rekreační infrastruktury vybranými zařízeními, kapacitami optimálně využívající místní rekreační předpoklady území.	Narušení přírodních hodnot území (např. střet cykloturistiky s životním prostředím).
		Možnosti rozvoje rekreace ve vazbě na přírodní park Chřiby a okolí řeky Moravy.	Nedostatky evidence individuální rekreace, většího zapojení těchto kapacit do systému rekreace a cestovního ruchu.	Dobudování dílčích úseků cyklostezky kolem Baťova kanálu do roku 2011 mimo frekventované silnice	
		Rozvinutá cykloturistika - Otrokovice, Napajedla, Spytihněv	Absence informačního centra v přirozeném centru SO ORP ve městě Otrokovicích.		

PŘÍLOHA Č. 2: PŘEHLED INFORMACÍ Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ V ROCE 2010

Tato kapitola je věnována závěrům z dotazníkového šetření, které proběhlo v květnu a červnu 2010. Dotazník byl zaměřen zejména na zjištění problémů, záměrů a silných a slabých stránek obcí. Vzor prázdného dotazníku je přiložen v závěru této přílohy.

Výstup z dotazníků byl zpracován do tří tabulek:

1. Přehledů problémů v obcích SO ORP Otrokovice dle dotazníkového šetření

V tabulce je křížky (x) označeno, ve které obci se sledovaný problém vyskytuje. Pokud je k problému uvedena konkrétnější informace, je křížek červený (x).

2. Bližší informace o problémech, záměry a SWOT analýzy

Tato tabulka obsahuje bližší informace ke zjištěným problémům z dotazníkového šetření (kde se problém vyskytuje, proč je to problém, důvod existence problému...). Rovněž obsahuje záměry obcí a jejich silné a slabé stránky.

3. Doplnující informace nespecifikující problémy

Všechny ostatní informace zjištěné z dotazníkového šetření jsou uvedeny v této části. Jedná se o informace nespecifikující problémy, ale mající souvislost s tématy (kde je zajištěna zdravotní a sociální péče, jaké školy se v obci nacházejí...).

Pro větší přehlednost jsou problémy v tabulkách číslovány dle čísel témat. První číslice udává číslo tématu, ke kterému se problém vztahuje. Druhá číslice udává pořadí problému.

Číslo témat:

1. Horninové prostředí a geologie,
2. Vodní režim,
3. Hygiena životního prostředí,
4. Ochrana přírody a krajiny,
5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura,
7. Sociodemografické podmínky,
8. Bydlení,
9. Rekreační,
10. Hospodářské podmínky.

Tabulka č. 5.4.1: Přehledů problémů v obcích SO ORP Otrokovice dle dotazníkového šetření

Číslo tématu a problému	Název problému v tématu / Název obce	Bělov	Halenkovice	Komárov	Napajedla	Oldřichovice	Otrokovice	Pohořelice	Spytihněv	Tlumačov	Žlutava
1	Horninové prostředí a geologie										
1.1	Sesuvná nebo poddolovaná území na katastru obce		x						x		x
3	Hygiena životního prostředí										
3.1	Černé skládky										
3.2	Staré ekologické zátěže nebo tzv. brownfields								x		
3.3	Znečištěné ovzduší místními známými zdroji				x		x	x	x	x	
3.4	Znečištěné ovzduší zdroji mimo obec				x	x				x	
3.5	Hluk z dopravy				x		x	x	x	x	
3.6	Hluk z výroby									x	
3.7	Jiný zdroj hluku než z dopravy nebo výroby										
6	Veřejná dopravní a technická infrastruktura										
6.1	Nedostatečný počet železničních spojů ve všedních dnech										
6.2	Nedostatečný počet železničních spojů o víkendech										
6.3	Nedostatečný počet autobusových spojů ve všedních dnech					x		x			
6.4	Nedostatečný počet autobusových spojů o víkendech	x				x					x
6.5	Časté dopravní nehody způsobené špatnou dopr. infrastrukturou	x						x		x	
6.6	Nedostatečné/nevýhovující silnice				x	x		x	x		
6.7	Nedostatečné/nevýhovující železnice										
6.8	Nedostatečné/nevýhovující vodovody		x					x			
6.9	Nedostatečné/nevýhovující ČOV	x	x	x				x			x
6.10	Nedostatečná/nevýhovující kanalizace	x		x			x	x			
6.11	Nedostatečné/nevýhovující plynofikace	x									
6.12	Nedostatečné/nevýhovující zásobování elektrickou energií										
6.13	Nedostatečné/nevýhovující informační a komunikační technologie							x			
7	Sociodemografické podmínky										
7.1	Neexistence soc. zařízení nebo služeb v obci či blízkém okolí										
7.2	Nedostatečná kapacita soc. zařízení nebo služeb pro občany obce										
7.3	Nedostatečná kapacita škol										
7.4	Nadbytečná kapacita škol										
7.5	Špatná dostupnost základní zdravotní péče pro občany obce										
7.6	Omezené sportovní možnosti využití volného času v obci							x			
7.7	Omezené kulturní možnosti využití volného času v obci							x		x	
8	Bydlení										
8.1	Žádná bytová výstavba										
8.2	Bytová výstavba je nedostatečná pro rozvoj obce					x	x	x			
8.3	Příliš velká bytová výstavba							x			
8.4	V obci existují objektivní překážky pro rozvoj bydlení						x	x	x	x	
10	Hospodářské podmínky										
10.1	V obci existují objektivní překážky pro rozvoj podnikání							x	x	x	

Zdroj: Dotazníkové šetření, 2010

Pozn.: x – problém je níže blíže specifikován

Tabulka č. 5.4.2: Bližší informace o problémech, záměry a SWOT analýzy

Bělov		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
6.5	Časté dopravní nehody způsobené špatnou dopr. infrastrukturou	Křižovatka Kvasice, Otrokovice, Bělov. Směr Bělov - Otrokovice.
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky

Halenkovice		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
1.1	Sesuvná nebo poddolovaná území na katastru obce	Data předaná Geofondem - viz. ÚAP. Data předaná starostou po letošních záplavách – obrázek níže.
6.8	Nedostatečné/nevýhovující vodovody	Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě částečně, část je zásobována pitnou vodou z vlastních studní.
6.9	Nedostatečné/nevýhovující ČOV	Obec má vypracovanou projektovou dokumentaci "Kanalizace a ČOV Halenkovice", která řeší odkanalizování obce s ohledem na celkové rozložení zástavby obce Halenkovice.
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky
krajinné a přírodní hodnoty		vysoká nezaměstnanost
kvalitní a čisté bydlení		
dobrá dopravní dostupnost větších měst - Napajedla, Otrokovice		

Komárov		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky

Napajedla		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
3.3	Znečištěné ovzduší místními známými zdroji	Fatra a.s. Napajedla
3.4	Znečištěné ovzduší zdroji mimo obec	Teplárna Otrokovice, Barum Otrokovice, ČOV Otrokovice
3.5	Hluk z dopravy	Doprava - komunikace I/55
6.6	Nedostatečné/nevýhovující silnice	Chybějící plánovaná výstavba R55
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky

Oldřichovice		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
3.4	Znečištěné ovzduší zdroji mimo obec	Z Otrokovice
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky

Otrokovice		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
3.3	Znečištěné ovzduší místními známými zdroji	Teplárna Otrokovice, Barum Otrokovice, Mitas a.s. Otrokovice, ČOV Otrokovice, výrobci laminátů - Compact Otrokovice, DEZA Otrokovice.
3.2	Staré ekologické zátěže nebo tzv. brownfields	viz data z ÚAP
3.5	Hluk z dopravy	Hluk z dopravy - lokálně při průjezdu obytnou částí do výrobních areálů (Barum Otrokovice, DEZA, TOMA), obytná zóna v blízkosti R55 - probíhá výstavba protihlukových stěn.
6.10	Nedostatečná/nevýhovující kanalizace	Je spíše problém zvětšení kapacity a obnovy stávající infrastruktury (např. kanalizace).
8.2	Bytová výstavba je nedostatečná pro rozvoj obce	Nejsou navrženy dostatečné plochy pro výstavbu (je potřeba prověřit v novém ÚP).
8.4	V obci existují objektivní překážky pro rozvoj bydlení	Je zde několik omezujících faktorů pro výstavbu - R55, průmyslové zóny, řeka Morava, poloha obce. Je potřeba prověřit v novém ÚP možnosti pro další výstavbu.
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky
vysoká zaměstnanost - velcí zaměstnavatelé (Barum, DEZA, ...)		málo návrhových ploch pro bydlení
poloha - důležitý železniční a silniční tah		nemožnost dalšího rozvoje a růstu města díky dané poloze města - vybudovaný obchvat R55, průmyslové zóny, řeka Morava
vybudovaný obchvat R55 - důležité napojení na dálniční síť		nedostatek přírodních ploch (lesy, louky)
dobré sociální zázemí, dobré podmínky pro sport, rekreaci a bydlení		

Pohořelice		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
6.5	Časté dopravní nehody způsobené špatnou dopr. infrastrukturou	Křižovatka
8.4	V obci existují objektivní překážky pro rozvoj bydlení	Nedořešené restituční - loajální přístup úřadu státu
10.1	V obci existují objektivní překážky pro rozvoj podnikání	Nedořešené restituční
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky
kvalitně zpracován územní plán		nedostatek financí

Spatihněv		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
1.1	Sesuvná nebo poddolovaná území na katastru obce	viz. data Geofondu
3.2	Staré ekologické zátěže nebo tzv. brownfields	viz. data ÚAP
3.3	Znečištěné ovzduší místními známými zdroji	Doprava - obcí prochází silnice I/55
3.5	Hluk z dopravy	Doprava - silnice I/55
6.6	Nedostatečné/nevýhovující silnice	Nevybudovaná rychlostní komunikace R55 (obchvat).
8.4	V obci existují objektivní překážky pro rozvoj bydlení	Limity dopravních a energetických koridorů.

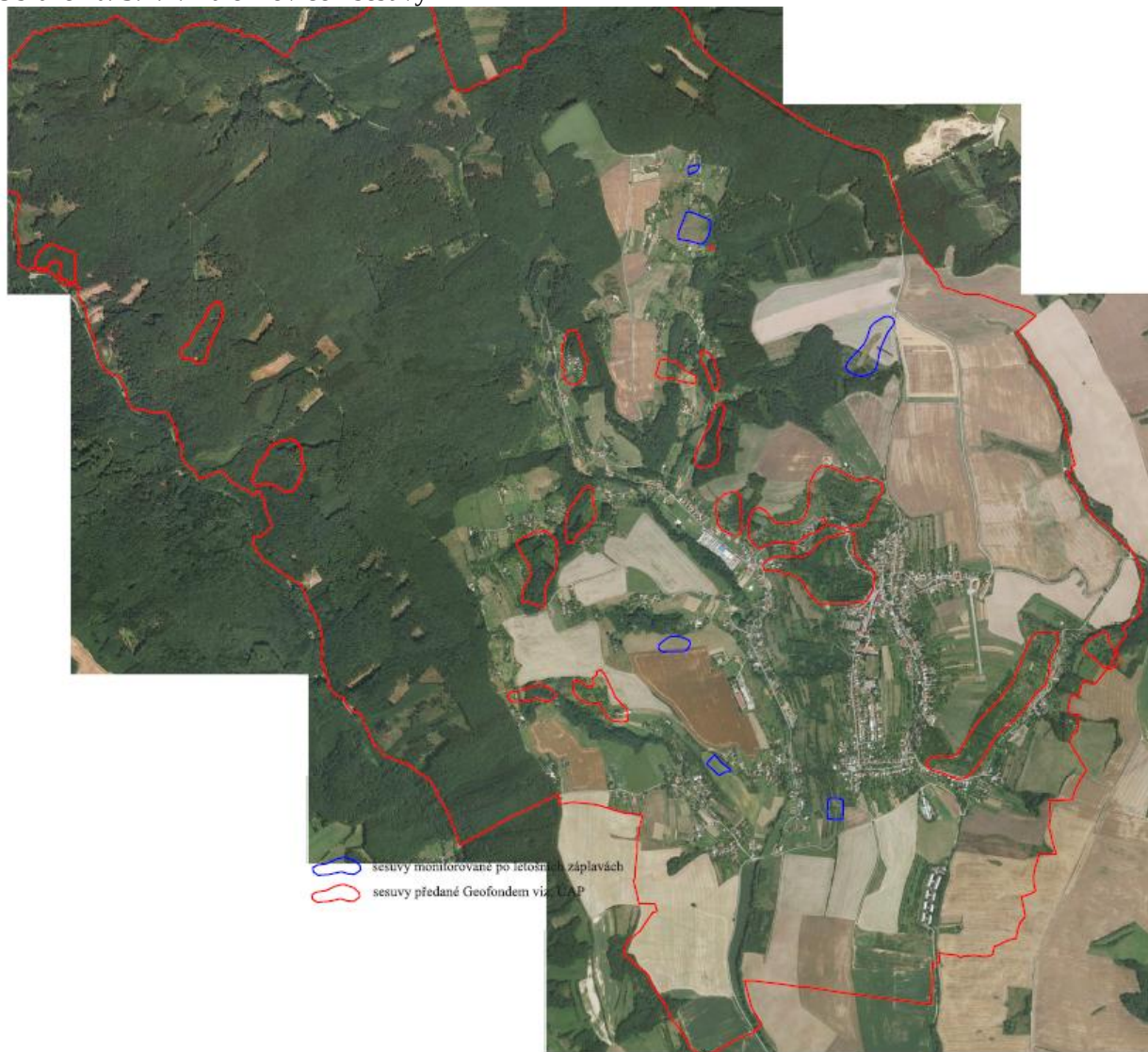
10.1	V obci existují objektivní překážky pro rozvoj podnikání	Limity dopravních a energetických koridorů. Drobná majetková držba bránící zemědělskému podnikání. Nevyřešené právní vztahy k vodním plochám po vytěžení.
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky
vybudování nadregionální cyklostezky podél Baťova kanálu		hluk a smog z dopravy - procházející silnice I/55
rekreační zóna, přístaviště		drobná majetková držba bránící zemědělskému podnikání
navrženy plochy pro průmyslovou výrobu - pracovní příležitosti		
dobrá dostupnost velkých měst (Zlín, Uherské Hradiště)		

Tlumačov		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
3.3. 3.4.	znečištěné ovzduší místními a okolními zdroji	Metalšrot, Dura-Line CT, PSVS, silnice I/55, Teplárna Otrokovice
6.5	Časté dopravní nehody způsobené špatnou dopr. infrastrukturou	Silnice I/55 Otrokovice - Tlumačov
7.7	Omezené kulturní možnosti využití volného času v obci	Kulturní aktivity jsou omezené z důvodu nedobrého technického stavu objektu sokolovny, která však není v majetku obce.
8.4	V obci existují objektivní překážky pro rozvoj bydlení	Ochranná pásma zdrojů pitné vody, záplavové území, ochranná pásma rychlostní komunikace R55 a železničního koridoru Břeclav - Přerov.
10.1	V obci existují objektivní překážky pro rozvoj podnikání	Ochranná pásma zdrojů pitné vody, záplavové území, ochranná pásma rychlostní komunikace R55 a železničního koridoru Břeclav - Přerov.
	Rekonstrukce a výstavba v příštích 3 letech	Odkanalizování obce Tlumačov - III. Etapa - dokončení 08/2011. Postupná rekonstrukce chodníků a místních komunikací.
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky

Žlutava		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
1.1	Sesuvná nebo poddolovaná území na katastru obce	Viz obrázky níže
Zkrácená SWOT analýza		
Silné stránky		Slabé stránky

Zdroj: Dotazníkové šetření, 2010

Obrázek č. 5.4.1: Halenkovice - sesuvy



Zdroj: Dotazníkové šetření 2010

Obrázek č. 5.4.2: Žlutavy - sesuvy



Zdroj: Dotazníkové šetření 2010

Tabulka č. 5.4.3: Doplnující informace nespecifikující problémy

Bělov		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
6	technická infrastruktura	probíhá plynofikace obce
8	bydlení	probíhá nová výstavba RD dle ÚP obce

Halenkovice		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
8	bydlení	probíhá výstavba dle platného ÚP

Komárov		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
7	sociální služby	smlouva s DPS Napajedla
7	kapacita škol	ZŠ Napajedla, Pohořelice
7	zdravotní péče	Napajedla
8	bydlení	dostatek navržených ploch ke stavbě RD

Napajedla		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
1	Sesuvná nebo poddolovaná území na katastru obce	Viz data ÚAP
3	Staré ekologické zátěže nebo tzv. brownfields	Viz data ÚAP
8	bydlení	Probíhá výstavba dle platného ÚP, kde jsou vymezeny dostatečné rezervy pro výstavbu a rozvoj města.

Oldřichovice		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
7	sociální služby	pečovatelská služba - Napajedla
7	kapacita škol	děti navštěvují ZŠ - Pohořelice a Napajedla
7	zdravotní péče	občané navštěvují zdravotní středisko v Napajedlech

Otrokovice		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
10	podnikání	V ÚP je dostatek stávajících ploch pro průmyslovou výrobu.

Spytihněv		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
6	technická infrastruktura	plná plynofikace obce s výjimkou 2 okrajových částí, plná telefonizace, internet, plné odkanalizování, ze 3/4 je obec napojena na ČOV
7	sociální služby	v obci je DPS
7	kapacita škol	v obci je fungující ZŠ i MŠ
7	zdravotní péče	příležitostně ordinace 2 specialistů a 1 obvodního lékaře, dobrá dostupnost do větších měst
7	kultura a volný čas	v obci je rekreační zóna, sportovní areál, přístaviště + půjčovna lodí, nadregionální cyklostezka, přírodní koupaliště, rybářské revíry, knihovna

8	bydlení	v ÚP jsou vymezeny plochy pro bytovou výstavbu a jsou postupně realizovány
---	---------	--

Žlutava		
Č.	Název problému v tématu	Poznámka
6	kanalizace a ČOV	přiměřené čištění v řešení
8	bydlení	dostatek návrhových ploch pro výstavbu RD

Zdroj: Dotazníkové šetření, 2010

Dotazník pro zástupce obcí**Rozbor udržitelného rozvoje území - aktualizace 2010****Zhotovitel: EKOTOXA s.r.o.****SO ORP Obec:**

Dotazník vyplnil: Jméno a příjmení:
 Funkce:
 Mail:
 Telefon:

Prostřednictvím tohoto dotazníku bychom Vás chtěli požádat o sdělení Vašich názorů a poskytnutí informací týkajících se Vaší obce, jelikož Vaše znalosti obce jsou pro nás nenahraditelné. Vyhodnocená data se promítnou v aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území, který představuje jeden z podkladů zadání územního plánu obce. Tímto způsobem tedy můžete sami ovlivnit zadání Vašeho územního plánu. Při vyplňování dotazníku buďte, prosím, co nejvíce konkrétní.

1. Problémy v obci

V tabulce, prosím, zakřížkujte, zda se v obci vyskytuje daný problém či nikoli (jedná se o objektivní informace, ale v některých případech i o Vaše subjektivní názory a pocity).
 V případě, že se v obci problém vyskytuje, doplňte, prosím, bližší informace.

P.č.	Problémy	Ano	Ne	Nevím
1.	sesuvná nebo poddolovaná území na katastru obce (zejména bránící rozvoji obce nebo působící problémy v infrastruktuře obce)			
2.	znečištěné ovzduší: místní známý zdroj zdroje mimo obec			
3.	černé skládky			
4.	staré ekologické zátěže nebo tzv. brownfields			
5.	hluk: z dopravy z výroby jiný zdroj, jaký?			

P.č.	Problémy	Ano	Ne	Nevím
				
6.	nedostatečný počet spojů veřejné dopravy:			
	železniční doprava (pokud je v obci) ve všedních dnech			
	železniční doprava (pokud je v obci) o víkendech			
	autobusová doprava ve všedních dnech			
	autobusová doprava o víkendech			
				
7.	časté dopravní nehody způsobené špatnou dopravní infrastrukturou na kterém úseku silnice?			
				
8.	nezajištěné sociální služby občanům obce:			
	neexistence soc. zařízení nebo služeb v obci či blízkém okolí			
	nedostatečná kapacita soc. zařízení nebo služeb pro občany obce			
				
9.	nedostatečná kapacita škol			
	nadbytečná kapacita škol (zavřená místní škola...)			
				
10.	špatná dostupnost základní zdravotní péče pro občany obce			
				
11.	omezené možnosti využití volného času v obci – sport (chybějící hřiště, cyklostezky...)			
	omezené možnosti využití volného času v obci – kultura			
				
12.	bytová výstavba:			
	žádná			
	nedostatečná pro rozvoj obce			
	příliš velká (působí problémy s nedostatečnou infrastrukturou, v soudržnosti obyvatel...)			
				
13.	v obci existují objektivní překážky pro rozvoj bydlení jaké?			
				
14.	nedostatečná, nevyhovující infrastruktura:			
	silnice			
	železnice			
	vodovod			
	ČOV			
	kanalizace			

P.č.	Problémy	Ano	Ne	Nevím
	zásobování plynem			
	zásobování elektrickou energií			
	informační a komunikační technologie (mobilní operátoři, internet)			
	 Máte-li v záměru v příštích 3 letech rekonstrukci nebo výstavbu některé z uvedených částí infrastruktury. Prosím doplňte			
15.	v obci existují objektivní překážky pro rozvoj podnikání jaké?			
				
16.	jiné, vyplňte:			
				

2. Vyskytují se v RURÚ 2008 nějaké informace o Vaší obci, se kterými nesouhlasíte?

Stručný přehled informací o zjištěných potenciálních problémech Vaší obce obsažené v RURÚ 2008 přikládáme jako přílohu včetně vysvětlení použitých zkratk.

.....

3. Co považujete za silné stránky a co za slabé stránky obce?

Poznámka: silné stránky mají být územním plánem zachovány a slabé stránky mají být řešeny

Silné stránky

Slabé stránky

Děkujeme za ochotu a věnovaný čas

EKOTOXA s.r.o.

Centrum pro životní prostředí a hodnocení krajiny
Kosmákova 2195/28,
615 00 Brno Židenice

Korespondenční adresa: Otická 37, 746 01 Opava

Kontakty v případě dotazů:

Mgr. Miroslava Baranová, 558 900 019, miroslava.baranova@ekotoxa.cz

Ing. Jiří Hon 724 202 887, jiri.hon@ekotoxa.cz