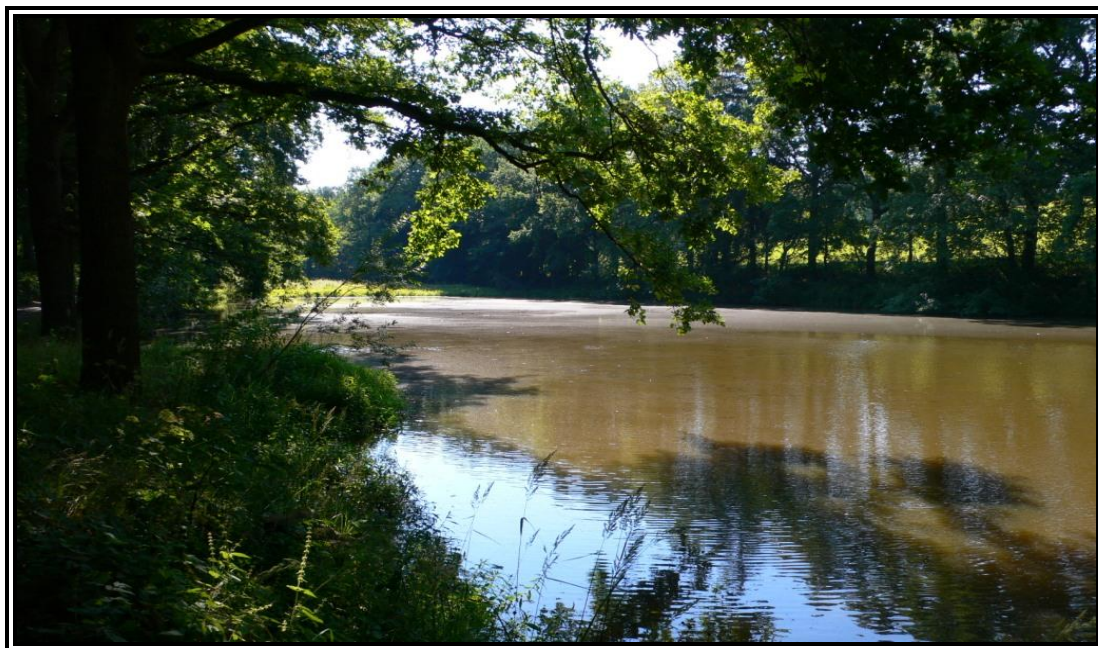


Projekt Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Otrokovice byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj



**CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A HODNOCENÍ KRAJINY**

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ pro správní obvod ORP Otrokovice



ZADAVATEL:

ZPRACOVAL:

AUTORSKÝ KOLEKTIV:

MĚSTO OTROKOVICE

EKOTOXA s.r.o.

ING. JIŘÍ HON A KOLEKTIV EKOTOXA s.r.o.

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ

UNIVERZITA OSTRAVA

INSTITUT REGIONÁLNÍCH INFORMACÍ, s.r.o.

PROSINEC 2008

VERZE 03

© **EKOTOXA s.r.o.**

Kosmákova 28, 615 00 Brno Židenice

tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ekotoxa s.r.o.

Ing. Jiří Hon – koordinace projektu

Mgr. Radim Lokoč – stručná charakteristika řešeného území, grafická úprava textu, vyhodnocení RURÚ, řešení, koordinace a vypořádání připomínek

Mgr. Zdeněk Frélich – horninové prostředí a geologie, hygiena životního prostředí (odpady)

Ing. Jana Fichnová – vodní režim (kvalita podzemních a povrchových vod)

Ing. Petr Kovář – vodní režim (vodní režim v krajině)

Bc. Petr Chroust – vodní režim, hygiena životního prostředí (ovzduší)

Ing. Eva Brhelová – ochrana přírody a krajiny

Ing. Kamila Lisalová – zemědělský půdní fond

Ing. Eva Birgusová – pozemky určené k plnění funkce lesa

Garbriela Hřivnáčová – servisní práce na environmentálním pilíři

Bc. Tomáš Mühr – GIS, střety, problémový výkres

Ing. Arch. Petr Malý – územní plánování

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

Ing. Lubor Tvrdý – hospodářské podmínky

Bc. Ivana Foldynová - hospodářské podmínky

Ing. Marcela Šimíčková – silniční a technická infrastruktura

Ing. Igor Ivan – silniční a technická infrastruktura

Aleš Hruška – silniční a technická infrastruktura

RNDr. Ivan Šotkovský, Ph.D. – sociodemografické podmínky

Ing. Zuzana Machová – hospodářské podmínky

Institut regionálních informací, s.r.o.

Ing. Milada Kadlecová – koordinace, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace

Ing. arch. Michal Hadlač – sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace

RNDr. Milan Poledník – sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace

Ing. Lenka Jakešová – sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace

OBSAH

1	ÚVOD.....	12
1.1	Základní informace.....	12
1.2	Podklady pro RURÚ – údaje o území	13
1.3	Požadavky na zabezpečení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v SO ORP Otrokovice.....	13
1.4	Použitá metodika RURÚ.....	14
1.4.1	Výchozí informace – právní stav	14
1.4.2	Metodika RURÚ uplatněná pro jednotlivé SO ORP Zlínského kraje.....	14
2	STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – SO ORP OTROKOVICE	16
3	ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKÉ ROZBORY	17
3.1	Horninové prostředí a geologie	18
3.1.1	Geologický a geomorfologický profil území.....	18
3.1.2	Těžba nerostných surovin.....	19
3.1.3	Sesuvná a poddolovaná území	20
3.1.4	Indikátory	22
3.1.5	SWOT analýza	24
3.1.6	Problémy k řešení.....	24
3.2	Vodní režim.....	25
3.2.1	Vodní režim v krajině.....	28
3.2.2	Stav povrchových a podzemních vod.....	29
3.2.3	Indikátory	34
3.2.4	SWOT analýza	37
3.2.5	Problémy k řešení.....	38
3.3	Hygiena životního prostředí.....	39
3.3.1	Ovzduší.....	39
3.3.2	Nakládání s odpadem	42
3.3.3	Další hygienické závady území	48
3.3.4	Indikátory	50
3.3.5	SWOT analýza.....	54
3.3.6	Problémy k řešení.....	55
3.4	Ochrana přírody a krajiny	56
3.4.1	Chráněná území	56
3.4.2	Koeficient ekologické stability krajiny	58
3.4.3	Územní systém ekologické stability.....	59
3.4.4	Indikátory	61
3.4.5	SWOT analýza	62
3.4.6	Problémy k řešení.....	62
3.5	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	63
3.5.1	Zemědělský půdní fond	63
3.5.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa	65
3.5.3	Indikátory	69
3.5.4	SWOT analýza.....	71
3.5.5	Problémy k řešení.....	71
3.6	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	72
3.6.1	Dopravní infrastruktura	72
3.6.2	Technická infrastruktura.....	78
3.6.3	Indikátory	85
3.6.4	SWOT analýza.....	86
3.6.5	Problémy k řešení.....	88
3.7	Sociodemografické podmínky.....	89

3.7.1	Demografický vývoj.....	89
3.7.2	Věková struktura.....	93
3.7.3	Vzdělanostní struktura.....	94
3.7.4	Vzdělávací uzavřenost a otevřenost obcí.....	95
3.7.5	Školy a školská zařízení	96
3.7.6	Zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče	97
3.7.7	Veřejný a kulturní život obcí	99
3.7.8	Indikátory	100
3.7.9	SWOT analýza.....	101
3.7.10	Problémy k řešení.....	101
3.8	Bydlení.....	102
3.8.1	Vývoj bydlení	102
3.8.2	Indikátory	104
3.8.3	SWOT analýza.....	107
3.8.4	Problémy k řešení.....	108
3.9	Rekreace.....	109
3.9.1	Lokalizační a realizační předpoklady rekreace	109
3.9.2	Indikátory	115
3.9.3	SWOT analýza.....	121
3.9.4	Problémy k řešení.....	121
3.10	Hospodářské podmínky	122
3.10.1	Daňová výtěžnost.....	122
3.10.2	Nezaměstnanost	122
3.10.3	Zaměstnanost	126
3.10.4	Podnikatelská struktura	127
3.10.5	Pracovní uzavřenost a otevřenost obcí	127
3.10.6	Redukovaný index funkční velikosti.....	129
3.10.7	Indikátory	130
3.10.8	SWOT analýza.....	131
3.10.9	Problémy k řešení.....	132
4	VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	133
4.1	Vyhodnocení vyváženosti pilířů.....	133
4.2	Vyhodnocení horizontálních vazeb mezi pilíři.....	142
5	ZÁVĚR.....	145
5.1	Hodnocení metodiky RURÚ	145
5.2	Souhrn z témat.....	146
5.3	Urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, ohrožení v území	153
5.3.1	Urbanistické, dopravní a hygienické závady v území	155
5.3.2	Omezení pro rozvoj území a ohrožení v území	159
5.4	Problémy k řešení v rámci SO ORP pro jednotlivé obce.....	160
6	POUŽITÁ LITERATURA A JINÉ ZDROJE	178

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1	Kompletní seznam výroků ze SWOT analýz pro všechny tři pilíře
Příloha č. 2	Seznam nejdůležitějších výroků ze SWOT analýz pro všechny tři pilíře
Příloha č. 3	Přehled zpracovaných karet jevů (procesů) v tématech
Příloha č. 4	Přehled použitých vrstev ÚAP
Grafická příloha	problémový výkres (v měřítku 1:25 000, 1:10 000)
Samostatná příloha	Karty jevu (procesu)

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1.1.1: Schéma ÚAP - RURÚ.....	12
Obrázek č. 3.1.1: Geologická struktura území SO ORP Otrokovice	19
Obrázek č. 3.1.2: Těžba nerostných surovin a sesuvná území.....	21
Obrázek č. 3.2.1: Základní přehled území SO ORP Otrokovice	27
Obrázek č. 3.2.2: Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu.....	31
Obrázek č. 3.2.3: Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu.....	31
Obrázek č. 3.2.4: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska chemického stavu.....	33
Obrázek č. 3.2.5: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu	33
Obrázek č. 3.2.6: Hodnocení obcí dle množství sklonité orné půdy	36
Obrázek č. 3.3.1: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k limitům pro ochranu zdraví (PM ₁₀) podle dat k roku 2006.....	41
Obrázek č. 3.3.2: Přehled stávajících SEZ evidovaných v okolí SO ORP Otrokovice (k roku 2008)	48
Obrázek č. 3.3.3: Produkce na území SO ORP Otrokovice v roce 2007	52
Obrázek č. 3.3.4: Míra separace na území SO ORP Otrokovice v roce 2007	52
Obrázek č. 3.4.1: Chráněná území přírody	58
Obrázek č. 3.4.2: Územní systém ekologické stability	60
Obrázek č. 3.5.1: ZPF I. a II. třídy ochrany.....	65
Obrázek č. 3.5.2: Přírodní lesní oblasti	66
Obrázek č. 3.6.1: Silniční koridory republikového významu	72
Obrázek č. 3.6.2: Silniční síť na území SO ORP Otrokovice.....	73
Obrázek č. 3.6.3: Koridory konvenční železniční dopravy	76
Obrázek č. 3.6.4: Železniční síť v SO ORP Otrokovice.....	76
Obrázek č. 3.6.5: Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice.....	79
Obrázek č. 3.6.6: Zásobování plynem SO ORP Otrokovice.....	82
Obrázek č. 3.6.7: Zásobování elektrickou energií SO ORP Otrokovice	83
Obrázek č. 3.7.1: Vývoj počtu obyvatel (k 31. 12.) SO ORP Otrokovice mezi lety 1971 - 2007	90
Obrázek č. 3.7.2: Ukazatel demografického vývoje SO ORP Otrokovice	90
Obrázek č. 3.7.3: Vývoj hrubé míry přirozeného přírůstu v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 1997 - 2007	92
Obrázek č. 3.7.4: Vývoj hrubé míry migračního salda v obcích SO ORP Otrokovice 1997 - 2007.....	93
Obrázek č. 3.7.5: Míra vyjížd'ky a dojížd'ky studentů (%) v obcích SO ORP Otrokovice	96
Obrázek č. 3.8.1: Relativní změna počtu bytů v letech 1991–2001.....	105
Obrázek č. 3.8.2: Dokončené byty v letech 2001–2007	107
Obrázek č. 3.9.1: Přírodní předpoklady rekreace.....	116
Obrázek č. 3.9.2: Infrastrukturní předpoklady rekreace.....	117
Obrázek č. 3.9.3: Rekreční funkce území (průměrný počet jednotek druhého bydlení s rekreační funkcí připadající na trvale obydlený byt v roce 2007)	119
Obrázek č. 3.9.4: Celková ubytovací zátěž území	120
Obrázek č. 3.10.1: Vývoj míry nezaměstnanosti (%) v SO ORP Zlínského kraje mezi lety 2005 - 2008.....	123
Obrázek č. 3.10.2: Vývoj míry nezaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 2005 - 2008	124
Obrázek č. 3.10.3: Míra vyjížd'ky a dojížd'ky do zaměstnání (%) obcí SO ORP Otrokovice	128
Obrázek č. 4.1.1: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – environmentální pilíř	135
Obrázek č. 4.1.2: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – sociodemografický pilíř	136
Obrázek č. 4.1.3: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – ekonomický pilíř	137
Obrázek č. 4.1.4: Počet negativně hodnocených pilířů v obcích	139

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 3.1.1: Ložiska nerostných surovin na území SO ORP Otrokovice	19
Tabulka č. 3.1.2: Sesuvná území v SO ORP Otrokovice	20
Tabulka č. 3.1.3: Podíl sesuvných území v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice	22
Tabulka č. 3.2.1: Množství sklonitých orných pozemků na území jednotlivých obcí	28
Tabulka č. 3.2.2: Plocha záplavových území Q_{100} na území jednotlivých obcí	29
Tabulka č. 3.2.3: Hodnocení rizikovosti útvarů povrchových vod tekoucích	30
Tabulka č. 3.2.4: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu	32
Tabulka č. 3.2.5: Hodnocení indikátorů podílu sklonité orné půdy a stavu povrchových a podzemních vod	35
Tabulka č. 3.3.1: Překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu zdraví, rok 2006 ...	40
Tabulka č. 3.3.2: Překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace, % plochy obcí, rok 2006	42
Tabulka č. 3.3.3: Produkce odpadu v hlavních skupinách dle katalogu odpadů v SO ORP Otrokovice v roce 2006	42
Tabulka č. 3.3.4: Produkce hlavních složek komunálního odpadu v SO ORP Otrokovice v roce 2007	44
Tabulka č. 3.3.5: Stávající zařízení pro nakládání s odpadem v SO ORP Otrokovice (k roku 2008)	44
Tabulka č. 3.3.6: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP v roce 2006	50
Tabulka č. 3.3.7: Hodnocení indikátorů průměrné produkce a míry separace odpadu	51
Tabulka č. 3.4.1: Rozloha chráněných území v SO ORP Otrokovice (v ha) a jejich podíl na celkové ploše území	57
Tabulka č. 3.4.2: Hodnocení ekologické stability v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice	59
Tabulka č. 3.4.3: Hodnocení indikátorů plochy zvláště chráněných území a ekologické stability	61
Tabulka č. 3.5.1: Výměra zemědělské půdy (ha) k 30.6.2008	63
Tabulka č. 3.5.2: Půdy v 1. a 2. třídě ochrany (ha)	64
Tabulka č. 3.5.3: Lesnatost dle obcí	67
Tabulka č. 3.5.4: Kategorie lesa	68
Tabulka č. 3.5.5: Nastavení indikátoru ZPF	69
Tabulka č. 3.5.6: Nastavení indikátoru pro PUPFL	69
Tabulka č. 3.5.7: Hodnocení indikátoru změny výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2008 a indikátoru lesnatosti	70
Tabulka č. 3.6.1: Plochy a koridory VPS pro silniční dopravu na území SO ORP Otrokovice	74
Tabulka č. 3.6.2: Vymezené silnice II. třídy na území SO ORP Otrokovice	75
Tabulka č. 3.6.3: Plochy a koridory VPS pro železniční dopravu na území SO ORP Otrokovice	77
Tabulka č. 3.6.4: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - vodovody	80
Tabulka č. 3.6.5: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - kanalizace	81
Tabulka č. 3.6.6: Hodnocení indikátoru hustoty silniční sítě podle obcí	85
Tabulka č. 3.6.7: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou - počet spojů/den	85
Tabulka č. 3.6.8: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou	86
Tabulka č. 3.7.1: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Zlínského kraje mezi lety 1997 – 2007	89
Tabulka č. 3.7.2: Počet obyvatel a jeho vývoj v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 1997 - 2007	91
Tabulka č. 3.7.3: Věková struktura (%) SO ORP Zlínského kraje k 1.1.2006	94
Tabulka č. 3.7.4: Věková struktura obcí SO ORP Otrokovice k 1.1.2006	94
Tabulka č. 3.7.5: Vzdělanostní struktura (%) obcí v SO ORP Otrokovice v roce 2001	95
Tabulka č. 3.7.6: Vyjíždka a dojíždka do škol v obcích SO ORP Otrokovice	95
Tabulka č. 3.7.7: Podíl vyjíždky a dojíždky (%) do správního města SO ORP Otrokovice a krajského města Zlína	96
Tabulka č. 3.8.1: Vývoj počtu trvale obydlených bytů	102
Tabulka č. 3.8.2: Dokončené byty v letech 2001–2007	103
Tabulka č. 3.8.3: Hodnocení indikátoru relativní změny počtu bytů v letech 1991–2001	104
Tabulka č. 3.8.4: Hodnocení indikátoru dokončených bytů v letech 2001–2007	106
Tabulka č. 3.9.1: Přírodní předpoklady rekreace	110
Tabulka č. 3.9.2: Infrastrukturní předpoklady rekreace	112

Tabulka č. 3.9.3: Druhé bydlení a individuální rekreace.....	113
Tabulka č. 3.9.4: Ubytovací kapacity v území.....	114
Tabulka č. 3.9.5: Hodnocení indikátoru přírodních předpokladů rekreace	115
Tabulka č. 3.9.6: Hodnocení indikátoru infrastrukturních předpokladů rekreace.....	117
Tabulka č. 3.9.7: Hodnocení indikátoru rekreačního (druhého) bydlení.....	118
Tabulka č. 3.9.8: Hodnocení indikátoru celkové ubytovací zátěže území	120
Tabulka č. 3.10.1: Daňová výtěžnost obcí v SO ORP Otrokovice v roce 2007	122
Tabulka č. 3.10.2: Průměrná roční míra nezaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 2005 - 2008.....	123
Tabulka č. 3.10.3: Podíl evidovaných uchazečů nad 12 měsíců (%) v SO ORP Zlínského kraje mezi lety 2005 - 2008.....	125
Tabulka č. 3.10.4: Podíl evidovaných uchazečů nad 12 měsíců (%) v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 2005 - 2008.....	125
Tabulka č. 3.10.5: Míra ekonomické aktivity a míra zaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001	126
Tabulka č. 3.10.6: Míra podnikatelské aktivity v obcích SO ORP Otrokovice v letech 2004 a 2007	127
Tabulka č. 3.10.7: Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001	128
Tabulka č. 3.10.8: Podíl vyjíždky a dojíždky (%) do správního města SO ORP Otrokovice a krajského města v roce 2001	129
Tabulka č. 3.10.9: Redukovaný index funkční velikosti v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2007.....	129
Tabulka č. 3.10.10: Hodnocení indikátorů míry zaměstnanosti, průměrné míry nezaměstnanosti a daňové výtěžnosti na obyvatele	130
Tabulka č. 3.10.11: Hodnocení indikátorů míry podnikatelské aktivity a redukovaného indexu funkční velikosti	131
Tabulka č. 4.1.1: Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a SO ORP Otrokovice	134
Tabulka č. 4.1.2: Přehled indikátorů použitých pro vyhodnocení vyváženosti pilířů	140
Tabulka č. 4.2.1: Vyhodnocení horizontálních vazeb mezi pilíři	142
Tabulka č. 5.3.1: Skládky	154
Tabulka č. 5.3.2: Území ekologických rizik.....	154
Tabulka č. 5.3.3: Objekty sk. A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami	154
Tabulka č. 5.3.4: Úrovně křížení silnice I. třídy se železniční tratí.....	154
Tabulka č. 5.3.5: Brownfields.....	155
Tabulka č. 5.3.6: Křížení silnice I. a II. třídy s ÚSES	155
Tabulka č. 5.3.7: Chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostů vs. ZPF I. a II. třídy	155

SEZNAM ZKRATEK

AGC	Evropské dohody o hlavních železničních magistralách
AGTC	Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech
AOT40	Expoziční index AOT40 pro ozon. Je definován jako součet rozdílů mezi hodinovými koncentracemi vyššími než prahová koncentrace 80 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (40 ppb) a hodnotou 80 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, v období 8-20 hod. SEČ. vypočten z 1h hodnot v období květen-červenec, průměr za 5 let.
BPEJ	Bonitovaná půdně-ekologická jednotka
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CLRTAP	Konvence o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států
CZT	Centrální zásobování teplem
ČCE	Česká církev evangelická
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod

ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DN	Daň z nemovitostí
DP FO	Daň z příjmů fyzických osob
DP PO	Daň z příjmů právnických osob
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPS	Dům s pečovatelskou službou
DV	Daňová výtěžnost
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIA	Environmental Impact Assessment Posuzování vlivů na životní prostředí (posuzování záměrů)
EKN, EKO	Ekonomický pilíř
ENV	Environmentální pilíř
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
GIS	Geografický informační systém
HEIS VÚV T.G.M.	Hydroekologický informační systém Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.
hmcp	Hrubá míra celkového přírůstku
hmms	Hrubá míra migračního salda
hmpp	Hrubá míra přirozeného přírůstku
HP1, HP2	Hlavní parametr 1, 2
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast podzemní akumulace vod
CHÚ	Chráněné území
IAD	Individuální automobilová doprava
IRZ	Integrovaný registr znečišťování
ISKO	Informační systém kvality ovzduší
ISOH	Informační systém odpadového hospodářství
KÚ	Krajský úřad
k.ú.	Katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability krajiny
KO	Komunální odpad
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
LBC/LBK	Lokální biocentrum / lokální biokoridor
LDN	Léčebna dlouhodobě nemocných
LHP	Lesní hospodářský plán
LO	Lesy ochranné
LZU	Lesy zvláštního určení
MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
mn	Míra nezaměstnanosti
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MPZ	Městská památková zóna
MÚ	Městský úřad
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	Maloplošně zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí

NATURA 2000	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NKP	Národní kulturní památka
NLP	Národní lesnický plán
NO	Nebezpečný odpad (zde v textu)
NP	Národní park
NR	Nadregionální
NRBC/NRBK	Nadregionální biocentrum / nadregionální biokoridor
OIR	Objekty individuální rekreace
OKEČ	Odvětvová klasifikace ekonomických činností
OPM	Obsazená pracovní místa
ORL	Otorhinolaryngologie (ambulace pro nemoci ušní, nosní a krční)
ORP	Obec s rozšířenou působností
OÚ	Obecní úřad
OV	Odpadní vody
OZKO	Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
PHO	Pásmo hygienické ochrany
PLO	Přírodní lesní oblast
PO	Ptačí oblast
POH ČR	Plán odpadového hospodářství České republiky
PP	Přírodní park
PP/NPP	Přírodní památka / národní přírodní památka
PR/NPR	Přírodní rezervace / národní přírodní rezervace
PÚ	Poddolovaná území
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
Q	Vydatnost zdroje (vodního)
Q ₁₀₀	Průtok při stoleté vodě
rIFK	Redukovaný index funkční velikosti
R	Regionální
RBC/RBK	Regionální biocentrum / regionální biokoridor
RD	Rodinné domy
RES	Registrované ekonomické subjekty
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
RO	Rozvojová oblast
ROP	Regionální operační program
RPDI	Roční průměr denních intenzit
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SEA	Strategic Environmental Assessment
SEZ	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí (posuzování koncepcí)
SFŽP	Stará ekologická zátěž
SCHKO	Státní fond životního prostředí
SKO	Správa chráněných krajinných oblastí
SKO	Směsný komunální odpad
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SOC	Sociodemografický pilíř
SONS	Sjednocené organizace nevidomých a slabozrakých
SPA	Ptačí oblast
SÚ	Sesuvná území
SR	Slovenská republika

SŠ	Střední škola
SÚ	Sesuvná území
SUR ČR	Strategie udržitelného rozvoje České republiky
SV	Skupinový vodovod
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení)
TOB	Trvale obydlený byt
TS	Technické služby
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesa
ÚP	Územní plán/územní plánování
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSC	Územně správní celek
ÚSES	Územní systém ekologické stability krajiny
ÚTP	Územně technický podklad
ÚÚP	Úřad územního plánování
ÚV	Úpravna vody
VCHÚ	Velkoplošné chráněné území
VD	Vodní dílo
VKP	Významný krajinný prvek
VLD	Veřejná linková doprava
VN	Vysoké napětí
VOŠ	Vyšší odborná škola
VPM	Volná pracovní místa
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VŠ	Vysoká škola
VTL	Vysokotlak (označení tlakové úrovně do 4 MPa)
VVTL	Velmi vysoký tlak (označení tlakové úrovně nad 4 MPa)
VÚC	Velký územní celek
ZABAGED	Základní báze geografických dat pro státní správu
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZPS	Obyvatelé se změněnou pracovní schopností
ZK	Zlínský kraj
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR ZK, ZÚR ZLK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZP	Zemní plyn
ZŠ	Základní škola
ŽP	Životní prostředí
žst.	Železniční stanice

JEDNOTKY

Ah	ampérhodina
GWh	gigawatthodina
h	hodina
ha	hektar
kg	kilogram
km	kilometr
km ²	kilometr čtvereční
kV	kilovolt
l	litr
m	metr
m ²	metr čtvereční
m ³	metr krychlový
mm	milimetr
m n. m.	metrů nad mořem
MWh	megawatthodina
r	rok
s	sekunda
t	tuna
°C	stupeň Celsia

ZNAČKY CHEMICKÝCH PRVKŮ, CHEMICKÉ VZORCE, UZANČNÍ NÁZVY ANALÝZ

As	arsen
BaP, B(a)P	benzo(a)pyren
Cd	kadmium
Cl	chlor
CO ₂	oxid uhličitý
DCM	dichlormethan
F	fluor
N ₂ O	oxid dusný
NO	oxid dusnatý
NO ₂	oxid dusičitý
NO ₃ ⁻	dusičnany
NO _x	oxidy dusíku (oxid dusnatý a dusičitý)
NH ₃	amoniak
NH ₄ ⁺	amonné ionty
O ₃	přízemní (troposférický) ozon
PAH	polycyklické aromatické uhlovodíky (též PAHs)
PER	tetrachlorethylen
PM ₁₀	pevné prachové částice suspendované v ovzduší o velikosti do 10 um
SO ₂	oxid siřičitý
SO _x	oxidy síry
TZL	tuhé znečišťující látky

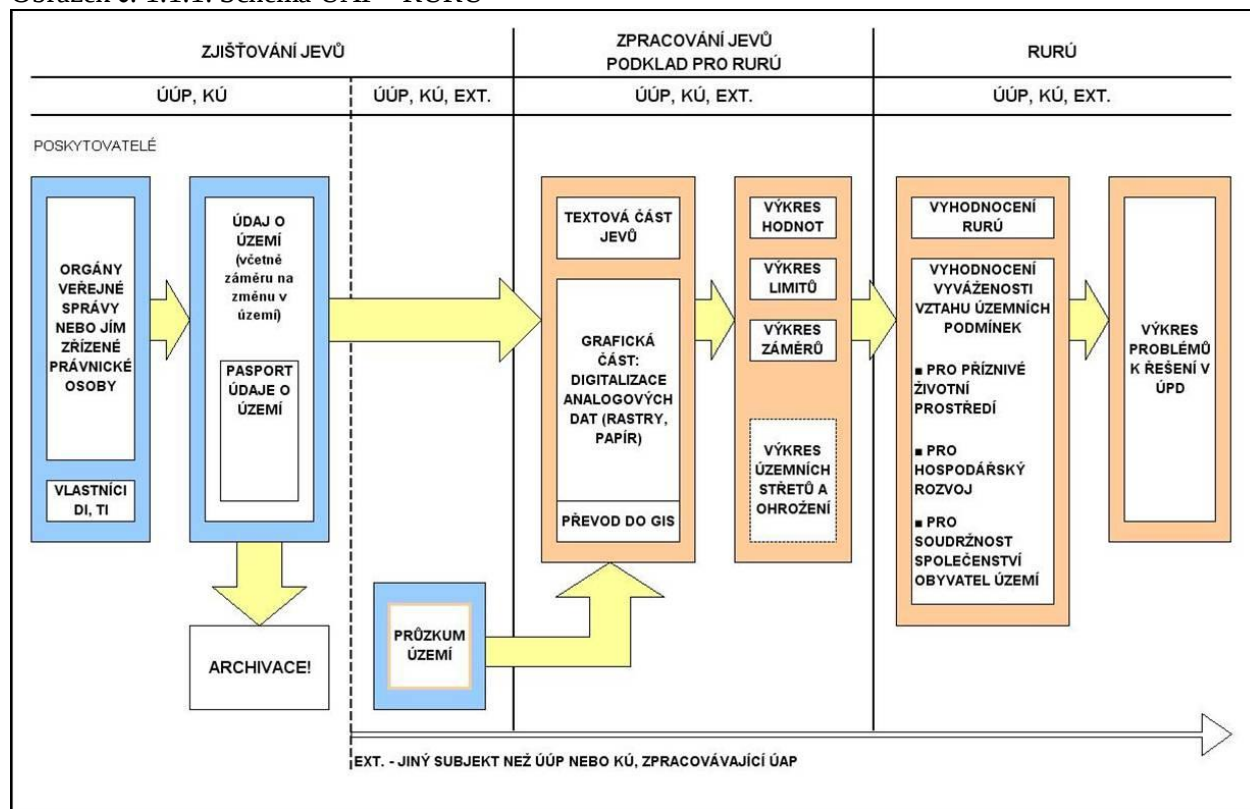
1 ÚVOD

1.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE

Tato práce byla dohodnuta na základě rámcové smlouvy uzavřené mezi firmou EKOTOXA s.r.o. a Zlínským krajem a podepsané dne 27.5.2008 (Ekotoxa) a 17.7.2008 (Zlínský kraj) a následně provedena na základě smlouvy uzavřené mezi firmou EKOTOXA s.r.o. a městem Otrokovice a podepsané dne 25.8.2008 (Ekotoxa) a 29.8.2008 (město Otrokovice). Konečným zákazníkem projektu je město Otrokovice. Jedná se o verzi 03 se zapracovanými připomínkami ORP k verzi 02 včetně připomínek k problémovému výkresu.

Úkolem předkládané práce je zpracování rozboru udržitelného rozvoje území pro SO ORP Otrokovice postupem, který vyplývá ze zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon, v platném znění) a jeho prováděcích předpisů. Problematika udržitelného rozvoje je členěna do 10-ti tematických oblastí, které jsou vymezené vyhláškou č. 500/2006 Sb. a které reprezentují tři základní pilíře udržitelného rozvoje, tj. environmentální (životní prostředí), ekonomický (hospodářský) a sociodemografický (soudržnost společenství obyvatel). Rozbor udržitelného rozvoje je nedílnou součástí územně analytických podkladů, které jsou novým nástrojem územního plánování. Provázanost obou složek ÚAP je zřejmá z následujícího schématu.

Obrázek č. 1.1.1: Schéma ÚAP - RURÚ



Z výše uvedeného schématu je patrné, že předkládaný materiál se zabývá pouze třetí částí celé práce, umístěné vpravo.

Nedílnou součástí této zprávy jsou i přílohy, které mají za úkol podat v dané problematice komplexnější informaci. Konkrétně se jedná o tyto přílohy:

- | | |
|--------------------|--|
| Příloha č. 1 | Kompletní seznam výroků ze SWOT analýz pro všechny tři pilíře |
| Příloha č. 2 | Seznam nejdůležitějších výroků ze SWOT analýz pro všechny tři pilíře |
| Příloha č. 3 | Přehled zpracovaných karet jevů (procesů) v tématech |
| Příloha č. 4 | Přehled použitých vrstev ÚAP |
| Grafická příloha | problémový výkres (v měřítku 1:25 000, 1:10 000) |
| Samostatná příloha | Karty jevu (procesu) |

1.2 PODKLADY PRO RURÚ – ÚDAJE O ÚZEMÍ

Základním podkladem pro zpracování „Rozboru udržitelného rozvoje území“ jsou údaje o území, jejichž seznam je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti – viz. příloha č. 1. – část „A“ a část „B“.

- Část A – Územně analytické podklady obcí – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území (119 jevů)
- Část B – Územně analytické podklady kraje – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území (37 jevů)

Přičemž v 119. jevu z ÚAP obcí a 37. jevu ÚAP kraje mohou být obsaženy další informace mimo konkrétně stanovené jevy ÚAP ve vrstvách 1-118 pro obce a ve vrstvách 1-36 pro kraj.

Při zpracování se dále vycházelo zejména ze strategických koncepcí a plánů vypracovaných pro území Olomouckého kraje (Plán odpadového hospodářství, Územní energetická koncepce, Koncepce snižování emisí a imisí, Koncepce dopravní infrastruktury apod., data o životním prostředí uvedená ve Stavu ŽP v Olomouckém kraji v posledních letech (2006, 2007)) a České republiky (Strategie trvale udržitelného rozvoje ČR, statistické údaje ze Statistického úřadu apod.).

Dále byly využity podklady, které byly převzaty od zadavatele projektu, kterým je město Otrokovice a Zlínský kraj (tj. data - územně analytické podklady) a další informační zdroje uvedené v seznamu literatury podle jednotlivých témat udržitelného rozvoje stanovených vyhláškou č. 500/2006 Sb.

1.3 POŽADAVKY NA ZABEZPEČENÍ VYVÁŽENÝCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V SO ORP OTROKOVICE

Tento dokument má být jedním z podkladů pro zadání nových územních plánů obcí nebo jejich změn.

Měl by přejímat informace z územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů vyšších územně správních celků (kraj, případně stát). Rovněž by měl reagovat na problémy a potřeby jednotlivých obcí v rámci územně správního obvodu obce s rozšířenou působností.

Rozhodujícím právním předpisem pro tvorbu dokumentu je zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2007 a jeho prováděcí vyhlášky.

Účel územního plánování

Priority územního plánování kraje jsou stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Formulují požadavky na udržitelný rozvoj území vyjádřené v Politice územního rozvoje České republiky v souladu s charakterem území kraje a místními podmínkami (struktura osídlení, přírodní a hospodářské podmínky) tak, aby byly uspokojeny potřeby současné generace, a přitom nebyly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Nadřazeným a závazným dokumentem pro tvorbu územních plánů obcí byly ÚZEMNÍ PLÁNY VELKÝCH ÚZEMNÍCH CELKŮ, od 1. 1. 2007 potom jsou schválené ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, zpracované vždy pro území kraje, v tomto případě kraje Zlínského (nabyly účinnosti 23. 10. 2008).

1.4 POUŽITÁ METODIKA RURÚ

1.4.1 Výchozí informace – právní stav

Územně analytické podklady se od 1.1.2007 staly novým nástrojem územního plánování v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a navazujícími vyhláškami. Problematikou ÚAP se zabývá vyhláška č. 500/2006. Dle této vyhlášky ÚAP obsahují:

1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje.
2. Rozbor udržitelného rozvoje.

Podklady (1) se skládají z textové a grafické části. Textová část obsahuje vyhodnocení stavu a vývoje území, hodnoty území, limity využití území a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území. Grafická část obsahuje výkres hodnot, limitů a záměrů na provedení změn v území.

Rozbor udržitelného rozvoje (2) se dělí opět na textovou a grafickou část. Textová část obsahuje vyhodnocení udržitelného rozvoje území formou SWOT analýzy v deseti daných tématech, vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek, které reprezentují tři základní pilíře udržitelného rozvoje, tj. environmentální (životní prostředí), ekonomický (hospodářský) a sociodemografický (soudržnost společenství obyvatel). Rozbor dále zahrnuje problémy k řešení v ÚPD. Grafickým výstupem RURÚ je problémový výkres.

Řešení úkolu (daného vyhláškou č. 500/2006 Sb.), je tedy možné rozdělit do dvou částí, zpracování podkladů pro RURÚ a následně zpracování vlastního RURÚ.

Pro zpracování druhé části ÚAP (RURÚ) se předpokládá kompletní předání první části - podkladů objednatelům zpracovateli v plném rozsahu, tedy textové i grafické části.

Protože ani v metodických pokynech určených MMR jednotlivým obcím s rozšířenou působností (i krajům) není uvedeno bližší rozpracování požadavků na vyhodnocení, je na dohodě mezi objednatel (kraj, ORP) a zpracovatelem, jak přistoupí společně k nově zpracovávanému projektu, který představuje jeden z podkladů pro zadání územních plánů jednotlivých obcí v příslušném SO ORP.

V případě jednotného zpracování RURÚ třinácti SO ORP ZK zpracovatel obdržel na počátku zpracování projektu RURÚ zpracovaná data (v dané kvalitě) z datového skladu Portálu ÚAP a ÚP ZK bez textové části, jak předpokládala výše uvedená metodika. Poskytnutá data byla ještě v průběhu zpracování aktualizována.

1.4.2 Metodika RURÚ uplatněná pro jednotlivé SO ORP Zlínského kraje

Zpracovatel tedy na základě svých předchozích zkušeností se zpracováním RURÚ pro kraje a ORP přistoupil k dané problematice následovně.

1. **Zvolení metody hodnocení RURÚ** - pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území byla použita metodika vyhodnocení udržitelnosti území pomocí navržené sady indikátorů v určené škále pro zadaná témata. Limity udržitelnosti části navržených indikátorů korespondují s limity danými příslušnými vyhláškami nebo strategickými koncepcemi (např. překročení stanoveného imisního limitu pro dané znečišťující látky, požadavek na separaci odpadu). Tam kde není dána první možnost, je využita metoda vzájemného porovnání (benchmarking) jednotlivých obcí v rámci SO ORP (kraje), v některých případech také s hodnotou indikátoru celé ČR.
2. **Stanovení sady indikátorů** - byla stanovena sada indikátorů pro jednotlivá témata, která byla zařazena do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (přičemž neexistuje ostrá hranice pro vlastní zařazení stanovených témat do jednotlivých pilířů udržitelnosti, např. rekreace je na pomezí sociodemografického a ekonomického pilíře). U některých indikátorů jsou obce mezi sebou

přímo porovnatelné v rámci daného SO ORP, kraje (nebo i ČR) nebo jsou v druhém případě stanovovány a hodnoceny relativně a to s ohledem na požadované rozlišení obcí v rámci SO ORP.

3. **Zpracování stanovených témat** - jednotlivá témata byla zpracována specialisty na danou problematiku. Témata se nezaměřují pouze na standardní popis území, ale zejména na zpracování podkladových dat jednotlivých indikátorů a jejich vyhodnocení. Z takto zpracovaných témat v obvyklém rozsahu 10-15 stran byly generovány jednotlivé výroky SWOT analýzy, ve většině témat v rozsahu 3-10 výroků pro každou ze čtyř oblastí SWOT a stanoveny problémy pro dané území. Zjištěné problémy jsou určeny k řešení v rámci územně plánovacích dokumentací, popř. i k jiným účelům (např. organizace dopravy). Pro doplnění (v jistých případech bohužel i k získání rozporuplných a nepřesných informací) byl ve většině témat využit dotazníkový průzkum (v papírové, digitální i telefonické formě) s představiteli obcí (starostové), ale i s dalšími pracovníky (pracovníci odborů ŽP, zástupci průmyslu a podnikatelské sféry stejně jako s vedoucími zaměstnanci sociálních ústavů).
4. **Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje** - bylo zpracováno vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, když za základ hodnocení byla brána skutečnost, že všechny tři pilíře udržitelného rozvoje jsou si rovnocenné, stejně jako váhy jednotlivých zvolených indikátorů. Tuto skutečnost však lze poměrně snadno změnit na základě rozhodnutí politické reprezentace území (váhy pilířů) i váhy jednotlivých indikátorů (na základě shody vzešlé z diskuzí odborníků na jednotlivá zpracovaná témata). Součástí hodnocení „vyváženosti“ je tabulka všech hodnocených indikátorů pro všechny obce v daném správním obvodu ORP. Hodnocení daného indikátoru (ve škále od -2 do +2) je individuální, přesněji řečeno některé indikátory jsou porovnávány s hodnotami v rámci celého kraje nebo i ČR, jiné jen v rámci daného území SO ORP.
5. **Horizontální vazby mezi pilíři** - v rámci vyhodnocení byly zpracovány horizontální vazby mezi pilíři, kdy příležitost uvedená v daném tématu v jednom pilíři může být pro další pilíře neutrální, ale v určitých případech může být příležitostí i hrozbou současně.
6. **Závěr** - uvádí, mimo hodnocení použité metodiky RURÚ, krátké a výstižné hodnocení daného území po jednotlivých předepsaných tématech, v další části jsou uvedeny problémy k řešení za celé území SO ORP a současně i tabulky problémů k řešení zpracovaných pro území jednotlivých obcí.
7. **Problémový výkres** - samostatnou přílohou je problémový výkres zpracovaný v požadovaném měřítku 1:10 000 a 1:25 000 včetně jednotných legend a jednoduchého popisu vybraných závad a střetů na území SO ORP ve zprávě.
8. **Přehled výroků SWOT** - přílohou závěrečné zprávy RURÚ je i přehled výroků SWOT v kompletní verzi i ve verzi komprimované na výroky nejdůležitější (obvykle 3 za každou oblast SWOT) pro dané území.
9. **Přehled vrstev ÚAP** - další nepovinnou součástí dokumentace je přehled vrstev ÚAP (tedy dat předaných objednatelem) přímo použitých pro vlastní zpracování tématu (a současně i podkladů pro hodnocení indikátorů), přičemž ostatní zdroje informací o daném území jsou uvedeny v kapitole „Použitá literatura a jiné zdroje“.
10. **Karty jevu/procesu** - samostatnou a opět nepovinnou přílohou dokumentu jsou tzv. karty jevů/procesů vypracované jednotně v rámci jednotlivých témat. Tyto karty dávají jednotným způsobem základní informace o řešených kritériích jevů/procesů, dotčené legislativy, územní identifikaci, datech, monitoringu jevů/procesů, současného stavu jevu/procesu, jsou uvedeny i výroky SWOT pro daný jev/proces, případně změny jevů/procesů (nástroje a opatření). V některých případech jsou zde (v kartách) informace, které vzhledem k rozsahu témat již nebylo vhodné zpracovat přímo v tématech č. 1-10 (zejména v tématech č. 6 „infrastruktura“, č. 7 „sociodemografické podmínky“ a č. 10 „hospodářské podmínky“).

2 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – SO ORP OTROKOVICE

SO ORP Otrokovice patří mezi 13 SO ORP Zlínského kraje, leží v jeho centrální a jihozápadní části. Ze všech stran hraničí s SO ORP Zlínského kraje – ze severu s SO ORP Holešov, ze západu s SO ORP Kroměříž, z jihu s SO ORP Uherské Hradiště a z východu s SO ORP Zlín.

Reliéf území formuje výběžek Hornomoravského úvalu, jehož osu tvoří Středomoravská niva, na západ, směrem k obci Halenkovice, se zvedá výběžek Moravských Karpat představovaný vrchovinou Chřibů. Průměrná roční teplota dosahuje 8,5 – 8,7 °C. Srážkový úhrn je nad celorepublikovým normálem, v oblasti Středomoravské nivy činí průměrný roční srážkový úhrn 625 mm. Území náleží k povodí řeky Moravy. Její koryto bylo v celé své délce upraveno, čímž vznikla mrtvá ramena (říční jezera), v letech 1934-1938 byl vybudován plavební kanál (Baťův kanál).

SO ORP Otrokovice je nejmenší SO ORP Zlínského kraje, svou rozlohou 111,7 km² zaujímá pouze 2,8 % území kraje. Podle údajů ČSÚ žilo v roce 2007 v 10 obcích této SO ORP 34 901 obyvatel, což je 5,9 % obyvatel kraje. Hustota obyvatel 311,7 osob/km² – je více než dvojnásobná oproti krajskému průměru 148,8 osob/km², a patří po městu Zlínu k nejvyšším v kraji. Více než polovina obcí (6) má nad 1000 obyvatel, nejvíce dvě města – Otrokovice (18 545 obyvatel), Napajedla (7 512 obyvatel), v nichž žijí více než dvě třetiny obyvatel ORP. Dále pouze 1 obec má více než 500 obyvatel a zbylé 3 obce mají méně než 500 obyvatel.

Počet obyvatel se v posledních letech snižuje – celkový úbytek v posledních 10 letech (1997-2007) činil dokonce -3,2 % (2. největší v kraji). SO ORP Otrokovice tak vykazuje mnohem vyšší celkový úbytek než celý Zlínský kraj (- 1,4 %).

Z celkové rozlohy území SO ORP tvoří dle údajů ČSÚ v roce 2008 zemědělská půda 62,2 % veškeré rozlohy území SO ORP. Z toho 76,8 % zabírá orná půda. Přitom na celkové ploše SO ORP činí její podíl 46,8 %, což je 3. nejvyšší podíl v celém kraji. Na 15,4 % rozlohy zemědělské půdy se vyskytují trvalé travní porosty a na 7,8 % trvalé kultury. Podíl lesů na celkové ploše SO ORP je pouze 21,2 %, hluboko pod krajským průměrem 39,7 % (v rámci kraje 2. nejnížší).

Území Otrokovicka je převážně zemědělsky využíváno, významné přírodní lokality jsou zde pouze 3: přírodní památky Budařina (erozí vzniklé skalní útvary na úpatí Chřibů), Tlumačovská tůňka (vodní nádrž s výskytem obojživelníků) a Na letišti (vodní a pobřežní společenstva rostlin a živočichů v mrtvém rameni řeky Moravy).

Podle údajů ČSÚ za rok 2007 je počet ekonomických subjektů fyzických a právnických osob v SO ORP vzhledem ke krajským hodnotám mírně podprůměrný. Na 1000 obyvatel tak v této ORP připadá 170,7 ekonomických subjektů, oproti krajskému průměru 184 subjektu.

Míra nezaměstnanosti dosahovala v průměru za období 2005-2008 7,5 %. V meziročním srovnání jde o značné snížení z 9,17 % na konci roku 2005 na 9,46 v první čtvrtině roku 2008. Otrokovicko tak dosahuje nižších hodnot než celý kraj (8,5 % v průměru za léta 2005-2008), a řadí se k ORP s nejnižší nezaměstnaností.

Turisticky zajímavými cíly jsou v tomto území především památky, jejichž vznik spadá do 1. poloviny 20. století a jsou spojeny s Baťovými závody. Výstavbou typických baťovských domků byla vybudována otrokovická čtvrť Bahňák, jejíž část s hotelem Společenský dům byla vyhlášena městskou památkovou zónou. Kromě památek moderní funkcionalistické architektury je v Otrokovicích významnou stavbou i římskokatolický kostel sv. Vojtěcha postavený koncem minulého století nebo budova kulturního a informačního centra Otrokovická Beseda. V Napajedlech se nachází novorenesanční budova radnice, barokní kostel sv. Bartoloměje a barokní zámek s parkem a dodnes zachovalým komplexem původních stájí hřebčína. Centrum města bylo vyhlášeno městskou památkovou zónou. V areálu továrny Fatry se dochovala část budovy minerálních lázní, která dnes slouží jako inhalatorium. Svého druhu ojedinělý je 50 km dlouhý Baťův kanál, který je splavný z Otrokovic až do Strážnice. Tato technická památka slouží v současnosti jako vyhledávaný rekreační cíl návštěvníků regionu.

3 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKE ROZBORY

V této kapitole jsou uvedena všechna povinná témata (celkem 10) daných vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí každého tématu je hodnocení indikátorů, SWOT analýza a problémy k řešení.

Zpracovaná témata

- Horninové prostředí a geologie,
- Vodní režim,
- Hygiena životního prostředí,
- Ochrana přírody a krajiny,
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa (ZPF a PUPFL),
- Veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- Sociodemografické podmínky,
- Bydlení,
- Rekreace,
- Hospodářské podmínky.

V rámci zpracování vlastních témat byly zpracovány **karty jevů (procesů)** – viz příloha č. 3.

Všechna data důležitá pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Otrokovice jsou zpracována na úrovni jednotlivých obcí, resp. katastrů. Pro hodnocení regionálních rozdílů na úrovni správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) i nižších jednotek uvnitř SO ORP jsou v Rozboru udržitelného rozvoje území používány následující **prostorové úrovně**:

- Zlínský kraj a ČR jako nejvyšší srovnávací jednotky pro SO ORP Otrokovice,
- ostatní SO ORP Zlínského kraje pro srovnání jednotlivých SO ORP

3.1 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

3.1.1 Geologický a geomorfologický profil území

Území SO ORP Otrokovice spadá do čtyř geomorfologických subprovincií. Severní a střední část náleží k subprovincii Vněkarpatské sníženiny a celku Hornomoravský úval. Na ten v jižní části navazuje severní část subprovincie Vídeňská pánev, respektive celek Dolnomoravský úval. Východní část území tvoří oblast Slovensko-moravské Karpaty (Vizovická vrchovina), v západní části jde o Západní vněkarpatské sníženiny, konkrétně pohoří Chříby a Kyjovskou pahorkatinu.

Vizovická vrchovina zasahuje do území v SO ORP Otrokovice okrajově v jeho západní části a představuje reliéf sníženin, pahorkatin a vrchovin. Její celková rozloha je 1 399 km² a střední výška - 338,7 m. V reliéfu se odráží vliv mladé tektoniky a také vliv různé odolnosti pískovců a jílovců. Hřbety jsou tvořeny především pískovci; v jílovcích vznikly naopak deprese. Severozápadní část vrchoviny tvoří Zlínská vrchovina, která je členitou vrchovinou. Při jejím západním okraji se nalézají neogenní sedimenty. Pro Zlínskou vrchovinu je typická častá výšková a sklonová asymetrie údolních svahů.

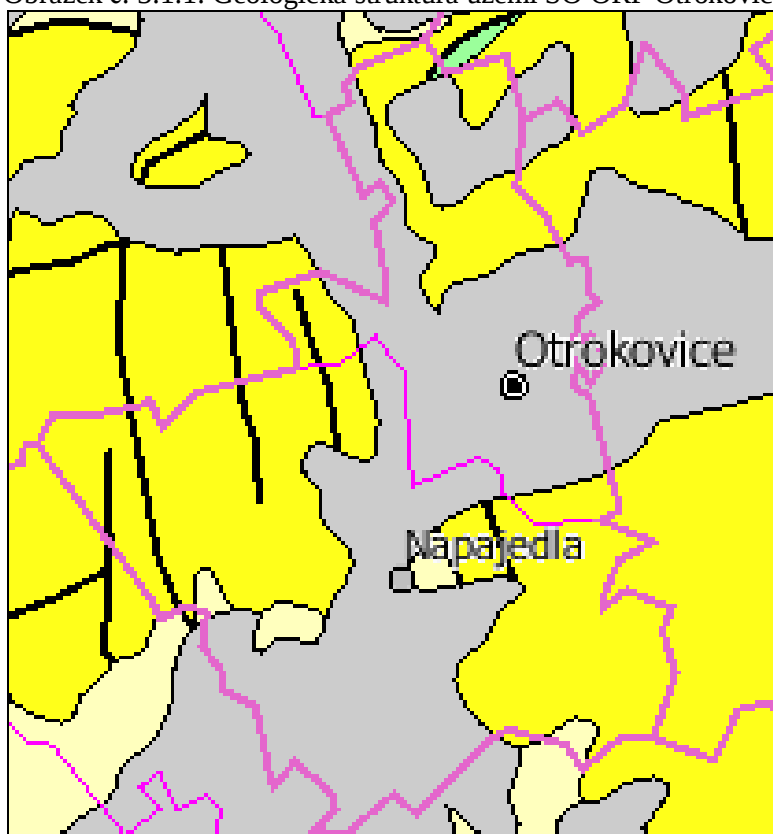
Chříby zasahují do území Halenkovickou vrchovinou a tvoří nejvyšší část Středomoravských Karpat. Jedná se o převážně zalesněnou členitou vrchovinu, strukturně mladou na zvrásněných třetihorních (paleogen) pískovcích, jílovcích a slepencích magurského flyše. Typické jsou úzké, často skalnaté hřbety, v nižší jihovýchodní části s široce zaoblenými rozvodními hřbety. Časté jsou povětrnostními vlivy vypreparované skalní útvary. Území je odvodňováno Kudlovickým, Jankovickým a Zlechovským potokem, Salaškou a Dlouhou řekou do řeky Moravy a Kyjovkou do řeky Dyje. Nejvyšším vrcholem Halenkovické vrchoviny je Slameňák, 431 m n.m.

Kyjovská pahorkatina je tvořena podcelky Mutěnickou a Kudlovickou pahorkatinou a Věteřovskou a Valšovskou pahorkatinou. Do území SO ORP Otrokovice zasahuje Kudlovickou pahorkatinou. Jde o převážně odlesněnou a zemědělsky využívanou pahorkatinu s mírně zvlněným reliéfem a plochými rozvodními hřebeny, širokými, vesměs úvalovitými a neckovitými údolími a výraznou Čejčskou kotlinou v jihozápadní části území. Území je tvořeno převážně třetihorními jílovcí a pískovci, panonskými jíly, písky a místy se štěrky, často s překrytím spraší. Odvodňováno je Kyjovkou a Trkmankou do Dyje, severní část pak do Moravy Kudlovickým, Jankovickým a Zlechovským potokem, Salaškou a Dlouhou řekou. Kudlovická pahorkatina leží v nejseverovýchodnější části Kyjovské pahorkatiny. Je to členitá pahorkatina o rozloze 36 km², střední výšce 232,4 m a středním sklonu 3°01'. Je tvořená pliocenními jíly, místy písky a štěrky. K jihovýchodu se sklánějící plochý reliéf je často překrytý sprašemi a je tvořený širokými rozvodními hřebety a mělkými rozevřenými údolími. Převážně bezlesá. Nejvyšší bod Na větráku je 290 m n.m. Je to odlesněný zaoblený hřbet tvořený sprašemi, které překrývají pliocenní sedimenty.

Dolnomoravský úval je nejsevernějším výběžkem Vídeňské pánve, která je součástí rozsáhlé Panonské pánve. Jedná se o širokou nivu řeky Moravy od Napajedelské brány, která je předělem s Hornomoravským úvalem. Severní část úvalu tvoří příkopová propadlina nazývaná Hradištský příkop. Výplní rozsáhlé sníženiny jsou třetihorní a čtvrtohorní usazeniny. Jedná se převážně o štěrkopísky dosahující mocnosti až 150 m s jílovými provrstveními. Vyšší terasy jsou budovány neogenními usazeninami (štěrky, písky) a náplavové kužely přítoků dosahující mocnosti až 30 m. Hlavními půdními typy jsou fluvizemě, tedy mladé půdy vázané na nivy větších řek, vyvinuté z povodňových sedimentů. Na poříčních terasách jsou vytvořeny hnědozemě na spraších a černice, kvalitní půdy vytvořené z původních nivních uloženin. V Dolnomoravském úvalu můžeme v rámci Zlínského kraje rozlišit dva podcelky, a to Dyjsko-moravskou nivu (ležící jižněji od území SO ORP Otrokovice), která představuje akumulární rovinu tvořenou čtvrtohorními usazeninami, a Dyjsko-moravskou pahorkatinu, což je plochá nížinná pahorkatina tvořená flyšovými horninami a neogenními a kvartérními sedimenty o rozloze 464 km². Typické jsou široké zaoblené hřbety, oddělované širokými údolími. Okraje pak tvoří říční terasy řek Dyje a Moravy.

Severní okraj území již je součástí **Hornomoravského úvalu**. Úval tvoří sníženina vyplněná pliocenními sedimenty a kvartérními náplavy řek. Osu úvalu tvoří řeka Morava. Úval se táhne od Zábřehu na severu po Otrokovice na jihu. V ose úvalu, podél koryta řeky Moravy, se prostírá Středomoravská niva v pruhu 3-5 km širokém.

Obrázek č. 3.1.1: Geologická struktura území SO ORP Otrokovice

Legenda

- tercierní horniny (písky, jíly)
 tercierní horniny alpinsky zvrásněné (pískovce, břidlice)
- kvarter (hlíny, spraše, písky, štěrky)

Zdroj: www.geoportal.cenia.cz, 2008

3.1.2 Těžba nerostných surovin

Na území SO ORP Otrokovice se nachází pouze několik ložisek nerostných surovin, přičemž výhradní ložisko zde je pouze jedno. Dále se jedná o několik nevýhradních ložisek nerostných surovin a několik prognózních zdrojů nerostných surovin. Jedná se převážně o ložiska štěrkopísků v nivě řeky Moravy (Tlumačov, Napajedla, Spytihněv), méně o cihlářskou surovinu. Pouze kvůli ochraně prognózního zdroje v Tlumačově je vymezeno CHLÚ. Dobývací prostory se zde nenacházejí.

Dle dotazníkového průzkumu je kladně hodnocena těžba štěrkopísku. Po ukončení těžby jsou vytvořeny částečně vodní plochy, částečně je území zpět vráceno do ZPF. V souladu se schváleným projektem biologické rekultivace došlo k založení více jak 1 ha lužního lesa a k založení matečního rybníku. Vodní plochy jsou vyhlášeny jako rybářský revír.

Tabulka č. 3.1.1: Ložiska nerostných surovin na území SO ORP Otrokovice

Obec	Ložisko	Evidenční číslo	Plocha (ha)	CHLÚ
Napajedla	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	511090001	11,3	Ne
	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	511090002	8,8	Ne
	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	523690000	45,2	Ne

Obec	Ložisko	Evidenční číslo	Plocha (ha)	CHLÚ
Otrokovice, Tlumačov	Prognózní zdroj nerostných surovin	940220000	59,1	Ne
Spytihněv	Prognózní zdroj nerostných surovin	940210000	14,1	Ne
Tlumačov	Prognózní zdroj nerostných surovin	940230000	43,4	Ano
	Prognózní zdroj nerostných surovin	940240000	26,8	Ne
Žlutava	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	316040000	10,2	Ne

Zdroj: Data ÚAP, Zlínský kraj 2008

3.1.3 Sesuvná a poddolovaná území

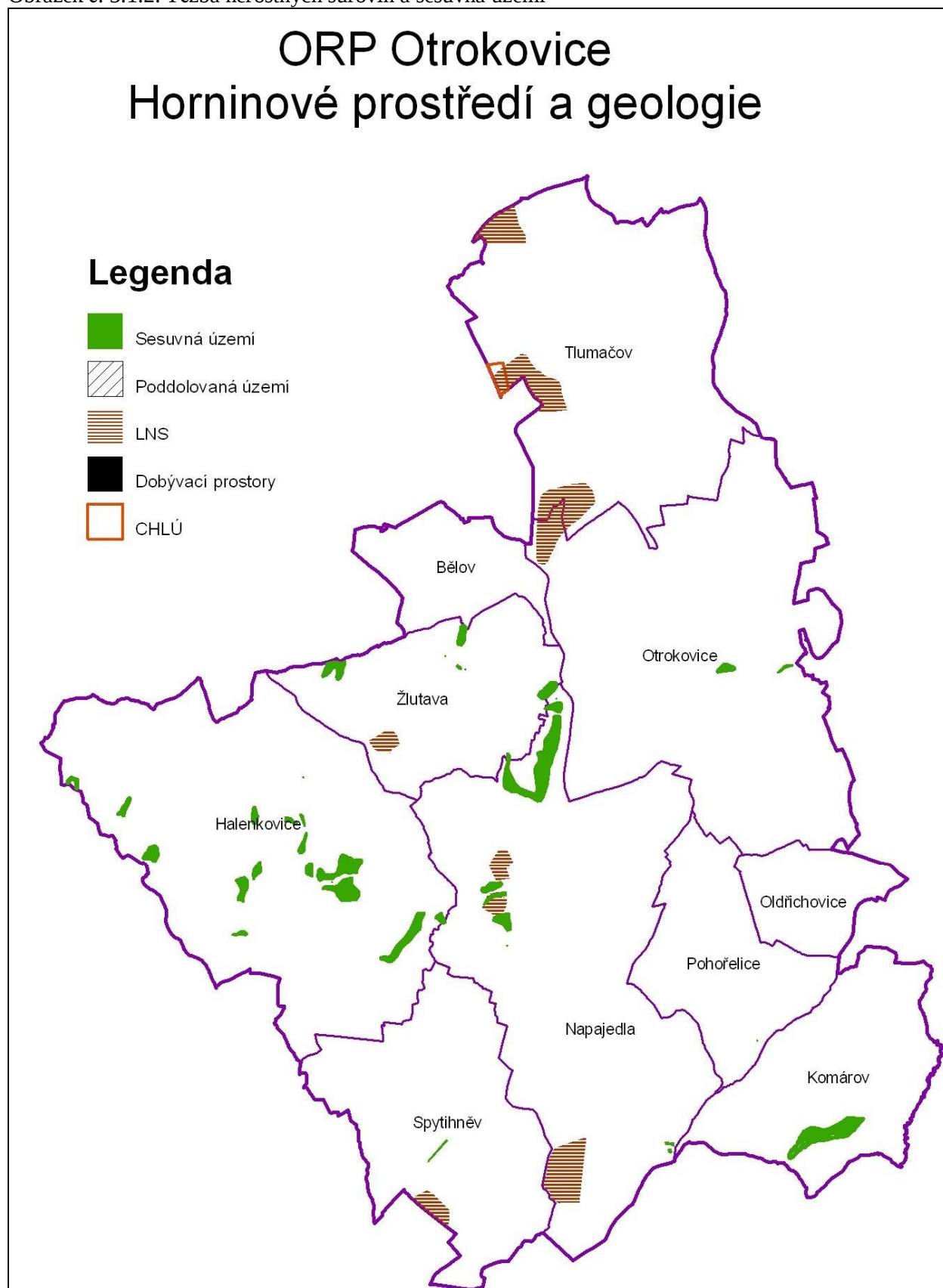
Poddolované nebo sesuvné území může představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby. Na území SO ORP Otrokovice není evidován výskyt žádných poddolovaných území. Výskyt sesuvných území je vyšší. Z převážné části se jedná o sesuvy plošně malého rozsahu, pouze v některých případech (Komárov, Napajedla a Halenkovice) se jedná o sesuvy plošně většího rozsahu.

Tabulka č. 3.1.2: Sesuvná území v SO ORP Otrokovice

Obec	Aktivita	Plocha (ha)	Obec	Aktivita	Plocha (ha)
Bělov	potenciální	0,2	Halenkovice	aktivní	5,5
Pohořelice	aktivní	0,1		aktivní	12,3
Žlutava	aktivní	0,1		aktivní	0,1
	aktivní	0,1		aktivní	13,0
	potenciální	3,9		potenciální	2,6
	potenciální	7,1		potenciální	0,1
	potenciální	0,5		potenciální	3,2
	potenciální	4,4		potenciální	2,8
	potenciální	0,8		potenciální	1,0
	potenciální	0,2		potenciální	1,6
Komárov	aktivní	17,4		potenciální	2,7
	potenciální	9,1		potenciální	5,1
Spytihněv	aktivní	1,3		potenciální	13,9
Otrokovice	potenciální	3,4		potenciální	2,8
	potenciální	1,3		potenciální	2,6
Napajedla	aktivní	2,8		potenciální	1,9
	aktivní	5,2		potenciální	1,6
	aktivní	0,1	Komárov	aktivní;potenciální	0,1
	aktivní	0,7		aktivní;potenciální	0,1
	aktivní	0,5		aktivní;potenciální	0,1
	potenciální	1,1		aktivní;potenciální	0,1
	potenciální	36,9		aktivní;potenciální	0,1
	potenciální	3,9		aktivní;potenciální	0,1
	potenciální	0,3	Halenkovice	aktivní;potenciální	0,1
	potenciální	0,1		aktivní;potenciální	0,1
	potenciální	3,3			

Zdroj: Data ÚAP, Zlínský kraj 2008

Obrázek č. 3.1.2: Těžba nerostných surovin a sesuvná území



Zdroj: Data ÚAP – Geofond 2008

3.1.4 Indikátory

Jako indikátor, který charakterizuje území z hlediska horninového prostředí, byl zvolen indikátor „podíl plochy sesuvného území k ploše jednotlivých obcí“. Výskyt takového území může představovat omezení pro rozvoj obcí, zejména je limitem pro výstavbu. Stav indikátoru v jednotlivých obcích je znázorněn v následující tabulce. Podíl plochy sesuvných území na celkové výměře obce je významnější v obcích Halenkovice (3,7 %), Komárov (3,6 %), Napajedla (2,8 %) a Žlutava (2,3 %). U ostatních obcí je jejich výskyt výrazně nižší.

Hodnocení indikátoru podílu plochy sesuvných území:

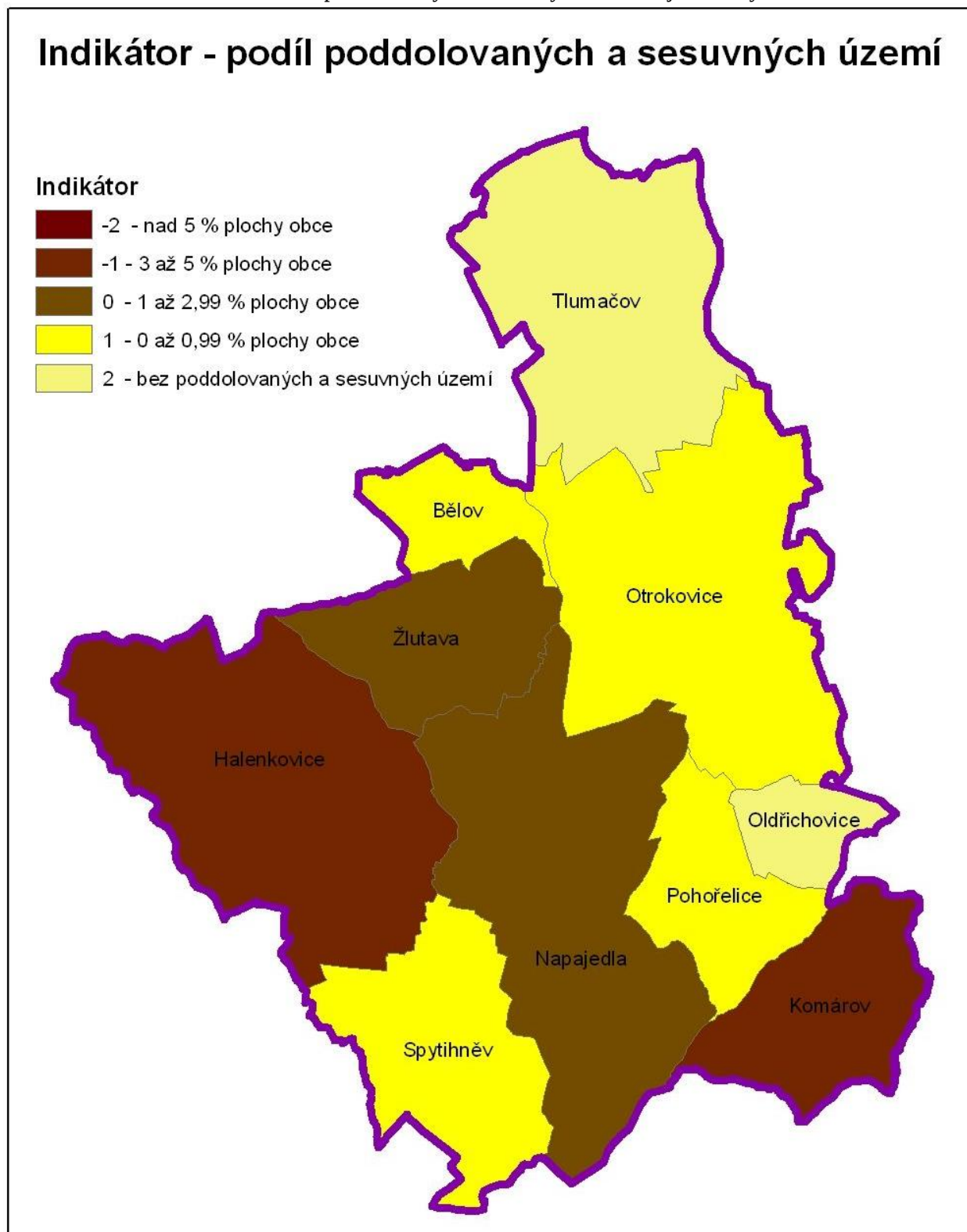
- 2 více než 5 % plochy obce
- 1 3 – 5 % plochy obce
- 0 1 – 2,99 % plochy obce
- 1 0 – 0,99 % plochy obce
- 2 bez sesuvných území

Tabulka č. 3.1.3: Podíl sesuvných území v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice

Obec	Výměra obce (ha)	Plocha sesuvného území (ha)	Podíl sesuvných území (%)	Hodnocení indikátoru
Bělov	343,5	0,2	0,1	1
Halenkovice	1999,1	73,0	3,7	-1
Komárov	761,8	27,1	3,6	-1
Napajedla	1983,3	54,9	2,8	0
Oldřichovice	274,4	0,0	0,0	2
Otrokovice	1959,4	4,7	0,2	1
Pohořelice	587,4	0,1	0,02	1
Spytihněv	965,1	1,3	0,1	1
Tlumačov	1550,8	0,0	0,0	2
Žlutava	740,2	17,1	2,3	0
SO ORP Otrokovice	11165,0	178,4	1,6	0

Zdroj: Data ÚAP, Geofond, 2008

Obrázek č. 3.1.3: Indikátor - Podíl poddolovaných a sesuvných území v jednotlivých obcích



Zdroj: Data ÚAP, Geofond, 2008

3.1.5 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Výskyt několika místních ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísku v okolí řeky Moravy (Napajedla, Tlumačov, Svytlavice).	Vyšší výskyt sesuvných území v obcích Halenkovice (3,7 %), Komárov (3,6 %), Napajedla (2,8 %) a Žlutava (2,3 %).
Rozvoj obcí není omezen výskytem poddolovaných území.	Těžba surovin – zejména štěrkopísku – má za následek zábor zemědělské půdy, často velmi kvalitní.
Rozvoj převážné části obcí není ovlivněn (ani do budoucna) výskytem sesuvných území.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.	Pokračující (příp. nová) těžba surovin má za následek zvýšení dopravní zátěže, často obytných území.
Využití ploch po těžbě nerostných surovin – rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně...	

3.1.6 Problémy k řešení

- Přesná lokalizace sesuvných území a zjištění míry omezení využití území.
- Určení vhodného využití sesuvných území.
- Dodržování zásad ochrany ložisek nerostných surovin.
- Minimalizace negativního vlivu případné další těžby nerostných surovin na složky životního prostředí (zábor ZPF, ochrana vod, ochrana přírody, doprava) při současném respektování potřeby dostatečného množství surovin.

3.2 VODNÍ REŽIM

Vodní zdroje v území SO ORP Otrokovice zasahují do povodí Moravy. Hlavními vodními toky na území SO ORP jsou Morava, Dřevnice, Mojena, Hrabůvka, Vrbka, Burava, Oldřichovický potok, Halenkovický potok, Široký potok.

Na území SO ORP se rovněž nachází řada vodních ploch, mimo drobnější vodní plochy (např. v okolí obcí Tlumačov, Napajedla, Spytihněv apod.) se jedná zejména o šterkoviště Otrokovice.

Vyskytuje se zde chráněná oblast přirozené akumulace vod CHOPAV Kvartér řeky Moravy, která zasahuje do severního a jižního cípu území SO ORP, konkrétně do území 6 obcí – Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava.

Území povodí Moravy zasahuje z hlediska regionální geologie do obou základních geologických jednotek České republiky – Českého masivu i Západních Karpat. Mezi zvláštní geologické znaky z hlediska hydrogeologie lze řadit antropogenní vlivy na odnos a sedimentaci v údolních nivách (regulační práce, přehradní a ochranné hráze, poldry, Baťův kanál apod.). Baťův kanál má od Otrokovice do Sudoměřic cca 60 km. Částečně je tvořen řekou Moravou, částečně jde o uměle vyhloubené kanálové úseky (úseky Spytihněv – Babice – Huštěnovice – Staré Město; Veselí nad Moravou – Vnorovy – Strážnice – Petrov – Sudoměřice – Rohatec). Vodní cestu tvoří trasa Kroměříž, Otrokovice, Napajedla, Spytihněv, Babice, Huštěnovice, Staré Město, Uherské Hradiště, Kostelany nad Moravou, Nedakonice, Uherský Ostroh, Veselí nad Moravou, Vnorovy, Strážnice, Petrov, Sudoměřice a Rohatec. Rozdíl výšek je 18,6 m, průměrná hloubka je 1,5 m a průměrná šířka kanálu je 12 m.

Dalším zvláštním geologickým znakem je zařazení východní části povodí mezi oblasti s relativně zvýšenými hodnotami efektivního špičkového zrychlení z hlediska seismických zón ČR. Jiným významným geologickým znakem je značné množství sesuvných oblastí v prostoru flyšových Karpat podmíněné geologickou stavbou a občasné výskyty minerálních pramenů v těžební oblasti.

Na území povodí Moravy lze rozlišit několik hydrogeologicky odlišných oblastí podmíněných geologickou stavbou. Jsou to západní, jesenická a beskydsko-karpatská oblast. Zájmové území leží na rozhraní západní a beskydsko-karpatské oblasti.

Západní oblast tvoří západní část povodí hlavního toku Moravy. Vyplňují ji převážně pahorkatiny a vrchoviny Českomoravské vrchoviny s převládajícím podložím krystalických břidlic nebo křídly, devonu a kulmu. Tyto horniny s relativně nízkým zvětralinovým pláštěm prakticky nemají průlinovou propustnost a neobsahují významné akumulace podzemních vod. Výjimku tvoří devonské vápence, v nichž dochází k charakteristickým akumulacím krasových vod, přestože plošné rozšíření na povrchu území je malé (okolí Javoříčka a Ludmírova). Často jde o jímatelné akumulace značných vydatností, ojediněle přes 10 l/s. Roční úhrny srážek v této (západní) části povodí Moravy přesahují 700 mm jen ve vrcholových částech Českomoravské vrchoviny, převážně však klesají pod 600 mm. V souladu s tím se i hodnoty specifického odtoku pohybují v mezích od 3 do 5 l/s/km² a v suché oblasti klesají i pod 3 l/s/km². Beskydsko-karpatská oblast vyplňuje východní část povodí Moravy počínaje Bečvou a podloží tvoří převážně flyšové horniny Vnějších Karpat. Roční úhrny srážek zde překračují 600 mm a v Beskydech i 1000 mm. V souladu s rozložením srážek a morfologickými poměry klesá specifický odtok z extrémních hodnot nad 20 l/s/km² až pod 3 l/s/km² v Dolnomoravském úvalu. Zalesnění nestačí upravovat nepravidelné odtoky, které jsou pro flyš charakteristické, protože jeho horniny mají propustnost omezenou flyšovým charakterem souvrství – soustavným výskytem pelitických vložek. Pouze kvartérní a některé křídové a terciérní klastické sedimenty obsahují významnější akumulace průlinové podzemní vody (jsou předmětem legislativní ochrany – CHOPAV kvartér řeky Moravy).

Podzemní vody neogenních sedimentů bývají často mineralizovány (mořské sedimenty) nebo smíšený s ropnými vodami obohacenými metanem a sirovočím.

Kyselky vázané na hlubinný výstup CO₂ převažují v Českém masivu, minerálky bez juvenilní složky jsou rozšířeny převážně v oblasti neogenních výplní úvalů a vnějších Karpat. Kalcium bikarbonátové minerální vody vystupují u Moravské Třebové, Jevíčka, Horních Moštěnic aj. Typické pro karpatskou oblast jsou sirovočímové minerální vody. Sirovočím těchto pramenů vzniká rozkladem siřníků přítomných v horninách flyše. Znamé sirovočímové prameny vystupují např. v Napajedlech aj.

V přehledu problémů v povodí Moravy z roku 2007 jsou pro území SO ORP identifikovány tyto problémy:

- Staré ekologické zátěže (průmyslové podniky, skládky, drobné černé skládky u toků, skládky v zavezených meandrech apod.).

- Dešťové vody z rozrůstajících se zpevněných ploch v sídlech sváděné do jednotné kanalizace, které za přívalových srážek způsobují odlehčování značného množství splaškových vod přímo do toků.
- Dosažení požadovaných imisních standardů organického znečištění ve vodních tocích a vodních nádržích – překročení limity jakosti pro NO₃, NH₄, celkový fosfor, volný amoniak, saprobní index, rozpuštěný kyslík, chlorofyl. Zatížení organickým znečištěním má původ ve vypouštění z bodových zdrojů znečištění (ČOV, zaústění kanalizace do recipientu), plošných zdrojů znečišťování (roztrošená zástavba bez čištění odpadních vod, zemědělské hospodaření) a atmosférické depozici.
- Riziko nakládání a vypouštění prioritních a nebezpečných látek.
- Rizikovost podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu z důvodu nepříznivého poměru odběru a základního odtoku.
- Rizikovost podzemních vod z hlediska chemického stavu z důvodu přímého stanovení nebezpečných látek z bodových zdrojů.
- Nadměrná vodní eroze v krajině – odnos orných vrstev půd a dalších materiálů má za následek znehodnocování zemědělské půdy a také zanášení vodních toků a vodních nádrží. Kritériem pro určení vodních útvarů nejvíce zatížených ztrátou půdy erozí byl odnos větší než 1 t/ha/rok.
- Příčné překážky ve vodních tocích, jejichž negativním projevem pro ekosystémy vodních toků je nepropustnost pro vodní organismy, změna hydrologického režimu toku a potamalizace (zavzdutí dlouhých úseků vodních toků). Příčné překážky jsou na celém území povodí Moravy. Řešením je budování rybích přechodů, minimalizování výšky objektů.
- Nelegální špičkování vodních elektráren, zadržování vody a minimální vypouštění vody v období sucha (odvádění vody náhony).
- Vysychání vodních toků charakterizované na základě napjatých bilančních stavů.
- Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou šterkopísků (otevření hladiny podzemních vod s následným ohrožením rekreačním tlakem – výstavba chat, koupání, plavba, automobilismus).
- Problémy obcí a subjektů bez ČOV – mnoho obcí s počtem obyvatel pod 2000, které nemají vyřešené čištění odpadních vod, kde je časté přímé vypouštění odpadních vod do toků (přímo nebo přes septiky, nevyvážené žumpy atd.).
- Problémy obcí a subjektů vybavených ČOV:
 - Srážková voda a řešení jejich odvodu a případně čištění.
 - Neplnění limitů pro vypouštění odpadních vod.
 - U malých obcí a průmyslových podniků často neprofesionálně zabezpečený provoz ČOV.
 - Nevyhovující technologie u některých ČOV.
 - Větší využití jiných druhů čištění.
 - Chybějící kontrola stavu povoleného nakládání s odpadními vodami u fyzických osob, rekreačních objektů, provozoven i menších podniků (koželužny, výroby uzenin, drůbežárny).

Z dotazníkového šetření, které proběhlo v obcích SO ORP Otrokovice vyplývají tyto skutečnosti:

- Mezi obce, které jsou pravidelně minimálně 1x ročně ohrožovány přívaly vody a bahna z okolních zemědělsky obdělávaných pozemků patří Halenkovice, Komárov, Napajedla, Otrokovice, Pohořelice, Žlutava a Spytihněv.
- Mezi obce s viditelnými projevy vodní eroze na zemědělských pozemcích, patří Halenkovice, Napajedla, Žlutava a Spytihněv. Projevy vodní a větrné eroze jsou současně viditelné na území obce Komárov, Otrokovice, Pohořelice a Tlumačov.
- Mezi obce s jednotnou kanalizací patří Bělov (cca 70 % napojených obyvatel), Halenkovice, Komárov (90 %), Napajedla (90 %), Oldřichovice, Otrokovice (96 %), Pohořelice (90 %), Spytihněv (75 %), Žlutava (80 %) a Tlumačov (90 %).
- Mezi obce s dešťovou a splaškovou kanalizací patří Komárov, Napajedla a Pohořelice.
- Vlastní čistírny odpadních vod mají vybudované obce Napajedla, Otrokovice a Spytihněv.
- Kanalizaci napojenou na ČOV jiné obce má obec Pohořelice.
- Odpadní vody bez čištění jsou vypouštěny v obcích Bělov, Komárov, Oldřichovice, Pohořelice, Spytihněv, Žlutava a Tlumačov.

- Odhad používání vlastních domácích čistíren je následující: Bělov 10 %, Oldřichovice 1 %, Pohořelice 10 % a Žlutava 10 %.
- Jako čistou vnímají vodu v tocích v obcích Komárov, Oldřichovice, Pohořelice a Tlumačov (až střední znečištění).
- Jako středně znečištěné se jeví toky v obcích Halenkovice, Napajedla, Žlutava a Otrokovice.
- Jako silně znečištěné vnímají vodní toky v obci Bělov.

Obrázek č. 3.2.1: Základní přehled území SO ORP Otrokovice



Zdroj: Ekotoxa, 2008

3.2.1 Vodní režim v krajině

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství vody. Tuto schopnost krajiny výrazně snižují především velkovýrobní způsoby hospodaření v krajině, jeho projevy – vysoké zornění půdy, velké půdní bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě, nevhodná skladba dřevin v lese (smrková kultura na nevhodných místech). Tyto negativní projevy přinášejí nižší stabilitu krajiny a v konečném důsledku zvyšující se riziko povodní.

Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Tomu v ČR odpovídá definice orné půdy na sklonitých pozemcích. Dle metodik je považován z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu kritický sklon nad 7°. Z těchto důvodů je tento typ kultury a sklonitosti předpokladem ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

Tabulka č. 3.2.1: Množství sklonitých orných pozemků na území jednotlivých obcí

Obec	Plocha sklonité orné půdy (ha)	Plocha orné půdy (ha)	Procento sklonité orné půdy z orné celkově (%)
Bělov	0,65	132,78	0,49
Halenkovice	191,94	457,14	41,99
Komárov	47,06	176,52	26,66
Napajedla	173,36	956,06	18,13
Oldřichovice	0,00	215,17	0,00
Otrokovice	0,04	852,72	0,00
Pohořelice	22,57	327,96	6,88
Spytihněv	31,11	578,38	5,38
Tlumačov	0,00	848,45	0,00
Žlutava	42,27	112,10	37,71
SO ORP Otrokovice	509,00	4657,28	10,93

Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2008

Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Halenkovice a to přes 191 ha! Toto množství činí 42,0 % veškeré orné půdy na území obce! Obdobně nepříznivá situace je na území obce Napajedla (173 ha), což činí 18,1 % z veškeré orné půdy na území obce. V katastrech těchto obcí je nutné identifikovat sklonité pozemky, navrhnout potřebná opatření (možno využít KPÚ), zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně.

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem povodňových stavů. Podle výskytu povodňových stavů jsou stanovována záplavová území. Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí. V současně zastavěných územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Na území SO ORP Otrokovice zasahují záplavová území Q_{100} dvou vodních toků – Dřevnice a Morava. Záplavové území Q_{100} Dřevnice zasahuje pouze do území obce Otrokovice. Záplavové území Q_{100} Moravy zasahuje do území obcí Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava.

Tabulka č. 3.2.2: Plocha záplavových území Q_{100} na území jednotlivých obcí

Obec	Vodní tok (Q_{100})	Zaplavená plocha při Q_{100} (ha)
Bělov	Morava	57,38
Halenkovice	-	-
Komárov	-	-
Napajedla	Morava	432,73
Oldřichovice	-	-
Otrokovice	Dřevnice	53,74
	Morava	113,10
Pohořelice	-	-
Spytihněv	Morava	241,81
Tlumačov	Morava	465,08
Žlutava	Morava	12,05

Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 9/2006

3.2.2 Stav povrchových a podzemních vod

Znečištění vod je jedním z největších environmentálních problémů současného světa. Voda transportuje živiny, ale zúčastňuje se rovněž na zprostředkování pohybu škodlivin v rámci různých ekosystémů. Důsledkem je, že může dojít ke kumulaci – nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin. Odpadní vody splaškové mohou být znečištěny mikrobiálně. Významnou měrou se na znečištění vod podílí také zemědělská výroba. Problémem vody je rovněž její dosažitelnost a distribuce. Přibližně třetina toků ČR zůstává i přes výrazné zlepšení za posledních 15 let stále nadměrně znečištěna.

3.2.2.1 Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů

Stav povrchových vod byl hodnocen pomocí indikátoru: Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů.

Základní jednotkou pro hodnocení stavu povrchových vod jsou jednotlivé útvary povrchových vod tekoucích (řeky). Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový, nejistý, nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření. Útvary povrchových vod tekoucích a jejich klasifikace do tříd rizikovosti z hlediska ekologického a chemického stavu na území SO ORP jsou zachyceny v následující tabulce a obrázcích.

Tabulka č. 3.2.3: Hodnocení rizikovosti útvarů povrchových vod tekoucích

Obec	Ekologický stav		Chemický stav	
	"nejistý"	"rizikový"	"nejistý"	"rizikový"
Bělov	100	0	5	95
Halenkovice	92	0	92	0
Komárov	100	0	0	100
Napajedla	100	0	4	96
Oldřichovice	100	0	0	100
Otrokovice	21	79	8	92
Pohořelice	100	0	0	100
Spytihněv	100	0	32	68
Tlumačov	91	9	91	9
Žlutava	100	0	0	100
SO ORP Otrokovice	86	12	34	64

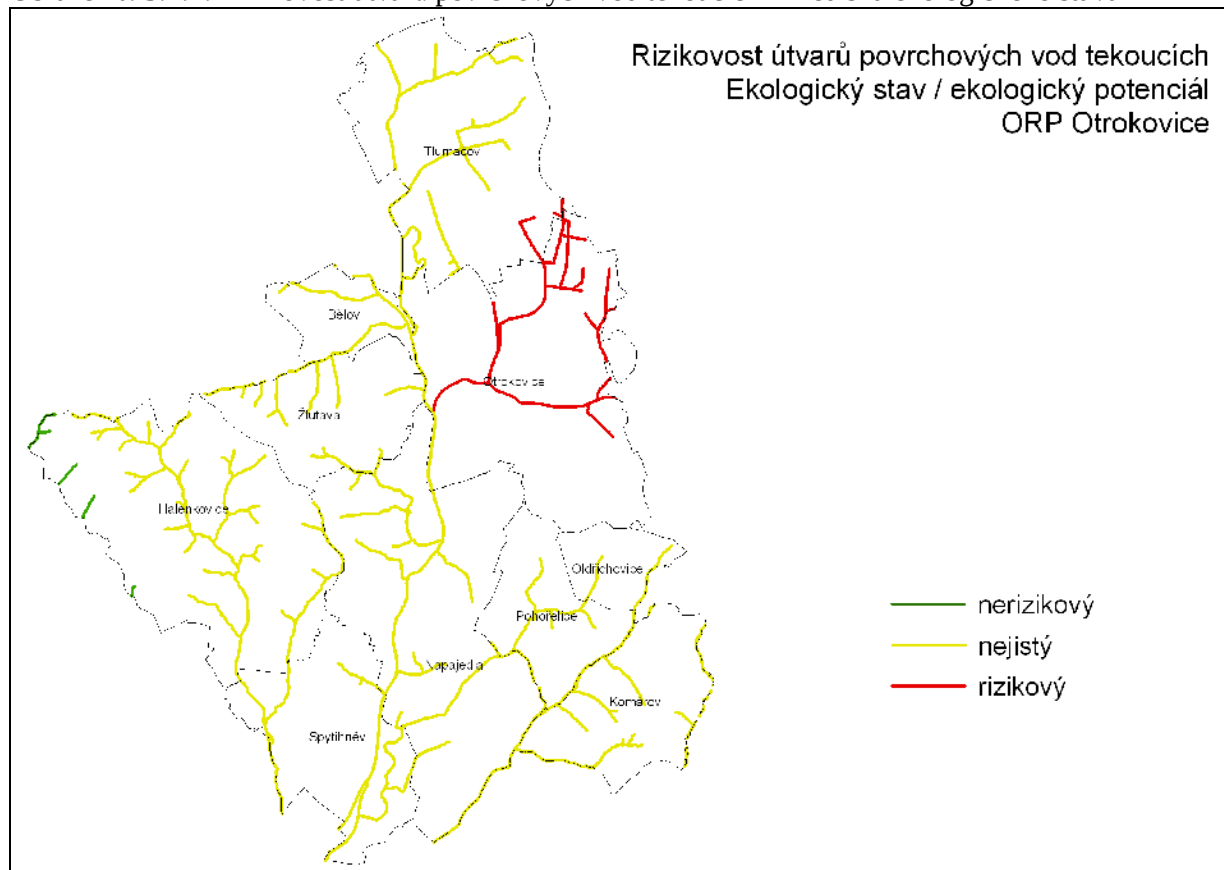
Zdroj dat: HEIS VÚV T.G.M., 2004

Pozn.: Hodnocení rizikovosti útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů (ekologický stav/potenciál a chemický stav) na území jednotlivých obcí je vyjádřené jako procento délky útvarů povrchových vod tekoucích s hodnocením „rizikový“ a „nejistý“.

Na území SO ORP je jako „rizikový“ klasifikováno 12 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu a 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu. Nejvíce rizikových útvarů povrchových vod tekoucích je klasifikováno jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu na území obcí Komárov, Oldřichovice, Pohořelice a Žlutava (100 %). Útvary povrchových vod tekoucích klasifikované jako „rizikový“ z hlediska ekologického stavu/potenciálu se nacházejí na území obcí Otrokovice (79 %) a Tlumačov (9 %). Na celém území SO ORP jsou jako „nerizikový“ klasifikována 2 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu i z hlediska chemického stavu, jedná se pouze o území obce Halenkovice (8 %). Ostatní útvary povrchových vod tekoucích jsou klasifikovány jako „nejistý“.

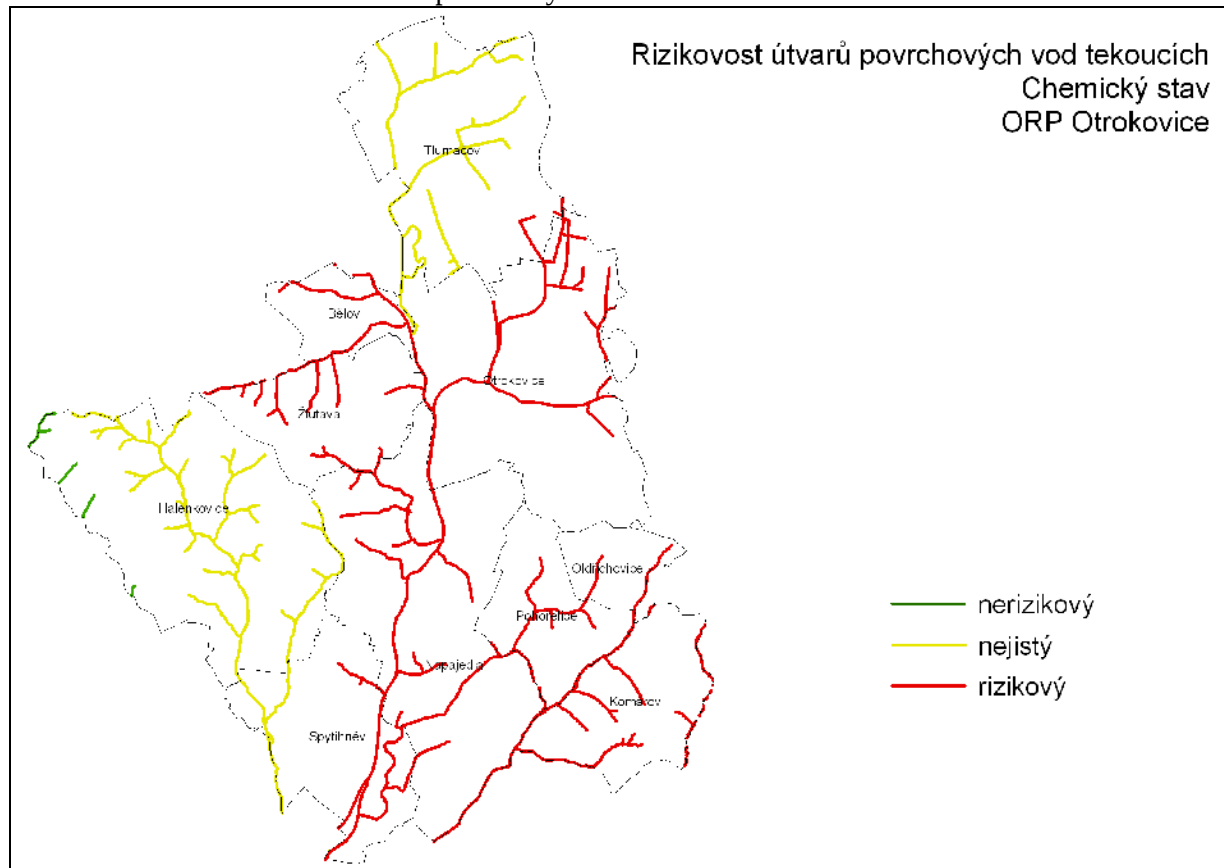
Nejistoty hodnocení: Nedostatek dat plynoucí z omezeného počtu monitorovaných lokalit v rámci státní sítě sledování jakosti vody v tocích způsobuje nejistoty zejména v oblasti hodnocení rizika nedosažení environmentálních cílů. Na menším území tudíž může být sledovaný datový soubor statisticky méně spolehlivý z hlediska reprezentativnosti pro charakterizaci dostatečného podílu vodních útvarů v jednotlivých oblastech povodí.

Obrázek č. 3.2.2: Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

Obrázek č. 3.2.3: Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

3.2.2.2 Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska splnění environmentálních cílů

Stav podzemních vod byl hodnocen pomocí indikátoru: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska splnění environmentálních cílů.

Základní jednotkou pro hodnocení stavu podzemních vod jsou útvary podzemních vod, které jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vertikálních vrstvách (svrchní útvary kvartérních sedimentů a coniaqu, útvary základní vrstvy, útvary bazálního křídového kolektoru). Vertikální průmět těchto vrstev s vyznačením rizikovosti útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu je uveden na následujících obrázcích. Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový a nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

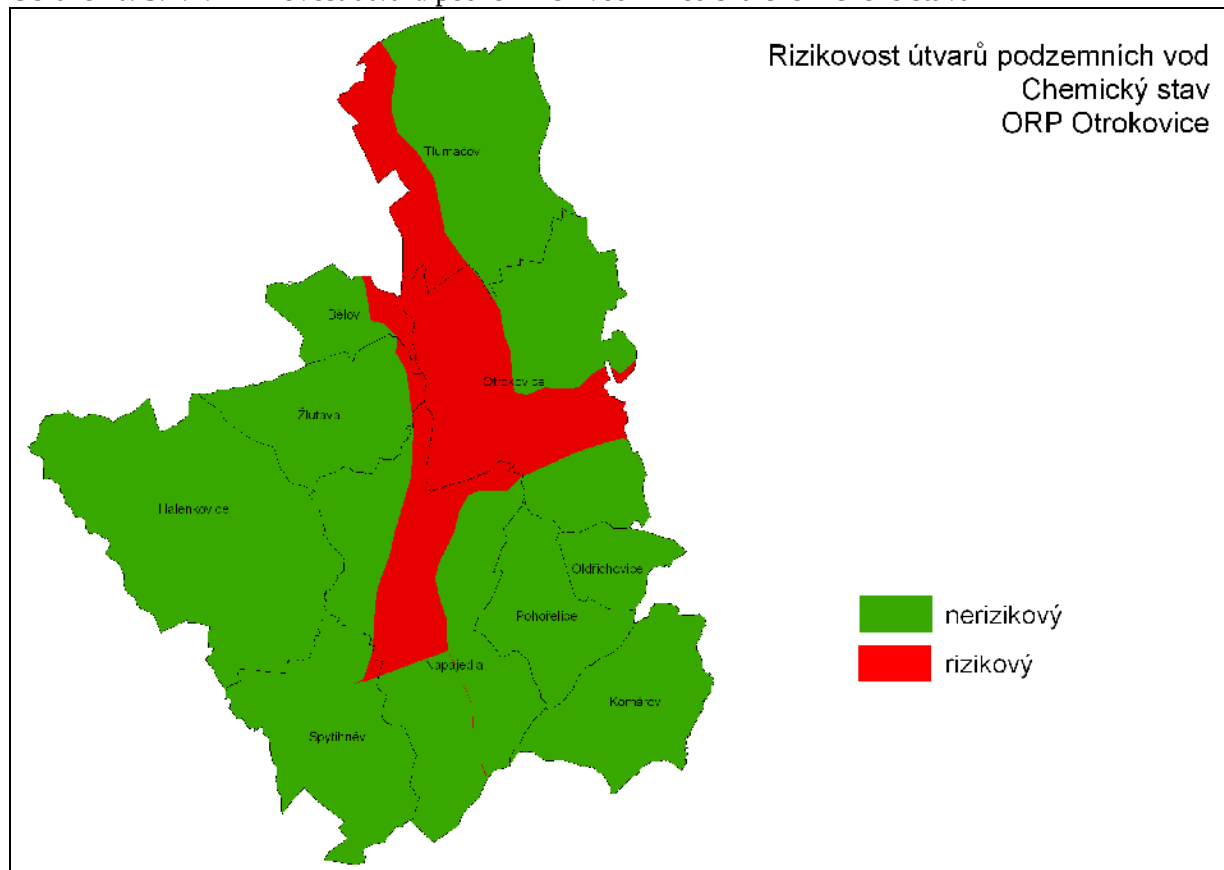
Tabulka č. 3.2.4: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu

Obec	% plochy útvarů podzemních vod s hodnocením "rizikový"	
	Kvantitativní stav	Chemický stav
Bělov	17	17
Halenkovice	0	0
Komárov	0	0
Napajedla	33	33
Oldřichovice	0	0
Otrokovice	34	34
Pohořelice	0	0
Spytihněv	37	37
Tlumačov	21	21
Žlutava	4	4
SO ORP Otrokovice	21	21

Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

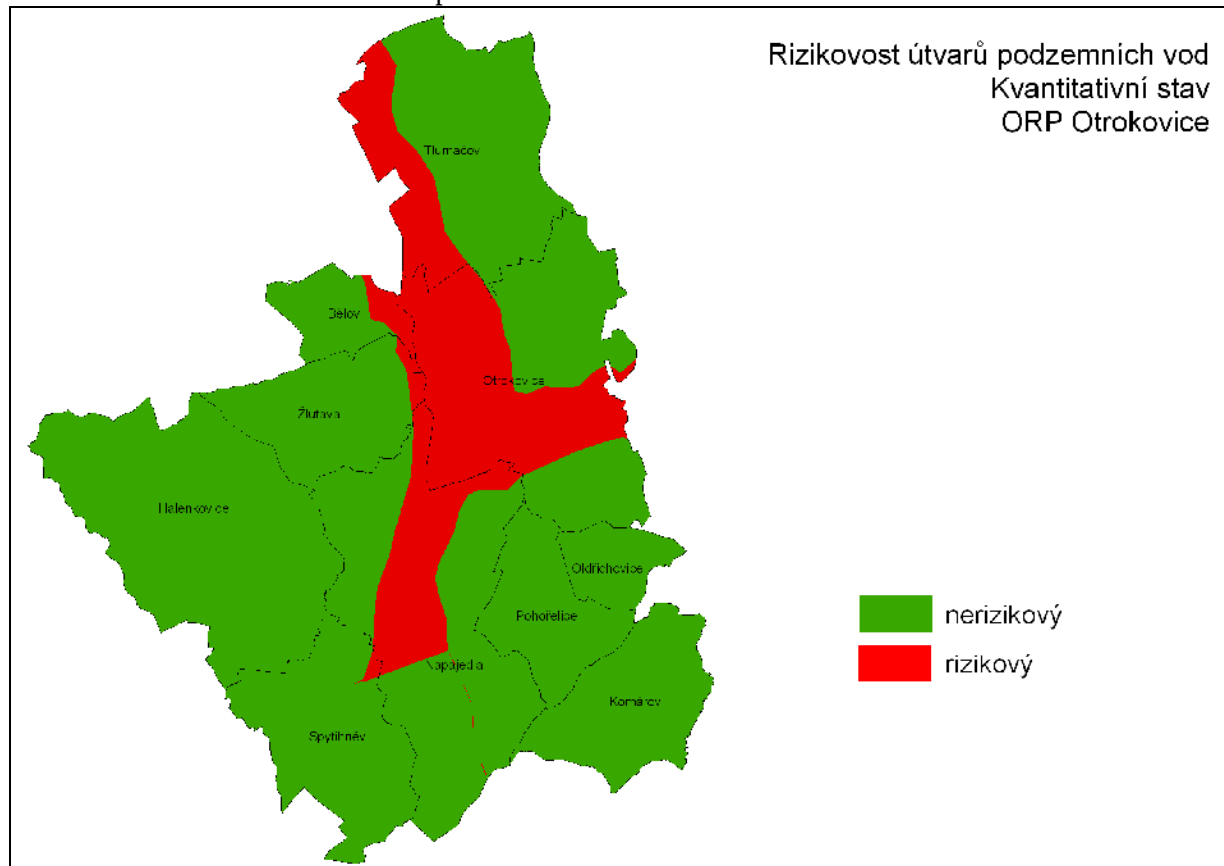
Na celém území SO ORP je klasifikováno jako „rizikový“ 21 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu. Nejvíce je rizikových útvarů z hlediska kvantitativního i chemického stavu klasifikováno na území obcí Spytihněv (37 %), Otrokovice (34 %) a Napajedla (33 %). Na území SO ORP je klasifikováno jako „nerizikový“ 79 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu (nejvíce na území obcí Halenkovice, Komárov, Oldřichovice a Pohořelice – 100 %).

Obrázek č. 3.2.4: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska chemického stavu



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

Obrázek č. 3.2.5: Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

3.2.3 Indikátory

Vodní režim v krajině

Celkem se v SO ORP Otrokovice nachází 509 ha nadměrně sklonitých pozemků s ornou půdou. Z celkové výměry orné půdy v SO ORP Otrokovice (4 657 ha) tyto „nevhodné“ pozemky činí necelých 11 %. Nulové nebo tak nepatrné množství sklonitých pozemků s ornou půdou, že lze tyto území označit za cílový stav, se vyskytuje ve 4 obcích. Z hlediska využití zemědělské půdy na svažitých pozemcích je tímto dosaženo ideálního stavu, přiblížení se přirozenému vodnímu režimu v krajině a tím snížení rizika výskytu extrémních odtokových jevů na těchto územích.

Opačná situace panuje v obcích Halenkovice a Napajedla, kde se vyskytuje větší množství těchto „rizikových pozemků“, a je potřeba tuto situaci řešit návrhem a realizací vhodných opatření.

Hodnocení indikátoru plochy sklonité půdy:

- 2 na území obce se nachází více než 60 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 30 – 60 ha sklonité orné půdy
- 0 na území obce se nachází 15 – 29,99 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 2 – 14,99 ha sklonité orné půdy
- 2 na území obce se nachází méně než 2 ha sklonité orné půdy

Stav povrchových a podzemních vod

Na území SO ORP jsou místně zaznamenány útvary povrchových vod tekoucích s klasifikací „rizikový“ (12 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu a 64 % z hlediska chemického stavu) a ve smyslu hodnocených indikátorů zde nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod. Na území SO ORP jsou jako „nerizikový“ identifikována pouze 2 % útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu i chemického stavu (8 % délky útvarů povrchových vod tekoucích na území obce Halenkovice). Skutečný stav v hodnocení rizikových útvarů však může být horší, protože většina útvarů povrchových vod tekoucích je klasifikována jako „nejistý“ z důvodu nedostatku primárních dat (86 % ekologický stav/potenciál a 34 % chemický stav). Na sledovaném území nejsou rovněž místně plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska kvantitativního i chemického stavu (21 % plochy útvarů podzemních vod je hodnoceno jako „rizikový“ z hlediska chemického i kvantitativního stavu). Na území SO ORP je však 79 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.

Hodnocení území jednotlivých obcí v rámci SO ORP (subjektivně):

- 2 na území obce se nachází útvary povrchových i podzemních vod s klasifikací rizikový
- 1 na území obce se nachází útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací rizikový
- 0 na území obce se většinou nachází útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací nejistý
- 1 na území obce převažují útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací nerizikový
- 2 na území obce převažují útvary povrchových a podzemních vod s klasifikací nerizikový

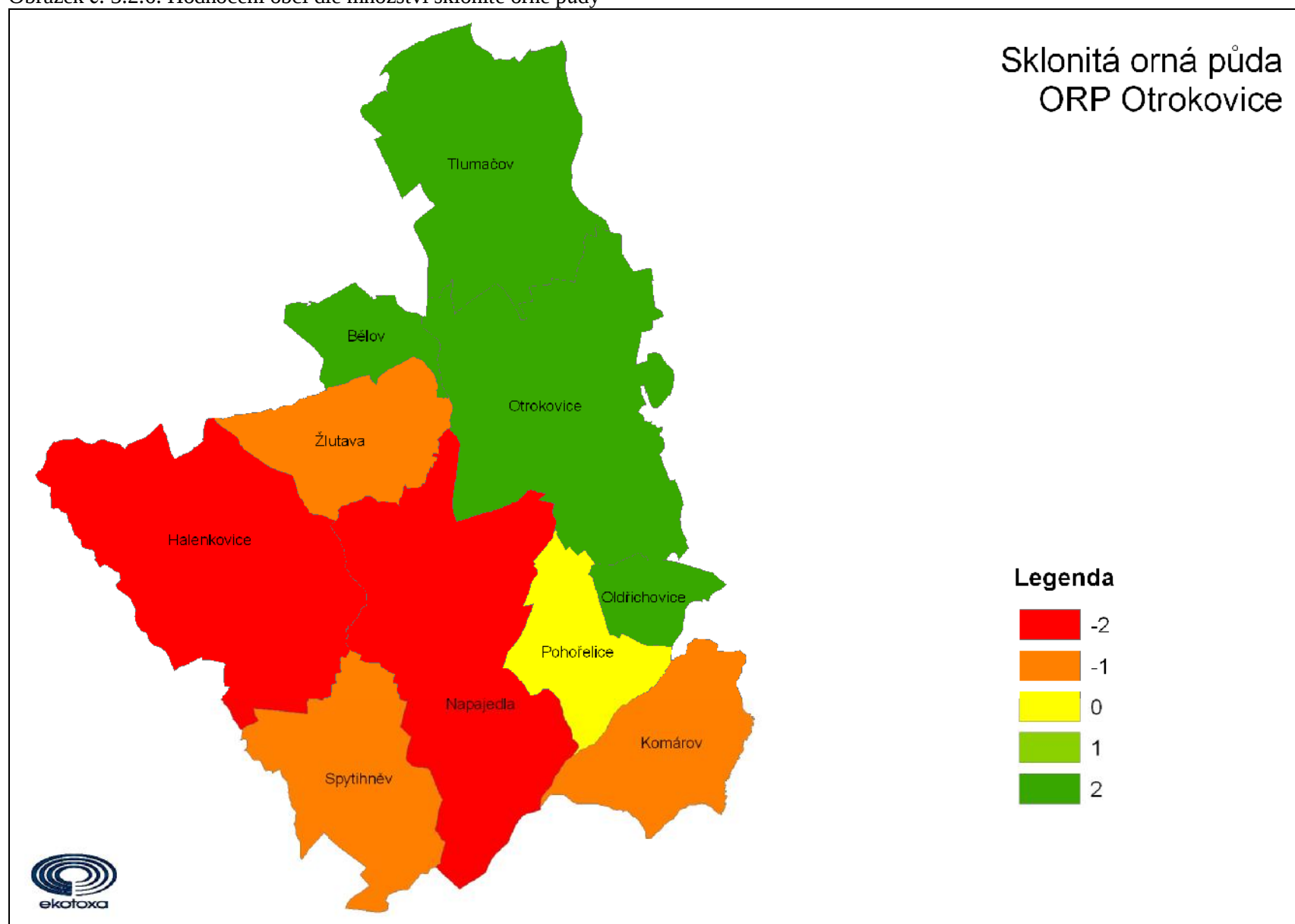
Stav povrchových a podzemních vod, hodnocený s využitím navržených indikátorů, je částečně přijatelný na území obce Halenkovice. Nepřijatelný stav je na území poloviny obcí SO ORP (Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov). Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepřijatelné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody.

Pozn.: Výsledky hodnocení indikátorů se v některých případech neshodují se subjektivním vnímáním čistoty vodních toků obyvateli, což je pravděpodobně způsobeno nedostatkem primárních dat, ze kterých vychází hodnocení indikátoru (podíl toků, které jsou hodnoceny jako „nejisté“ je 86 % z hlediska ekologického stavu/potenciálu a 34 % z hlediska chemického stavu).

Tabulka č. 3.2.5: Hodnocení indikátorů podílu sklonité orné půdy a stavu povrchových a podzemních vod

Obec	Plocha sklonité orné půdy		Hodnocení indikátoru stavu povrchových a podzemních vod
	hodnoty (ha)	hodnocení indikátoru	
Bělov	0,65	2	-2
Halenkovice	191,94	-2	1
Komárov	47,06	-1	0
Napajedla	173,36	-2	-2
Oldřichovice	0,00	2	0
Otrokovice	0,04	2	-2
Pohořelice	22,57	0	0
Spytihněv	31,11	-1	-2
Tlumačov	0,00	2	-1
Žlutava	42,27	-1	0

Obrázek č. 3.2.6: Hodnocení obcí dle množství sklonité orné půdy



Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2008

3.2.4 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Na území SO ORP je identifikováno 79 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.	Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepříjemné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepříjemný stav je na území poloviny obcí SO ORP - Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).
Minimalizace zrychleného odtoku a snížení půdní eroze na minimum v územích s nulovým nebo nepatrným výskytem sklonité orné půdy - území obcí Bělov, Oldřichovice, Otrokovice a Tlumačov.	Nedostatek dat plynoucí z omezeného počtu monitorovaných lokalit v rámci státní sítě sledování jakosti vody v tocích a způsobující nejistoty zejména v oblasti hodnocení rizika nedosažení environmentálních cílů.
Dle dotazníkového šetření nejsou patrné známky vodní či větrné eroze na zemědělských pozemcích na území obcí Bělov a Oldřichovice.	Na území SO ORP je klasifikováno 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu.
	Zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích – velké množství orné půdy na sklonitých pozemcích především na území obce Halenkovice a Napajedla.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.	Masivní rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	Špičkování vodních elektráren a příčné překážky ve vodních tocích, vysychání vodních toků.
Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	Staré ekologické zátěže (skládky), které mohou mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.
Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.	Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy – především na území obce Halenkovice a Napajedla.
Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (vysoký podíl sklonité orné půdy).	Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou šterkopisků.
	Dle dotazníkového šetření jsou ohroženi přívaly vody a bahna z okolních pozemků obyvatelé obcí Halenkovice, Komárov, Napajedla, Otrokovice, Pohořelice, Žlutava a Spytihněv.

3.2.5 Problémy k řešení

- V oblastech s vyšším výskytem sklonité orné půdy je potřeba identifikovat tyto pozemky a navrhnout opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů (změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrže...).
- V obcích, kde hladina Q_{100} zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesl níže po toku).
- Především u obcí Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov (obce, na jejichž území je nepřijatelný stav povrchových a podzemních vod a které spadají do CHOPAV, případně na jejichž území vyvěrají minerální vody) a Žlutava (obec, na jejímž území se vyskytují vodní útvary povrchových a podzemních vod s klasifikací „rizikový“ a která spadá do CHOPAV) je třeba:
 - Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
 - Vybudování a modernizace infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby čistíren odpadních vod, realizace místních kanalizací a ČOV v menších sídlech.
 - Přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.

3.3 HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v ČR, ale i v Evropě a po celém světě. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Zdraví obyvatel může být zasaženo také nepřímo, ukládáním těchto látek v dalších složkách životního prostředí (půda, voda, biota), vstupem chemikálií do potravního řetězce s následkem další expozice lidí. Navíc tyto účinky mohou ovlivnit strukturu a funkci ekosystémů, včetně jejich schopnosti samoregulace. Tyto účinky se mohou projevovat okamžitě, ale současně také s určitým časovým zpožděním (např. degradace lesních ekosystémů).

Při hodnocení kvality ovzduší se setkáváme s nerovnoměrnostmi prostorové distribuce emisních a imisních charakteristik. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Opatření provedené na území v působnosti pověřeného stavebního úřadu se mohou, ale také nemusí projevit na témže území (zvláště v případě stacionárních velkých a zvláště velkých emisních zdrojů).

3.3.1.1 Významné zdroje emisí látek znečišťujících ovzduší

Kvalita ovzduší je na regionální úrovni (ČR, kraj, regiony) určena především množstvím emisí látek znečišťujících ovzduší z velkých a zvláště velkých stacionárních zdrojů (energetika, průmysl). Místně a sezonně negativně ovlivňují situaci v některých oblastech emise z dopravy, emise z vytápění domácností a emise ze zemědělských zdrojů. Významný vliv na kvalitu ovzduší mají rovněž aktuální meteorologické podmínky.

Dle provedeného dotazníkového šetření, které proběhlo v obcích SO ORP, vyplývá, že subjektivně je místní zhoršení kvality ovzduší chápáno jako důsledek vytápění domácností v obcích: Bělov, Halenkovice, Napajedla, Oldřichovice, Pohořelice, Tlumačov. Průmyslové emise jsou jako problematické označeny pouze v Otrokovicích a Tlumačově. V Otrokovicích je ale vnímán dálkový přenos emisí ze vzdálených emisních zdrojů. Negativní působení dopravy jako příčina zhoršené imisní situace bylo označeno v obcích Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov.

Ve Zlínském kraji se nemalou měrou na emisích látek znečišťujících ovzduší podílí technologické a průmyslové zdroje znečišťování ovzduší situované ve Valašském Meziříčí, Otrokovicích, Zlíně a Uherském Hradišti a v řadě dalších lokalit.

Největšími emitenty látek znečišťujících ovzduší v kraji, kteří ovlivňují kvalitu ovzduší nejen v SO ORP svého výskytu, ale i v širší oblasti kraje, jsou podle hodnot k roku 2006 nahlášených v Integrovaném registru znečišťování - IRZ (www.irz.cz) a podle databáze REZZO (www.chmi.cz):

- DEZA, a.s., provozovna Valašské Meziříčí (SO ORP Valašské Meziříčí) - tuhé znečišťující látky TZL, oxid siřičitý SO₂, oxidy dusíku NO_x, arsen As, benzen, naftalen, oxid uhličitý CO₂,
- Atel Energetika Zlín s.r.o., (SO ORP Zlín), TZL, arsen a sloučeniny As, chlor a anorganické sloučeniny Cl, CO₂, oxidy dusíku NO_x/NO₂, oxidy síry SO_x/SO₂
- PROMET FOUNDRY a.s., provozovna Slévárna Vsetín (SO ORP Vsetín) – CO₂, styren
- Kurt O. John, spol. s r.o. Březůvky (SO ORP Zlín) - dichlormethan (DCM), tetrachlorethylen (PER),
- CS CABOT, spol. s r.o. (SO ORP Valašské Meziříčí) – oxidy dusíku,
- KOMPONENTY, a.s. ZLÍN (SO ORP Zlín), dichlormethan
- Teplárna Otrokovice a.s. (SO ORP Otrokovice) – SO_x/SO₂, TZL, NO₂/NO_x, arsen a sloučeniny As, kadmium a sloučeniny Cd, CO₂,
- FORM, s.r.o., provozovna Střelná (SO ORP Vsetín), oxid dusný N₂O, CO, oxidy síry SO_x/SO₂, styren,
- PUR-PLASTICS s.r.o. (SO ORP Otrokovice), Dichlormethan (DCM), Tetrachlorethylen (PER)
- L.A.S.T., spol. s r.o., provozovna Tečovice a jasenná (SO ORP Zlín), styren,

- Visteon - Autopal s.r.o. - závod Hluk (SO ORP Uherské Hradiště) - TZL, oxid siřičitý SO₂, oxidy dusíku NO_x, oxid uhelnatý CO₂, organické sloučeniny, fluor F,
- Společný zemědělský podnik, a.s. Kroměříž (SO ORP Kroměříž) - NH₃,
- Zemědělská akciová společnost Nivnice (SO ORP Uherský Brod) - NH₃,
- a řada dalších

3.3.1.2 Plocha území s překročenými imisními limity a cílovými imisními limity pro ochranu zdraví lidí

Látky znečišťující ovzduší, pro které je sledováno překročení imisních limitů: SO₂, PM₁₀, NO₂, benzen a překročení cílových imisních limitů: As, Cd, benzo(a)pyren, O₃.

Největším problémem ochrany ovzduší jsou v mnohých oblastech imisní koncentrace suspendovaných částic (prach) velikostní frakce PM₁₀. Jde o látku s velmi nepříznivými účinky na lidské zdraví, suspendované částice jsou typickou imisní zátěží městských aglomerací, kde jsou emitovány stacionárními i mobilními zdroji. Kromě primárních částic přímo emitovaných ze zdrojů vznikají rovněž částice sekundární v důsledku kondenzace plyných emisí a chemických transformací znečišťujících látek během transportu. Významný podíl má rovněž resuspenze částic ze zemského povrchu, způsobovaná větrem nebo projíždějícími vozidly. Na 76 % území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení hodnot 24h imisního limitu pro suspendované částice velikostní frakce PM₁₀. Plošně nejrozsáhlejší překročení imisního limitu pro PM₁₀ (100% území obce) bylo zaznamenáno na území obcí Bělov, Komárov, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Tlumačov a dále na území obcí Napajedla, Spytihněv, Žlutava a Halenkovice. Roční imisní limit pro PM₁₀ nebyl na území SO ORP překročen.

Dalším problémem je překračování cílového imisního limitu imisními koncentracemi benzo(a)pyrenu. Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH), jejichž je benzo(a)pyren typickým představitelem, vznikají především ze spalování fosilních paliv. Typicky se tyto látky uvolňují při nedokonalém spalovacím procesu. Do prostředí se tedy dostávají zejména při výrobě energie, spalování odpadů, ze silniční dopravy, při krakování ropy, při výrobě hliníku, z metalurgických procesů, při výrobě koksu, asfaltu, při výrobě cementu, z rafinerií, krematorií, z požárů a v neposlední řadě při kouření. PAH jsou zde přítomny ve formě velmi jemných částic, které pronikají při vdechnutí až do plicních sklípků, kde se zachycují. Toxické, karcinogenní a mutagenní vlastnosti PAH jsou hlavní příčinou zdravotních rizik (např. vznik rakoviny plic, snížení plodnosti, vývojové vady atd.). Na 28 % území SO ORP došlo k překročení cílových imisních limitů pro ochranu zdraví pro polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren (BaP). Nejvyšší překročení imisního limitu pro BaP bylo zaznamenáno na území obcí Otrokovice (70 % území obce), Napajedla, Pohořelice, Tlumačov, Spytihněv a okrajově na území obcí Bělov, Oldřichovice a Žlutava.

V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty 24h imisního limitu pro SO₂, ročního imisního limitu pro NO₂, ani imisní limit pro benzen. Na 100 % území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro troposférický ozon. Nebyly překročeny cílové imisní limity pro arsen a kadmium.

Tabulka č. 3.3.1: Překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu zdraví, rok 2006

Obec	% území obce s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví				
	Imisní limit	Cílový imisní limit		Souhrnně OZKO	
	PM _{10_24h}	B(a)P	O _{3_8h}	Imisní limit	Cílový imisní limit bez O ₃
Bělov	100	7	100	99	43
Halenkovice	12	0	100	99	38
Komárov	100	0	100	74	24
Napajedla	83	47	100	0	9
Oldřichovice	100	1	100	0	0
Otrokovice	100	70	100	46	6
Pohořelice	100	37	100	4	5

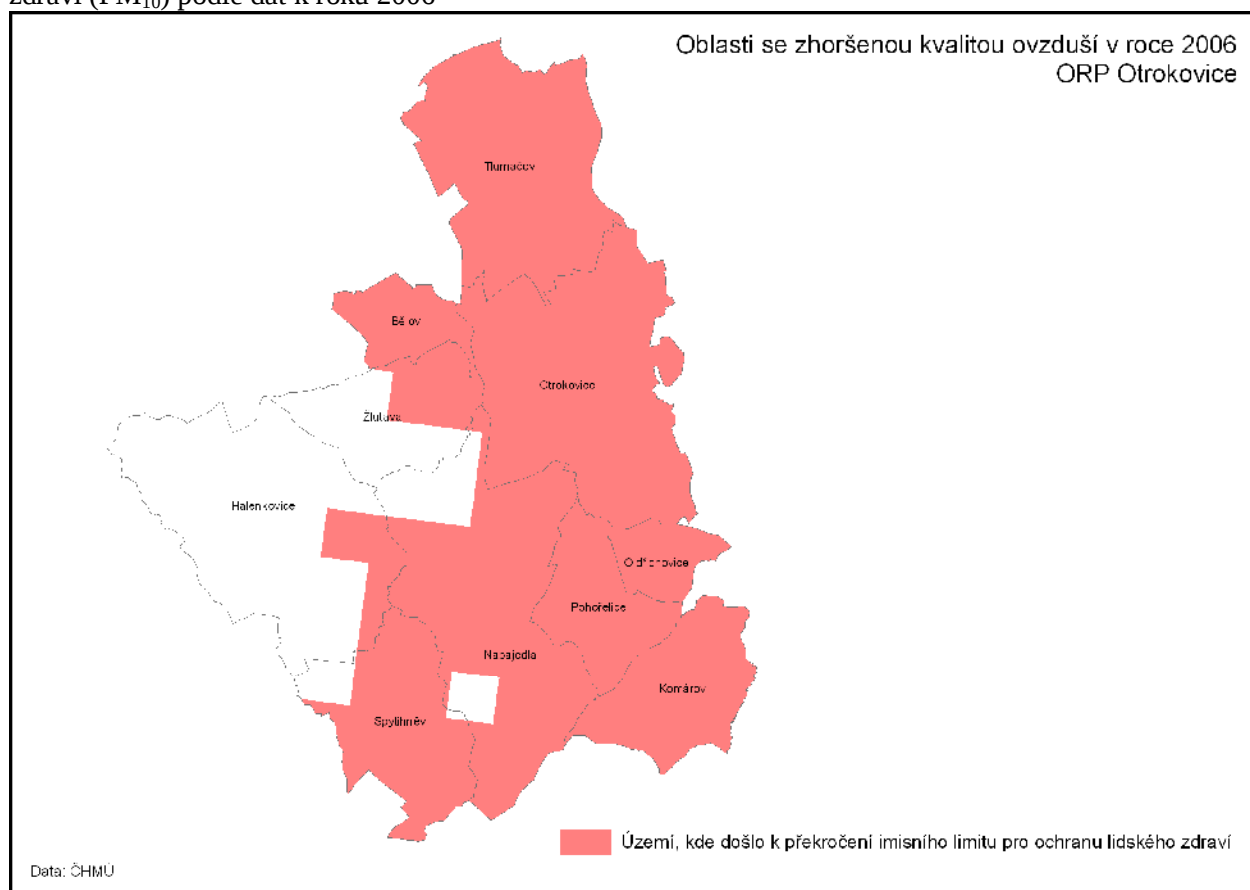
Obec	% území obce s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví				
	Imisní limit	Cílový imisní limit		Souhrnně OZKO	
	PM _{10_24h}	B(a)P	O _{3_8h}	Imisní limit	Cílový imisní limit bez O ₃
Spytihněv	89	16	100	99	21
Tlumačov	100	26	100	100	10
Žlutava	37	6	100	97	20
SO ORP Otrokovice	76	28	100	76	28

Zdroj dat: ČHMÚ, 2006

Pozn.: V tabulce jsou uvedena % plochy obcí, na kterých došlo k překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu zdraví v roce 2006 (uvedeny jsou jen látky znečišťující ovzduší, u kterých bylo v příslušném roce zaznamenáno překročení imisních limitů).

Pro srovnání, celkově na území kraje (zóny) došlo k překročení imisního limitu pro PM₁₀ na 32 % území, cílového imisního limitu pro BaP na 15 % území a cílového imisního limitu pro ozon na 100 % území kraje.

Obrázek č. 3.3.1: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k limitům pro ochranu zdraví (PM₁₀) podle dat k roku 2006



Zdroj dat: ČHMÚ

3.3.1.3 Plocha území s překročenými imisními limity pro ochranu ekosystémů a vegetace

Tabulka č. 3.3.2: Překročení imisního limitu a cílového imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace, % plochy obcí, rok 2006

Obec	% území obce s překročením imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace		
	Imisní limit pro NO _x (> 30 µg.m ⁻³)	Cílový imisní limit pro ozon (AOT 40)	Souhrnně OZKO (SO ₂ , NO _x , ozon)
Bělov	0	100	100
Halenkovice	0	100	100
Komárov	0	100	100
Napajedla	0	100	100
Oldřichovice	0	100	100
Otrokovice	10	100	100
Pohořelice	0	100	100
Spytihněv	10	100	100
Tlumačov	0	100	100
Žlutava	0	100	100
SO ORP Otrokovice	3	100	100

Zdroj dat: ČHMÚ, 2006

Na území všech obcí, tj. na 100 % území SO ORP, došlo v roce 2006 k překročení hodnot cílového imisního limitu pro ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (expoziční index AOT40). Na 3 % území SO ORP (10 % území obcí Otrokovice a Spytihněv) byl překročen roční imisní limit pro NO_x. Platný imisní limit pro SO₂ nebyl na území obcí SO ORP v roce 2006 překročen.

3.3.2 Nakládání s odpadem

3.3.2.1 Produkce odpadu na území celého SO ORP

Dle údajů Informačního systému pro nakládání s odpady, který je provozován v rámci Centra pro nakládání s odpady (<http://ceho.vuv.cz/>) bylo v roce 2006 v rámci SO ORP Otrokovice vyprodukováno následné množství odpadu v rámci jednotlivých hlavních skupin z Katalogu odpadů – viz tabulka:

Tabulka č. 3.3.3: Produkce odpadu v hlavních skupinách dle katalogu odpadů v SO ORP Otrokovice v roce 2006

Č. odpadu	Druh odpadu	Množství (t/rok)	Podíl (%)
1	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,0	0,0
2	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	213,8	0,2
3	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	764,5	0,6
4	Odpady z kožedělného, kožesnického a textilního průmyslu	1144,1	0,9
5	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,4	0,0003
6	Odpady z anorganických chemických procesů	6,1	0,005

Č. odpadu	Druh odpadu	Množství (t/rok)	Podíl (%)
7	Odpady z organických chemických procesů	4441,9	3,3
8	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	64,9	0,05
9	Odpady z fotografického průmyslu	47,6	0,04
10	Odpady z tepelných procesů	54150,9	40,5
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	8,1	0,006
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	1611,8	1,2
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	878,3	0,7
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	16,5	0,01
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2288,4	1,7
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	4472,3	3,3
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	17264,6	12,9
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	14,0	0,01
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	28929,3	21,7
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	17265,8	12,9
Celkem		133583,2	100,0

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství - ISOH,2006 – www.isoh.vuv.cz

V roce 2006 tvořil největší podíl (40 %) odpad z tepelných procesů, významný podíl měl také odpad z čištění odpadních vod a dále odpady ze stavební a demoliční činnosti a komunální odpady, přičemž největší podíl z nich tvoří směsný komunální odpad. Je nutno upozornit, že produkce odpadu v rámci jednotlivých skupiny odpadů v jednotlivých letech kolísá, avšak obecně tvoří stavební a komunální odpad dlouhodobě nejvyšší podíl z celkového množství.

3.3.2.2 Produkce komunálního odpadu

Produkce komunálního odpadu v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice je zachycena v následující tabulce. V tabulce jsou zahrnuty hlavní složky KO, jako směsný komunální odpad a složky separovaného sběru. Nejsou zde zahrnuty (pro větší přehlednost) ty odpady, jejichž množství je velmi nízké (odpad z léčiv, barvy apod.). Z tohoto důvodu je také celková produkce KO mírně nižší než ve výše uvedené tabulce.

Tabulka č. 3.3.4: Produkce hlavních složek komunálního odpadu v SO ORP Otrokovice v roce 2007

Obec	BRO	Dřevo	Separované složky KO	Kovy	Papír a lepenka	Plastové obaly	Sklo	SKO	Objemný odpad	Uliční smetky nebo hřbitovní odpad	Celkový součet
Bělov						1,2	2,8	69,0			73,0
Halenkovice					13,8	3,7	15,7	243,8	205,8		482,7
Komárov						0,8	2,2	50,8	13,5		67,4
Napajedla	91,3			334,1	42,9	15,8	33,6	1590,2			2107,9
Oldřichovice						0,8	3,8	62,1	10,8		77,5
Otrokovice	813,3	232,4		61,6	303,5	65,3	285,1	2743,9	1948,6	312,0	6765,7
Pohořelice				14,1	10,4	2,4	7,5	121,8	115,6		271,7
Spytihněv			97,2					224,5	27,6	16,2	365,5
Tlumačov	288,0				50,8	5,4	21,9	377,5	183,4		927,0
Žlutava					20,0	1,6	7,2	207,3	79,8		315,9
SO ORP Otrokovice	1192,6	232,4	97,2	409,8	441,4	97,1	379,9	5691,0	2584,9	328,2	11454,3

Zdroj: Krajský úřad Zlínského kraje, data z evidence za rok 2007

Největší množství odpadů v rámci celého SO ORP je produkováno ve městech Otrokovice a Napajedla, v ostatních obcích je produkce – zejména v závislosti na velikosti obce – významně nižší. Ve většině obcí jsou zavedeny systémy odděleného sběru odpadu (zejména papír, sklo a plasty), přesto směsný komunální odpad tvoří jednoznačně nejvýznamnější množství z komunálního odpadu. Významná část odpadů končí na skládkách.

V obcích Tlumačov, Napajedla a Otrokovice je zajištěn sběr bioodpadu, který je ukládán na kompostárnu v Otrokovicích. V Tlumačově a Napajedlích se rozbíhl systém komunitního kompostování městské zeleně.

Je nutno dodat, že evidence odpadů často nepostihne veškeré odpady, které jsou pak neevidovány. Může se jednat především o černé skládky, spalování odpadků, špatné zařazení odpadu apod. Např. se dá předpokládat, že vyseparované množství kovů může být ve skutečnosti vyšší, často však není zajišťováno obcemi, nýbrž jinými organizacemi (např. školy, hasiči apod.). K tomu je nutno přihlídnout při interpretaci výše uvedených údajů.

3.3.2.3 Produkce komunálního odpadu

Na území SO ORP Otrokovice se nacházejí níže uvedené zařízení pro nakládání s odpadem.

Tabulka č. 3.3.5: Stávající zařízení pro nakládání s odpadem v SO ORP Otrokovice (k roku 2008)

Název firmy	Adresa provozovny	Typ zpracování	Druh odpadu	Platnost do
Barum Continental spol. s r.o.	Objízdna 1628, 765 31 Otrokovice	Využívání odpadů - regenerace rozpouštědel	organická rozpouštědla	31.1.2010
Fe MARKET EXPORT	2. května 685, 763 61 Napajedla	sběr, výkup	železné a neželezné kovy	30.11.2011
Ing. Zdeněk	Objízdna 1577,	sběr, výkup,	foto-a RTG-odpad obs.	31.12.2015

Název firmy	Adresa provozovny	Typ zpracování	Druh odpadu	Platnost do
Bošan, CSc. - COMBO Zlín	765 02 Otrokovice	využívání a odstraňování, recyklace	stříbro, vývojky, ustalovače, bělicí roztoky, zářivky, obaly,	
Ivana Slavíková	Spytihněv 333 763 64 Spytihněv	sběr, výkup	železné a neželezné kovy, kabely	31.12.2008
Ivan Smýkal	Kvasická 36. Tlumačov	sběr, výkup, úprava odpadů tříděním, lisováním	železné, neželezné kovy, barevné kovy, elektrošrot	31.7.2008
Kamenolom Žlutava s.r.o.	Žlutava 300 763 61 Žlutava	zařízení ke sběru a výkupu odpadů - stavební odpady	stavební odpady	31.1.2010
Kateřina Kašpárková	Dr. E. Beneše 1029 Otrokovice Areál firmy SCH consult, spol. s.r.o.	sběr, výkup, využívání. Drcení plastových odpadů	Plastové odpady, hobliny a třísky, kaučuk	31.12.2010
Marius Pedersen a.s.	SD Slušovice;sklad NO-Barum Continental;skla d pneu Otrokovice;tříd.p locha na skládce MSS Kvítkovice; hala E.ON Otrokovice	sběr, výkup, třídění, lisování; mobilní sběr	komunál, pneumatiky, sklo, baterie, akumulát., elektrošrot, papír, plasty, ledničky, kaly, nemocniční, oleje, "N"	SD Slušovice; sklad NO-Barum Continental;sklad pneu Otrokovice do 31.12.2009; tříd.plocha na skládce MSS Kvítkovice do 31.12.2006; hala E.ON Otrokovice do 31.12.2008; mobilní sběr-neurčito
Marius Pedersen a.s.	areál skládky odpadů Kvítkovice, Otrokovice	sběr, výkup, využívání	odpady kategorie "O"	31.12.2011
Marius Pedersen a.s.	areál skládky odpadů Kvítkovice, Otrokovice	sběr, výkup, využívání	odpady kategorie "O", plasty, textil, lepenka, a jiné obaly	31.12.2008
Marius Pedersen a.s.	sklad "NO" odpadů Barum Continental spol. s.r.o., Sběrný dvůr Slušovice, Překládací plocha pneumatik areál Plemanářské služby a.s. Otrokovice Kvítkovice	sběr, výkup	široké spektrum odpadů	31.12.2009
Metalšrot Tlumačov	Stejná Staré Město, Brumov-	sběr, výkup, využití odpadů;	autovraky, kovový šrot, barevné kovy	30.6.2008

Název firmy	Adresa provozovny	Typ zpracování	Druh odpadu	Platnost do
a.s.	Bylnice, Napajedla, Uh. Brod	odstraňování kapalin z autovraků, odstraňování autovraků		
Městská poliklinika s.r.o. Otrokovice	tř. Osvození 1388, Otrokovice 765 02	sběr a výkup	zdravotnické odpady	30.10.2009
Moravská skládková společnost a.s.	Skládka Kvítkovice 765 02 Otrokovice	skládkování, S- OO	komunál, OO	IPPC
Obec Tlumačov	Obec Tlumačov Nádražní 440 763 63 Tlumačov	sběrný dvůr	odpady vytríděné z komunálních	31.1.2010
Průmyslové odpady Otrokovice s.r.o.	Objízdna 1577, 765 02 Otrokovice	sběr	kapalně a prům. odpady	31.12.2009
RNDr. Lubomír Mítáček	Uh.Hradiště, Napajedla, Uh.Brodstejná	sběr, výkup, třídění	druhotné suroviny, převážně kovy	31.7.2010
SITA CZ a.s	areál firmy PSG, a. s., ulice Napajedelská 1552 765 02 Otrokovice	drticí linka	široký rozsah	30.6.2011
SITA CZ a.s	areál firmy PSG, a. s., ulice Napajedelská 1552 765 02 Otrokovice	sběr, výkup, využívání a úprava	úprava chladících, zařízení	30.6.2008
SITA CZ a.s	areál firmy PSG, a. s., ulice Napajedelská 1552 765 02 Otrokovice	sběr, výkup, úprava	elektrické a elektronické zařízení i obsahující nebezpečné složky	31.7.2010
Služby města Napajedla, příspěvková organizace	Sběrný dvůr sídliště Malina II, Napajedla	sběrný dvůr	odpady vytríděné z komunálních odpadů, obaly	31.12.2012
STAPO MORAVA, a.s.	areál Teplárny Otrokovice	míchací centrum na zprac. popelové malty	škvára, struska, popílek ze spalování uhlí	31.12.2009
Technické služby Otrokovice s.r.o.	areál TS 14 sběrných stanovišť v k.ú. Otrokovice	svoz, kompostárna, třídící linka, sběr	směsný komunální odpad, papír, plasty, kovy, sklad NO, kompostovatelný odpad	31.12.2009
TOMA a.s.	areál průmyslové	sběr, výkup,	kapalně nebezpečné i	30.10.2007

Název firmy	Adresa provozovny	Typ zpracování	Druh odpadu	Platnost do
	ČOV a.s. Otrokovice, neutralizační stanice	odstraňování- zařízení na odstraňování kapalných odpadů	ostatní odpady dle PŘ	
TOMA a.s.	areál průmyslové ČOV a.s. Otrokovice	sběr, výkup, využívání	biologicky rozložitelné odpady	30.9.2007
TROJEK s.r.o., Praha	Val. Meziříčí - Za Drahou Otrokovice, Bystřice p.Hostýnem	výkup, zpracování a prodej kovového odpadu	kovový odpad, akumulátory, pneumatiky, minerální oleje, NO, OO	Val. Meziříčí- Za Drahou do 31.8.2010; Otrokovice,Bystřice p. H. do 31.3.2012
Vladimír Erben - EKO METALRE CYCLING	Otrokovice - areál TOMA a.s., budova č. 47	sběr, výkup	železné a neželezné kovy, kabely	31.8.2011
FATRA a.s.	k.ú. Vlčí doly	skládky	stavební odpady	30.4.2012
Fotografia Zlín, spol. s. r. o.	par. č. 113/2 hala Diacolor k. ú. Kvítkovice u Otrokovic	sběr, výkup, využití a odstraňování	roztoky vývojek, aktivátorů, ustalovačů, fotografický film a papír	30.10.2008

Zdroj: Databáze zařízení pro nakládání s odpadem - Krajský úřad Zlínského kraje

Svoz odpadů z obcí zajišťují firmy TS Otrokovice, Biopas Kroměříž, Služby města Napajedla, Marius Pedersen a.s.

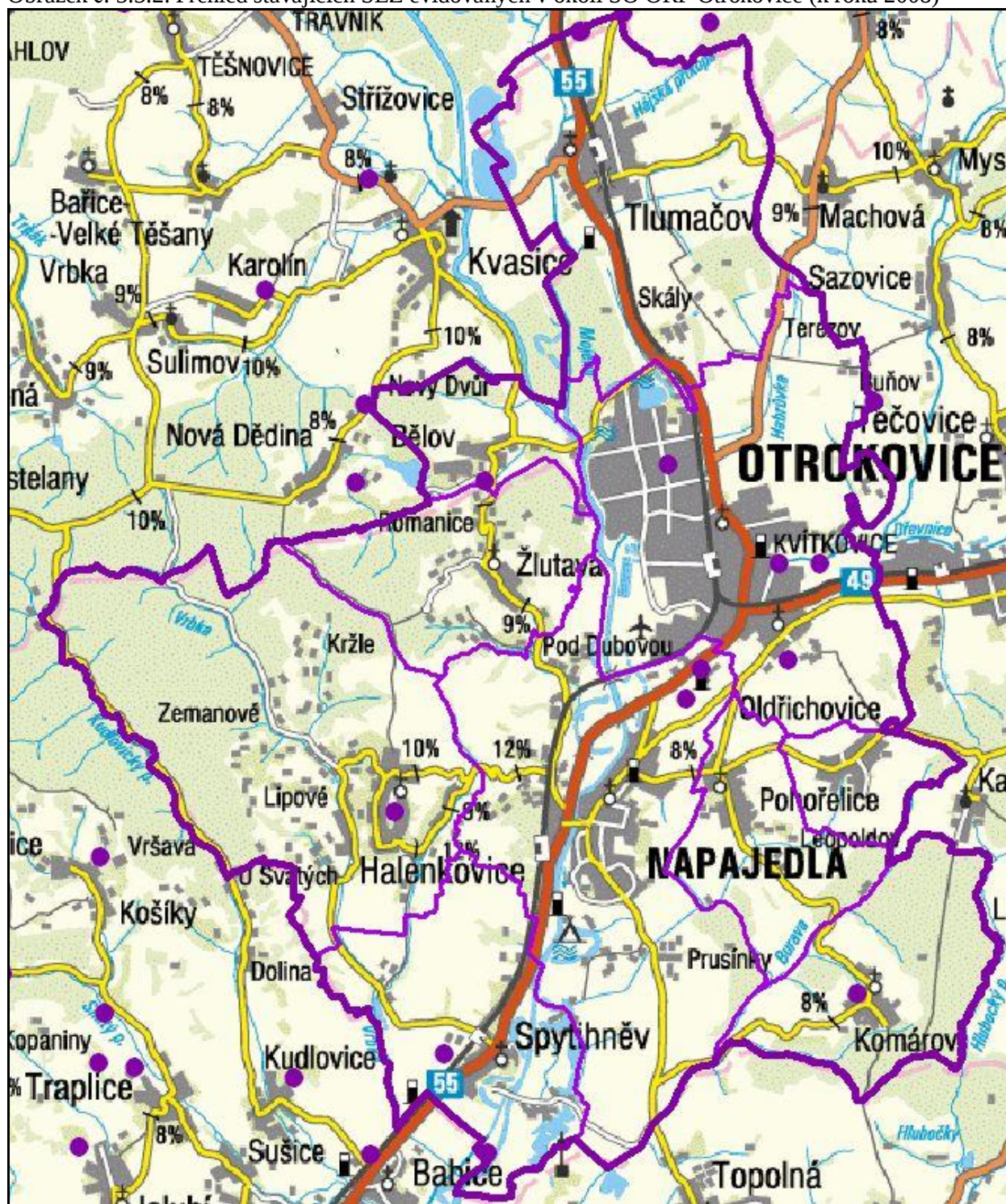
V rámci dotazníkového průzkumu byly zjištěny tyto záměry obcí v oblasti nakládání s odpady:

- Halenkovice – výstavba kompostárny.
- Napajedla - 2008 – 2009 proběhne výstavba nového sběrného dvora včetně vybavení novou technologií – štěpkovač, nový nosič kontejnerů, paketovací lis na papír atd.
- Tlumačov - Revitalizace sběrného dvora (zpevněné komunikace, přístřešky na zpětný odběr,...) + revitalizace komunitního kompostoviny (příjezdová komunikace, zpevněné plochy,...).

3.3.2.4 Staré ekologické zátěže

Data ÚAP poskytnutá Krajským úřadem Zlínského kraje obsahují údaje o evidovaných starých ekologických zátěžích na území Zlínského kraje. Lokalizace těchto lokalit v blízkosti SO ORP Otrokovice je znázorněna na následující mapě.

Obrázek č. 3.3.2: Přehled stávajících SEZ evidovaných v okolí SO ORP Otrokovice (k roku 2008)



Zdroj: Data ÚAP, Krajský úřad Zlínského kraje, 2007

3.3.3 Další hygienické závady území

- **Území v dosahu liniových zdrojů emisí a hluku (dálnice, rychlostní silnice, silnice 1. třídy)**
(viz téma: Veřejná dopravní a technická infrastruktura)

Území v dosahu významných liniových zdrojů (dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy) mohou být ovlivněna zvýšenými hodnotami emisí látek znečišťujících ovzduší a zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění území je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy). Hlavní dopravní spojení v SO ORP zajišťují silnice I/49 (ve směru Zlín – Uherské Hradiště) a

I/55 resp. R55 (ve směru Olomouc – Přerov – Otrokovice – Uherské Hradiště – Břeclav). Oba tyto silniční tahy se spojují v Otrokovících. Zmíněné silniční tahy jsou doplněny sítí komunikací nižší třídy.

V centru a na významných komunikacích Otrokovice lze usuzovat na vyšší pravděpodobnost působení emisí a hluku z dopravy na obyvatelstvo. Nejzatíženější úseky silnic procházející Otrokovici podle sčítání dopravy z roku 2005 (www.scitani2005.rsd.cz) dosahují celoroční průměrnou intenzitu až 20300 vozidel za 24 hodin (sčítací úsek 6-0742 na silnici I/55), 18112 vozidel za 24 hodin (sčítací úsek 6-0741 na silnici I/55) a více než 16000 vozidel na silnici I/55 (sčítací úsek 6-0751) a na silnici I/49 (sčítací úsek 6-2975). Strategická hluková mapa silnic a železnic je k dispozici na Portálu veřejné správy České republiky, na adrese: <http://geoportal.cenia.cz/>.

V ZÚR ZK jsou vyhlášeny záměry významných dopravních staveb, jejichž návrh resp. realizace si klade za cíl zvýšení plynulosti dopravy a snížení negativních účinků dopravy (emise, hluk) na obyvatelstvo především v dopravě nejzatíženějších obcích (obchvat R55 Otrokovice, Spytihněv).

Subjektivní pocit obtěžování nadměrným hlukem byl dotazníkovým šetřením zjištěn v obcích Napajedla (doprava), Otrokovice (doprava, průmysl), Spytihněv a Tlumačov (doprava).

- **Radonové riziko (zastavěné území s vysokým rizikem výskytu radonu) (podle dat ČGS – mapa radonového indexu z geologického podloží)**

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž v podzemních zdrojích pitné vody jsou v současnosti prováděna měření koncentrace radonu a následné odradonování a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží. Migrace radonu z místa jeho vzniku (horninové prostředí) k povrchu je závislá na řadě klimatických a pedologických faktorů (www.cgu.cz).

Většina obcí na území SO ORP spadá do nízké či přechodné kategorie radonového indexu z geologického podloží. Střední kategorie a vysoká kategorie radonového indexu není na území SO ORP lokalizována. Zvýšené riziko pronikání radonu z geologického podloží je podél tektonických jevů. Podrobná mapa radonového indexu je k dispozici na http://nts2.cgu.cz/aps/CD_RADON50/index/aplikace.htm. Určení kategorie radonového indexu v lokálním měřítku (stavební pozemky) však není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

- **Ochranná pásma leteckých staveb**

Na katastru obce Otrokovice se nachází stávající neveřejné mezinárodní letiště s travnatým i zpevněným povrchem. Podle územně analytických podkladů je na území SO ORP vyhlášeno ochranné pásmo leteckých staveb (ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy letiště), které zasahuje do území obcí Otrokovice a Napajedla, okrajově také Pohořelice. Nejbližší významnější letiště se nachází v Kyjově, Kunovicích či Kroměříži. Významný negativní vliv výše zmíněných leteckých staveb a zařízení na hygienu životního prostředí (emisní a hluková zátěž) v SO ORP není předpokládán.

- **Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci**
(viz téma: Veřejná dopravní a technická infrastruktura)
- **Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu**
(viz téma: Veřejná dopravní a technická infrastruktura)

3.3.4 Indikátory

Indikátory stavu kvality ovzduší

Výběr parametrů pro hodnocení kvality ovzduší byl veden snahou o zjednodušení složité problematiky za účelem podání rychlé a srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy. Na základě požadavků platné legislativy (zahrnují současné problémy ochrany ovzduší) byly navrženy následující hlavní indikátory:

- Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí
- Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace

Indikace problémů ve vývoji imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší byla stanovena na základě vyhodnocení překročení platných imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Hodnocení indikátoru kvality ovzduší:

- 2 na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru
- 1 na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví nebo pro ochranu ekosystémů a vegetace (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru
- 0 neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena
- 1 na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně
- 2 na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace – je naplněn cílový stav indikátoru

Tabulka č. 3.3.6: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP v roce 2006

Obec	Počet látek s překročením imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a ochranu ekosystémů a vegetace se zahrnutím ozonu		Hodnocení indikátoru
	HP1 (zdraví)	HP2 (ekosystémy)	
Bělov	3	1	-2
Halenkovice	2	1	-1
Komárov	2	1	-1
Napajedla	3	1	-2
Oldřichovice	3	1	-2
Otrokovice	3	2	-2
Pohořelice	3	1	-2
Spytihněv	3	2	-2
Tlumačov	3	1	-2
Žlutava	3	1	-2

Zdroj dat: ČHMÚ, 2006

Indikátory stavu odpadového hospodářství

Jedním z indikátorů, které charakterizují stav odpadového hospodářství, je produkce komunálního odpadu a dále míra jeho separace, respektive využití. Indikátory pro odpadové hospodářství byly tedy zvoleny následující:

- Průměrná produkce komunálního odpadu – kg/osoba.rok⁻¹.
- Míra separace komunálního odpadu - %.
- Podíl množství BRKO ukládaného na skládky oproti množství ukládaného na skládky v roce 1995 - dosažení zákonem požadované hodnoty podílu BRKO v daném roce oproti roku 1995 – % (jedná se pouze o orientační indikátor pro celý SO ORP).

Hodnocení průměrné produkce komunálního odpadu je provedeno na základě cílů uvedených ve Strategii udržitelného rozvoje ČR a POH ČR. Dle POH ČR je cílem produkce odpadu 340 kg/os. rok.

Hodnocení indikátoru průměrné produkce komunálního odpadu:

- 2 nad 430 kg/os. rok⁻¹
- 1 370-429,9 kg/os. rok⁻¹
- 0 310-369,9 kg/os. rok⁻¹
- 1 250-309,9 kg/os. rok⁻¹
- 2 pod 250 kg/os. rok⁻¹

Požadovaná míra recyklace (která má k separaci přímý vztah) KO je dle SUR ČR 50%. Jako indikátor byla tedy použita míra separace, jež je vyhodnocena na níže uvedené škále.

Hodnocení indikátoru míry separace komunálního odpadu:

- 2 0 – 4,99 % míra separace
- 1 5 – 9,99 % míra separace
- 0 10 – 24,99 % míra separace
- 1 25 – 49,99 % míra separace
- 2 50% míra separace a vyšší

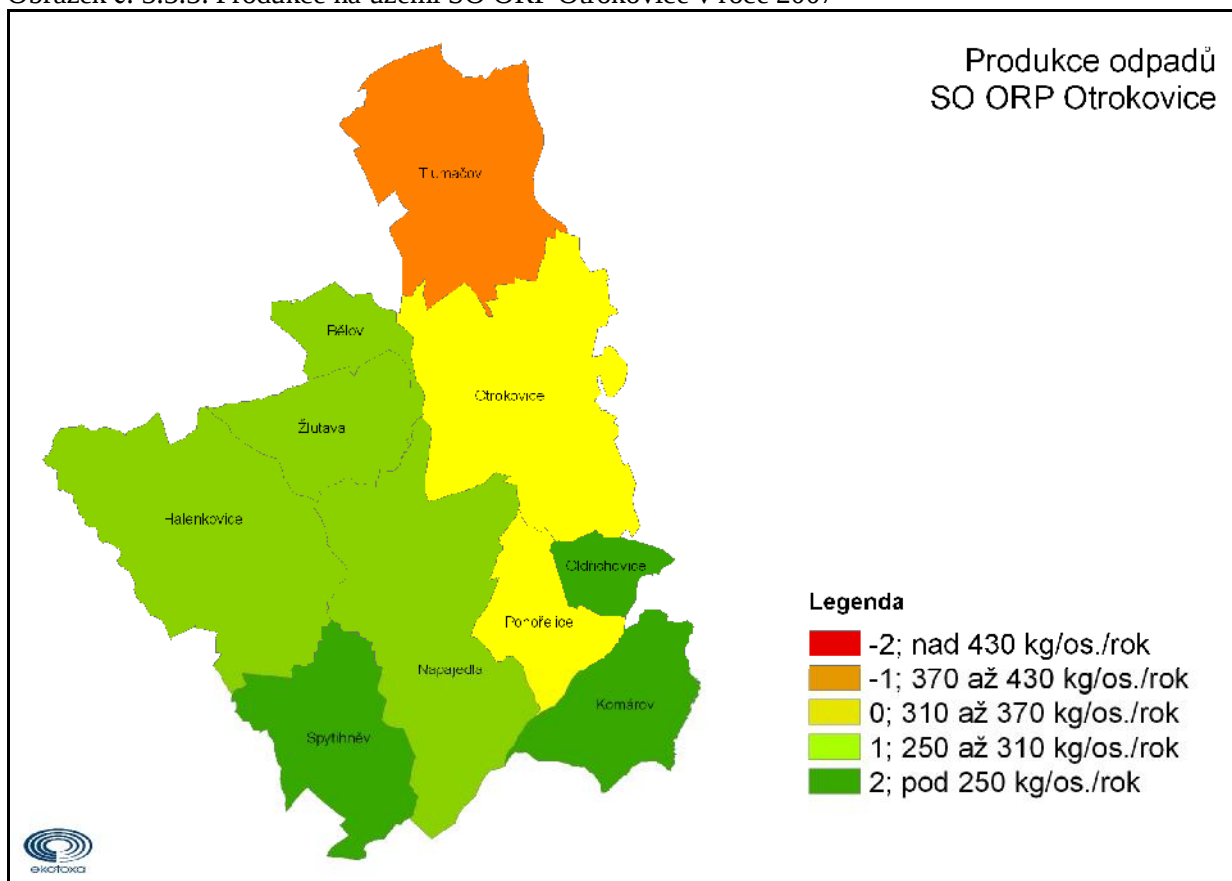
Současný stav vyjádřený pomocí prvních dvou indikátorů je zachycen v následující tabulce:

Tabulka č. 3.3.7: Hodnocení indikátorů průměrné produkce a míry separace odpadu

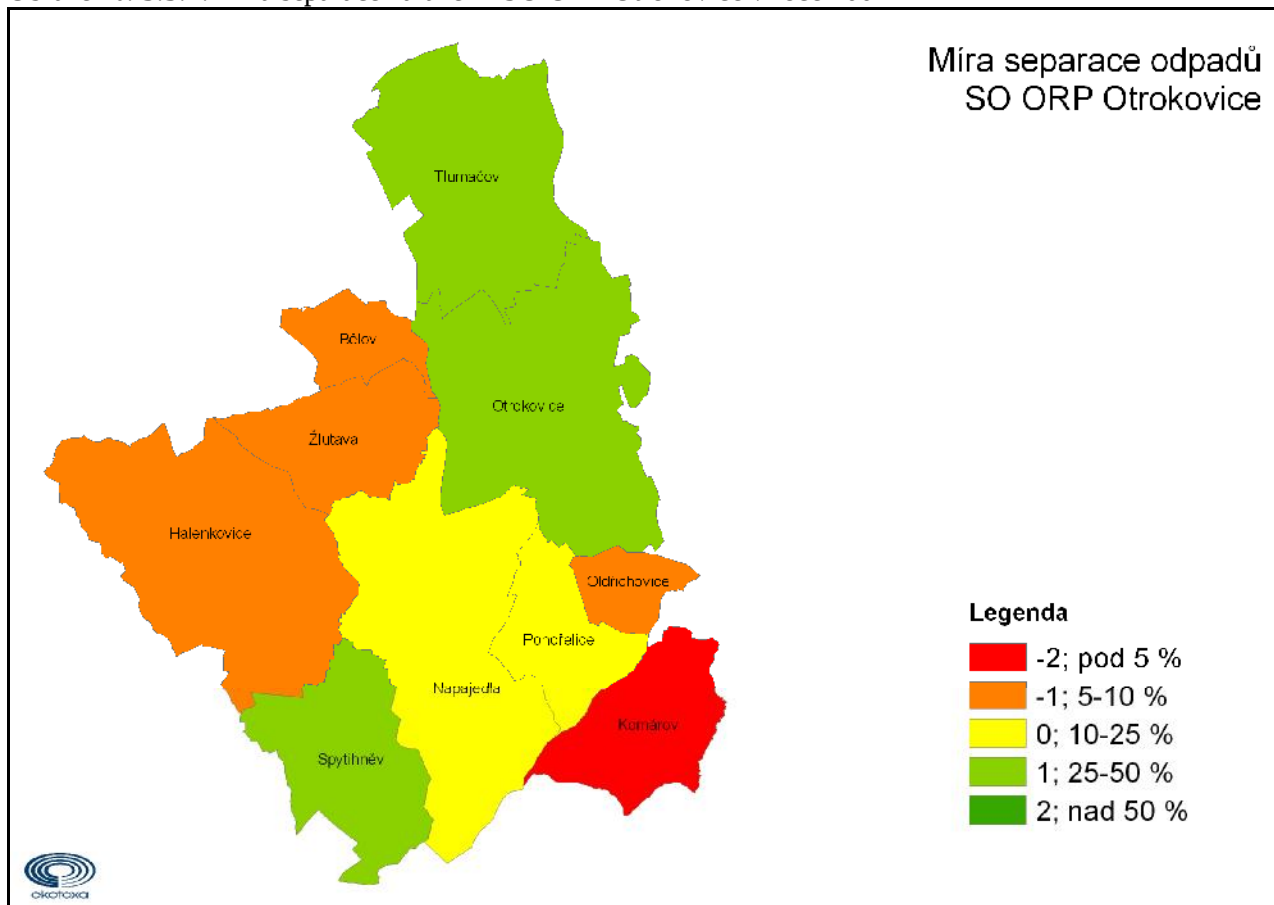
Obec	Množství KO (t)	Počet obyvatel (2007)	Kg/os. rok	Hodnocení indikátoru	Míra separace (%)	Hodnocení indikátoru
Bělov	73,024	254	287,5	1	5,5	-1
Halenkovice	482,732	1732	278,7	1	6,9	-1
Komárov	67,35	322	209,2	2	4,6	-2
Napajedla	2107,886	7533	279,8	1	24,6	0
Oldřichovice	77,48	377	205,5	2	5,9	-1
Otrokovice	6765,694	18544	364,8	0	26,0	1
Pohořelice	271,728	823	330,2	0	12,6	0
Spytihněv	365,545	1714	213,3	2	26,6	1
Tlumačov	926,978	2459	377,0	-1	39,5	1
Žlutava	315,919	1043	302,9	1	9,1	-1
SO ORP Otrokovice	11454,34	34801	329,1	0	24,9	0

Zdroj: Krajský úřad Zlínského kraje a ČSÚ, 2007

Obrázek č. 3.3.3: Produkce na území SO ORP Otrokovice v roce 2007



Obrázek č. 3.3.4: Míra separace na území SO ORP Otrokovice v roce 2007



Zjištěná hodnota průměrné produkce komunálního odpadu v SO ORP Otrokovice byla v roce 2007 329,1 kg/os/rok. Znamená to, že produkce komunálního odpadu je mírně nižší, než je průměr ČR. Zároveň úroveň produkce KO splňuje (s výjimkou obcí Otrokovice a Tlumačov) požadavek 340 kg/os.rok, který je uveden v Národním plánu odpadového hospodářství ČR.

Míra separace komunálního odpadu je v rámci celého SO ORP přibližně 25 %, je tedy významně vyšší než na většině území ČR, avšak je nižší než je požadavek vycházející ze Strategie udržitelného rozvoje ČR, kde je jako cíl udávána míra recyklace (která ze separace vychází) komunálního odpadu (respektive materiálového využití odpadu) 50 %. Produkce odpadu a míra separace se liší v rámci jednotlivých obcí (viz tabulka). K nejvyšší míře separace dochází v obcích Napajedla, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov.

Ze zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. vyplývá také požadavek na snížení míry biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládky. V roce 2010 by požadovaná úroveň biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládky měla dosáhnout 112 kg/os.rok. Z tohoto důvodu byl proveden pouze orientační odhad současné produkce bioodpadu – byla použita metodika Kotoulová: Metodika výpočtu postupného snižování množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO). Z tohoto hrubého odhadu vyplývá, že přibližné množství bioodpadu ukládaného v SO ORP Otrokovice na skládky bylo v roce 2006 cca o 32 % vyšší, než udává požadavek zákona. (Odhad množství je nutno chápat pouze orientačně).

Biologicky rozložitelné odpady jsou odebírány Technickými službami Otrokovice a také v rámci čistírny odpadních vod Otrokovice

3.3.5 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO ₂ , NO ₂ , benzen a cílového imisního limitu pro arsen a kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a platný imisní limit pro SO ₂ pro ochranu ekosystémů a vegetace.	Na velké části území SO ORP byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM ₁₀ (76 % území), ozonu (100 % území) a BaP (28 % území). Na celém území SO ORP byl v roce 2006 překročen cílový imisní limit pro přízemní ozon (AOT40) a na menší části území i limit pro NO _x stanovený pro ochranu ekosystémů a vegetace.
Obecně snížené riziko pronikání radonu z geologického podloží (plošně nízký radonový index).	Zhoršená kvalita ovzduší v důsledku působení emisí z průmyslu, dopravy, zemědělství a plošných zdrojů (vytápění domácností).
V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.	Několik lokalit je vedených jako stará ekologická zátěž.
Produkce komunálního odpadu je oproti republikovému průměru nízká a splňuje požadavky POH ČR.	Míra separace komunálního odpadu v jednotlivých obcích regionu je nízká a velké množství odpadu končí na skládce KO.
Míra separace (zejména v obcích Napajedla, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov) je oproti zbytku republiky nadprůměrně vysoká.	
V regionu jsou zařízení pro nakládání s bioodpadem (ČOV Otrokovice a TS Otrokovice).	
Zahájeno komunitní kompostování v Napajedlích a Tlumačově.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie.	Zvyšování intenzity dopravy vedoucí ke zvýšení emisí a hlukové zátěže obyvatel v obcích nacházejících se v blízkosti významných komunikací (I/49 a I/55 resp. R55), především Otrokovice, Tlumačov, Napajedla, Spytihněv.
Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.	Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu (Bělov, Halenkovice, Napajedla, Oldřichovice, Pohořelice, Tlumačov).
Budování moderní dopravní infrastruktury (obchvaty měst a obcí, kapacitní komunikace, zvyšování plynulosti dopravy).	Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
Sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku) a výstavba zařízení pro nakládání s odpadem (sběrné dvory apod.).	
Výstavba zařízení pro nakládání s odpadem (sběrné dvory, kompostárny, případně bioplynové stanice apod.) (např. kompostárna Halenkovice apod.)	

3.3.6 Problémy k řešení

- V oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší obzvláště citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování (Otrokovice, Tlumačov).
- Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury (Otrokovice, Tlumačov, Napajedla, Spytihněv).
- V blízkosti významných komunikací zvážit odsun stavební čáry pro novou výstavbu.
- Zajistit plochy a koridory technické infrastruktury (plynifikace), především pro obce v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší nebo s trvale nepříznivými rozptylovými podmínkami.
- Zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí, s celou řadou pozitivních dopadů na životní prostředí (např. zachycení a snížení prašnosti v ovzduší, omezení hluku).
- Identifikace starých ekologických zátěží a vymezení ploch potřebných k jejich asanaci.
- Zajištění skládkovacích kapacit, kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
- V rámci územních plánů obcí vytipovat a vymezit vhodné plochy pro umístění zařízení pro lokální uskladnění a kompostování biomasy s ohledem na hygienické požadavky.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Chráněná území

Ztráta a poškozování ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jevy č. 22, 23) nebo přírodní parky (jev č. 30).

Dále jsou rozeznávána tzv. zvláště chráněná území. Mezi velkoplošné zvláště chráněné oblasti patří národní parky a chráněné krajinné oblasti. Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Ze zákona je účelem zakládání zvláště chráněných území ochrana přírodovědecky či esteticky velmi významných nebo jedinečných území. Za takováto území můžeme v podmínkách střední Evropy považovat především ta se zvláště chráněnými druhy, ale i taxony řazenými např. do červených seznamů či spadajících pod NATURA 2000. Kromě nich se zde nalézá často řada „obecných“ druhů, které zde však vytvářejí velmi silné populace. Z hlediska ochrany by měly zvláště chráněná území zajistit trvalý výskyt jejich populací a to nejen na vlastní lokalitě, ale v celé krajině. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby se jednotlivé chráněné biotopy neocitly příliš daleko od sebe či nebyla jejich rozloha zmenšena pod kritickou mez.

3.4.1.1 Chráněná území v SO ORP Otrokovice

Východní část území zasahuje do přírodního parku Chřiby, v němž se rozkládá ještě evropsky významná lokalita stejného názvu. V přírodním parku a zároveň EVL Chřiby leží ještě přírodní památka Pískovcové skály a jeskyně Budačina. Další 2 přírodní památky a jedna EVL se vyskytují samostatně, mimo Chřiby.

EVL Chřiby – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin. Rozloha celkem 19226,4 ha. Největší plochou v SO ORP Uherské Hradiště a SO ORP Kroměříž, menší částí zasahují SO ORP Kyjov (kraj Jihomoravský) a SO ORP Otrokovice. V řešeném území leží na ploše 1 144 ha v obcích Halenkovice a Žlutava.

EVL Kněžpolský les – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, lokalita páchníka hnědého, hořavky duhové. Rozloha celkem 521,1706 ha, větší část v SO ORP Uherské Hradiště. V SO ORP Otrokovice 9,5 ha, obec Spytihněv.

PP pískovcové skály a jeskyně Budačina – pískovcové skalní útvary a opuštěný lom na levém údolním svahu Kudlovického potoka. Předmětem ochrany je skupina skalních útvarů vzniklých v období pleistocénu erozí z méně odolných pískovců s malou puklinovou jeskyní. Rozloha 8,0558 ha, obec Halenkovice.

PP Tlumačovská tůňka – umělá vodní nádrž na západním okraji Tlumačova. Je významným místem výskytu, rozmnožování a vývoje obojživelníků v hospodářsky intenzivně využívané krajině a zároveň ojedinělé refugium vzácných druhů mikrobiotropy vod v porélních nivách. Rozloha 0,2008 ha, obec Tlumačov.

PP Na letišti – tvoří ji slepé rameno řeky Moravy lemované stromovou a křovinnou vegetací. Předmětem ochrany je uchování jednoho z posledních zbytků mrtvých ramen, které kdysi provázely řeku po celém jejím středním toku, s charakteristickými vodními a pobřežními druhy rostlin i živočichů. Rozloha 3,3259 ha, obec Otrokovice.

3.4.1.2 Udržitelnost území

V České republice tvoří podíl plochy zvláště chráněných území 16 % rozlohy státu (je to jeden z environmentálních ukazatelů Státní politiky životního prostředí ČR pro roky 2004-2010).

Ve výpočtu je plocha chráněného území zařazena jen jednou – pokud tedy leží ve větším CHÚ ještě jedno nebo i několik menších chráněných území, jejich plochy se už do výpočtu nepočítají. Do výpočtu zvláště chráněných území nebyly započítány přírodní parky.

Tabulka č. 3.4.1: Rozloha chráněných území v SO ORP Otrokovice (v ha) a jejich podíl na celkové ploše území

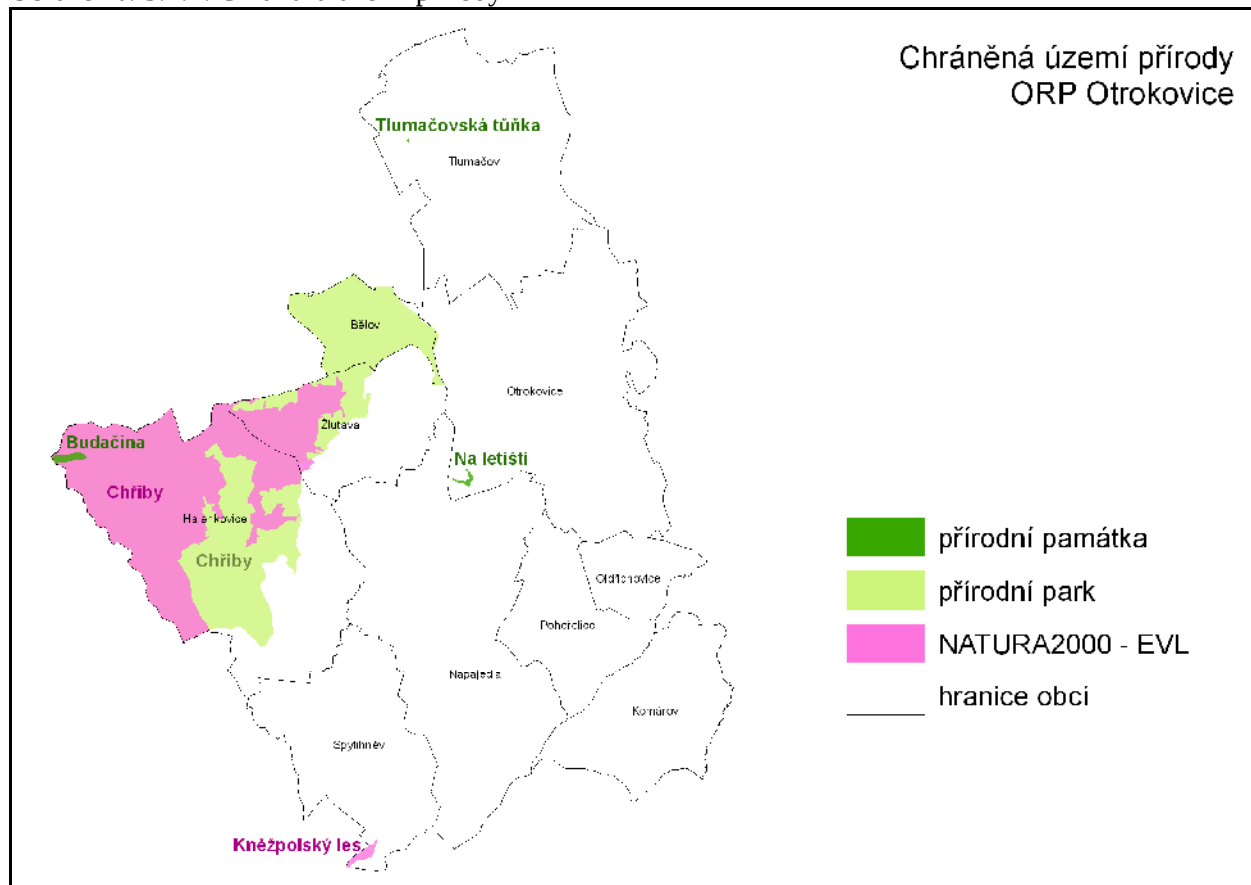
Obce	EVL	Maloplošná ZCHÚ (vně EVL)	Chráněná území celkem	Rozloha obce (ha)	Podíl plochy CHÚ (%)
Bělov				343,47	0,0
Halenkovice	963,28		963,28	1999,14	48,2
Komárov				761,84	0,0
Napajedla				1983,33	0,0
Oldřichovice				274,40	0,0
Otrokovice		3,23	3,23	1959,42	0,2
Pohořelice				587,36	0,0
Spytihněv	9,88		9,88	965,10	1,0
Tlumačov		0,20	0,20	1550,80	0,0
Žlutava	180,69		180,69	740,15	24,4
SO ORP Otrokovice	1153,85	3,23	1157,08	11165,01	10,4

Zdroj: EKOTOXA, s.r.o., 2008

Z hlediska plošného zastoupení CHÚ se SO ORP Otrokovice jeví jako území s podprůměrným zastoupením zvláště chráněných území. Chráněné plochy tvoří 10,4 % území. Hlavní podíl má zasahující evropsky významná lokalita Chříby, která se v řešeném území rozkládá na ploše 1144 ha. Nejvyšší podíl plochy CHÚ má obec Halenkovice (48,2 %) a obec Žlutava (24,4 %). Další 2 obce mají na svém území menší chráněné území – Otrokovice (0,2 %) a Spytihněv (1,0 %). V obci Tlumačov je tůňka minimálních rozměrů.

Z celkem 10 obcí SO ORP Otrokovice jich polovina nemá chráněné území žádné – Bělov, Komárov, Napajedla, Oldřichovice a Pohořelice.

Obrázek č. 3.4.1: Chráněná území přírody



Zdroj: vrstvy ÚAP, Datový model Zlínského kraje, 2008

3.4.2 Koeficient ekologické stability krajiny

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená ing. Igorem Míchalem.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území, resp. administrativní jednotky, je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují.

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Ekologicky stabilní plochy: lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodná a rozptýlená zeleň, přírodní plochy.

Ekologicky nestabilní plochy: orná půda, chmelnice, zastavěné plochy, ostatní plochy

Klasifikace území na základě hodnoty KES dle Michala:Krajinný typ A – krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3 území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.
 KES 0,4 – 0,8 území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9 území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2 území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.

KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Tabulka č. 3.4.2: Hodnocení ekologické stability v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice

Obec	KES	Obec	KES
Bělov	1,02	Pohořelice	0,47
Halenkovice	1,77	Spytihněv	0,27
Komárov	2,06	Tlumačov	0,42
Napajedla	0,45	Žlutava	1,98
Oldřichovice	0,16	SO ORP Otrokovice	0,62
Otrokovice	0,18		

Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ, údaje k 31.12.2007

Většina z deseti obcí SO ORP spadá do území ekologicky málo stabilního. Mezi obce s výrazně nízkým koeficientem patří Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. Z nich nejnížší KES má obec Oldřichovice (0,16) těsně následovaná obcí Otrokovice (0,18). V obcích je vysoký podíl zemědělské půdy a z ní především orné. V Oldřichovicích je to 91,1 %, v Otrokovicích 83,6 %.

V Otrokovicích je také vysoký podíl zastavěných a ostatních ploch (35,4 %) z celkové výměry obce.

Území ekologicky mírně stabilní je v obcích Bělov, Halenkovice, Komárov a Žlutava.

V rámci SO ORP má nejvyšší stupeň ekologické stability obec Komárov (2,06). Na území obce je malý podíl zemědělské půdy (30,8 %) a velký podíl lesů (59,9 %).

3.4.3 Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí - "trvale udržitelný život".

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zák. č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992), prováděcí vyhlášce č.395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech.

Pro formulování celkové koncepce funkčního využití území je aplikován nadregionální a regionální stupeň ÚSES, který tvoří základní rámec ekologické stability, od něhož se odvíjejí detailní ÚSES místní úrovně a na ně navazující projekty komplexních pozemkových úprav, revitalizací říčních systémů, lesní hospodářské plány, apod. Cílem je vytvoření územního systému ekologické stability jako vzájemně propojeného souboru přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Jako základní a závazný materiál byl použit územně technický podklad nadregionální a regionální ÚSES ČR (dále ÚTP NR R ÚSES ČR), který byl v roce 1996 vypracován Společností pro životní prostředí Brno a schválen jako oborový dokument Ministerstva životního prostředí a Ministerstva pro místní rozvoj.

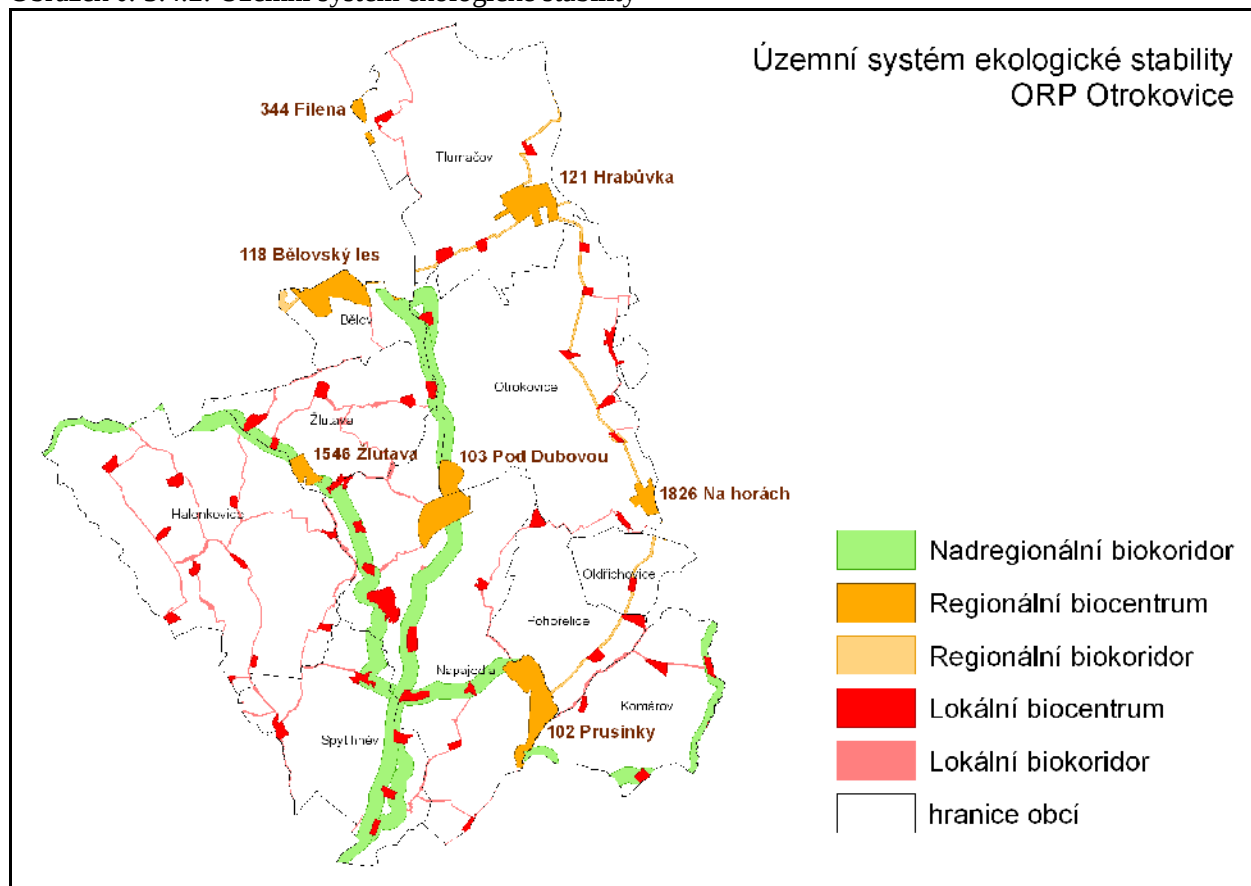
Tento podklad byl dále doplněn o další podklady zpracované v jednotlivých okresech řešeného území VÚC a na Správách obou CHKO.

Tato vstupní data byla graficky přehledně zpracována a sjednocena do díla „Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje (mimo CHKO Bílé Karpaty a CHKO Beskydy)“, zpracovatel Arvita P s.r.o., listopad 2003. V rámci této dokumentace byl zkoumán vztah mezi ÚSES a ÚPD, veškeré změny oproti ÚPD vyplývající z této dokumentace, byly zapracovány do přehledných tabulek, které se budou postupně zapracovávat do jednotlivých územně plánovacích dokumentací. Oproti vstupním datům byla upřesněna a jednoznačně vymezena většina skladebných částí NR a R ÚSES ve Zlínském kraji, což umožní jejich konfrontaci s dalšími prvky a záměry v území a tím i minimalizaci. V rámci jednotlivých územně plánovacích dokumentací obcí je možná mírná úprava jednotlivých prvků ÚSES (zejména lokálních biocenter vložených do nadregionálních a regionálních biokoridorů).

Území Otrokovicka je převážně zemědělsky využíváno, je zde poměrně málo významných přírodních lokalit, proto mají velký význam územní systémy ekologické stability. Z nich prochází územím dva nadregionální biokoridory. První NRBK vede nivou řeky Moravy. Na něm leží nad Napajedly regionální biocentrum RBC 103 Pod Dubovou a v obci Tlumačov zasahuje malá část RBC 344 Filena. Druhý nadregionální biokoridor přichází z pohoří Chřiby z vedlejšího SO ORP Kroměříž. Na něm leží RBC 1546 Žlutava a RBC 102 Prusinky. Severní částí SO ORP, obcemi Bělov a Tlumačov, prochází regionální biokoridor s regionálními biocentry RBC 118 Bělovský les (obec Bělov) a RBC 121 Hrabůvka (obec Tlumačov). Druhý regionální biokoridor se táhne podél východních hranic řešeného území. Prochází také již zmiňovaným regionálním biocentrem Hrabůvka a RBC 1826 Na Horách (menší část tohoto RBC přesahuje do sousedního SO ORP Zlín).

V průběhu léta 2008 byl jednotlivým obcím SO ORP zaslán dotazník s doplňujícími otázkami k environmentálnímu pilíři RURÚ. Z něj vyplývá (mimo jiné), že z celkem 10 obcí SO ORP byla ve dvou již realizována nová výsadba prvků ÚSES. Bylo to v obcích Tlumačov a Halenkovice.

Obrázek č. 3.4.2: Územní systém ekologické stability



Zdroj: vrstvy ÚAP, Datový model Zlínského kraje, 2008

3.4.4 Indikátory

Jako první indikátor byl zvolen podíl plochy chráněných území, do něhož se započítávají plochy zvláště chráněných území (viz kapitola Chráněná území).

Hodnocení indikátoru podílu plochy zvláště chráněných území:

-2	méně než 8 %	nízký podíl - neudržitelné
-1	8 - 13,9 %	podprůměrný podíl - neudržitelné
0	14 - 17,9 %	průměrný podíl
1	18 - 22 %	nadprůměrný podíl
2	více než 22 %	vysoký podíl

Druhý indikátor se vztahuje k výše uvedenému koeficientu ekologické stability (viz kapitola Koeficient ekologické stability krajiny). Hodnocení indikátoru je provedeno vlastní škálou.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability:

-2	KES méně než 0,4	území nestabilní – neudržitelné
-1	KES 0,4 - 0,89	území málo stabilní – neudržitelné
0	KES 0,9 - 2,99	území mírně stabilní
1	KES 3,0 - 6,2	území stabilní
2	KES více než 6,2	území relativně přírodní

Tabulka č. 3.4.3: Hodnocení indikátorů plochy zvláště chráněných území a ekologické stability

Obec	Podíl plochy ZCHÚ (%)	Hodnocení indikátoru	KES	Hodnocení indikátoru
Bělov	0,0	-2	1,02	0
Halenkovice	48,2	2	1,77	0
Komárov	0,0	-2	2,06	0
Napajedla	0,0	-2	0,45	-1
Oldřichovice	0,0	-2	0,16	-2
Otrokovice	0,2	-2	0,18	-2
Pohořelice	0,0	-2	0,47	-1
Spytihněv	1,0	-2	0,27	-2
Tlumačov	0,0	-2	0,42	-1
Žlutava	24,4	2	1,98	0
SO ORP Otrokovice	10,4	-1	0,62	-1

Z hlediska indikátoru chráněná území se SO ORP Otrokovice jeví jako území s podprůměrným zastoupením zvláště chráněných území. Chráněné plochy tvoří 10,4 % území, hlavní podíl má zasahující evropsky významná lokalita Chřiby, která se v řešeném území rozkládá na ploše 1144 ha. Nejvyšší podíl plochy CHÚ má obec Halenkovice (48,2 %) a obec Žlutava (24,4 %). Další 2 obce mají na svém území menší chráněná území – Otrokovice (0,2 %) a Spytihněv (1,0 %). V obci Tlumačov je tůňka minimálních rozměrů. Z celkem 10 obcí SO ORP Otrokovice jich polovina nemá chráněná území žádné – Bělov, Komárov, Napajedla, Oldřichovice a Pohořelice.

Z hlediska hodnocení KES většina obcí spadá do území ekologicky málo stabilního. Mezi obce s výrazně nízkým koeficientem (hodnota indikátoru -2 a -1) patří Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. Území mírně stabilní (hodnota indikátoru 0) je v obcích Bělov, Halenkovice, Komárov a Žlutava. V rámci SO ORP má nejvyšší stupeň ekologické stability obec Komárov. Na území obce je malý podíl zemědělské půdy (30,8 %) a velký podíl lesů (59,9 %).

3.4.5 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Největší zastoupení chráněných ploch – obec Halenkovice (48,2 %) a Žlutava (24,4 %).	Podprůměrné zastoupení zvláště chráněných území v řešeném území SO ORP.
Nejvyšší koeficient ekologické stability má obec Komárov (2,6).	Území je celkově z hlediska ekologické stability ekologicky málo stabilní, zejména převažuje vysoký podíl orné půdy.
Územím prochází dva nadregionální biokoridory (v nivě řeky Moravy a Chříbech).	Obcemi s nejnižším koeficientem ekologické stability jsou Oldřichovice a Otrokovice.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Kvalitní péče o chráněná území - kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody.	Urbanizace volné krajiny a fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.

3.4.6 Problémy k řešení

- Přírodní a krajinné hodnoty mohou být ohroženy zejména v následujících oblastech:
 - Expanze zástavby do volné krajiny.
 - Fragmentace území liniovými stavbami.
 - Těžba surovin.
 - Čisté tržní přístupy v zemědělské a lesní výrobě.
- Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel a expanze staveb do volné krajiny. Potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny představuje realizace liniových staveb a související fragmentace území.
- U některých záměrů se nedá vyloučit jejich možný negativní dopad (zejména koridory pro silnice zasahujících do chráněných území, elektrické vedení z hlediska krajinného rázu, střety s ÚSES, fragmentace krajiny apod.). Míra těchto střetů většinou není vysoká a uvedené negativní vlivy je možno při konkretizaci jednotlivých záměrů kompenzovat technickými a organizačními opatřeními a účinně eliminovat. Obecně u všech záměrů, které zasahují do MZCHÚ, VCHÚ nebo biocentra provést v rámci hodnocení EIA také biologické hodnocení.
- V případě liniových staveb je takřka nemožné vyhnout se střetům s jednotlivými částmi ÚSES (nadregionální a regionální), zejména biokoridory. Střety s biokoridory je možno řešit ve většině případů technicky – např. přemostěním, vedením stavby co nejvíce kolmo na biokoridor apod.
- Těžba nerostných surovin se vždy projeví velkoplošným vlivem v krajině, který po dobu těžby se projevuje negativně, v celkovém efektu však může být pozitivní.
- Při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, pro vytváření protierozních opatření.
- V úzké spolupráci s orgány ochrany přírody je třeba řešit již přípravu projektu. V zájmu ochrany přírody a krajiny je nezbytné zlepšení meziresortní spolupráce s cílem dosáhnout zkvalitnění plánovacích a koncepčních procesů. Konkrétní střety se zájmy ochrany přírody je možno řešit a negativní vlivy zmírňovat např. v procesu EIA.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

3.5.1 Zemědělský půdní fond

Zemědělství má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, využívání půdy a tvorbu krajiny. Pro vypracování rozboru udržitelného rozvoje území je proto nezbytné provést analýzu současného stavu zemědělství a možných trendů vývoje v budoucnosti a posoudit kvalitu půd na daném území.

Správní obvod ORP Otrokovice se nachází na rozhraní Dolnomoravského a Hornomoravského úvalu kolem toku řeky Moravy. Do území částečně zasahují Chříby na jihozápadě a Hostýnské vrchy na severu území. Zemědělství zde obhospodařuje dle údajů ČSÚ k 30.6.2008 plochu 6 785 ha zemědělské půdy, což představuje 62,2 % z celkové rozlohy území SO ORP. Tento podíl patří mezi nejvyšší v kraji. Z kultur na zemědělské půdě je nejvíce zastoupena orná půda s 5213 ha (76,8 %), což je mírně vyšší než republikový průměr. Druhou nejvíce zastoupenou kulturou jsou trvalé travní porosty s 1044 ha (15,4 %). Zahrady, vinice a ovocné sady jsou zastoupeny 7,8 % výměry zemědělské půdy.

Tabulka č. 3.5.1: Výměra zemědělské půdy (ha) k 30.6.2008

Obec	Celková výměra	Orná půda	Zahrady	Vinice	Ovocné sady	TTP	Zem. půda	Podíl zem. půdy k celkové výměře (%)
Bělov	344	137	16	-	9	37	199	57,8
Halenkovice	2002	590	60	-	13	210	874	43,7
Komárov	762	182	16	-	11	26	234	30,7
Napajedla	1980	1024	77	1	14	330	1445	73,0
Oldřichovice	273	215	13	-	2	6	236	86,4
Otrokovice	1960	955	86	-	8	96	1144	58,4
Pohořelice	588	350	25	-	5	76	455	77,4
Spytihněv	964	653	51	-	3	15	721	74,8
Tlumačov	1552	913	53	-	32	132	1129	72,7
Žlutava	740	194	29	-	8	116	348	47,0
SO ORP Otrokovice	11165	5213	426	1	105	1044	6785	62,19

Zdroj: ČSÚ, 2008

3.5.1.1 Ochrana zemědělského půdního fondu

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy.

Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy.

Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Třídy ochrany uvádí Metodický pokyn OOLP/1067/1996 MŽP k odnímání půdy ze ZPF. Zemědělskou půdu je nutno odnímat pro nezemědělské účely přednostně z tříd 5, 4 a 3.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

V SO ORP Otrokovice je v rámci 1. třídy ochrany zahrnuto 1 340,1 ha (16,7 %) zemědělské půdy a v rámci 2. třídy se jedná o 1 626,3 ha (20,2 %) zemědělské půdy. Největší podíl chráněné půdy k výměře zemědělské půdy mají obce Spytihněv (60,7 %), Pohořelice (58,5 %), Oldřichovice (56,3 %) a Napajedla (55,6 %).

Výměry půd v jednotlivých třídách vycházejí z dat ÚAP a zahrnují nejen zemědělskou půdu, ale často i další plochy, např. komunikace, zastavěné plochy (některé intravilány obcí), atd. Také z toho důvodu neodpovídá v řadě případů součet zemědělské půdy v jednotlivých třídách výše uvedené ploše zemědělské půdy podle údajů ČSÚ. Ten používá rozdílnou kategorizaci jednotlivých půd podle využití (zemědělská, nezemědělská - lesní, vodní, zastavěné a ostatní plochy) a pěstované kultury na zemědělské půdě (orná půda, trvalý travní porost, vinice a chmelnice, ovocné sady, zahrady).

Ze stejných dat (ÚAP) vychází i níže uvedený obrázek, jenž znázorňuje rozmístění půd v 1. a 2. třídě ochrany v rámci SO ORP. Uvedený obrázek nezahrnuje výměru půd v 1. a 2. TO v obci Tlumačov z důvodu chybějících dat z ÚAP. Výměru těchto půd v Tlumačově však v ha uvádí následující tabulka.

Tabulka č. 3.5.2: Půdy v 1. a 2. třídě ochrany (ha)

Obec	Půdy v 1. třídě ochrany (ha)	Půdy v 2. třídě ochrany (ha)	Půdy v 1. a 2. třídě ochrany (ha)	Zem. půda (ha)	Podíl půdy v 1. a 2. třídě ochrany na zem. půdě v obci (%)
Bělov	26,3	57,3	83,6	236,6	35,3
Halenkovice	0,1	72,4	72,5	1019,8	7,1
Komárov	0	14,0	14,0	313,7	4,5
Napajedla	620,9	394,5	1015,4	1825,1	55,6
Oldřichovice	34,6	111,6	146,2	259,8	56,3
Otrokovice	71,3	193,7	265,0	1254,8	21,1
Pohořelice	70,3	228,5	298,8	510,6	58,5
Spytihněv	456,9	100,8	557,7	918,9	60,7
Tlumačov	50,3	378,7	429	1301,5	33,0
Žlutava	9,4	74,8	84,2	399,3	21,1
SO ORP Otrokovice	1340,1	1626,3	2966,4	8040,1	36,9

Zdroj: ÚAP, 2008

Jedná se o přírodní lesní oblast, která je díky svému dřevinnému složení poměrně stabilní. Vyskytují se zde vysoce produkční stanoviště. Nahrazování listnatých dřevin jehličnatými zde nedosáhlo takové míry jako v jiných PLO, některé části mohou být citlivé na nedostatek vláhy a díky oslabení mohou podléhat některým patogenům. Dochází zde ke konfliktům střetu zájmů lesního hospodářství a myslivosti. Do této PLO patří lesy v obcích Komárov, Pohořelice, Oldřichovice a východní část Napajedel.

PLO 35 – Jihomoravské úvaly

Typickým společenstvem v této PLO jsou lužní lesy, díky vysokým teplotám v letním období zde dochází k nezdárům zalesnění a k rozšiřování druhotných škůdců. Následkem jsou nahodilé těžby. Specifickou půdoochrannou funkci mají větrolamy a porosty na svažitých územích. Do této PLO patří lesy v obci Spytihněv a část Napajedel

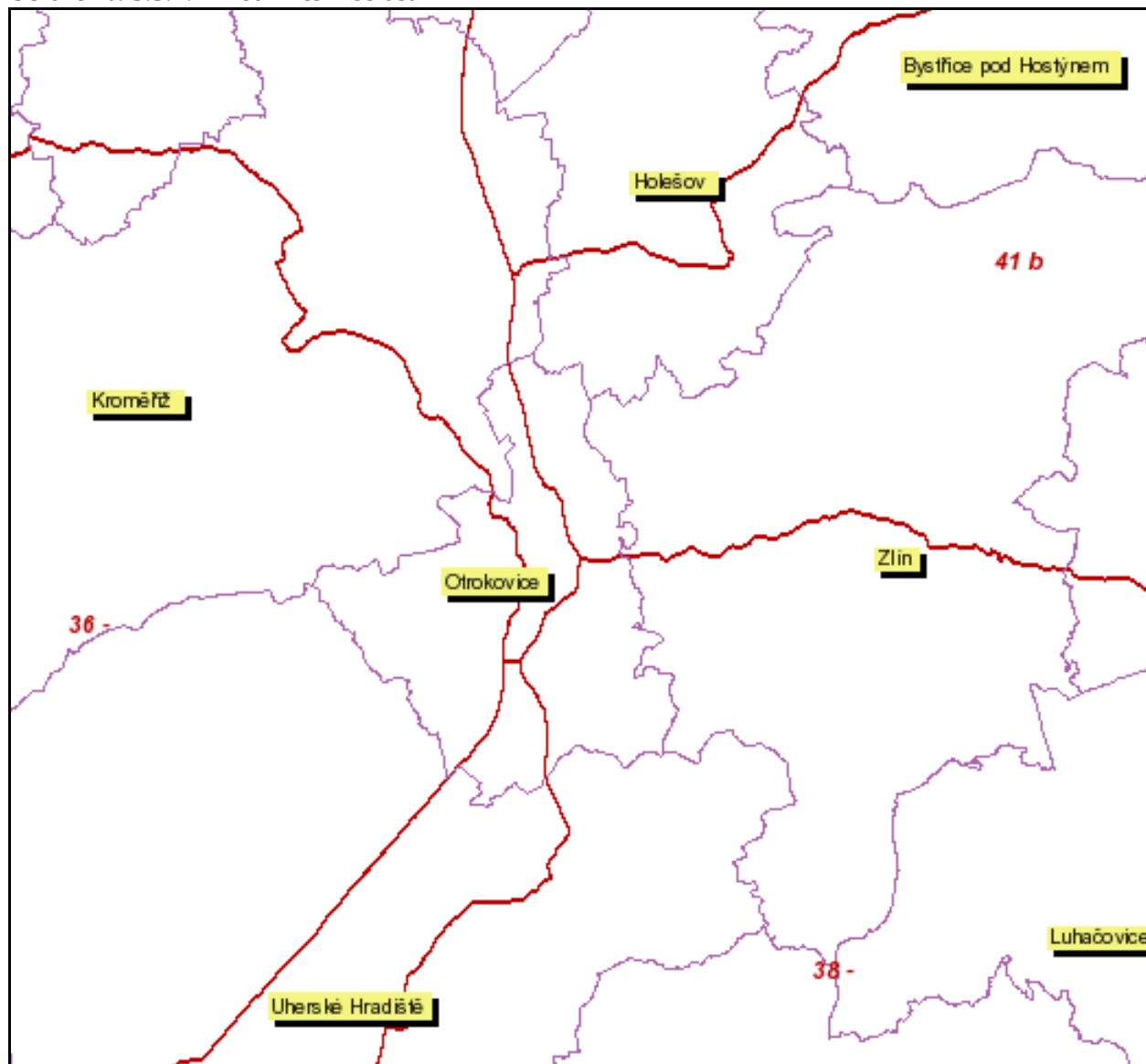
PLO 36 – Středomoravské Karpaty

Patří k oblastem s nejlépe zachovaným dřevinným složením, nacházejí se zde vysoce produkční stanoviště. Ze společenského hlediska je žádoucí udržovat a zvyšovat zastoupení listnatých dřevin. Specifickou půdoochrannou funkci mají porosty na svažitých územích. Do této PLO patří lesy v obcích Halenkovice, Žlutava, Bělov a západní část Napajedel.

PLO 34 – Hornomoravský úval

Patří k oblastem s nejlépe vytvořeným dřevinným složením. Z ekologického hlediska je žádoucí udržovat a zvyšovat zastoupení listnatých dřevin, zvláště dubu. Do této PLO patří lesy v obcích Otrokovice a Tumačov (západní část).

Obrázek č. 3.5.2: Přírodní lesní oblasti



Zdroj: www.uhul.cz 2008

3.5.2.2 Lesnatost

Tabulka č. 3.5.3: Lesnatost dle obcí

Obec	Celková výměra lesa (ha)	Celková rozloha obce (ha)	Lesnatost (%)
Bělov	93,91	343,47	27,3
Halenkovice	985,32	1999,14	49,3
Komárov	457,07	761,84	60,0
Napajedla	122,53	1983,33	6,2
Oldřichovice	14,99	274,40	5,5
Otrokovice	62,91	1959,42	3,2
Pohořelice	78,28	587,36	13,3
Spytihněv	9,64	965,10	1,0
Tlumačov	210,41	1550,80	13,6
Žlutava	334,38	740,15	45,2
SO ORP Otrokovice	2369,44	11165,01	21,2

Zdroj: Podklady pro ÚAP 2008, ČSÚ 2008

Lesnatost SO ORP Otrokovice je nízká (21,2 %) ve srovnání s lesnatostí Zlínského kraje (39,7 %) a lesnatostí ČR (33,6 %). Lesy jsou na jihu a severozápadě SO ORP soustředěny do větších lesních celků. Nejvíce lesnatou obcí je Komárov (60,0 %), Halenkovice (49,3 %) a Žlutava (45,2 %). Nejméně lesnatou obcí je Spytihněv (1,0 %).

Z provedených průzkumů vyplývá, že nedocházelo k větším záborům PUPFL v posledních pěti letech.

3.5.2.3 Kategorie lesa

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- Lesy hospodářské.
- Lesy ochranné.
- Lesy zvláštního určení.

Lesy ochranné a lesy zvláštního určení se podle plnění hlavní funkce dále rozdělují do subkategorií. V okrese Zlín, do kterého spadá SO ORP Otrokovice se nacházejí následující subkategorie:

V lesích ochranných:

- Lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích.

V lesích zvláštního určení:

- Lesy v pásmu ochranných vodních zdrojů I. stupně.
- Lesy v pásmu zdrojů léčivých a minerálních vod.
- Lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací.
- Lesy pro uchování biodiverzity.
- Lesy v uznaných oborách a bažantnicích.
- Lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření.

Zdroj : ÚHÚL, údaje pro okres Zlín, 2000

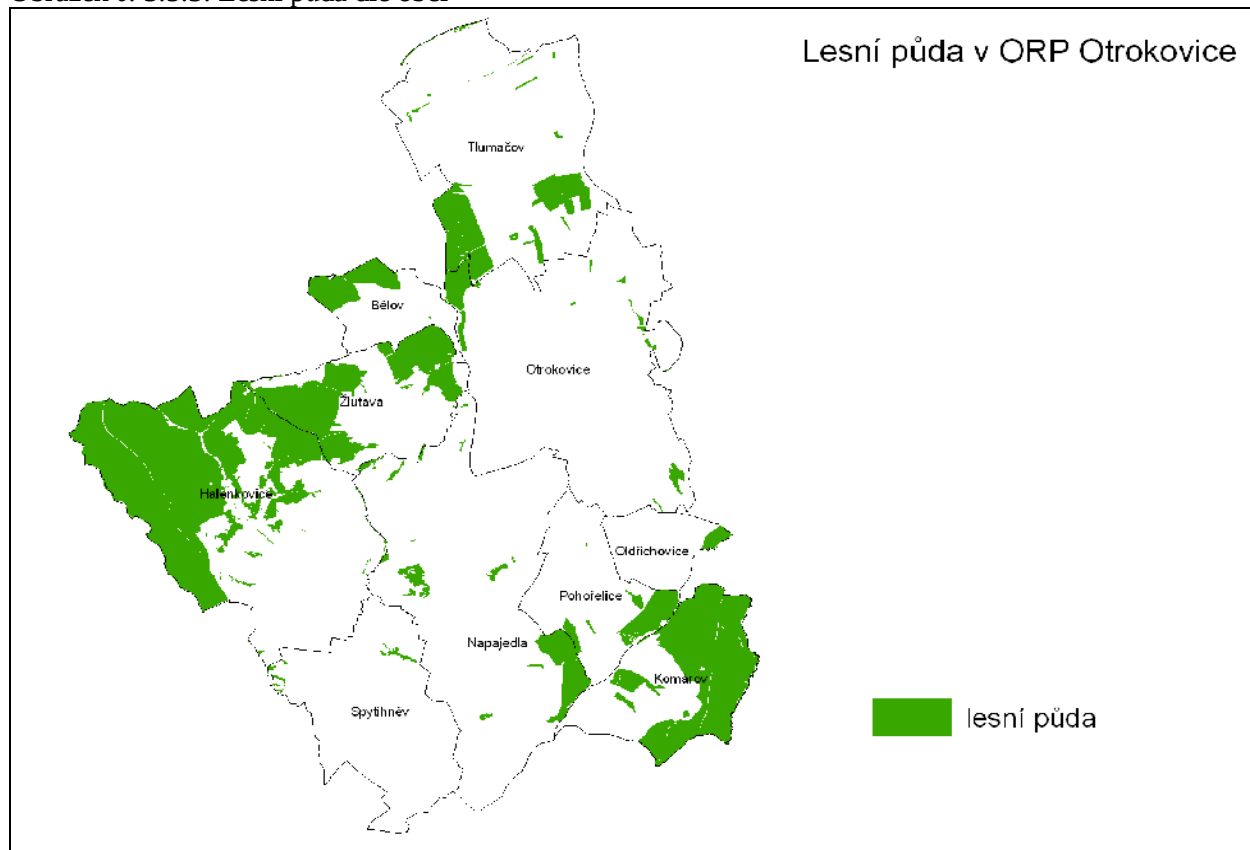
Tabulka č. 3.5.4: Kategorie lesa

Obec	Lesy hospodářské (%)	Obec	Lesy hospodářské (%)
Bělov	99,9	Pohořelice	100,0
Halenkovice	97,6	Spytihněv	100,0
Komárov	100,0	Tlumačov	34,9
Napajedla	95,9	Žlutava	100,0
Oldřichovice	100,0	SO ORP Otrokovice	91,0
Otrokovice	24,7		

Zdroj: podklady pro ÚAP 2008

*Poznámka: údaje v tabulce vycházejí z aktuálního stavu dle LHP a LHO (odbor životního prostředí ORP Otrokovice). K těmto údajům v současné době neexistují aktuální datové vrstvy, níže uvedený obrázek proto znázorňuje pouze přehled o lesní půdě dle jednotlivých obcí, nikoliv dle zařazení lesa do jednotlivých kategorií.

Obrázek č. 3.5.3: Lesní půda dle obcí



Zdroj: Zdroj: podklady pro ÚAP 2008

3.5.3 Indikátory

Změna výměry zemědělské půdy v čase (2001 – 2008)

Jako indikátor pro sledování ZPF byla zvolena změna výměry zemědělské půdy v jednotlivých obcích v čase. Konkrétně je porovnávána výměra mezi lety 2001 (31.12.) a 2008 (30.6.). Změna výměry mezi těmito obdobími je vyjádřena v % a porovnává se stejným ukazatelem za celý správní obvod ORP.

Tabulka č. 3.5.5: Nastavení indikátoru ZPF

Oblast	Rozloha zem. půdy k 31.12.2001 (ha)	Rozloha zem. půdy k 30.6.2008 (ha)	Úbytek zem. půdy (%)
ČR	4 277 435	4 249 182	-0,7
Zlínský kraj	196 080	195 170	-0,5
SO ORP Otrokovice	6 816	6 785	-0,5

Zdroj: ČSÚ, ČÚZK, 2001, 2008

Z tabulky vyplývá, že k úbytku zemědělské půdy došlo na úrovni celorepublikové, krajské i SO ORP. To může být způsobeno jak zábořem půdy pro zástavbu, technickou infrastrukturu, tak např. zalesňováním, především některých méně úrodných a svažitých pozemků. Ve SO ORP Otrokovice je relativní úbytek ZPF mírně nižší než průměr České republiky a shodný s průměrem Zlínského kraje.

Hodnocení indikátoru změna výměry zemědělské půdy:

- 2 úbytek půdy 1,1% a více
- 1 úbytek půdy 0,7 – 1 %
- 0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %
- 1 úbytek půdy 0 – 0,3 %
- 2 přírůstek půdy

Lesnatost

Pro pozemky určené k plnění funkcí lesy byla jako indikátor zvolena lesnatost území, respektive jednotlivých obcí. Lesnatost představuje podíl plochy lesa (PUPFL) v obci k celkové výměře dané obce. Lesnatost obcí byla porovnávána s lesnatostí SO ORP Otrokovice, celého Zlínského kraje a lesnatostí ČR.

Tabulka č. 3.5.6: Nastavení indikátoru pro PUPFL

Oblast	Celková rozloha (ha)	Celková výměra lesa (ha)	Lesnatost (%)
ČR	7886700	2651206	33,6
Zlínský kraj	396400	157320	39,7
SO ORP Otrokovice	11165	2369	21,2

Zdroj: podklady pro ÚAP, ČSÚ 2008

Hodnocení indikátoru lesnatost území:

- 2 méně než 5 %
- 1 5 - 14,9 %
- 0 15 - 24,9 %
- 1 25 - 39,9 %
- 2 40% a více

Tabulka č. 3.5.7: Hodnocení indikátoru změny výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2008 a indikátoru lesnatosti

Obec	Zemědělský půdní fond			Pozemky určené k plnění funkcí lesa			
	změna výměry zem. půdy (ha)	změna výměry zem. půdy (%)	hodnocení indikátoru	celková rozloha obce (ha)	celková výměra lesa (ha)	lesnatost (%)	hodnocení indikátoru
Bělov	-0,3	-0,1	1	343,47	93,91	27,3	1
Halenkovice	-1,9	-0,2	1	1999,14	985,32	49,3	2
Komárov	-0,6	-0,2	1	761,84	457,07	60,0	2
Napajedla	-10,8	-0,7	-1	1983,33	122,53	6,2	-1
Oldřichovice	-0,4	-0,2	1	274,4	14,99	5,5	-1
Otrokovice	-16	-1,4	-2	1959,42	62,91	3,2	-2
Pohořelice	0,1	0,0001*	2	587,36	78,28	13,3	-1
Spytihněv	-0,6	-0,1	1	965,1	9,64	1,0	-2
Tlumačov	-0,7	-0,1	1	1550,8	210,41	13,6	-1
Žlutava	0,1	0,0001*	2	740,15	334,38	45,2	2
SO ORP Otrokovice	-31,1	-0,5	0	11165,01	2369,44	21,2	0

Zdroj: ČSÚ, 2001-2008, ČSÚ 2008, podklady pro ÚAP 2008

Pozn.: * hodnoty jsou u těchto obcí nízké, avšak pohybují se na hranici mezi přírůstkem a úbytkem ZPF, proto jsou při hodnocení indikátoru zohledněny a hodnoceny

Celkový relativní úbytek ZPF v území je ovlivněn především snížením výměry zemědělské půdy v Otrokovicích (1,4 %). Nad průměrem za SO ORP je také obec Napajedla (0,7 %). V ostatních obcích byla změna výměry do 0,2 %. V absolutním vyjádření je nejvyšší úbytek půdy o výměře 16 ha v Otrokovicích. V obcích Pohořelice a Žlutava došlo k nepatrnému zvýšení plochy zemědělského půdního fondu.

Při porovnání výše uvedených výsledků s dotazníkovým šetřením, které bylo provedeno v jednotlivých obcích, zjišťujeme částečně odlišné úbytky půd. To může být způsobeno také delším sledovaným obdobím v případě údajů z ČSÚ, tj. 31.12.2001 až 30.6.2008.

Při dotazníkovém šetření mezi obcemi v SO ORP bylo zjišťováno, zda došlo v posledních 5 letech v obcích k většímu záboru půdy (více než 1 ha). Kladná odpověď byla zaznamenána v obcích Bělov, Napajedla, Otrokovice, Tlumačov a Žlutava. V Otrokovicích bylo jako důvod záboru uvedeno podnikání, bydlení a doprava. V Napajedlech a Žlutavě se jednalo o podnikání, přičemž ve Žlutavě došlo k záboru 2 ha pro kamenolom. Kvůli dopravě se snížila výměra půdy v Tlumačově a v souvislosti s bydlením také v Bělově.

Z hodnocení indikátoru lesnatosti vyplývá : indikátoru 2 , tedy nadprůměrné lesnatosti v rámci SO ORP dosáhly tři obce (Žlutava, Halenkovice, Komárov), hodnocení 1 tedy mírně nadprůměrné lesnatosti dosáhla obec Bělov. Záporného hodnocení (-2) dosáhly obce Spytihněv a Otrokovice. Průměrného hodnocení nedosáhla žádná obec.

3.5.4 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoký podíl kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany zejména v obcích Spytihněv, Pohořelice, Oldřichovice a Napajedla.	Úbytky půdy v Otrokovících a Napajedlech (za účelem podnikání; v Otrokovících také pro bydlení a dopravu).
Vysoký podíl zemědělské i orné půdy.	Plánované zábory ZPF dle ZÚR, které zahrnují i půdy I. a II. TO.
Nadprůměrná lesnatost v obcích Žlutava, Halenkovice, Komárov a Bělov.	Nízká lesnatost (menší než 5 %) v obcích Spytihněv a Otrokovice, dále pak v obcích Napajedla, Oldřichovice.
	Lesní komplexy se nacházejí jen na okrajích SO ORP (jih a severozápad).
	Nízký podíl trvalých travních porostů.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Realizace protierozních a protipovodňových opatření, zatravňování v oblastech s vysokým podílem sklonité orné půdy - viz. kapitola Vodní režim.	Zábor zemědělské půdy, zejména v obcích s vysokým podílem půd I. a II. TO.
Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření a erozí.
Zakládání lesa (remízky) a alejí v obcích s nízkou lesnatostí.	Narušení stability lesních celků vlivem liniových staveb.

3.5.5 Problémy k řešení

- Při tvorbě územně plánovací dokumentace je nutné především využívat stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu a minimalizovat zábory zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou. To se týká zejména uvedených obcí s vysokým podílem půd v I. a II. třídě ochrany - Spytihněv, Pohořelice, Oldřichovice a Napajedla (u všech těchto obcí je podíl půd v I. a II. třídě ochrany vyšší než 55 % celkové půdy).
- Při dočasných zábořích půd je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy. To se týká plánovaných záměrů, které uvádí ZÚR Zlínského kraje, včetně orientačních odhadů záboru půdy:
 - PK02-rychlostní silnice R 55; Otrokovice – Napajedla – Spytihněv. Počítá se zábořem 358,8 ha, z toho 151,7 ha patří mezi půdy I. a II. třídy ochrany.
 - Plocha pro těžbu 1 – Napajedla. Počítá se zábořem 39,5 ha, z toho 37,5 ha patří mezi půdy I. a II. třídy ochrany.
 - Plocha pro těžbu 2 – Napajedla. Počítá se zábořem 36,6 ha, z toho 36,6 ha patří mezi půdy I. a II. třídy ochrany.
- Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábory PUPFL, zejména v některých subkategoriích LZU a LO.
- Při plánování liniových stavbách a jiných stavbách, které vedou k rozdělení lesního komplexu je třeba zvážit, zda zásah nepovede k takovému narušení lesního komplexu, který bude mít za následek ohrožení větru a rozvrácení porostu a minimalizovat tyto zásahy

Ze záměrů ZÚR Zlínského kraje vyplývá pro SO ORP Otrokovice následující:

- E02- Rohatec Otrokovice -elektrické vedení ZVN 400kV – vedení je plánováno přes lesní komplex (zejména obce Komárov, Pohořelice – dojde k narušení stability lesa.
- PV31 - -ochranné valy Otrokovice(Morava, Dřevnice) – zasahuje do okraje lesa.

3.6 VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

3.6.1 Dopravní infrastruktura

Pro hodnocení stávajícího stavu a vývoje dopravní infrastruktury na území SO ORP Otrokovice byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, především *Politika územního rozvoje ČR 2006*, *Generel dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce (2004)*, *Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje*, *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (návrh, březen 2008)*, atd. V rámci analýzy byly dále využity především materiály a data informačních systémů MD ČR a ŘSD ČR.

3.6.1.1 Silniční doprava

Pro zajištění dopravní obsluhy území slouží síť pozemních komunikací. Ta se dle legislativy dělí na dálnice, silnice – rychlostní silnice a silnice I. třídy, které jsou v majetku ČR, silnice II. a III. třídy, které jsou v majetku krajů, místní komunikace I., II., III. a IV. třídy, které jsou v majetku jednotlivých obcí a účelové komunikace, které jsou majetkem právnických nebo fyzických osob.

Multimodální koridory

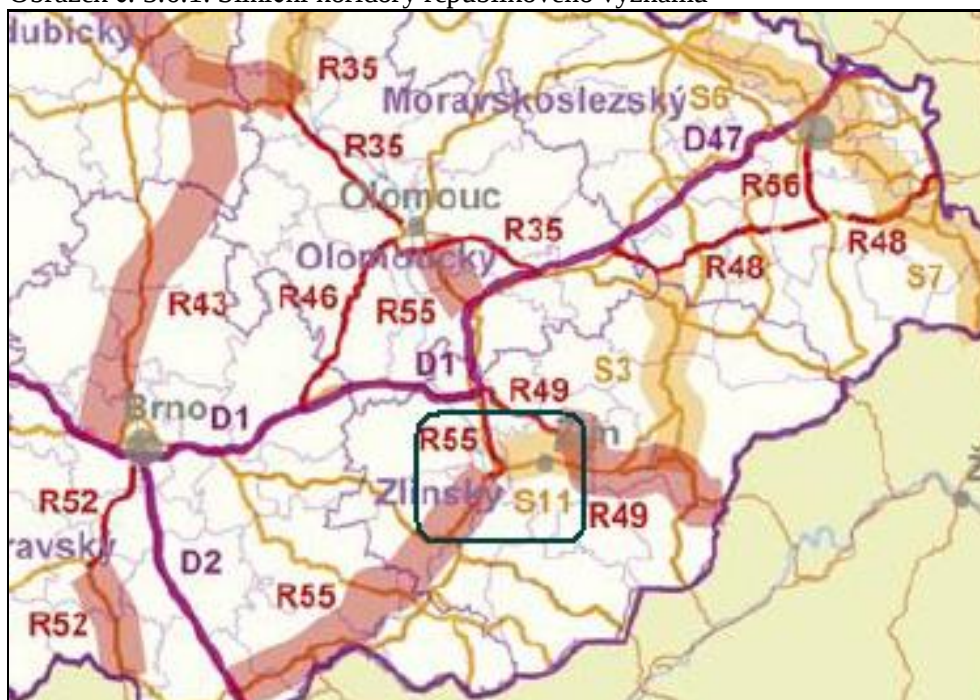
Multimodální koridory jsou charakterizovány tím, že jsou v nich soustředěny dva nebo více druhů dopravy s dělbou dopravní práce. V rámci sítě transevropských multimodálních koridorů byl na území ČR vymezen i multimodální koridor, procházející územím SO ORP Otrokovice (viz příloha).

Koridory a dopravní plochy republikového významu

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) 2006 vymezuje následující koridory silniční dopravy republikového významu, dále zpřesněné v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje, jež procházejí územím SO ORP Otrokovice (jejich průběh je znázorněn v následujícím obrázku):

- R55 – koridor silniční dopravy R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště,
- S11 – koridor zpřesněný v ZÚR vymezením koridorů silnice I. třídy pravobřežní (I/49) v úsecích Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy a Zlín Nivy – Zádveřice (R49).

Obrázek č. 3.6.1: Silniční koridory republikového významu



Zdroj: PÚR ČR 2006, vlastní úprava

Rychlostní komunikace a silnice I. třídy

Na území SO ORP byly vymezeny v rámci Generelu dopravy a aktualizovány v rámci ZÚR Zlínského kraje silniční tahy mezinárodního a celostátního významu s návazností na evropskou dálniční síť. Prochází jimi následující stávající páteřní komunikace, jež jsou základem silniční sítě na území SO ORP Otrokovice:

- silnice I/49 Otrokovice (I/55) – Zlín – Zádveřice – Vizovice Pozdřechov – (I/57),
- silnice I/55 Hulín – Otrokovice – Staré Město – hranice ZK.

Obrázek č. 3.6.2: Silniční síť na území SO ORP Otrokovice



Zdroj: ŘSD ČR, vlastní úprava

Základní síť v území dotváří následující silnice II. třídy:

- II/367 (Prostějov – Klenovice na Hané – Kojetín (I/47) – Kroměříž) – Tlumačov,
- II/438 (Teplice nad Bečvou – Bystřice pod Hostýnem – Holešov) – Otrokovice.

Základní síť silnic doplňuje síť silnic III. třídy, jež zajišťují dopravní obslužnost obcí neležících na hlavních silničních tazích a dostupnost sídla ORP Otrokovice.

Zatížení silniční sítě

Dopravní zatížení silniční sítě na území SO ORP Otrokovice dokládají výsledky z celostátního sčítání dopravy v roce 2005. Zatížení na silnicích na jeho území a na průtazích Otrokovice znázorňují obrázky v příloze. Nejvyšší hodnoty RPDÍ (roční průměr denních intenzit) přesahující 15tis. voz./24hod byly naměřeny na silnicích I/55 a I/49. Jedná se o značný nárůst v období od roku 2000, kdy se průměrné hodnoty RPDÍ pohybovaly okolo 10 tis. voz./24hod. Dle dokumentu Aktualizace modelu IAD Zlínského kraje (2005) by se v roce 2030 výhledové dopravní zatížení u Otrokovice na silnici I/55 pohybovalo okolo 20tis. voz./24 hod., mezi Otrokovice a Hulínem v rozpětí 13,9 – 19,4 tis. voz./24hod. Na silnici I/49 v úseku Otrokovice – Zlín by se výhledové zatížení dle modelu v roce 2030 pohybovalo v rozmezí 27,9 – 32,1 tis. voz./24hod.

Nárůst intenzity dopravy na základní silniční síti v území je provázen i růstem dopravního zatížení uvnitř měst. Na hodnoceném území je nejvíce zatížená silnice I/55 na průtahu centrem města Otrokovice, kde již byly naměřeny hodnoty RPDÍ převyšující 15 a 20 tis. voz./24hod, (viz mapa v příloze).

Vzhledem k tomu, že ukazatel RPDÍ je průměrem hodnot různých intenzit v průběhu týdne (v pracovních dnech i o víkendech), budou skutečné hodnoty v pracovních dnech v jednotlivých obdobích (především v jarních a podzimních měsících) vyšší, a to dle zpracovatelů až o 10-15 %.

Rozvoj silniční sítě na území SO ORP Otrokovice

Rozvoj silniční sítě na území SO ORP byl řešen v rámci Generelu dopravy ZK a dále upřesněn v Zásadách územního rozvoje ZK. Pro zajištění silničních tahů mezinárodního a celostátního významu vymezuje páteřní silniční síť na území kraje, tvořenou dálnicemi, rychlostními silnicemi a silnicemi I. třídy.

Silnice I. třídy a rychlostní komunikace

Výhledově byly navrženy v rámci Generelu dopravy ZK jako silniční tahy mezinárodního a celostátního významu a dále zpřesněny v ZÚR ZK stávající silnice následovně:

- rychlostní silnice R55 (Hulín – Otrokovice – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav),
- silnice I/49 jako silnice I. třídy pravobřežní v úsecích Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy a Zlín Nivy – Zádveřice (R49).

Na území SO ORP Otrokovice byly stavby na silnicích mezinárodního a republikového významu uvedené v následující tabulce zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (VPS).

Tabulka č. 3.6.1: Plochy a koridory VPS pro silniční dopravu na území SO ORP Otrokovice

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená katastrální území
			úsek	šířka (m)	
Silnice mezinárodního a republikového významu					
PK02	Otrokovice – Napajedla – Polešovice	R55	Otrokovice – Napajedla	200	Napajedla, Kvítkovice u Otrokovic, Pohořelice u Napajedel
			Napajedla	200	Napajedla
			Napajedla – , Staré Město u Uherského Hradiště	600	Babice u Uherského Hradiště, Huštěnovice, Jalubí, Napajedla, Spytihněv, Staré Město u Uherského Hradiště, Sušice u Uherského Hradiště
			Skalka – Hulín (přes Tlumačov)	ve výstavbě	Tlumačov, Otrokovice
PK04	Otrokovice (R55) - Zlín Nivy	I. třída – pravob.	Otrokovice - Tečovice	200	Otrokovice, Tečovice
			Tečovice - Zlín	400	Louky nad Dřevnicí, Malenovice u Zlína, Prštné, Tečovice, Zlín

Zdroj: Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (návrh 2008), vlastní úprava

Cílový stav navrhované rychlostní komunikace R55

V nové stopě vybudovaná směrově rozdělená čtyřpruhová komunikace kategorie R24,5/120 s mimoúrovňovými kříženími s rozhodující dopravní funkcí v území (kompletní rychlostní silnice navazující na dálnici D1). Výstavba komunikace na území SO ORP Otrokovice je rozdělena na následující stavební úseky:

- Otrokovice obchvat - severovýchod (již dokončený),
- Skalka - Hulín - stavba zahájena 2.července 2008
- Otrokovice obchvat - jihovýchod,
- Napajedla - Babice.

Cílový stav nově navrhované silnice I/49 (výhledově I/69) – přeložky stávající I/49

Cílem je výstavba směrově rozdělené čtyřpruhové komunikace kategorie MS 21,5/70 – MS 25/80 s mimoúrovňovými i úrovniovými kříženími, vedená v nové stopě na pravém břehu řeky Dřevnice (propojující R55 a R49) se smíšenou dopravní - obslužnou funkcí.

Silnice II. a III. třídy

V návaznosti na síť silnic mezinárodního a republikového významu byly vymezeny budoucí silnice nadmístního (krajského) významu, jež byly navrženy v kategorii silnic II. třídy. Do této kategorie jsou na území SO ORP Otrokovice navrženy následující stávající silnice:

Tabulka č. 3.6.2: Vymezené silnice II. třídy na území SO ORP Otrokovice

Navržená silnice II. třídy	Stávající silnice	Popis cílového stavu
Otrokovice – Zlín – Zádveřice – Vizovice – Liptál – Vsetín	tvořena stávajícími silnicemi I/49, I/69 a částečně III/0495 a III/0496	Čtyřpruhová komunikace kategorie MS 20/80 v úseku Otrokovice – Zlín
Hulín – Tlumačov – Otrokovice – Napajedla	tvořena stávající silnicí I/55	Dvoupruhová homogenizovaná komunikace kategorie S9,5/80 se smíšenou dopravně - obslužnou funkcí v území.

Zdroj: Generel dopravy ZK, 2004, vlastní úprava

Do kategorie silnic místního významu jsou dále navrženy některé úseky stávajících silnic I. třídy, dále následující silnice II. a všechny stávající III. třídy. Mezi silnice místního významu jsou nově navrženy následující:

- I/55 Napajedla – Babice – Staré Město
- II/367 Kroměříž – Kvasice – Tlumačov
- II/438 Holešov – Otrokovice

U těchto silnic se nepředpokládá realizace nákladných obchvatů a přeložek vzhledem ke se snížení očekávaných výhledových intenzit dopravy v souvislosti s převedením velké části průjezdné dopravy na silniční tahy základní komunikační sítě.

Realizace obchvatů některých obcí, mezi něž patří i Tlumačov (II/367), bude záviset na rychlosti postupu výstavby cílového stavu silniční sítě a výhledových intenzitách dopravy. Generel dopravy ZK proto doporučuje držet územní rezervu pro jejich výstavbu.

3.6.1.2 Železniční doprava

Základní kostru železniční sítě v rámci Zlínského kraje tvoří celostátní trať mezinárodního významu č. 330 Přerov-Břeclav, jako trasa VI. B multimodálního koridoru a zároveň i trasa II. tranzitního železničního národního koridoru, která zabezpečuje tranzitní spojení v ose sever – jih. Na území ZK je vedena v trase (Přerov) – Hulín – Otrokovice – Staré Město – (Břeclav). Trasy národních tranzitních železničních koridorů na území ČR jsou znázorněny v příloze.

Koridory konvenční železniční dopravy

V rámci PÚR 2006 byl vymezen na území ZK koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu ŽD1 (Brno – Přerov) s možnou větví v trase Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice – Valašská Polanka.

ZÚR dále zpřesňují jeho průběh vymezením koridorů konkrétních tratí, včetně tratě č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice (s prodloužením v úseku Vizovice – Valašská Polanka), která prochází územím SO ORP Otrokovice (zajišťuje propojení tratě č. 330 s dalším hlavním železničním tahem na území ZK – s tratí č. 280).

Průběh koridoru ŽD1 na území SO ORP Otrokovice je znázorněn v následujícím obrázku, jeho vymezení v rámci přehledu VPS je uvedeno pod kódy Z01, Z02 a Z03.

Obrázek č. 3.6.3: Koridory konvenční železniční dopravy



Zdroj: PÚR ČR 2006, vlastní úprava

Železniční síť

Základní železniční síť na území SO ORP Otrokovice tvoří následující celostátní tratě (jejich průběh je znázorněn v následujícím obrázku):

- trať č. 330 Přerov-Břeclav celostátní trať mezinárodního významu jako trasa VI. B multimodálního koridoru a jako trasa II. železničního národního koridoru, která zabezpečuje tranzitní spojení v ose sever – jih.
- trať č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice.

Obrázek č. 3.6.4: Železniční síť v SO ORP Otrokovice



Zdroj: www.cd.cz, vlastní úprava

Železniční zastávky a stanice

Bezprostřední obsluha území je zajišťována prostřednictvím železničních zastávek nebo stanic. Přehled dle jednotlivých traťových úseků obsahuje tabulka v příloze, kde jsou uvedeny jak zastávky/stanice na jednotlivých tratích, tak i počet spojů/den. Na území SO ORP Otrokovice se nachází 5 stanic/zastávek. Četnost vlakových spojení je relativně dostatečná.

Rozvoj železniční sítě na území SO ORP

Rozvoj železniční sítě na území Zlínského kraje včetně území SO ORP Otrokovice byl vymezen v Generelu dopravy Zlínského kraje s cílem zvýšení konkurenceschopnosti na dopravním trhu.

Na území SO ORP Otrokovice se nachází celostátní železniční trať mezinárodního významu – trať č. 330 (součást trasy multimodálního koridoru VI.B a páteřní sítě TINA), jejíž modernizace je dle dohod AGC a AGTC pro traťovou rychlost do 160 km/hod. na území Zlínského kraje dokončena.

Na sledovaném území je navržena modernizace a optimalizaci tratě č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice – Valašská Polanka, jež výhledově propojuje železniční trať 330 s celostátní železniční tratí mezinárodního významu č. 280 a tím umožňuje přímé železniční spojení Valašska s centrální oblastí Zlína.

Navrhované rozvojové záměry představují v rámci modernizace zdvojkolejnění a elektrizaci tratě v úseku Otrokovice – Zlín-střed a zvýšení únosnosti tratě na 22,5 tun v úseku Otrokovice – Vizovice.

Modernizace a výstavba tratě byla zařazení mezi VPS. Průběh tratě je vymezen v následující tabulce.

Tabulka č. 3.6.3: Plochy a koridory VPS pro železniční dopravu na území SO ORP Otrokovice

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená katastrální území
			úsek	šířka (m)	
KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU					
Z01	Otrokovice – Zlín - Vizovice - Valašská Polanka, modernizace a prodloužení trati	331	Otrokovice - Vizovice	120	Kvítkovice u Otrokovic, Lípa nad Dřevnicí, Louky nad Dřevnicí, Lužkovice, Malenovice u Zlína, Otrokovice, Pršténé, Příluky u Zlína, Vizovice, Zádveřice, Zlín, Želechovice nad Dřevnicí

Zdroj: Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (návrh 2008), vlastní úprava

Realizací uvedených záměrů budou vytvořeny předpoklady pro provoz lehkých kolejových vozidel, jež umožňují zrychlení a zlepšení podmínek pro osobní dopravu a případně i v rámci modernizace zvýšení počtu železničních zastávek, zvýšení četnosti spojů a tím zlepšení dopravní obslužnosti území.

Pro provoz lehkých kolejových vozidel navrhuje Generel dopravy na území SO ORP Otrokovice následující železniční tratě a úseky:

- železniční trať 330 v úseku Hulín-Otrokovice,
- železniční trať 331 Otrokovice-Zlín-Valašská Polanka.

Rozvoj a modernizace železniční sítě, vytváření integrovaných dopravních systémů a systémů lehké kolejové dopravy je podmínkou zvýšení podílu veřejné hromadné dopravy na celkové přepravní práci v přepravě osob.

Rozvoj kombinované dopravy

Pro zavedení a provoz kombinované dopravy jsou předpokladem jednak dopravní cesty (silniční, železniční) a dále překladiště. V rámci Generelu dopravy ZK bylo navrženo situovat jedno z překladišť do Otrokovic, jež se nachází na významné křižovatce železničních tratí a silničních tahů (železniční tratě 330 a 331, rychlostní silnice R55, přeložka I/49 (I/69), silnice I/49) a splňuje tak nutné podmínky bezprostředního styku jednotlivých doprav.

3.6.1.3 Vodní doprava

Parlament České republiky novelou Zákona o vnitrozemské plavbě č.114/1995 Sb. ze dne 19.3.2004 zařazuje vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, vč. průplavu Otrokovice - Rohatec (Baťův kanál) mezi využívané vodní cesty. V současné době je přístupno a propojeno 43 km původní trasy Baťova kanálu a 17 navazujících říčních kilometrů. Kanál propojuje města Otrokovice a Strážnice (obec Petrov), mezi nimiž se nachází 13 plavebních komor. Zároveň se zvažují možnosti dokončení vodní cesty a to jak směrem do Hodonína, tak na sever do Kroměříže. V ZÚR ZK je navržen koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž, jeho ochrana vyžaduje jeho promítnutí do ÚPD dotčených obcí.

3.6.1.4 Letecká doprava

Na území SO ORP Otrokovice se v současné době nachází letiště, které má statut mezinárodního neveřejného letiště pro denní provoz. Letiště s jednou travnatou a jednou asfaltovou dráhou 650 x 25 m provozuje společnost Moravan, a. s., Otrokovice. Vzhledem k technickým parametrům a možnostem územního rozvoje má dnes letiště pouze místní resp. regionální význam.

Dle Generelu dopravy ZK je cílem nejen modernizace stávajících ploch pro vrtulníky pro noční provoz, ale i výstavba nových přistávacích ploch v rámci rozvoje regionálních letišť včetně Otrokovice.

3.6.2 Technická infrastruktura

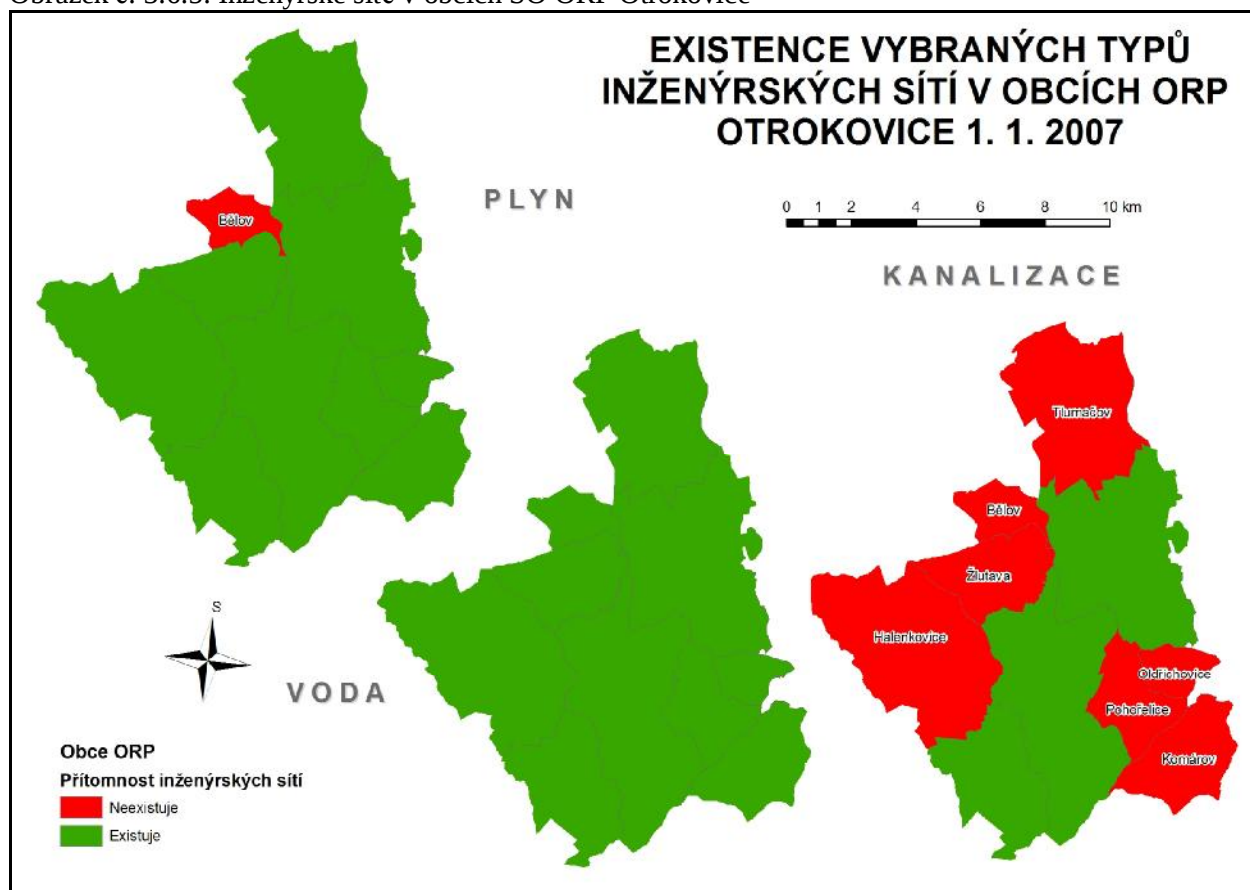
Kvalita technické infrastruktury není významným faktorem pouze z hlediska statistik, ale je především důležitým kritériem rozvoje území. Mezi technickou infrastrukturu zahrnujeme především napojení regionu na rozvod elektrického proudu, úroveň vodovodních sítí a kanalizace, plynofikace a dostupnost telekomunikačních sítí a internetu.

Pro hodnocení aktuálního stavu a možného rozvoje technické infrastruktury na území SO ORP Otrokovice byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, nejvýznamnějším zdrojem však bylo vlastní dotazníkové šetření. Zjištěné údaje o technické vybavenosti jednotlivých obcí SO ORP Otrokovice jsou uvedeny v tabulce v podkapitole Indikátory.

Pro hodnocení aktuálního stavu a možného rozvoje technické infrastruktury na území SO ORP Otrokovice byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, mezi nimi především *Územně energetická koncepce Zlínského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, Akční plán územně energetické koncepce Zlínského kraje, Malý lexikon obcí ČR 2007* a další.

Pozn.: Kanalizací s připojením na ČOV se rozumí svodné potrubí, které odvádí splaškové vody z jednotlivých nemovitostí a ústí do čistírny odpadních vod. Vodovodem se rozumí vodovodní potrubí, kterým se přivádí voda z veřejného vodovodního řádu, a to bez ohledu, zda je ve vlastnictví organizace vodního hospodářství obce, zemědělského družstva či jiné právnické osoby. Plynofikací obce se rozumí stav, kdy je obec napojena na plynové potrubí, kterým se přivádí plyn z centrálního zdroje. Vybavenost obce vodovodem, kanalizací s připojením na ČOV a její plynofikace jsou uváděny i v případě, že takto je vybavena pouze její část.

Obrázek č. 3.6.5: Inženýrské sítě v obcích SO ORP Otrokovice



Zdroj: Malý lexikon obcí 2007

3.6.2.1 Zásobování vodou a stav vodovodních sítí

Ve všech obcích SO ORP Otrokovice je veřejný vodovod. Město Otrokovice má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě VaK Zlín a.s. a je na něj napojeno asi 90 % obyvatel. Zásobování města je zajištěno ze SV Zlín, který mimo okresního města slouží i pro jeho široké okolí. Hlavním zdrojem vody je úpravná vody Tlumačov – 400 l.s-1. Do této ÚV je voda čerpána z jímacích území Tlumačovský les a šterkoviště Kvasice. Na území města se rovněž nachází JÚ Otrokovice – Kaplička. Prameniště je tvořeno třemi studnami a sběrnou studnou s ČS, která čerpá vodu přímo do zásobovacího řádu DN 500 VDJ Hrabůvka - Otrokovice. Užitková voda pro technologické a chladicí potřeby průmyslu ve městě je odebírána z řeky Moravy vodárenskými zařízeními jednotlivých závodů (především Moravan, Toma a Barum Continental).

V obci Komárov je veřejný vodovod napojený na SV Zlín s řídicím vodojemem Karlovice 2x 150 m³. Skupina nemovitostí v severovýchodní části obce má vlastní společný zdroj s akumulací 6 m³. Tyto malokapacitní zdroje trpí zejména v letních měsících nedostatkem pitné vody. Město Napajedla má veřejný vodovod, který je součástí SV Zlín se zdrojem vody ÚV Tlumačov. Odtud je voda čerpána do zemního vodojemu Kvítkovice 3 x 1 000 m³. V areálu závodu Fatra je umístěn věžový vodojem 1 000 m³, který zajišťuje krytí špičkových odběrů a upravuje tlakovou bilanci v této části území. Na zásobovací síť Napajedel jsou napojeny obce Spytihněv, Halenkovice a Žlutava. Obce Oldřichovice a Pohořelice jsou zásobovány z SV Zlín, Farma ZD v obci Pohořelice je zásobována vodou jednak z veřejné vodovodní sítě a jednak z vlastního zdroje (studna u Pohořelického potoka). V obci Tlumačov je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě VaK Zlín a.s. Vodovod je součástí SV Zlín se zdrojem ÚV Tlumačov. V Tlumačově se nachází jímací území Tlumačovský les s rozsáhlou sítí jímacích studní spojených řady do čerpací stanice surové vody, z níž je voda čerpána do ÚV Tlumačov. V obci Bělov je veřejný vodovod napojen na SV Kroměříž. V žádné obci SO ORP Otrokovice se nevyskytl problém s kvalitou pitné vody nebo s její nedostatečnou dodávkou.

Tabulka č. 3.6.4: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - vodovody

Obec	Vodovod	Zdroj vody	Katastr obce zdroj vody
Bělov	A	SV Kroměříž	N
Halenkovice	A	SV Zlín	N
Komárov	A	SV Zlín	A
Napajedla	A	SV Zlín	N
Oldřichovice	A	SV Zlín	N
Otrokovice	A	SV Zlín	A
Pohořelice	A	SV Zlín	N
Spytihněv	A	SV Zlín	N
Tlumačov	A	SV Zlín	A
Žlutava	A	SV Zlín	N

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření; Malý lexikon obcí 2007; Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004

A = ano, obec je uvedeným vybavena, N = ne, obec není uvedeným vybavena

3.6.2.2 Kanalizační síť

Všechny obce v SO ORP Otrokovice mají vybudovanou jednotnou kanalizační síť alespoň na části území. Pokud v obci chybí napojení na čistírnu odpadních vod, je na vypouštění nečistěných odpadních vod do vodoteče vydána výjimka podle NV 82/1999 Sb. Jedná se především o odpady ze septiků. Řada rodinných domků je vybavena bezodtokovými jímkami (žumpami), jejichž obsah je vyvážen na ČOV.

Stoková síť různé kvality pokrývá celou plochu města Otrokovice. Odkanalizováno je dále území podél řeky Dřevnice až po městskou ČOV Zlín-Malenovice. Kanalizace je koncipována jako jednotná se společným odváděním splaškových, dešťových i průmyslových OV na ČOV Otrokovice (samostatný subjekt). Ve firmách Barum Continental, s.r.o. a Teplárna Otrokovice, a.s. je vybudován oddílný kanalizační systém, splaškové OV jsou čerpány do nábrežního sběrače a tím i ČOV společně s vodami společnosti Moravan, a.s. a Průmyslových staveb. Firma Moravan, a.s. má ve starém závodě vybudován jednotný kanalizační systém a v novém závodě oddílnou kanalizaci. Splaškové odpadní a ředěné OV ze starého závodu jsou čerpány na městskou ČOV. Odpadní vody ze společností Otrokovické papírny, a.s. jsou čištěny v mechanicko-chemické čistírně této firmy a v maximální míře odváděny zpět do výrobního cyklu, přebytek je odváděn na centrální ČOV. ČOV byla budována na kapacitu 45 000 m³/d a zatížení 18000 kg BSK₅/d. V současnosti je ČOV zatěžována cca na 50 % své kapacity.

Lokalita Květkovice (místní část města Otrokovice) je kompletně odkanalizována jednotnou stokovou sítí, která je napojena na kanalizační sběrač propojující ČOV Zlín-Malenovice a ČOV Otrokovice. Tím jsou odpadní vody z této lokality přivedeny na ČOV Otrokovice a je zajištěno jejich čištění. V obcích Halenkovice, Komárov, Oldřichovice a Žlutava je vybudována jednotná kanalizační síť téměř v celém rozsahu. Splaškové OV jsou předčišťovány v septicích či žumpách, z části v bezodtokových jímkách k vyvážení. V obci Oldřichovice je zajištěno 4x ročně přezkoumání rozboru a vypouštění odpadních vod, které odpovídá současným normám, proto v současnosti neuvažuje o napojení kanalizace na ČOV.

Stávající síť města Napajedla je rozdělena korytem řeky Moravy. Pravý břeh řeky je odkanalizován oddílnou kanalizační soustavou. Levý břeh je odkanalizován jednotnou kanalizační soustavou. Pouze sídliště u řeky Moravy má vybudovaný oddílný kanalizační systém. V rámci výstavby centrální mechanicko-biologické ČOV s kapacitou cca 14 000 EO bylo stávajících 9 vyústí do Moravy podchyceno páteřním přivaděčem a vyvedeny na centrální ČOV. Do kanalizační sítě obce je gravitačně odkanalizována část obce Pohořelice (cca 30 %). Do kanalizační sítě města Napajedla jsou též přečerpávány OV z místní lokality „Prusinky“.

V obci Spytihněv je vybudována ucelená jednotná kanalizační síť ukončená na obecní mechanicko-biologické ČOV (kapacita 2000 EO). Pouze na severozápadní straně obce jsou stávající stoky vyústěny do odvodňovacích příkopů. Splaškové vody z jednotlivých nemovitostí jsou vypouštěny přímo do

kanalizace (u stok zaústěných na ČOV). U stok vyústěných do příkopu jsou odpadní vody předčištěny v septicích a vypouštěny do stávající kanalizace nebo podchyceny v jímkách na vyvážení.

V obci Tlumačov je vybudována rozsáhlá jednotná kanalizační síť v dobrém technickém stavu. V nedávné době se zde začalo s rozšiřováním kanalizační sítě, která bude napojena na ČOV Otrokovice.

V obci jsou objekty se samostatnou likvidací odpadních vod:

- Metalšrot, a.s. – ČOV Sigma monoblok,
- Agrotonz – likvidace provozních odpadních vod v jímkách na vyvážení,
- Reditelství Agrotonzu a ZŠ – ČOV DCB 6,3,
- osada Skály – malá ČOV Skály.

Obce Bělov a Komárov mají projektovou dokumentaci na výstavbu ČOV, ale chybí jim finance na realizaci stavby. Obec Halenkovice bude žádat o stavební povolení na výstavbu obecní ČOV. Obec Žlutava má záměr na vybudování obecní ČOV.

Tabulka č. 3.6.5: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou - kanalizace

Obec	Jednotná kanalizace	Kanalizace napojena na ČOV	ČOV
Bělov	A	N	N
Halenkovice	A	N	N
Komárov	A	N	N
Napajedla	A	A	A
Oldřichovice	A	N	N
Otrokovice	A	A	A
Pohořelice	A	A	N
Spytihněv	A	A	A
Tlumačov	A	N	N
Žlutava	A	N	N

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, Malý lexikon obcí 2007, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004

Pozn.: A = ano, obec je uvedeným vybavena, N = ne, obec není uvedeným vybavena

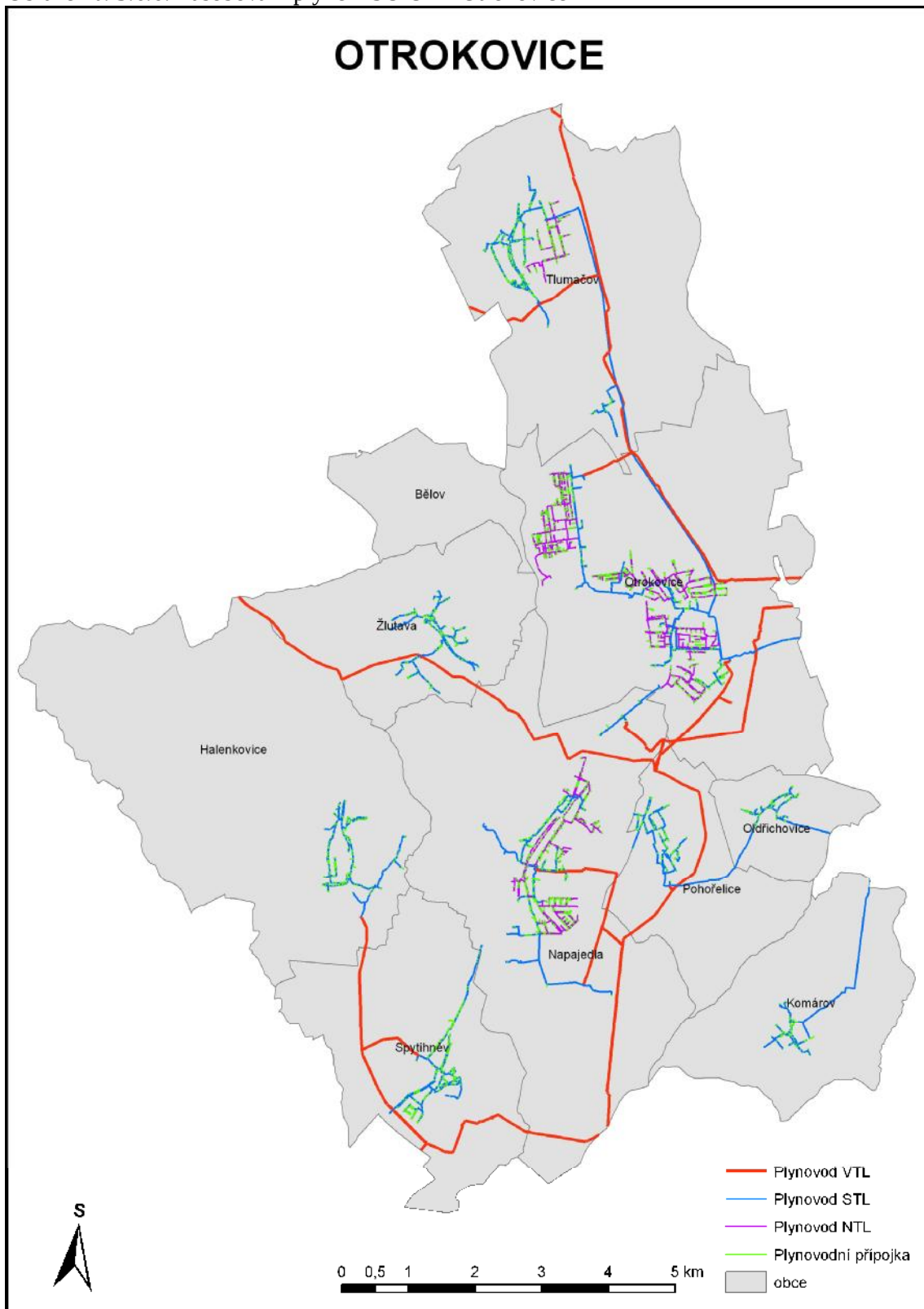
Jednotná kanalizace pro veřejnou potřebu - stoková síť, která odvádí jednotlivé druhy odpadních vod společně jednou soustavou stok. Zpravidla se odvádí dohromady splaškové a dešťové odpadní vody.

3.6.2.3 Zásobování plynem

V SO ORP Otrokovice se nachází vysokotlaké vedení plynu, které prochází přes obce Tlumačov, Otrokovice, Žlutava, Napajedla, Pohořelice, Spytihněv, Halenkovice. Zbylé vedení zajišťuje středotlaké vedení do všech obcí kromě obce Bělov, ve které rozvod plynu není. Obec Bělov v současné době připravuje projektovou dokumentaci na jeho zavedení.

Z finančních důvodů dochází v některých obcích ke snižování využití plynu k topení a k přechodu zpět k tuhým palivům.

Obrázek č. 3.6.6: Zásobování plynem SO ORP Otrokovice



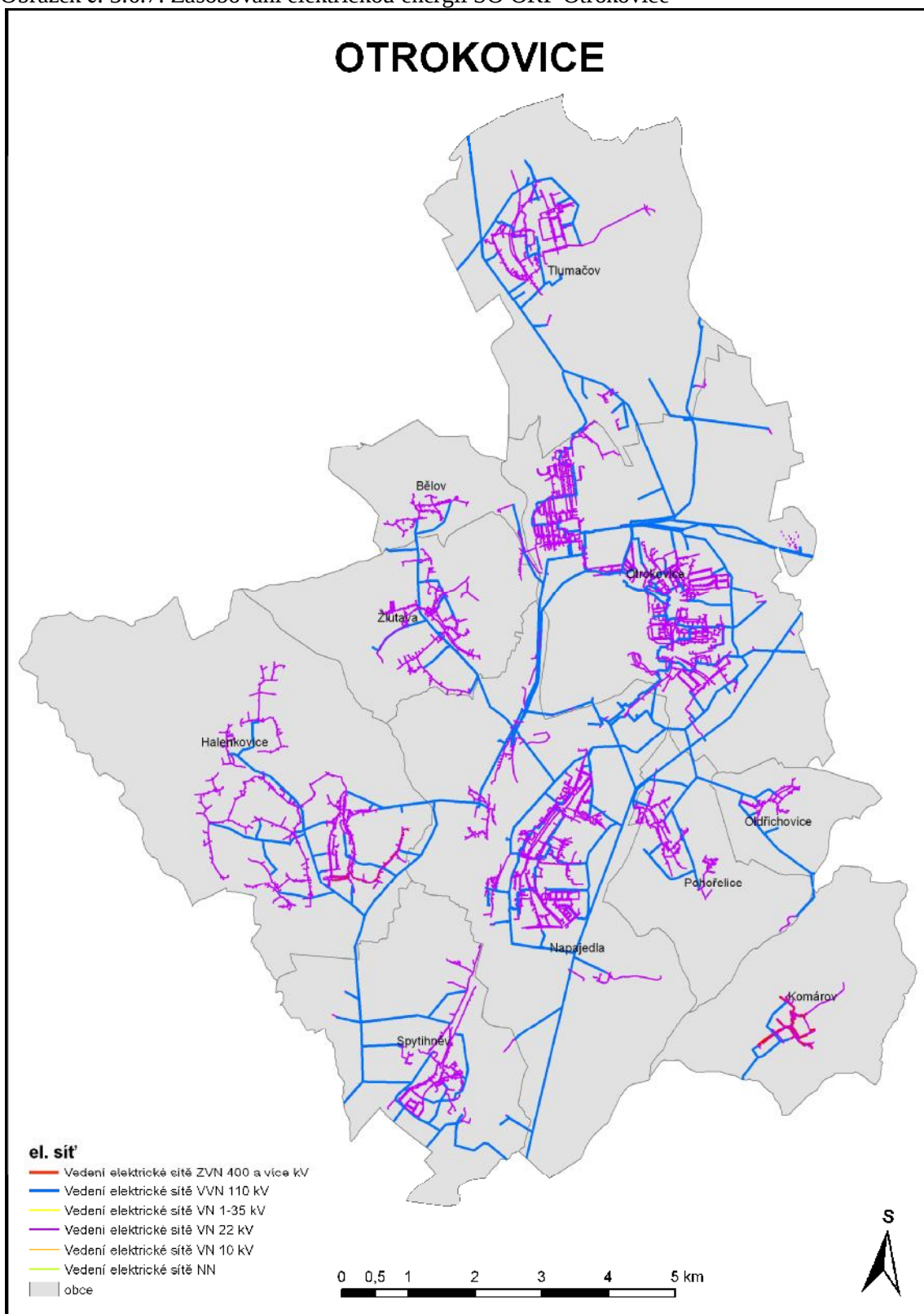
Zdroj: ÚAP podklady Zlínský Kraj 2008

3.6.2.4 Zásobování elektrickou energií

V SO ORP Otrokovice vede zvlášť vysoké napětí (400kV) přes obce Komárov, Pohořelice, Oldřichovice, Otrokovice, Tlumačov. Vedení velmi vysokého napětí (110kV) vede přes obce Komárov, Pohořelice,

Oldřichovice, Otrokovice, Tlumačov, Napajedla. Vedení vysokého napětí (100kV) zajišťuje dílčí rozvod elektrické energie do všech obcí. Vedení nízkého napětí zajišťuje dílčí vedení v obcích. Žádná z obcí v SO ORP Otrokovice neudává problémy s dodávkou elektrické energie.

Obrázek č. 3.6.7: Zásobování elektrickou energií SO ORP Otrokovice



Zdroj: ÚAP podklady Zlínský Kraj 2008

3.6.2.5 Zásobování teplem

V obci Napajedla je v převážné části města provozována soustava CZT, jejímž provozovatelem je městská společnost NBTH, s.r.o. K odběru dálkového tepla dochází z Teplárny Otrokovice a.s. Z tepelné sítě jsou zásobovány objekty terciální sféry a bytový sektor (960 bytů). Další menší soustava CZT je provozována na sídlišti Malina, kde plynová kotelna zásobuje 62 bytů. Dále pak je zajišťován provoz 10 malých kotelen, které zásobují teplem cca 350 bytů.

Ve městě Otrokovice je Teplárna Otrokovice, a.s., která kromě průmyslových podniků zásobuje teplem i bytový sektor a občanskou vybavenost města Otrokovice a Napajedla. Dodávky tepla prostřednictvím páry jsou uplatňovány v průmyslovém sektoru na území měst Otrokovice a Napajedla, největšími odběrateli jsou Barum Continental spol. s r.o. (50%), TOMA, a.s. (13%) a ALIACHEM, a.s., odštěpný závod Fatra Napajedla (11%).

Největšími odběrateli tepla dodávaného prostřednictvím horké vody jsou distribuční společnosti TEHOS s.r.o, Otrokovice (9%), a NBTH, s.r.o. Napajedla (2%). TEHOS s.r.o. zásobuje teplem okolo 2500 bytů na území města Otrokovice.

U ostatních obcí je zásobování teplem řešeno domovními, případně objektovými kotelny, u rozptýlené a bytové výstavby ústředním vytápěním a lokálními topidly. Jako palivo je používán zemní plyn, dřevo, elektrická energie, hnědé uhlí a koks. Návrat k tuhým palivům negativně ovlivňuje životní prostředí.

3.6.2.6 Informační a komunikační technologie

Ve všech obcích SO ORP Otrokovice je dostupný vysokorychlostní internet. V obci Pohořelice je výborný signál pouze od operátora T-Mobile, společnosti Telefonica O2 a Vodafone zde mají špatný signál. V obci Oldřichovice je špatný signál od operátora Telefonica O2, ostatní operátoři zde mají výborný signál. Ostatní obce neudávají problém se signálem mobilních operátorů.

3.6.2.7 Obnovitelné zdroje elektrické energie

Za obnovitelné zdroje energie se považuje potenciál sluneční energie, biomasy, bioplynu, větru, malých vodních elektráren a částečně horninového prostředí a geotermální energie.

V SO ORP Otrokovice se nachází vodní elektrárna na vodním toku Dřevnice a v obci Spytihněv na vodním toku Morava. V SO ORP Otrokovice je využíváno solární teplo, vodní energie, Biomasa REZZO 3, Bioplyn a geotermální energie. V obci Pohořelice je zájem o výstavbu solárního fotovoltaického systému.

3.6.3 Indikátory

Hustota silnic I., II a III. třídy

Hodnocení indikátoru hustoty silniční sítě:

-2	0,00-0,20 km/km ²
-1	0,21-0,40 km/km ²
0	0,41-0,80 km/km ²
1	0,81-1,00 km/km ²
2	nad 1,00 km/km ²

Tabulka č. 3.6.6: Hodnocení indikátoru hustoty silniční sítě podle obcí

Obec	Hustota silnic (km/km ²)	Hodnocení indikátoru
Bělov	0,86	1
Halenkovice	0,49	0
Komárov	0,54	0
Napajedla	1,07	2
Oldřichovice	0,80	0
Otrokovice	1,09	2
Pohořelice	1,00	1
Spytihněv	0,56	0
Tlumačov	0,86	1
Žlutava	0,39	-1
SO ORP Otrokovice	0,80	0

Zdroj: ŘSD ČR, vlastní zpracování, 2008

Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou (počet spojů/den)

Hodnotí se počet autobusových a železničních spojů do Otrokovic z ostatních obcí správního obvodu (a opačně) ve vybraných intervalech.

Hodnocení indikátoru dopravní obslužnosti území hromadnou dopravou:

-2	0 spojů
-1	1 spoj
0	2 spoje
1	3 spoje
2	více než 3 spoje

Tabulka č. 3.6.7: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou - počet spojů/den

Obec	Prac. den	Hodnocení indikátoru	Sobota	Hodnocení indikátoru
Bělov	7	2	1	-1
Halenkovice	5	2	2	0
Komárov	7	2	3	1
Napajedla	57	2	19	2
Oldřichovice	7	2	1	-1
Otrokovice	-	2*	-	2*
Pohořelice	8	2	1	-1
Spytihněv	27	2	13	2
Tlumačov	27	2	11	2
Žlutava	4	2	2	0
SO ORP Otrokovice	149	-	53	-

Zdroj: Jízdní řády platné k 23. a 27.8. 2008

Pozn.: Pro zařazení spoje byla podmínkou maximální doba spojení 90 minut a příjezd nejdříve hodinu před žádanou hodinou. Pro vyhledávání byl použit jízdní řád platný k 27.8. a 23.8.2008. Výsledná spojení byla agregována pro zjištění skutečného počtu spojení. Ve výsledcích je zahrnuta jen veřejná linková doprava – autobusy a vlaky. Není využívána městská hromadná doprava.

* V případě hodnocení města Otrokovice bylo přihlédnuto k tomu, že je centrem SO ORP s dobrou dopravní dostupností pro své obyvatele.

Vybavenost technickou infrastrukturou

Hodnocení indikátoru:

- 2 0x A (obec bez sledované technické infrastruktury)
- 1 1x A
- 0 2x A
- 1 3x A
- 2 4x A (obec s kompletním vybavením)

Tabulka č. 3.6.8: Vybavenost obcí technickou infrastrukturou

Obec	Vodovod	Plynofikace	Jednotná Kanalizace	Kanalizace s ČOV	Hodnocení indikátoru
Bělov	A	N	A	N	0
Halenkovice	A	A	A	N	1
Komárov	A	A	A	N	1
Napajedla	A	A	A	A	2
Oldřichovice	A	A	A	N	1
Otrokovice	A	A	A	A	2
Pohořelice	A	A	A	A	2
Spytihněv	A	A	A	A	2
Tlumačov	A	A	A	N	1
Žlutava	A	A	A	N	1

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, Malý lexikon obcí 2007, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje 2004

Pozn.: A = ano, obec je uvedeným vybavena, N = ne, obec není uvedeným vybavena

3.6.4 SWOT analýza

3.6.4.1 Dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Poloha SO ORP a jeho sídelního města na trase multimodálního koridoru a současně národního tranzitního železničního koridoru.	Neexistence silnice vyšší kvality (dálnice, rychlostní silnice, čtyřpruhové silnice), napojené na nadřazenou silniční a dálniční síť.
Ucelená koncepce rekonstrukce a modernizace dopravní infrastruktury na území SO ORP Otrokovice na úrovni kraje (Generel dopravy, ZÚR ZK).	Technická zanedbanost a kapacitní nedostatečnost železniční trati č. 331 na území SO ORP (omezená rychlost, zastaralý vozový park).
Poloha území SO ORP na silničním tahu celostátního a mezinárodního významu.	Nevyhovující technický stav a kapacita stávajících páteřních komunikací (I/49, I/55).
Dokončená modernizace tranzitní celostátní železniční tratě č. 330 mezinárodního významu.	Špatný technický stav stávající silniční sítě (silnice II. a III. třídy), dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy.
Hustota železniční sítě na území SO ORP vysoko nad průměrem Zlínského kraje.	Absence obchvatů měst a obcí při relativně vysoké a výhledově rostoucí automobilové dopravě.

Existence železničních tratí mezinárodního a celostátního významu.	Omezená dopravní obslužnost části území veřejnou linkovou dopravou ve všední dny, zcela nedostatečná o víkendech.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Modernizace a elektrizace železniční tratě č. 331 s možností jejího prodloužení a napojení na další železniční trať celostátního a mezinárodního významu.	Odkládání realizace záměrů v rozvoji silniční sítě, zejména výstavby páteřní komunikace R55 a přeložky I/49 při pokračujícím růstu intenzity dopravy – riziko zvýšení počtu dopravních nehod.
Zařazení zahájení výstavby silnic R55 a přeložky silnice I/49 v úseku mezi priority rozvoje silniční sítě Zlínského kraje.	Odkládání realizace modernizace a elektrizace železniční tratě č. 331 - růst individuální automobilové dopravy.
Vybudování překladiště v Otrokovících. Zavedení provozu lehké kolejové dopravy a zkvalitnění dopravních služeb na stávajících tratích, zvýšení počtu zastávek ve SO ORP.	Nedostatečný stav veřejných financí na rozvoj dopravní infrastruktury – další zhoršování technických parametrů silnic II. a III. třídy
Rozvoj stávajícího mezinárodního neveřejného letiště pro denní provoz na území SO ORP Otrokovice včetně výstavby nových přistávacích ploch pro vrtulníky pro noční provoz.	Omezená dopravní obslužnost území SO ORP veřejnou linkovou dopravou přispívá k rozvoji individuální automobilové dopravy s negativními dopady na životní prostředí.
Rozvoj stávající vodní cesty „Baťův kanál“ včetně splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž.	
Rozšiřování stávající kapacity odstavných stání s pozitivními důsledky na fungování dopravy ve městech/obcích.	
Možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování dopravní infrastruktury.	.

3.6.4.2 Technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Plynofikace většiny obcí SO ORP Otrokovice, kromě obce Bělov.	Nedostatečná síť splaškové kanalizace napojené na ČOV.
Velká kapacita ČOV Otrokovice s možností napojení dalších obcí SO ORP Otrokovice.	Lokálně chybějící pokrytí signálem mobilních operátorů v obcích Pohořelice a Oldřichovice.
Vysokorychlostní internet je ve všech obcích.	Nedostatečná kapacita vlastních finančních zdrojů k řešení technické infrastruktury (kanalizace, ČOV) v obcích Bělov, Komárov.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Dobudování kanalizační sítě a výstavba ČOV v obcích Bělov, Komárov, Halenkovice a Žlutava.	Nedostatečné tempo budování a intenzifikace kanalizačních systémů a ČOV bude mít negativní vliv na čistotu vodních toků a kvalitu ostatních složek životního prostředí.
Zvýšit informovanost obyvatel obcí o ekologických možnostech vytápění domácností a intenzivní podpora alternativních zdrojů energie.	Nepříznivým jevem je v souvislosti se zdražováním energií návrat řady domácností k tuhým palivům, která zhoršují životní prostředí.
Posílit signál mobilních operátorů na problematických místech.	Nedostatečná podpora a využití alternativních zdrojů elektrické energie, zejména spalování biomasy, pro výrobu tepla a elektrické energie (nevyužívání potenciálu území).

3.6.5 Problémy k řešení

Dopravní infrastruktura

- Neexistence sítě silnic vyšší kvality (dálnice, rychlostní silnice a čtyřpruhové silnice) s napojením na nadřazenou silniční síť a na dálniční síť ČR, řešením bude výstavba silnice R55.
- Nízká kvalita silniční sítě včetně páteřních komunikací, nedostatečné pasportizační šířky v některých úsecích (I/49, I/55), nevhodné směrové a sklonové poměry (I/49), řešením je výstavba přeložek, případně vedení některých úseků v nových stopách a jejich homogenizace.
- Nadměrné a rostoucí dopravní zatížení na průtazích obcí a měst, řešením bude výstavba přeložek a obchvatů.
- Nedostatečné pasportizační šířky řady úseků a nevhodné směrové a sklonové poměry na silnicích místního významu, řešením je odstraňování závadných a nehodových míst méně náročnými přeložkami a úpravami, problémem jsou omezené možnosti financování.
- K hlavním úkolům územního plánování ve vztahu k řešenému území je zpracování výsledného řešení veřejně prospěšných staveb do ÚPD příslušných obcí, zejména
 - zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru S11 v ÚPD dotčených obcí
 - Zpřesnit vedení koridoru silniční dopravy republikového významu R55 a zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru R55 v ÚPD dotčených obcí
- V rámci územního plánování a zpracování ÚPD obcí v případech, že průtah komunikace obcí nebude řešen obchvatem, bude dále nezbytné upřesnit způsob řešení hlavních existujících dopravních závad (průtahy obcemi, nevhodné křížení komunikací apod.) a zjistit a stabilizovat návrhy řešení, vedoucí k jejich odstranění a omezení negativních vlivů dopravy.
- Potřeba modernizace trati č. 331 (elektrizace, zdvoukolejnění), zvýšení kvality přepravy z hlediska komfortu a rychlosti, umožňující provoz lehkých kolejových vozidel.
- Vytvoření předpokladů pro provoz kombinované dopravy.
- Omezená obslužnost území SO ORP železniční dopravou, řešením je v rámci modernizačních úprav zvýšení počtu zastávek v souvislosti se zavedením provozu lehkých kolejových vozidel.
- V návaznosti na vymezení koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu ŽD1 (Brno – Přerov) s možnou větví Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice – Valašská Polanka
 - zpřesnit průběh koridoru územní studií a zajistit jeho ochranu v ÚPD dotčených obcí.
- V souvislosti s vymezením území obcí vhodných pro zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště, logistická centra)
 - zpracovat koncepci kombinované dopravy a logistiky ve vztahu k rozvojovému potenciálu a předpokladům území Zlínského kraje a promítnout do ÚPD obcí,
 - zpřesnit polohu plochy pro umístění navrženého překladiště na území SO ORP Otrokovice na úrovni ÚPD.

Technická infrastruktura

- Příprava územních plánů v obcích, které ještě nemají vyřešeno čištění odpadních vod (vybudování ČOV nebo připojení kanalizačních sítí na již vybudované ČOV). Jedná se o obce Bělov, Komárov, Halenkovice, Oldřichovice, Žlutava a napojení kanalizace zbývajících 70 % obce Pohořelice na ČOV.
- Modernizace a dobudování kanalizačních sítí ve všech obcích SO ORP Otrokovice. Rozšíření kanalizace do okrajové části v obci Oldřichovice.
- Řešení napojení nových areálů pro drobné a střední podnikatele k odběru pitné vody a na kanalizační síť.
- Vyhodnotit území z hlediska možnosti využívání alternativních zdrojů energie včetně biomasy.
- Rozvoj plánu obce Pohořelice na výstavbu solárního fotovoltaického systému.
- Dobudovat plynofikaci v obci Bělov.

3.7 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

3.7.1 Demografický vývoj

Ve Zlínském kraji žilo k 31.12.2007 590 780 obyvatel. Od roku 1997 tak došlo k poklesu počtu obyvatel o 1,44%. K poklesu počtu obyvatel došlo téměř ve všech SO ORP kraje, s výjimkou Holešova, kde je obyvatelstvo poměrně stabilní, a SO ORP Valašské Klobouky a Vizovice, kde došlo k nárůstu. V případě Vizovic dokonce o takřka 3,5 %.

S ohledem na počet obyvatel je největším SO ORP Zlínského kraje Zlín, dále Uherské Hradiště a Kroměříž. Nejmenšími jsou pak Luhačovice, Vizovice a Bystřice pod Hostýnem, jejichž počet obyvatel se pohybuje do 20 000. Luhačovice jsou zároveň SO ORP, kde došlo v posledních deseti letech k největšímu poklesu počtu obyvatel, a to o 5,76 %.

Tabulka č. 3.7.1: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Zlínského kraje mezi lety 1997 – 2007

SO ORP	Rozdíl			
	1997	2007	Absolutně	Relativně (%)
Bystřice pod Hostýnem	16171	16000	-171	-1,06
Holešov	21663	21680	17	0,08
Kroměříž	70696	70109	-587	-0,83
Luhačovice*	20640	19451	-1189	-5,76
Otrokovice	36066	34901	-1165	-3,23
Rožnov pod Radhoštěm	35860	35339	-521	-1,45
Uherské Hradiště	90753	90486	-267	-0,29
Uherský Brod	54824	53756	-1068	-1,95
Valašské Klobouky**	23554	23917	363	1,54
Valašské Meziříčí	42201	42036	-165	-0,39
Vizovice	15799	16341	542	3,43
Vsetín	69576	67594	-1982	-2,85
Zlín	101628	99170	-2458	-2,42
Zlínský kraj	599431	590780	-8651	-1,44

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

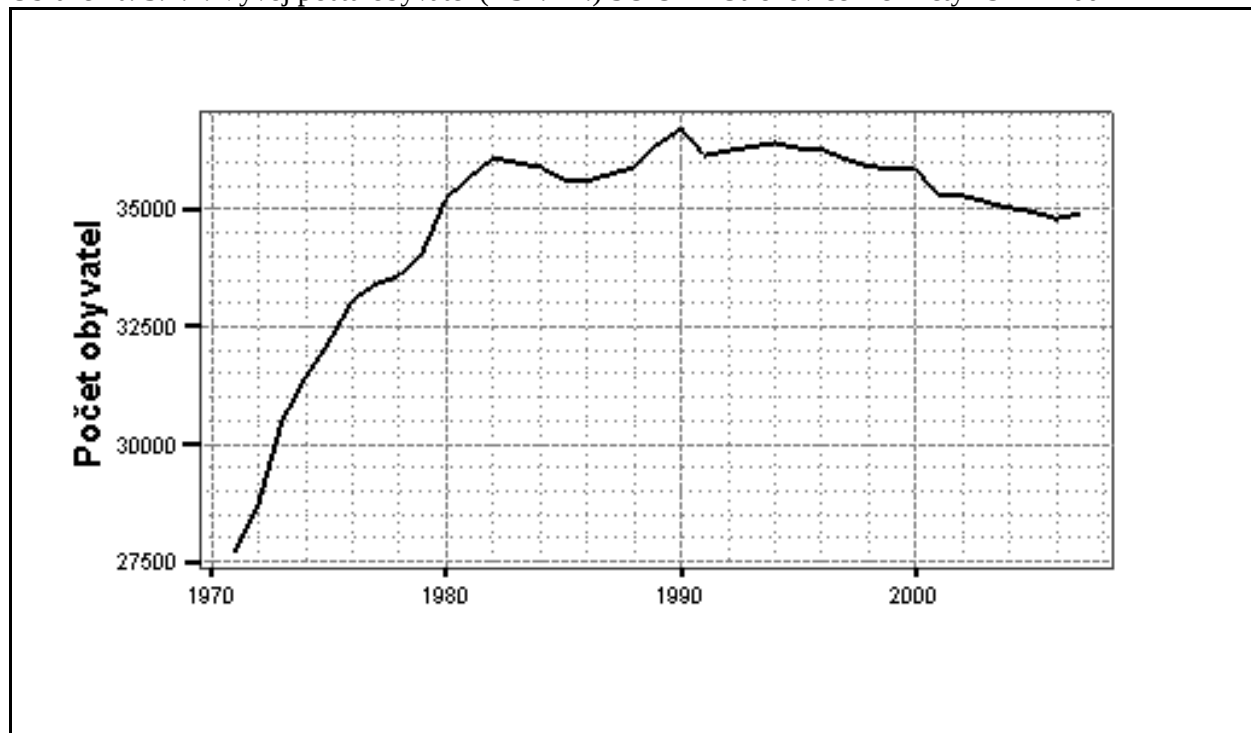
* Vysoký úbytek obyvatel je ovlivněn skutečností, že obec Rokytnice, původně část Slavičína, vznikla v roce 2000 a je součástí SO ORP Valašské Klobouky.

** Změna počtu obyvatel je ovlivněna skutečností, že obec Rokytnice, původně část Slavičína – SO ORP Luhačovice, vznikla v roce 2000 a stala se součástí SO ORP Valašské Klobouky.

V SO ORP Otrokovice s 34 901 obyvateli došlo k relativně velkému poklesu počtu obyvatel – o více než 3%. Následující grafy ukazují, jak se počet obyvatel SO ORP vyvíjel od roku 1971. Zatímco první graf ukazuje vývoj počtu obyvatel, druhý zachycuje vývoj hrubých měr přirozeného přírůstku, migračního salda a celkového přírůstku, které vývoj počtu obyvatel vysvětlují.

V průběhu 70. let počet obyvatel SO ORP rychle rostl, což bylo v souladu s tehdejší propopulační politikou a vývojem v celé ČR. V 80. a 90. letech počet obyvatel spíše stagnoval, s jediným výraznějším nárůstem ke konci 80. let. Od roku 1994 počet obyvatel klesá, až v posledním roce došlo k mírnému nárůstu.

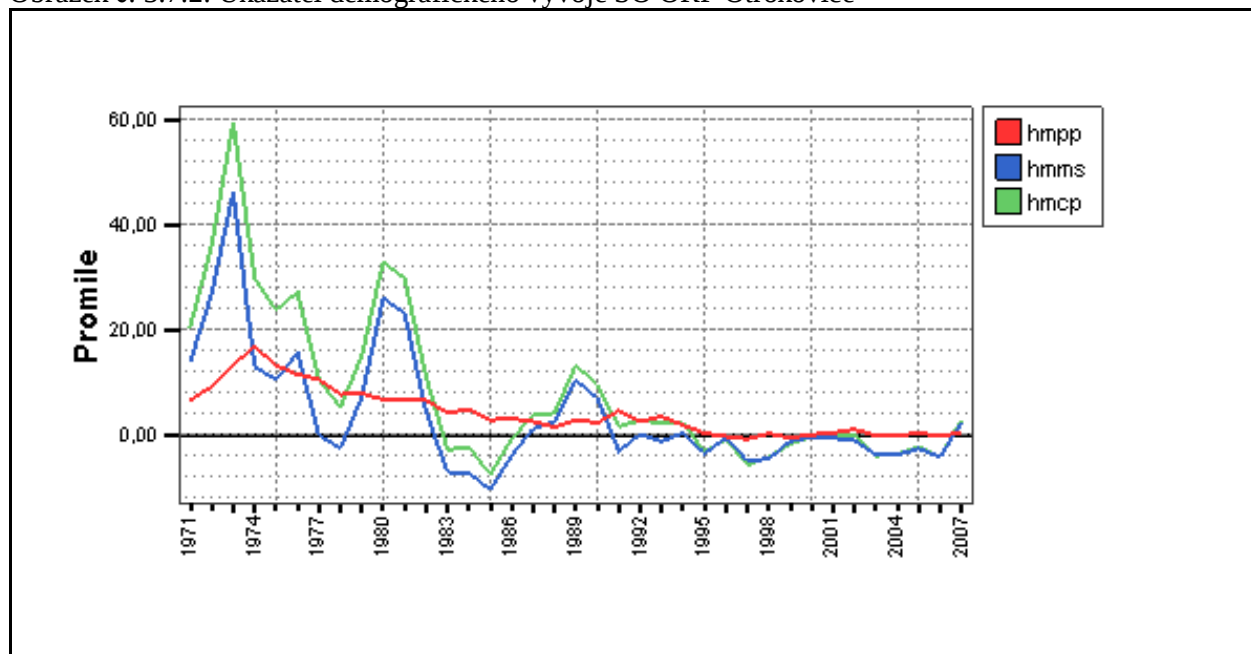
Obrázek č. 3.7.1: Vývoj počtu obyvatel (k 31. 12.) SO ORP Otrokovice mezi lety 1971 - 2007



Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

Hrubá míra celkového přírůstku tedy zůstávala kladná až do roku 1983, poté se pohybovala spíše kolem nuly, nicméně od roku 1994 byla neustále záporná, až, jak bylo již uvedeno, v posledním roce je opět kladná. Pozitivním je fakt, že hmpp takřka po celé období neklesla do záporných hodnot. Hmcp však byla ovlivněna především vývojem hmms.

Obrázek č. 3.7.2: Ukazatel demografického vývoje SO ORP Otrokovice



Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

Pozn.: Hrubá míra přirozeného přírůstku $hmpp = (NAROZENI - ZEMRELI) / ss * 1000$. Hrubá míra migračního salda $hmms = (PRISTEH - VYSTEH) / ss * 1000$. Hrubá míra celkového přírůstku $hmcp = hmpp + hmms$. SS je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1.1. a k 31.12. daného roku.

Neuvažujeme-li samotnou ORP Otrokovice, která počtem obyvatel vysoce převyšuje všechny ostatní obce správního obvodu, jsou největší obcí Napajedla s 7 512 obyvateli. Počet obyvatel ostatních obcí se pohybuje do 2 500, u čtyř obcí pouze do 1 000. Nejmenší obcí je pak Bělov s 263 obyvateli.

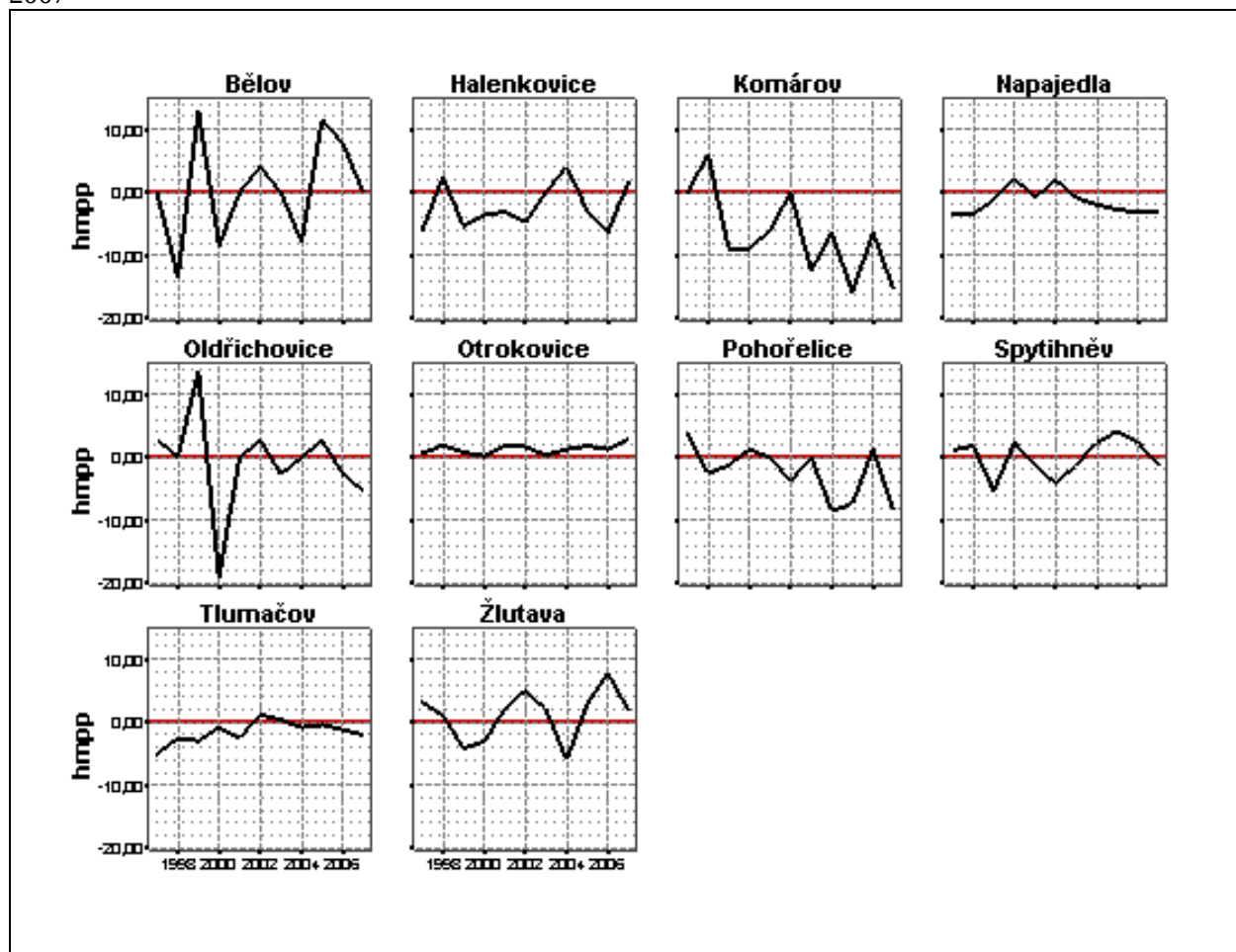
Tabulka č. 3.7.2: Počet obyvatel a jeho vývoj v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 1997 - 2007

Obec	Rozdíl			
	1997	2007	Absolutně	Relativně (%)
Bělov	224	263	39	17,41
Halenkovice	1663	1768	105	6,31
Komárov	334	325	-9	-2,69
Napajedla	7750	7512	-238	-3,07
Oldřichovice	352	379	27	7,67
Otrokovice	19900	18545	-1355	-6,81
Pohořelice	790	829	39	4,94
Spytihněv	1692	1711	19	1,12
Tlumačov	2398	2491	93	3,88
Žlutava	963	1078	115	11,94
SO ORP Otrokovice	36066	34901	-1165	-3,23

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

V posledních deseti letech nejvíce obyvatel přibýlo relativně v Bělově (17,41 %), absolutně v Žlutavě (115), největší úbytek zaznamenala relativně i absolutně správní obec Otrokovice (-6,81 %, tedy -1 355 obyvatel). Následující dva grafy ukazují, jak se v posledních 10 letech vyvíjely hmpp a hmms v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice, které uvedené změny vysvětlují.

Obrázek č. 3.7.3: Vývoj hrubé míry přirozeného přírůstku v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 1997 - 2007

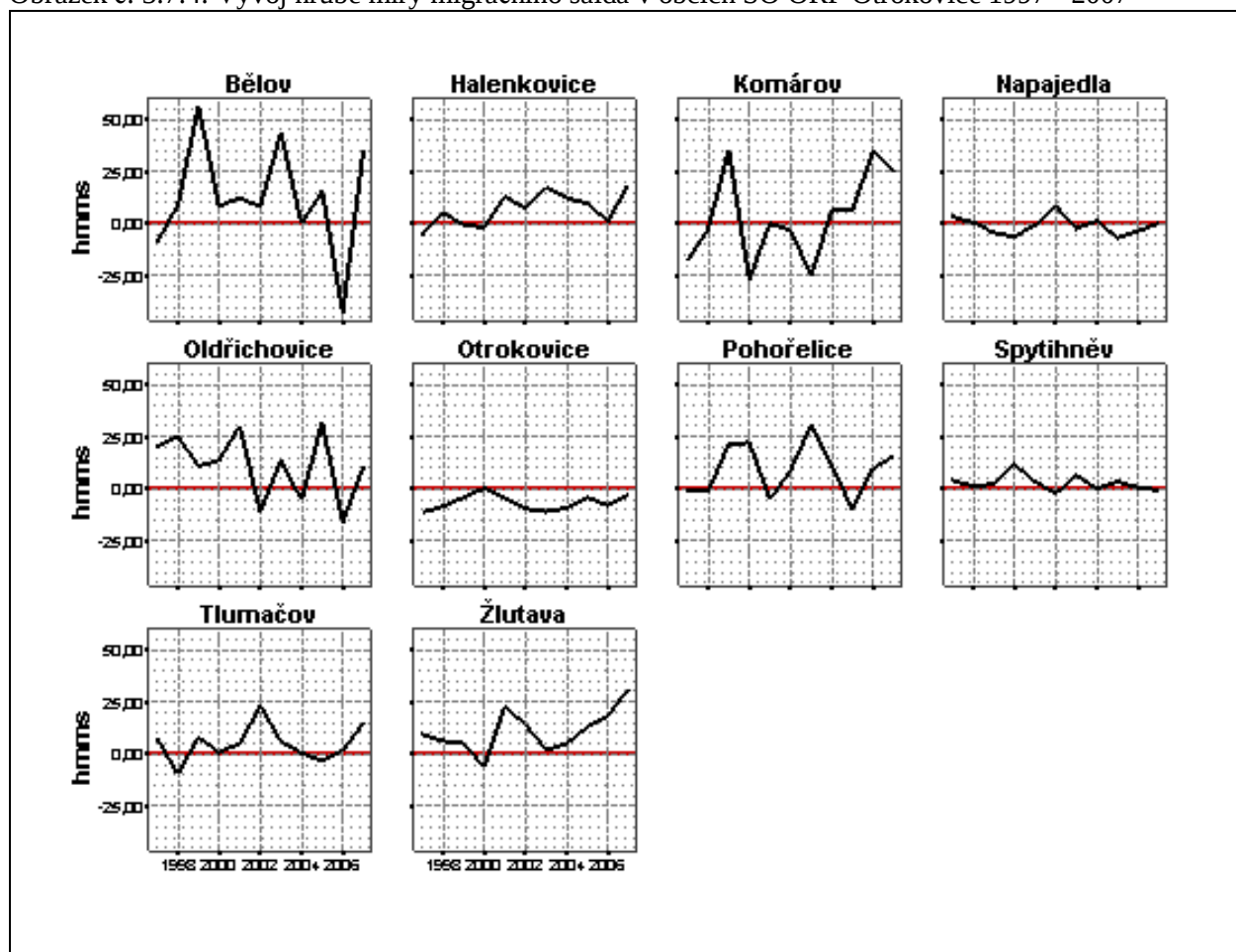


Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

Pozn.: Hrubá míra přirozeného přírůstku v promilách, je agregátní demografický ukazatel, který porovnává nárůst obyvatel způsobený porodností a úmrtností na daném území. Vypočet: $hmpp = (NAROZENÍ - ZEMŘELI) / SS * 1000$ kde SS je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1.1. a k 31.12. daného roku.

Ve správním obvodu ORP Otrokovice se nachází řada menších obcí, v jejichž případě se výrazněji projeví i v absolutních číslech nepatrné změny ve vývoji měř přírůstků. Nejméně volatilní jsou tedy míry přirozeného přírůstku a migračního salda Otrokovice, Napajedla a Tlumačova. Přesto je však jasně patrné, že odliv obyvatelstva obce Otrokovice je způsoben především migrací. Totéž platí pro přírůstky počtu obyvatel v obcích Bělov a Žlutava.

Obrázek č. 3.7.4: Vývoj hrubé míry migračního salda v obcích SO ORP Otrokovice 1997 - 2007



Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

Pozn.: Hrubá míra migračního salda v promilách, je agregátní demografický ukazatel, který porovnává nárůst obyvatel způsobený stěhováním v rámci území. Vypočet: $hms = (PŘISTĚHOVANÍ - VYSTĚHOVANÍ) / SS * 1000$, kde SS je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1.1. a k 31.12. daného roku.

3.7.2 Věková struktura

V následujících tabulkách, které se věnují věkové struktuře obyvatel ZK a SO ORP Bystřice pod Hostýnem, jsou jednotlivé SO ORP a obce seřazeny podle indexu stáří. Jedná se o ukazatel, který vyjadřuje, kolik osob ve věku 65 a více let připadá na jedno dítě ve věku do 15 let. V tabulkách je tento ukazatel uveden v posledním sloupci.

Průměrně za Zlínský kraj dosahuje index stáří hodnoty 1,04. To tedy znamená, že na jedno dítě ve věku do 15 let připadá 1,04 osoby ve věku 65 a více let. Podobné hodnoty dosahuje také SO ORP Uherské Hradiště nebo Holešov. Nejstarší obyvatelstvo mají SO ORP Kroměříž a Bystřice pod Hostýnem (přes 1,2). Naopak nejmladší je obyvatelstvo SO ORP Valašské Meziříčí a Vizovice. V SO ORP Bystřice pod Hostýnem je zároveň nejnižší podíl dětí v kraji. Nejvíce dětí ve věku do 15 let žije v SO ORP Valašské Klobouky. Nejvíce osob starších 64 let je pak v SO ORP Uherské Hradiště.

Tabulka č. 3.7.3: Věková struktura (%) SO ORP Zlínského kraje k 1.1.2006

SO ORP	<= 14	15 - 64 let	65 +	Index stáří
Bystřice pod Hostýnem	13,90	70,63	15,47	1,21
Holešov	15,75	68,64	15,61	1,02
Kroměříž	15,18	69,16	15,66	1,26
Luhačovice	15,65	69,75	14,60	0,99
Otrokovice	15,95	69,20	14,84	0,95
Rožnov pod Radhoštěm	14,79	70,70	14,51	0,99
Uherské Hradiště	15,00	69,48	15,52	1,07
Uherský Brod	15,17	68,10	16,73	1,13
Valašské Klobouky	17,34	67,28	15,39	0,95
Valašské Meziříčí	16,13	70,38	13,50	0,86
Vizovice	16,19	70,17	13,64	0,86
Vsetín	15,77	70,23	14,00	0,91
Zlín	15,11	70,38	14,51	1,00
Zlínský kraj	15,47	69,44	15,10	1,04

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

Následující tabulka ukazuje věkovou strukturu jednotlivých obcí SO ORP Otrokovice, který jako celek dosahuje mírně podprůměrné hodnoty indexu stáří – 0,95. Nejhorší je situace v obci Komárov, kde index dosahuje hodnoty 1,5 a na úkor produktivní složky obyvatelstva je zde 22 % obyvatel v poproduktivním věku (obdobně také obec Pohořelice). Nejvyšší podíl dětské složky obyvatelstva (21,09 %) vykazuje obec Oldřichovice, která díky této skutečnosti dosahuje indexu stáří 0,58. Nejvyšší podíl obyvatel v produktivním věku vykazují obce Otrokovice a Napajedla.

Tabulka č. 3.7.4: Věková struktura obcí SO ORP Otrokovice k 1.1.2006

Obec	<= 14	15 - 64 let	65 +	Index stáří
Bělov	17,49	70,34	12,17	0,70
Halenkovice	16,37	69,21	14,42	0,88
Komárov	14,70	63,26	22,04	1,50
Napajedla	14,29	71,94	13,77	0,96
Oldřichovice	21,09	66,67	12,24	0,58
Otrokovice	13,73	73,39	12,89	0,94
Pohořelice	14,86	66,95	18,18	1,22
Spytihněv	15,10	70,92	13,98	0,93
Tlumačov	16,15	69,57	14,28	0,88
Žlutava	15,75	69,78	14,47	0,92
SO ORP Otrokovice	15,95	69,20	14,84	0,95

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

3.7.3 Vzdělanostní struktura

Ve Zlínském kraji dosáhlo téměř 40 % vzdělaných osob středoškolského vzdělání bez maturity, 24 % středoškolské vzdělání s maturitou, 11 % vysokoškolského nebo vyššího vzdělání a plných 25 % tvoří osoby se základním vzděláním nebo bez vzdělání. Nejvyšší podíl osob s VŠ a VOŠ vzděláním v kraji má SO ORP Zlín (nachází se zde Baťova Univerzita), kde je zároveň nejvyšší podíl osob se SŠ vzděláním s maturitou. Nejhorší vzdělanostní strukturu má obyvatelstvo SO ORP Valašské Klobouky, kde je více než 30 % obyvatel se ZŠ vzděláním a bez vzdělání a pouze 7 % obyvatel s VŠ nebo VOŠ vzděláním. Otrokovice jsou v závislosti na podílu vysokoškoláků, kterých je zde 9,7 %, na 8. místě v kraji. Nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných osob přitom vykazují obce Otrokovice a Napajedla, a to téměř 11 %.

V SO ORP Otrokovice má dále 24,29 % obyvatel základní nebo nedokončené vzdělání, 40,75 % SŠ vzdělání bez maturity a 25,27 % úplné SŠ vzdělání.

Tabulka č. 3.7.5: Vzdělanostní struktura (%) obcí v SO ORP Otrokovice v roce 2001

Obec	Obyv. bez vzd. a se ZŠ	Obyv. se SŠ bez mat.	Obyv. se SŠ s mat.	Obyv. s VOŠ a s VŠ
Bělov	24,00	44,00	25,00	7,00
Halenkovice	33,19	46,29	16,34	4,18
Komárov	37,88	45,08	13,64	3,41
Napajedla	22,36	40,08	26,78	10,77
Oldřichovice	36,17	45,74	15,60	2,48
Otrokovice	22,38	39,63	27,09	10,89
Pohořelice	29,17	45,86	19,25	5,71
Spytihněv	29,47	45,65	19,36	5,51
Tlumačov	28,69	40,61	22,32	8,38
Žlutava	30,03	42,40	21,91	5,67
SO ORP Otrokovice	24,29	40,75	25,27	9,70

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

3.7.4 Vzdělávací uzavřenost a otevřenost obcí

Nejvýznamnějším vzdělávacím centrem v SO ORP je město Otrokovice, které jako jediné v SO ORP získává studenty. Následuje Bělov a Komárov, ty už ale nepatrně studenty ztrácejí, a tedy dojížděka je menší než vyjížděka. Nejhuře jsou na tom velké obce SO ORP – Tlumačov (-165), Spytihněv (-208) a Napajedla (-287).

Tabulka č. 3.7.6: Vyjížděka a dojížděka do škol v obcích SO ORP Otrokovice

Obec	Počet obyvatel	Počet studentů	Vyjíždějící studenti	Dojíždějící studenti	Saldo za vzděláním
Bělov	242	36	36	0	-36
Halenkovice	1650	250	100	11	-89
Komárov	331	54	53	2	-51
Napajedla	7607	1293	536	249	-287
Oldřichovice	359	67	67	0	-67
Otrokovice	19261	3307	1029	1762	733
Pohořelice	796	128	91	35	-56
Spytihněv	1692	287	214	6	-208
Tlumačov	2404	387	172	7	-165
Žlutava	963	160	101	0	-101

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Patrná z následujícího grafu je situace v obcích Bělov a Oldřichovice, kde je 100 % míra vyjížděky a nulová míra dojížděky, tyto obce se tak vůbec nepodílí na vzdělávání a všichni studenti musí vyjíždět do okolních obcí. Minimálně se na vzdělávání podílí také Halenkovice, Komárov, Spytihněv či Tlumačov. V těchto obcích je velká míra vyjížděky a minimální nebo nulová míra dojížděky. Lepší situace je v Pohořelicích a Napajedlech, kde i přes vyšší míru vyjížděky existuje i relativně silná míra dojížděky. Nejlepší je pak situace v Otrokovicích, kde je míra dojížděky přes 50 % a vyjíždí pouze každý třetí student.

Obrázek č. 3.7.5: Míra vyjížd'ky a dojížd'ky studentů (%) v obcích SO ORP Otrokovice



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Přes silnou roli Otrokovice jako cíle vyjížd'ky studentů, se projevuje jako o něco slabší centrum vyjížd'ky studentů také Zlín. Nejvýrazněji jsou vyjíždějící závislí na těchto dvou městech v Tlumačově, Halenkovicích a Napajedlech (přes 60 %). Naopak nejnižší je závislost u Oldřichovic a Komárova, kde pouze pětina vyjíždějících studentů navštěvuje školu v jednom z těchto dvou měst. Z Otrokovice vyjíždí více jak polovina vyjíždějících studentů právě do Zlína.

Tabulka č. 3.7.7: Podíl vyjížd'ky a dojížd'ky (%) do správního města SO ORP Otrokovice a krajského města Zlína

Obec	Podíl vyjížd'ky studentů Otrokovice	Podíl vyjížd'ky studentů Zlína	Podíl vyjížd'ky studentů do Otrokovice a Zlína
Bělov	50,0	8,3	58,3
Halenkovice	32,0	30,0	62,0
Komárov	9,4	11,3	20,8
Napajedla	28,0	33,2	61,2
Oldřichovice	6,0	16,4	22,4
Otrokovice	-----	52,9	52,9
Pohořelice	16,5	29,7	46,2
Spytihněv	18,7	14,5	33,2
Tlumačov	44,8	19,2	64,0
Žlutava	26,7	16,8	43,6

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

3.7.5 Školy a školská zařízení

V SO ORP Otrokovice má 80 % obcí mateřskou školu, přičemž MŠ Otrokovice je zařízení spojených šesti mateřských škol v Otrokovicích a jednoho zařízení pro děti od 1 do 3 let s kapacitou 15 míst. V obci Tlumačov funguje speciální mateřská škola, a to soukromá Mateřská škola Klubíčko Tlumačov, s.r.o. V 70 % obcí se nachází základní škola, jen ve 40 % obcí devítiletá (1.-9. třída). Ve městě Otrokovice je

Základní škola praktická a Základní škola speciální Otrokovice. V SO ORP Otrokovice dále působí dvě základní umělecké školy ve městech Otrokovice a Napajedla.

Dalšího vzdělání je možné dosáhnout v těchto oblastních zařízeních:

- Gymnázium Otrokovice, p.o. (čtyřleté, šestileté);
- Střední odborná škola Otrokovice, p.o. (původní název Střední odborná škola, střední odborné učiliště a učiliště Otrokovice), kde lze studovat čtyřleté obory s maturitou, tříleté učební obory a pro většinu učebních oborů je možné i dvouleté nástavbové studium ukončené maturitou (seznam oborů viz tabulka v kartě);
- Střední průmyslová škola Otrokovice, p.o., která nabízí 4 čtyřleté maturitní obory při denním studiu, a pětiletý maturitní obor při dálkovém studiu (seznam oborů viz tabulka v kartě).

3.7.6 Zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče

V SO ORP Otrokovice není žádná nemocnice. Občané SO ORP Otrokovice mohou navštěvovat Krajskou nemocnici T. Bati ve Zlíně, která je poskytovatelem akutní i speciální péče. Ve městě Otrokovice se nachází poliklinika – Městská poliklinika s.r.o. Lékařská péče pro dospělé je dostupná v 5 obcích, v 7 obcích je lékařská péče pro děti a dorost. Do obcí Pohořelice a Žlutava dojíždí praktický lékař a diabetolog. Do obce Komárov dojíždí praktický lékař pro dospělé 1x měsíčně. Do obce Oldřichovice přijíždí lékař po telefonické dohodě s pacientem.

SENIOR Otrokovice, p.o. (tel. 577 924 126) poskytuje několik druhů sociálních služeb: pobytové služby ve třech pavilonech.. Pavilon A má 100 bytových jednotek a slouží jako domov pro seniory, chráněné bydlení pro osoby s chronickým duševním, chronickým onemocněním či zdravotním postižením od 27 let věku a seniorům a dále jsou zde ambulantně poskytovány odlehčovací služby v podobě komplexní celodenní péče osobám s chronickým onemocněním, zdravotním postižením, a to po dobu minimálně 1 týden, maximálně 3 měsíce. V pavilonu B je 71 bytů, z toho 5 bezbariérových a vyjma odlehčovacích služeb slouží ke stejným účelům jako pavilon A. Nový pavilon C byl otevřen 1.12.2008, poskytuje služby domova pro seniory s kapacitou 78 míst a 4 odlehčovacími lůžky. Bude zde i centrum denních služeb s 10 místy pro osoby s chronickým onemocněním, se zdravotním postižením a seniory.

- Dům s pečovatelskou službou Kvítkovice v Otrokovicích, v rámci kterého je poskytována terénně i ambulantně pečovatelská služba osobám s chronickým onemocněním, osobám se zdravotním postižením, rodinám s dětmi a seniorům. Nachází se zde také středisko osobní hygieny a výdejna obědů.
- Dům s pečovatelskou službou na Trávníkách v Otrokovicích, kde je, mimo pečovatelských služeb, rovněž ambulantní centrum denních služeb s 10 místy pro osoby s chronickým onemocněním, se zdravotním postižením (od 19 let věku) a seniory.

Pečovatelskou službu poskytuje Senior Otrokovice p.o. na celém území města zhruba 140 uživatelům, z čehož 40 osobám ve 2 domech s pečovatelskou službou a 100 osobám v terénu. Kapacita výše uvedených zařízení pro seniory je dostatečná, čekací doba na umístění je přiměřená.

Charita sv. Anežky Otrokovice poskytuje řadu sociálních služeb:

- Charitní domov Otrokovice, což je domov pro seniory, kde je možnost využít i odlehčovací služby pro seniory, max. po dobu 3 měsíců. Jeho kapacita činí 46 lůžek + 2 lůžka pro odlehčovací služby.
- Charitní ošetrovatelská a pečovatelská služba Otrokovice je určená seniorům, chronicky nemocným a sociálně slabým od 27 let věku. Charita poskytuje služby v Otrokovicích a okolí, ale z okolních obcí má o tyto služby zájem pouze obec Žlutava.
- Nový domov Otrokovice je azylovým domem pro matky s nezletilými dětmi a pro těhotné ženy, které se ocitly v obtížné životní situaci (ztráta bydlení či oběti domácího násilí). Jeho kapacita je 5 ubytovacích jednotek pro 5 matek a 15 dětí. Uživatelky mohou využívat tuto službu po dobu půl roku.
- Terénní služba rodinám s dětmi podporuje rodiny v obtížné životní situaci, která může mít negativní dopad na vývoj a pomáhá rodinám, kde hrozí zanedbání péče nebo ústavní výchova dětí. Cílem je zdravý vývoj dítěte, podpora zodpovědného rodičovského chování a zlepšení rodinných a sociálních podmínek celé rodiny.

- Samaritán – služby pro lidi bez domova je zařízení v Otrokovicích, které působí jako azylový dům pro muže (od 18 let) s kapacitou 39 lůžek, noclehárna pro muže bez přístřeší (od 18 let) s kapacitou 4 lůžka a také zde funguje terénní program pro osoby, které zde nepobývají a jsou bez přístřeší, v krizi, nebo žijí v sociálně vyloučených komunitách, vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy. Dále se terénní program zabývá řešením krize osob, která je zapříčiněna jejich předlužením a neschopností samostatně řešit tuto situaci. Od roku 2009 se snížila kapacita o 4 lůžka..
- Charita také provozuje Domov pokojného stáří Pohořelice, který poskytuje službu seniorům, chronicky nemocným, osamělým a sociálně slabým lidem, kteří chtějí zůstat ve svém domácím prostředí nebo jsou umístěni v zařízení sociálních služeb, ale nejsou schopni zvládnout péči o sebe a svoji domácnost. A dále je určen také těm, o něž se nemůže nebo nechce starat jejich rodina, a kteří trpí pocitem osamění. Charita zde poskytuje pečovatelskou službu a zajišťuje i terénní pečovatelské služby pro občany Pohořelice. Kapacita zařízení činí 28 osob a je dostatečná.

Domov Naděje Otrokovice provozovaný organizací Naděje o.s. slouží pro více druhů služeb:

- Domov pro děti, mládež a dospělé se zdravotním postižením Otrokovice určený pro osoby (7-64 let) s mentálním, zdravotním či kombinovaným postižením, s kapacitou 34 klientů; v současné době je 14 žádostí o umístění.
- Týdenní stacionář pro 8 osob ve věku 11-64 let pro lidi s mentálním, zdravotním či kombinovaným postižením; v současnosti jsou 2 žádosti o umístění.
- Denní stacionář pro 7 osob ve věku 7-64 let a sociálně terapeutická dílna pro 15 osob ve věku 16-64, které jsou rovněž určeny pro lidi s mentálním, zdravotním či kombinovaným postižením. V současné době jsou 2 žádosti o umístění.
- Sociálně terapeutická dílna má kapacitu 17 osob, v současnosti je 5 žádostí o umístění.
- V pěti bytech odkoupených od města Naděje poskytuje 9 klientům službu chráněné bydlení pro osoby s mentálním postižením ve věku 19-64 let, nyní je 8 žadatelů o tuto službu.

Ve městě Napajedla je krajské zařízení Domov pro seniory Napajedla pro 67 seniorů. V současné době má zařízení 130 žádostí o umístění. Čekací doba na umístění je delší než 1 rok. V Napajedlích jsou také dva domy s pečovatelskou službou. Jedná se o DPS Pod kalvárií, kde je 44 bytů. Vzhledem k umístění DPS na kraji obce dává většina žadatelů o umístění přednost DPS Sadová v centru města, kapacita 23 bytů. V současnosti je 30 žadatelů o umístění do obou DPS. Dále zde funguje ambulantně a terénně Pečovatelská služba Napajedla. Zajišťuje pečovatelskou službu v obou DPS a terénně v obcích Napajedla, Halenkovice, Oldřichovice, Komárov.

V obci Tlumačov se nachází Dům s pečovatelskou službou (kapacita 20 bytů). Pečovatelskou službu v DPS i terénně v obci Tlumačov provozují Sociální služby Uherské Hradiště. V současnosti je 5 žádostí o umístění do DPS. V obci Spytihněv je rovněž Dům s pečovatelskou službou s kapacitou 9 bytů, v současnosti je zde 5 žádostí o umístění. Pečovatelská služba Spytihněv poskytuje služby v DPS i terénně v obci Spytihněv.

V Otrokovicích byl zřízen Šlikr – nízkoprahový klub pro mládež, který je určen pro děti a mládež (věková kat. klientů 11-18 let) ohrožené společensky nežádoucími jevy.

Existuje projektový záměr Charity sv. Anežky Otrokovice na rozšíření a zkvalitnění Terénního programu Samaritán do města Napajedla od 1.1.2009. Projekt bude napomáhat osobám bez přístřeší k odstranění nežádoucích návyků a snažit se o návrat k běžnému způsobu života. Projekt bude podporovat uplatňování práv a oprávněných zájmů osob bez přístřeší a to na základě intervencí terénních pracovníků (poradenství, rozhovory).

Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje poskytuje v Otrokovicích odborné sociální poradenství pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Občanské sdružení Podané ruce Frýdek-Místek zajišťuje v Otrokovicích od r. 2008 služby osobní asistence.

Centrum Maltézské pomoci Otrokovice je dobrovolnickou organizací, která v Otrokovicích poskytuje sociálně-aktivizační služby pro rodiny s dětmi, seniory a osoby se zdravotním postižením ohrožené sociální izolací.

Občanské sdružení "HANDICAP" Zlín poskytuje dopravní služby pro imobilní osoby, zejména tuto službu zajišťuje pro děti a mládež z Otrokovice a okolí k zabezpečení dosažitelnosti školních a předškolních zařízení ve Zlíně.

Educo Zlín poskytuje v ORP Otrokovice služby rané péče v rodinách se zdravotně postiženými dětmi do 7 let.

Občanské sdružení Onyx Zlín poskytuje v Otrokovících, v Tlumačově a Napajedlích terénní program pro drogově závislé, který spočívá ve výměně jehel, poradenství a dalších službách poskytovaných této cílové skupině.

Svaz tělesně postižených v ČR, krajská organizace Zlín zajišťuje aktivizační činnosti a volnočasové aktivity pro osoby se zdravotním postižením žijícím na území ORP Otrokovice.

Český červený kříž Zlín zajišťuje služby pečovatelské a ošetrovatelské služby v Otrokovících.

Centrum služeb postižených Zlín se zaměřuje na služby poradenství pro osoby ohrožené sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučené, které potřebují zvláštní podporu a pomoc při hledání zaměstnání.

TyfloCentrum Zlín se zaměřuje na aktivity související s pomocí osobám se zrakovým postižením.

Občanské sdružení Via vitae Napajedla poskytuje terénní službu odborného sociálního poradenství na území ORP Otrokovice. Sdružení prostřednictvím Speciální mateřské školy Klubíčko, s.r.o. provozuje speciální mateřskou školku pro děti se specifickými potřebami s kapacitou 30 dětí.

Od roku 2005 realizuje město Otrokovice společně se svými partnery z řad okolních obcí (Bělov, Halenkovice, Napajedla, Nová Dědina, Oldřichovice, Pohořelice, Žlutava) a neziskových organizací (Charita sv. Anežky Otrokovice, Senior Otrokovice, Naděje Otrokovice, Svaz tělesně postižených v ČR, krajská org. Zlín, Český červený kříž Zlín, Úřad práce Zlín, Domov pro seniory Napajedla, Dům dětí a mládeže Sluníčko Otrokovice, Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, o. s. Onyx Zlín) proces komunitního plánování sociálních služeb na Otrokovicích. Hlavním výstupem je doposud 1. Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicích na období 2008-2012, který mapuje současnou situaci v oblasti služeb pro seniory, osoby se zdravotním postižením a nezaměstnané a popisuje, které služby by měly být nadále podporovány, které rozšířeny a jaké služby by měly nově vzniknout. Od roku 2007 byl proces komunitního plánování rozšířen na dalších pět cílových skupiny obyvatel, pro něž jsou nyní naplánovány projektové záměry na rozšíření prostřednictvím nových nebo zkvalitněním stávajících sociálních služeb.

3.7.7 Veřejný a kulturní život obcí

SO Otrokovice je oblast vhodnou pro turistiku i cykloturistiku, působí zde mnoho svazů, klubů a zájmových organizací. Nově se zde, v rámci Baťova kanálu, konají vyhlídkové plavby výletní lodí Morava. Ve městě Otrokovice je zřízena Otrokovická Beseda, což je kulturní zařízení s pravidelným programem, jako jsou divadelní představení, koncerty, zájezdy, různé kurzy, apod. Pro děti a mládež zde funguje Dům dětí a mládeže Sluníčko Otrokovice, p.o., který má rovněž pobočku v obci Tlumačov. V Základní umělecké škole Otrokovice lze studovat hudební, výtvarný, taneční a literárně-dramatický obor. V Otrokovicích lze dále navštěvovat turistický oddíl mládeže, skautský oddíl Junák pro děti a mládež, Katolický tábornický a turistický oddíl či Stáj Moravia. Sportovní vyžití je také bohaté, nachází se zde městské koupaliště, hraje se zde fotbal, florbal, ze specifických aktivit lze jmenovat například Speedskating club (inline brusle), klub WBC (bikeri) a další. Jsou zde oddíly s dlouholetou tradicí: veslařský oddíl, házená, atletika, šachový a kuželkářský oddíl, KČT. Na území města Otrokovice fungují tři Kluby důchodců, které sdružují zhruba 300 seniorů z různých částí města. Klubová činnost zahrnuje přednášky, tematické zájezdy, volnočasové aktivity, pravidelné schůzky.

V obci Napajedla je také Dům dětí a mládeže Matýsek, p.o., a zdejší Základní umělecká škola Rudolfa Firkušného nabízí hudební, výtvarný a literárně-dramatický obor. Kulturní akce zastřešuje Klub kultury Napajedla, působí zde Loutkařský soubor Klubíčko, amatérský divadelní soubor Zdeňka Štěpánka, Slovácký folklórní soubor Radovan. Funguje zde několik svazů, skauti, sportovní organizace, jako např. Asociace technických sportů – Klub vojáků v záloze.

Folklórní soubor – Rosenka - je rovněž v obci Spytihněv, v obci Pohořelice se schází Klub důchodců stejně jako v obci Halenkovice či Oldřichovice. Navštěvovat lze Modelářský klub Pohořelice, v obci Žlutava je mimo jiné Jezdecký oddíl.

V obci Tlumačov funguje Kulturní a informační středisko (KIS), jehož činnost je vymezena zejména poskytováním kulturních služeb obyvatelům a návštěvníkům obce Tlumačov, rozvíjení kulturních tradic a informační a propagační činnost. Každoročně je zde pořádán tzv. Hanácký den zaměřený na lidové

tradice regionu. V obci funguje TJ Sokol Tlumačov, Sbor dobrovolných hasičů, nebo třeba TJ Voltiž. Schází se zde také historický spolek, ZO Chovatelů poštovních holubů či Myslivecké sdružení. V obci Komárov je záměr na dobudování sportovního areálu tenisovými kurty. Zapojení občanů do obecního dění je v jednotlivých obcích průměrný.

3.7.8 Indikátory

Hodnocení indikátoru podíl obyvatel s VŠ a VOŠ:

-2	méně než 3,0 %
-1	3,0 – 4,9 %
0	5,0 – 6,9 %
1	7,0 – 8,9 %
2	9,0 % a více

Hodnocení indikátoru index stáří:

-2	1,10 a více
-1	1,09 – 1,00
0	0,99 – 0,90
1	0,89 – 0,80
2	méně než 0,80

Hodnocení indikátoru změna počtu obyvatel:

-2	méně než -1,0
-1	-1,0 – -1,9 %
0	2,0 – 4,9 %
1	5,0 – 7,9 %
2	8,0 % a více

Tabulka č.3.7.8: Hodnocení indikátorů podílu obyvatel s VŠ a VOŠ, indexu stáří a změny počtu obyvatel

Obec	Podíl obyv. s VŠ a VOŠ (%)	Hodnocení indikátoru	Index stáří	Hodnocení indikátoru	Změna počtu obyv. (%)	Hodnocení indikátoru
Bělov	7,00	1	0,70	2	17,41	2
Halenkovice	4,18	-1	0,88	1	6,31	1
Komárov	3,41	-1	1,50	-2	-2,69	-2
Napajedla	10,77	2	0,96	0	-3,07	-2
Oldřichovice	2,48	-2	0,58	2	7,67	1
Otrokovice	10,89	2	0,94	0	-6,81	-2
Pohořelice	5,71	0	1,22	-2	4,94	0
Spytihněv	5,51	0	0,93	0	1,12	-1
Tlumačov	8,38	1	0,88	1	3,88	0
Žlutava	5,67	0	0,92	0	11,94	2

Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva; SLDB 2001

3.7.9 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Konkurenční prostředí v oblasti poskytování sociálních služeb.	Výrazný pokles obyvatel v posledních deseti letech.
V rámci SO ORP Otrokovice je v sociální sféře velký počet poskytovatelů péče a široká nabídka zařízení.	Dlouhá čekací doba na umístění do Domovů pro seniory, především pro imobilní a nesoběstačné pacienty.
Dobrá síť mateřských škol s odloučenými pracovišti zajišťuje pokrytí velkého území s menšími finančními náklady na provoz.	Malá informovanost obyvatel o dostupných sociálních službách a možnostech řešení konkrétní nepříznivé sociální situace.
Kladná hrubá míra přirozeného přírůstku.	Neexistence nemocnice v SO ORP Otrokovice.
Příznivá věková struktura obyvatel, nízký index stáří.	Absence domovinek a klubů důchodců v menších obcích.
Dobrá síť terénní pečovatelské služby, která pokrývá celé území SO ORP Otrokovice.	Horší vzdělanostní struktura obyvatel.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rozšíření dopravních služeb pro občany se zdravotním postižením – mikrobusem, rozšíření tras MHD.	Nedostatečná kapacita ubytovacích zařízení pro seniory vyžadující celodenní ošetrovatelskou péči o zdravotně postižené občany.
Rozvoj individuálního přístupu ke klientům v oblasti poskytování sociálních služeb.	Zvyšující se problém sociální integrace dlouhodobě nezaměstnaných osob.
Využití evropských dotačních titulů pro zlepšení poskytování sociálních služeb.	Nedostatek volno-časových aktivit pro děti se zdravotním postižením.
Rozvoj volno-časových aktivit pro mládež (např. Pohořelice).	Pokles kvality života uživatelů sociálních služeb v menších obcích z důvodu horší dostupnosti sociálních služeb.
Další rozvoj existující dobré spolupráce mezi dobrovolnými spolky.	

3.7.10 Problémy k řešení

- vybudovat domovy pro seniory v SO ORP Otrokovice včetně rehabilitační jednotky,
- vybudovat rezidentní zařízení pro zdravotně postižené,
- zlepšit dostupnost pro tělesně postižené - bezbariérový přístup ve veřejných budovách a v odpočinkových/klidových zónách (lavičky),
- zlepšit přístup k veřejnému internetu,
- zrekonstruovat dětské hřiště v Oldřichovicích,
- dobudovat parkovací místa pro občany se zdravotním postižením, (např. Otrokovice – u obchodního domu Otrokovice, Polikliniky).

3.8 BYDLENÍ

3.8.1 Vývoj bydlení

3.8.1.1 Vývoj počtu trvale obydlených bytů 1991–2007

Dostupná evidence počtu bytů v obcích a jiných územních jednotkách vychází z údajů o počtech bytů v jednotlivých sčítáních, průběžná evidence bytů v ČR neexistuje. V intercenzálním období je nutno počty bytů v území dopočítávat na základě přírůstků a úbytků počtu bytů nebo zjišťovat na základě průzkumu v území. V následující tabulce je uveden počet trvale obydlených bytů podle údajů ze sčítání 1991 a 2001. Počet trvale obydlených bytů pro rok 2007 představuje odhad na základě údajů o nové bytové výstavbě v letech 2001–2007 (dokončené byty podle ČSÚ) a předpokládaném odpadu bytů ve stejném období.

Odpad trvale obydlených bytů je expertně stanoven na 0,3 % z výchozího počtu bytů ročně. Je možno předpokládat, že vlastní demolice tvoří pouze menší část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (faktické vynětí z bytového fondu pro nebytové a rekreační účely, slučování bytů v rodinných domech apod.). Tento snížený rozsah odpadu vychází z předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem po r. 1991, ale i snížení odpadu bytů pro druhé bydlení. Je nutno vzít v úvahu skutečnost, že odpad bytů v rozsahu pod 0,5 % ročně znamená životnost bytů nad 200 let. V minulosti bylo v ČR běžně uvažováno s odpadem cca 1% bytů ročně tj. s průměrnou životností cca 100 let. Ve vyspělých zemích je však uvažována za běžnou životnost staveb 200 let a více, tj. odpad pod 0,5 % počtu bytů ročně (je myšlena životnost staveb jako celku – zatímco jednotlivé části stavby mají životnost i kratší než 20–30 let, tj. během celkové životnosti stavby jsou několikrát vyměněny). Odpad ve výši 0,3 % z výchozího počtu bytů ročně je na druhé straně výrazně vyšší než by vyplývalo z údajů o počtu zrušených bytů podle ČSÚ, která je však neúplná, zdaleka nepostihuje všechny úbytky bytů.

Tabulka č. 3.8.1: Vývoj počtu trvale obydlených bytů

Obec	Trvale obydlené byty				
	Stav	stav	změna	stav	změna
	1991	2001	1991–2001	odhad 2007	2001–2007
Bělov	92	90	-2	97	7
Halenkovice	509	514	5	549	35
Komárov	106	112	6	115	3
Napajedla	2688	2716	28	2813	97
Oldřichovice	109	111	2	117	6
Otrokovice	7173	7348	175	7600	252
Pohořelice	255	252	-3	262	10
Spytihněv	488	580	92	592	12
Tlumačov	784	838	54	875	37
Žlutava	281	306	25	333	27
SO ORP Otrokovice	12485	12867	382	13353	486
ČR	3705681	3827678	121997	4043370	215692

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Pro celkovou bilanci bydlení v území je nutno uvažovat i s tzv. druhým bydlením. V SO ORP Otrokovice má druhé bydlení (pouze malá část tvoří „čisté“ rekreační bydlení) značný význam, zejména u menších obcí (cca 1250 jednotek druhého bydlení, dolní odhad v r. 2007). Současně má i značnou dynamiku vývoje. Neobydlené byty je možno považovat za nejvýznamnější součást druhého bydlení (obvykle tvoří cca 2/3 druhého bydlení), zbylou část tvoří zejména objekty individuální rekreace. Počet neobydlených bytů je zjištěn deklarativním způsobem podobně jako většina údajů ze sčítání. Je možno předpokládat, že jejich počet je spíše podhodnocen. Na druhé straně cca 10 % neobydlených bytů je nezpůsobilých pro obývání. Údaje o druhém bydlení jsou uvedeny v kapitole rekreace.

3.8.1.2 Přírůstky počtu bytů po roce 2001

Hrubé přírůstky počtu bytů jsou tvořeny zejména novou bytovou výstavbou (viz následující tabulka uvádějící počty dokončených bytů podle ČSÚ). Stále častěji jsou však tvořeny i tzv. neevidovanými přírůstky bytů (10 – 20% nových bytů ročně). Tento pojem se poprvé objevil v ČR po sčítání v r. 2001, kdy přírůstek počtu bytů byl výrazně vyšší, než nová bytová výstavba. Zdrojem neevidovaných přírůstků bytů je vznik nových bytů především v rodinných domech a jiných objektech (využívaných k rekreaci, podnikání). Tyto byty vznikají často bez evidence stavebních úřadů, v objektech, které již mají číslo popisné nebo evidenční (např. úpravami podkrovních prostor v rodinném domě) a jsou připojeny na síť. Zároveň je nutno vnímat i omezení vypovídací schopnosti evidence trvalého bydlení. Ne všechny nově vzniklé-dokončené byty jsou součástí trvalého bydlení, zejména v atraktivních lokalitách (větších, lázeňských měst a rekreačních obcí).

Tabulka č. 3.8.2: Dokončené byty v letech 2001–2007

Obec	Dokončené byty v letech						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Bělov	1	2	1	1	2	0	0
Halenkovice	4	6	3	5	5	5	7
Komárov	0	0	0	1	0	2	0
Napajedla	15	4	9	4	6	32	27
Oldřichovice	1	0	0	1	2	1	1
Otrokovice	36	39	3	30	54	16	75
Pohořelice	2	1	0	2	2	1	2
Spytihněv	2	0	2	3	1	3	1
Tlumačov	5	16	3	7	0	5	1
Žlutava	3	0	2	2	4	10	6
SO ORP Otrokovice	69	68	23	56	76	75	120
ČR	24758	27291	27127	32268	32863	30190	41649

Zdroj: ČSÚ

Počty dokončených bytů v jednotlivých letech výrazně kolísají v regionech i celé ČR v závislosti na podmínkách bytové výstavby. V řešeném území SO ORP Otrokovice má značný vliv na rozsah bytové výstavby město Otrokovice, částečně i Napajedla (extrémně nízký podíl města Otrokovice v r. 2003 Otrokovice dokazuje, že výstavba bytů ve městě je nerovnoměrná). Význam státem a obcemi dotované výstavby a jejich vliv na alokaci se v posledních letech spíše snižuje, má však v některých letech a obcích velký význam. Komerční hromadná výstavba bytů se soustřeďuje do Otrokovic, její rozsah je však stále omezený.

Stále významnějším faktorem se stávají podmínky financování nové bytové výstavby (zejména hypoteční a stavebního spoření), podobně jak ve vyspělých zemích. Makroekonomické podmínky se tak stávají hlavním faktorem nové bytové výstavby. Na území většiny obcí, však působí na novou výstavbu bytů řada místních faktorů (nabídka a ceny pozemků, podpora výstavby z veřejných zdrojů, infrastrukturní příprava území, dopady masivní privatizace bytů na místní trh bydlení, alokace investic v oblasti služeb, změny v nabídce pracovních míst v regionu).

3.8.2 Indikátory

Vývoj bydlení – změna počtu bytů v letech 1991–2001

Pro charakteristiku dlouhodobého vývoje byl zvolen indikátor pro vývoj počtu trvale obydlených bytů v letech 1991 až 2001. Po r. 1991 v návaznosti na pokles nové bytové výstavby nebyl očekáván růst počtu trvale obydlených bytů, který potvrdily výsledky sčítání v r. 2001.

Navíc absolutní přírůstek počtu neobydlených bytů v období 1991–2001 byl vyšší než u trvale obydlených bytů. Vzhledem k tomuto vývoji rostlo v tomto období druhé bydlení (jehož největší část tvoří tzv. neobydlené byty) rychleji než trvalé bydlení, zejména v atraktivních obcích (v rekreačních obcích a mnohdy i velkých atraktivních městech).

Růst počtu trvale obydlených bytů odráží rozvoj trvalého bydlení v obcích a je jednoznačným projevem jejich prosperity. Na druhé straně je nutno vnímat skutečnost, že průměrná zalidněnost bytů dlouhodobě klesá prakticky ve všech obcích ČR. Příčinou je pokles průměrné velikosti domácností, zejména vlivem růstu podílu jednočlenných domácností (důchodů, ale i mladých stále častěji samostatně bydlících osob). I v případě mírného růstu počtu trvale obydlených bytů tak může počet obyvatel obce klesat. Příkladem tohoto vývoje jsou především Otrokovice, kde počet trvale obydlených bytů v období 1991–2001 stoupl o 175 a i přesto došlo k poklesu o 1006 bydlících obyvatel. Průměrná zalidněnost bytů poklesla z 2,83 obyvatel/byt v roce 1991 na 2,62 obyvatel/byt v r. 2001. Podobný vývoj vykazují i Napajedla. U Otrokovic je možno předpokládat, že existuje tlak na využívání trvale obydlených bytů ke druhému bydlení a jejich neevidovaný přesun z trvalého bydlení do systému druhého bydlení.

Výrazné relativní přírůstky trvale obydlených bytů vykazovala zejména obec Spytihněv (cca 19 %) a Žlutava (9 %). Pokles počtu trvale obydlených bytů vykazovaly Bělov a Pohořelice (viz kartogram). Absolutně nebyl pokles v těchto obcích velký a SO ORP Otrokovice jako celek vykázal v letech 1991–2001 přírůstek 382 trvale obydlených bytů. Nejvyšší absolutní nárůst trvale obydlených bytů vykazovaly v období 1991–2001 Otrokovice (175 bytů), se značným odstupem následuje Spytihněv (92 bytů). I přes územní nerovnoměrnosti vývoje byl relativní přírůstek počtu trvale obydlených bytů v letech 1991–2001 podobný jako průměr ČR.

Hodnocení indikátoru změny počtu trvale obydlených bytů v letech 1991 – 2001:

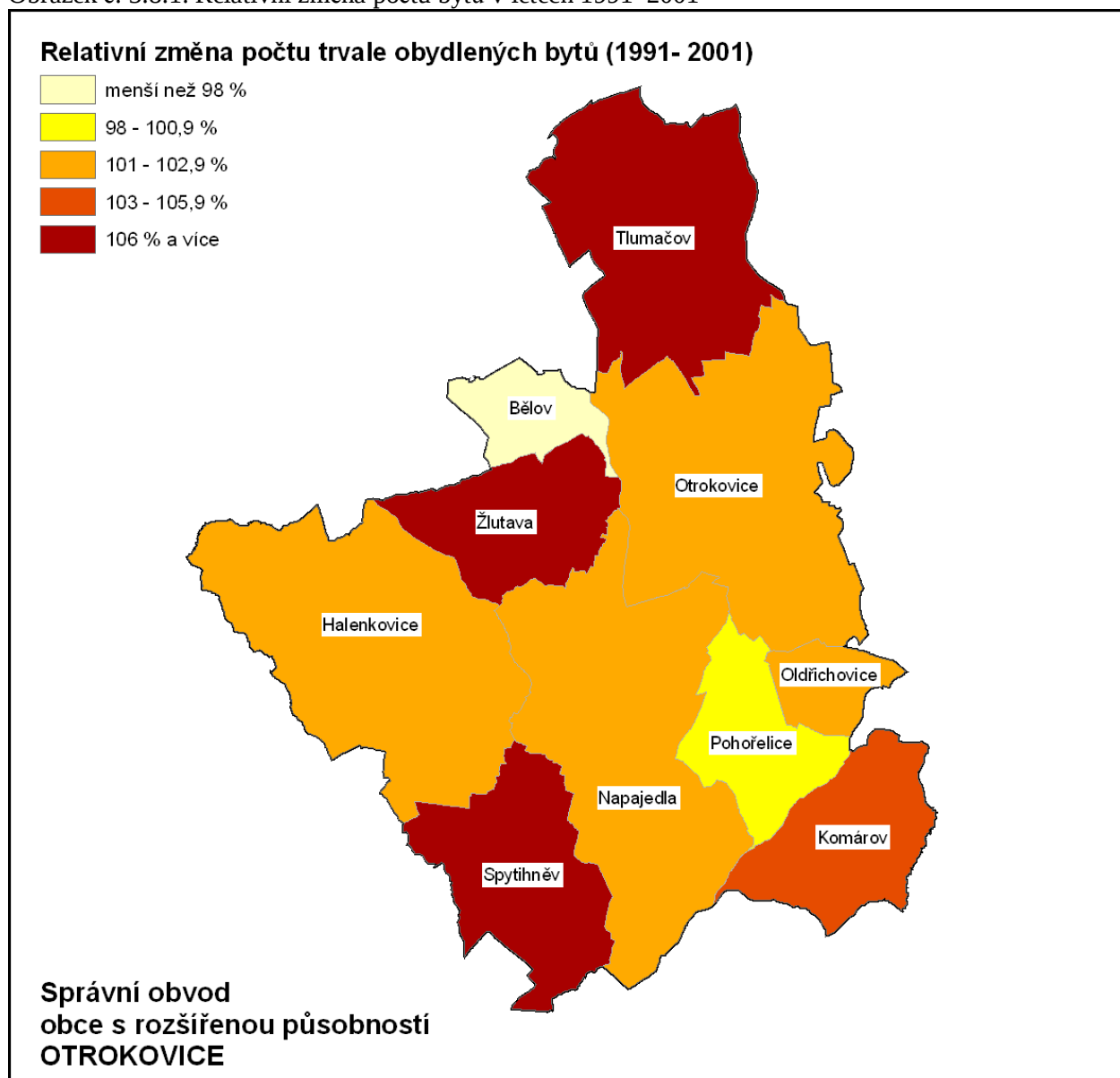
- 2 *menší než 98%*
- 1 *98% – 100,9%*
- 0 *101% – 102,9%*
- 1 *103% – 105,9%*
- 2 *106% a více*

Tabulka č. 3.8.3: Hodnocení indikátoru relativní změny počtu bytů v letech 1991–2001

Obec	% změna počtu bytů 1991–2001	
	trvale obydlených bytů	hodnocení indikátoru
Bělov	97,8	-2
Halenkovice	101,0	0
Komárov	105,7	1
Napajedla	101,0	0
Oldřichovice	101,8	0
Otrokovice	102,4	0
Pohořelice	98,8	-1
Spytihněv	118,9	2
Tlumačov	106,9	2
Žlutava	108,9	2
SO ORP Otrokovice	103,1	1
ČR	103,3	1

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, běžná evidence

Obrázek č. 3.8.1: Relativní změna počtu bytů v letech 1991–2001



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, běžná evidence

Přírůstky počtu bytů po r. 2001

Počet dokončených bytů, jako hlavní zdroj přírůstku nových bytů, je hodnocen ukazatelem počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně (průměr za období 2001 – 2007). V případě jednotlivých obcí je nutné vnímat i nakolik byly ovlivněny podporou bydlení v těchto obcích (např. přípravou stavebních pozemků), realizací domu s pečovatelskou službou (DPS), či jiného zařízení s byty nebo přímo realizací bytové výstavby obcemi.

Rozsah nové bytové výstavby – dokončených bytů, zejména v posledních letech výrazně rostl na většině území ČR. Ve SO ORP Otrokovice jako celku je intenzita nové bytové výstavby měřená počtem dokončených bytů cca o 1/3 pod průměrem ČR.

Intenzita bytové výstavby v jednotlivých obcích SO ORP Otrokovice je ovlivněna vazbami na město Zlín, projevuje se však i vlastní obytné a rekreační funkce obcí. Nejvyšší intenzitu bytové výstavby vykazují obce Bělov a Žlutava (více než 4 byty/1000 obyvatel ročně), absolutně se však jedná o poměrně malé objemy. Vysokou intenzitu nové bytové výstavby tyto obce vykazují zejména vlivem své rekreační a obytné atraktivity, vyplývající z kombinace polohy na okraji přírodního parku (Chřibý) a příměstské

polohy (vzhledem k Otrokovicím). Podprůměrná je intenzita bytové výstavby v menších obcích na jihovýchodě SO ORP Otrokovice.

V úvahách založených na tradiční analýze vývoje cenových domácností a odpadu bytů je obecně uvažováno s potřebou nové bytové výstavby v ČR kolem 40000 bytů ročně, tj. intenzitou cca 3–4 byty/1000 obyvatel ročně. Od této „potřeby“ bytů se skutečná bytová výstavba v jednotlivých letech odchyluje zejména s ohledem na její makroekonomické podmínky. Intenzita bytové výstavby v jednotlivých regionech je formována atraktivitou bydlení danou zejména hospodářskými podmínkami území, ale mnohdy i dalšími faktory (rekreační atraktivitou)

Hodnocení indikátoru počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně v průměru let 2001–2007:

-2 *menší než 1,5*

-1 *1,5 – 1,99*

0 *2 – 2,49*

1 *2,5 – 2,99*

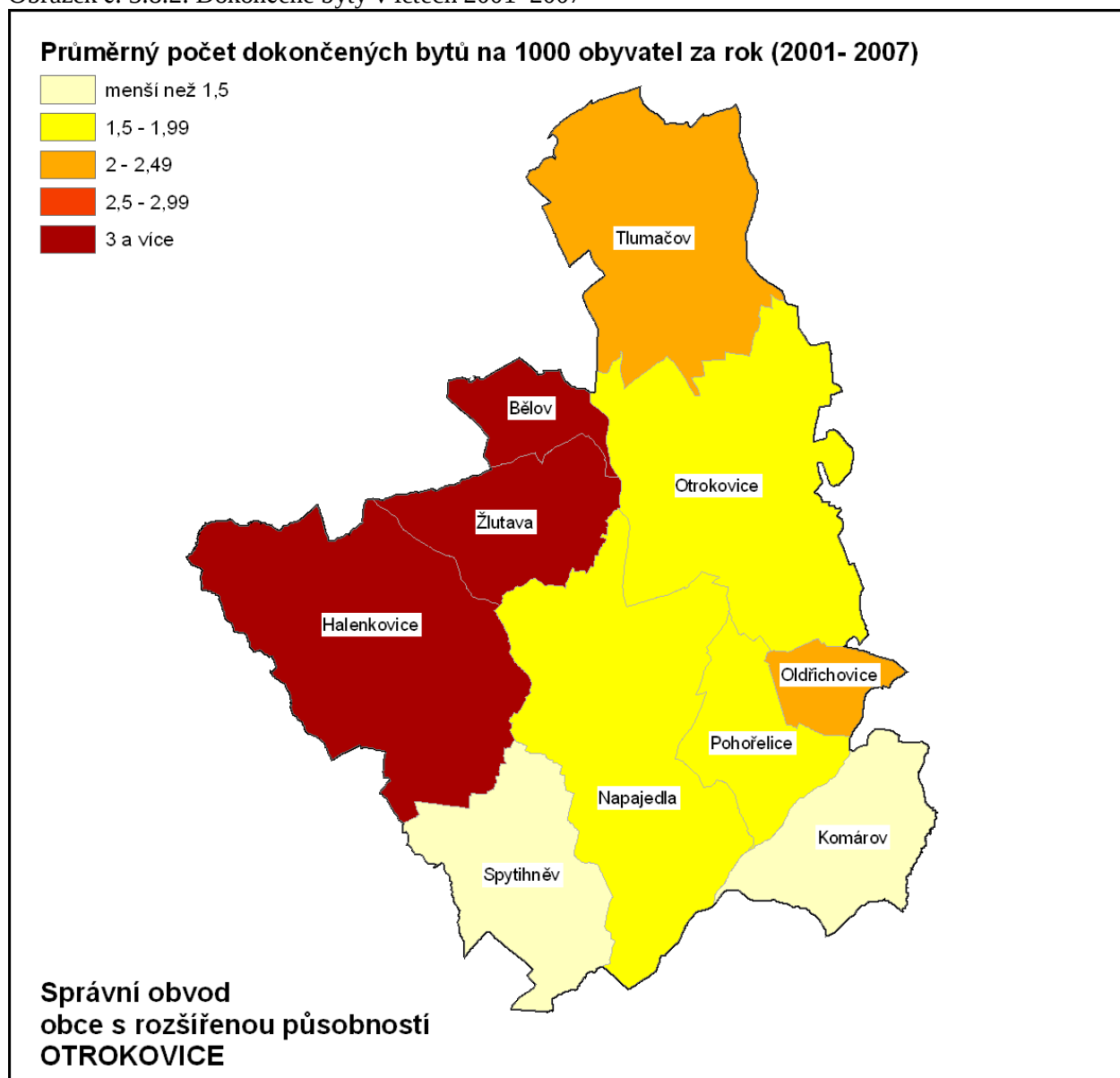
2 *3,0 a více*

Tabulka č. 3.8.4: Hodnocení indikátoru dokončených bytů v letech 2001–2007

Obec	Dokončené byty v letech 2001–2007			Hodnocení indikátoru
	celkem	roční průměr	průměr/1000 obyvatel/rok	
Bělov	7	1,0	4,13	2
Halenkovice	35	5,0	3,03	2
Komárov	3	0,4	1,29	-2
Napajedla	97	13,9	1,82	-1
Oldřichovice	6	0,9	2,39	0
Otrokovice	253	36,1	1,88	-1
Pohořelice	10	1,4	1,79	-1
Spytihněv	12	1,7	1,01	-2
Tlumačov	37	5,3	2,20	0
Žlutava	27	3,9	4,01	2
ORP Otrokovice	487	69,6	1,97	-1
ČR	216146	30878,0	3,02	2

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Obrázek č. 3.8.2: Dokončené byty v letech 2001–2007



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

3.8.3 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Příznivý vývoj počtu trvale obydlených bytů ve SO ORP, zejména ve Spytihněvi a Žlutavě.	Nerovnoměrnost nové bytové výstavby po r. 2001 (územní i časová).
Atraktivní rekreační prostředí západní části SO ORP pozitivně ovlivňující atraktivitu bydlení.	Nízká intenzita nové bytové výstavby po r. 2001 na většině území SO ORP Otrokovice.
	Nedostatečná evidence trvalého a druhého bydlení.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití obytné a rekreační atraktivity sídel z hlediska lokalizace bytové výstavby.	Snížení obytné a rekreační atraktivity obcí (např. vlivem trasování dopravy, nevhodným rozvojem podnikání).
Zlepšení urbanistické efektivity obytné zástavby.	Neřešení problému bydlení na sídlištích, zejména u města Otrokovice.

3.8.4 Problémy k řešení

- V návaznosti na územně plánovací koncepce rozvoje obcí (zpracovaných v rámci územních plánů) provést bilanci možností a potřeb bydlení v širších vazbách:
 - Možností rozvoje infrastruktury, podmiňujících a vyvolaných, prahových investic.
 - Posouzení přiměřenosti nabídky nových ploch (s ohledem na skutečnou poptávku), zejména pro bydlení.
 - Hodnocení zátěže území, především rekreační zátěže krajiny u rekreačních obcí.
 - Posouzení přiměřenosti rozvoje řešeného území z hlediska soudržnosti obyvatel území.
- Při formulaci zadání územních plánů jednotlivých obcí by měly být zohledněny specifické problémy bydlení v obci, např. fungování sídlišť, prověření příčin nízké bytové výstavby apod.
- V ekonomickém zájmu obcí je zejména prohloubení obsahu územních plánů z hlediska urbanistické ekonomie zástavby. Základními podmínkami příznivých ukazatelů urbanistické ekonomie je optimální koncentrace a funkční uspořádání zástavby. Obce mnohdy podléhají tlaku na nekonceptní rozvolňování zástavby. V některých případech není zohledňován (bilancován) rozsah vyvolaných investic, v případě překročení určitého rozsahu-prahu (např. počtu rodinných domů v lokalitě) vyvolají potřebu rozšíření kapacit čistírny, vzdálené křižovatky, komunikace apod., které musejí být hrazeny především z veřejných zdrojů.
- Usměrnování rozvoje bydlení rovnoměrněji v rámci celého SO ORP Otrokovice.
- Řešení specifických problémů bydlení v Otrokovicích a částečně i Napajedlech, zejména s ohledem na existenci velkých sídlišť ve městě.

3.9 REKREACE

Rekreace a cestovní ruch (dále v textu bude užíván zkráceně termín rekreace) se v posledních desetiletích stávají stále významnějším jevem promítajícím se do území. Významně ovlivňují jak vlastní rozvoj systému osídlení, tak i antropogenní transformaci krajiny. V systému osídlení vytvářejí podněty především pro lokalizaci druhého bydlení, ubytovacích a obslužných kapacit.

Rozvoj rekreace je mnohdy spojován i se zásadním hospodářským rozvojem území a jeho prosperitou. Na druhé straně v mnoha případech i s negativními dopady na přírodní podmínky a životní prostředí. Je nutné vnímat i omezenou stabilitu tohoto rychle rostoucího odvětví, zejména v období zhoršené hospodářské prosperity. Rozvoj rekreace na svém území podporuje většina obcí ČR, je otázkou nakolik v těchto obcích existují skutečně podmínky pro využití komparativních výhod lokalit ve vazbě na vlastní obec, region či ještě širší území, a nakolik se jedná pouze o přání, neefektivní podporu rozvoje, na první pohled „čistého a dosud prosperujícího“ odvětví.

Rozvoj rekreace a cestovního ruchu je založen především na využití jeho lokalizačních a realizačních předpokladů. Lokalizační předpoklady se obvykle dělí na přírodní a kulturně municipální (sociální). Realizační předpoklady na komunikační a materiálně technické (infrastrukturní).

Systém cestovního ruchu v ČR je z územního hlediska tradičně dělen na oblasti (regiony) cestovního ruchu, rekreační krajinné celky a střediska cestovního ruchu. SO ORP Otrokovice je zahrnován do turistické oblasti č. 37 Zlínsko.

Z předpokladu homogenních regionů vycházela v ČR vzniklá Rajonizace cestovního ruchu a rekreace (Terplan, Praha, 1962, aktualizace 1981). Tento dokument není v současnosti závazný, tvoří však častý podklad pro územní hierarchizaci rekreační struktury území v systému územního plánování. Existují i další členění, které jsou především oborovými výstupy v oblasti cestovního ruchu či výzkumu (nejpodrobnějším podkladem je Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR, MU Brno, Vystoupil J. a kol.). Pro hodnocení podmínek rekreace v území je možno uplatnit řadu přístupů ovlivněných jak paradigmaty jednotlivých zkoumajících oborů, tak i praktickým omezením zdrojových dat a verifikace zvolených přístupů.

Podmínky rozvoje rekreace a cestovního ruchu na území Zlínského kraje řeší zejména aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje (pro programové období 2007–2013).

3.9.1 Lokalizační a realizační předpoklady rekreace

3.9.1.1 Přírodní předpoklady rekreace

Přírodní podmínky území vytvářejí základní lokalizační předpoklady rekreace a cestovního ruchu. V rámci SO ORP Otrokovice jsou přírodní podmínky na poměrně malém území diferencované. Geomorfologická členitost krajiny SO ORP Otrokovice je výraznější pouze na západě. Většinu území vyplňuje pahorkatina, přecházející v rovinatý reliéf (údolní nivy řeky Moravy), s nízkým stupněm zalesnění, intenzivní zemědělskou výrobou a průmyslem. Pouze na západním okraji zasahuje do řešeného území lesnaté území Chřibů.

Základní klasifikace přírodních podmínek je uvedena v následující tabulce. Pro hodnocení bylo uplatněno třístupňové hodnocení jednotlivých obcí, nakolik tyto podmínky ovlivňují lokalizační předpoklady rekreace – výrok ano, částečně a ne. Obecně je nutné vnímat odlišnost přístupu od hodnocení přírody a životního prostředí, zaměřující se především na stabilitu území a přírody, odrážející její jedinečnost, druhovou pestrost a ochranu. Z hlediska rekreace a cestovního ruchu jsou přírodní podmínky zdrojem atraktivity – například lokalizace jeskyně a rašeliniště je vnímáno svou atraktivitou (návštěvností), nikoliv jako místo výskytu jedinečných rostlinných a živočišných druhů. V následujícím textu jsou popsána zvolená kritéria.

Príslušnosť k CHKO, NP, prírodnému parku

Je hodnoceno, nakolik je území obce součástí součásti Přírodního parku Chřiby vrchy, zda je jejich součástí převažujícími plochami nebo pouze okrajově.

Přírodní atraktivita

Výskyt přírodních atraktivit je hodnocen s ohledem na jejich rekreační atraktivitu. U některých obcí je možné diskutovat o hodnocení, zařazení do daného stupně – zejména u obcí s menší výškovou členitostí. Větší část obcí na svém území nevykazuje přírodní atraktivitu. Přírodní atraktivita území je obecně vyšší v západní části SO ORP Otrokovice.

Klimatické podmínky

Jsou hodnoceny bez výraznějšího vlivu na rekreační využití území, předpoklady letní rekreace jsou průměrné až dobré. Hodnocení je provedeno především z pohledu zařazení území obcí do klimatických oblastí (členění Quitt, 1971) do tří hlavních oblastí: teplé, mírně teplé a chladné (v řešeném území do oblastí T4, T2, MT 10, MT7). V nejnižších polohách na jihu SO ORP Otrokovice jsou vhodné klimatické podmínky pro letní rekreaci u vody.

Vodní plochy, přírodní léčivé prameny

V úvahu byly brány i antropogenně vzniklé vodní plochy, v SO ORP Otrokovice tj. rybníky, menší nádrže. Většinou se jedná o lokality podél řeky Moravy, zbytky ramen, nádrží po těžbě štěrkopísku.

Reliéf, jeskyně

V území není zaznamenán výraznější výskyt jedinečně pohledově atraktivních tvarů reliéfu (skalní města) a veřejně přístupných jeskyní, které jsou výrazným přírodním předpokladem rekreační atraktivitu.

Samostatně není uvedeno hodnocení čistoty ovzduší, kterou je možno jako celek hodnotit v SO ORP Otrokovice pozitivně (viz kapitola č. 3 věnovaná hygienickým podmínkám životního prostředí).

Tabulka č. 3.9.1: Přírodní předpoklady rekreace

Obec	Přírodní předpoklady – vliv				
	CHKO, přírodní park	přírodní atraktivita	klimatické podmínky	vodní plochy, léčivé prameny	reliéf, jeskyně
Bělov	ano	částečně	ne	ne	ne
Halenkovice	částečně	částečně	ne	ne	ne
Komárov	ne	ne	ne	ne	ne
Napajedla	ne	ne	částečně	částečně	ne
Oldřichovice	ne	ne	ne	ne	ne
Otrokovice	ne	ne	ne	částečně	ne
Pohořelice	ne	ne	ne	ne	ne
Spytihněv	ne	ne	částečně	částečně	ne
Tlumačov	ne	částečně	částečně	částečně	ne
Žlutava	částečně	částečně	ne	ne	ne

Zdroj: Portál veřejné správy ČR, turistická mapa 1: 50 000, vlastní hodnocení

3.9.1.2 Kulturně municipální předpoklady rekreace

Kulturně municipální předpoklady představují lidmi vytvořené atraktivitu, zejména lidové tradice, folklór, umění atd. V řadě obcí existují místní aktivity občanů, částečně vázané na folklórní tradice.

Významnou roli pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu mají informační centra. Informační centrum je lokalizováno přímo v Otrokovcích a Napajedlích.

3.9.1.3 Realizační předpoklady

Realizační předpoklady rekreace jsou dále děleny na infrastrukturní a vlastní ubytovací (stravovací) předpoklady. Realizační podmínky samotné mohou do značné míry vyvolávat rozsáhlé rekreační aktivity v území. Obecně jsou popis a hodnocení realizačních podmínek rekreace velmi problematické a to jak s ohledem na metodické přístupy, tak i nedostupnost dat. Je třeba předpokládat, že na úrovni územních plánů obcí budou ubytovací kapacity a místní infrastrukturní podmínky dále upřesněny.

3.9.1.4 Infrastrukturní předpoklady rekreace

Popis a výchozí klasifikace infrastrukturních předpokladů je soustředěn na 5 oblastí. Obsah je znázorněn v následující tabulce. Pro hodnocení bylo uplatněno třístupňové hodnocení jednotlivých obcí, jež se vztahuje k míře ovlivnění realizační možnosti rekreace těmito předpoklady. Na základě zkoumaných podkladů a znalostí byl formulován generalizovaný výrok – „regionálně“, „místně“ nebo „chybí“.

Turistické trasy, cyklotrasy

Bylo provedeno hodnocení napojení obcí z užšího dopravního hlediska a realizace rekreace v území. Širší hledisko dopravní dostupnosti je uplatněno u obcí v kapitole dopravy. Výrok „chybí“ byl uplatněn i v případech kdy se turistické trasy, cyklostezky nacházejí na okraji administrativního území obce, nenapojují vlastní sídla.

Vleky, lanovky a rozhledny

Jako specifický a atraktivní druh dopravní vybavenosti byly hodnoceny vleky a lanovky. Tento druh vybavenosti v celém řešeném území chybí.

Památky, muzea

Hodnocení památkových objektů (zejména kostelů, zámků) je prováděno s ohledem na jejich rekreační funkci, začlenění do systému rekreace a cestovního ruchu. Z toho pohledu existuje v území ještě určitý potenciál. Realizační předpoklady rekreace jsou však touto vybaveností posíleny jen u relativně mála obcí (mnohé památky nejsou funkčně začleněny do systému rekreace a cestovního ruchu).

Lázně, koupaliště

Otázkou zůstává, nakolik je možné přesně hodnotit význam této vybavenosti, například u lázní, velkých vodních ploch. Na druhé straně i omezené možnosti koupání – podél řek, v lomech, pískovnách a rybnících lze většinou hodnotit jako významný místní předpoklad rekreace. Možnosti letní rekreace u vody jsou v SO ORP Otrokovice soustředěny kolem řeky Moravy (např. přírodní koupání v lokalitě Pahrbek, na slepém rameni řeky Moravy, jižně od města Napajedla s rozlohou cca 6 ha a kempem, přírodní koupání Bahňák na Štěrkovišti v Otrokovících).

Sportoviště, agroturistika

Jako vybavenost s místním významem byla hodnocena i existence hřišť u stávajících či bývalých škol a jiných zařízení, která u menších obcí představují významný předpoklad realizace rekreačních aktivit.

Tabulka č. 3.9.2: Infrastrukturní předpoklady rekreace

Obec	Infrastrukturní podmínky – význam, vliv				
	turistické trasy, cyklotrasy	vleky, lanovky, rozhledny	památky, muzea	lázně, koupaliště	sportoviště, agroturistika
Bělov	místní	chybí	chybí	chybí	místní
Halenkovice	místní	chybí	chybí	chybí	místní
Komárov	chybí	chybí	chybí	chybí	místní
Napajedla	nadregionální	chybí	Místní	místní	regionální
Oldřichovice	místní	chybí	chybí	chybí	místní
Otrokovice	nadregionální	chybí	místní	místní	regionální
Pohořelice	místní	chybí	místní	chybí	místní
Spytihněv	nadregionální	chybí	chybí	chybí	místní
Tlumačov	místní	chybí	místní	chybí	místní
Žlutava	místní	chybí	chybí	chybí	místní

Zdroj: ČSÚ-Městská a obecní statistika, vlastní hodnocení

3.9.1.5 Individuální rekreace – druhé bydlení

Míra „rekreační“ transformace sídel měřená podílem-významem rekreační obytné funkce k obytné funkci sídel, může být předmětem různého výkladu. Tradiční výklad se opírá o spíše negativní hodnocení této transformace bydlení. Toto hodnocení je v současnosti překonané s rostoucím bohatstvím a životní úrovní společnosti. Rekreační bydlení je dominantní částí druhého bydlení u většiny obcí. V ČR je podíl domácností vlastnicích rekreační bydlení odhadován na 10 – 15% z celkového počtu domácností, druhé bydlení celkem na 20 – 25% domácností. Rozsah tohoto historicky a hodnotově vzniklého fenoménu je mimořádný i v mezinárodním srovnání. Druhé a rekreační bydlení je tak přirozeným projevem preferencí obyvatel podobně jako druhý automobil v rodině. Z hospodářského a sociálního hlediska (snižuje napětí na trhu bydlení, umožňuje velmi individuální formy rekreace, posiluje sociální soudržnost rodin) je tak v případě samotného předkládaného hodnocení vnímáno pozitivně.

V ČR existují velmi rozsáhlé ubytovací kapacity individuální rekreace, které je v praxi poměrně obtížné separovat z celého systému druhého bydlení.

Následující tabulka znázorňuje odhady jednotek druhého bydlení (založené na počtech tzv. neobydlených bytů vykazovaných ve sčítání v r. 2001 a počtech individuálních rekreačních objektů v r. 1991). Uvedené číslo je dolním odhadem skutečných kapacit v r. 2007, neobsahuje zejména tzv. zahradní chatky a v posledních letech mnohdy kolaudované jiné stavby (např. hospodářská budova pro uskladnění výpěstků, včelínů apod.), které jsou také využívány k rekreaci (mnohdy jsou to vytápěné objekty, napojené na většinu technických sítí).

Dále je obtížné podchytit podíl nové bytové výstavby rodinných domů, jež slouží k trvalému a druhému bydlení, přesněji rekreaci. Pro srovnání kapacit je uveden i počet trvale obydlených bytů v r. 2007 (odborný odhad), který je i východiskem pro další hodnocení rekreace v území.

Poznámka : Při posuzování rozsahu druhého bydlení je nutno vycházet ze skutečnosti, že tabulka 3.9.3 uvádí odhady jednotek druhého bydlení (založené na počtech tzv. neobydlených bytů vykazovaných ve sčítání v r. 2001 a počtech individuálních rekreačních objektů v r. 1991). Úplná a aktuální evidence druhého bydlení v ČR neexistuje. Nelze předpokládat, že by po r. 2001 neobydlené byty a individuální rekreační objekty „zanikly“, trend v minulých intercenzálních obdobích byl opačný. Záměrně je používán termín jednotka druhého bydlení-ne všechny jsou byty, jsou však minimálně krátkodobě obyvatelné. K redefinování bydlení směřují jak záměry nového sčítání 2011, tak i směrnice EU.

Tuto evidenci je potřeba jak z hlediska zátěže území, tak i technické infrastruktury. Ideální by bylo k počtu tzv. neobydlených bytů (z nichž cca 90% je obyvatelných) přičíst další jednotky druhého bydlení (chaty, zahradní chatky, jiné objekty s možností bydlení). To je vhodné provést v rámci dalších ÚAP (dotazníky na obce, nezjistí však druhé-neobydlené byty) nebo v rámci průzkumu pro územní plán.

Uvedené číslo je jednoznačně dolním odhadem skutečných kapacit v r. 2007, neobsahuje zejména tzv. zahradní chatky a v posledních letech mnohdy kolaudované jiné stavby (např. hospodářská budova pro uskladnění výpěstků, včelínů apod.), které jsou také využívány k rekreaci (mnohdy jsou to vytápěné objekty, napojené na většinu technických sítí). Navíc je možné očekávat, že i údaje z roku 2001 jsou podhodnocené, u části rodinných domů nebyly druhé byty nahlášeny.

Dále je obtížné podchytit podíl nové bytové výstavby rodinných domů po r.2001, jež slouží k trvalému a druhému bydlení, přesněji rekreaci. Pro srovnání kapacit je uveden i počet trvale obydlených bytů v r. 2007 (opěr spíše podhodnocený odborný odhad), který je i východiskem pro další hodnocení rekreace v území. Použitý přepočet 3 lůžka na jednu jednotku druhého bydlení je opět zvolen spíše nižší (většinou je zde více lůžek).

Možná je zde matoucí běžně používaný termín neobydlené byty, který neodpovídá skutečnosti, protože většina těchto bytů bývá krátkodobě obydlená.

Tabulka č. 3.9.3: Druhé bydlení a individuální rekreace

Obec	Druhé bydlení – jednotky (odhad pro rok2007)		Neobydlené byty – k rekreaci	Objekty individuáln í rekreace	Trvale obydlené byty
	celkem	k rekreaci			
			2001	1991	odhad 2007
Bělov	44	25	19	6	97
Halenkovice	170	106	53	53	549
Komárov	20	5	5	0	115
Napajedla	212	7	7	0	2813
Oldřichovice	27	2	2	0	117
Otrokovice	502	6	6	0	7600
Pohořelice	41	11	10	1	262
Spytihněv	66	23	22	1	592
Tlumačov	128	15	14	1	875
Žlutava	44	10	10	0	333
SO ORP Otrokovice	1254	210	148	62	13353
ČR	806913	440163	171865	268298	4043370

Zdroj: ČSÚ 1991, 2001, vlastní výpočty

Dlouhodobým cílem ÚAP obcí by měla být úplná a aktuální evidence druhého bydlení a odděleně i jednotek individuální rekreace. Tyto bilance jsou nezbytné i pro dimenzování vlastní technické infrastruktury obcí, posuzování přiměřenosti potřeby ploch pro novou výstavbu.

3.9.1.6 Ubytovací kapacity

Ubytovací kapacity v území vytvářejí jeho realizační předpoklady rekreace, ale i celkovou zátěž území, která může negativně ovlivnit zejména vlastní přírodní předpoklady rekreace. Pro posouzení této zátěže jsou nezbytné úplné bilance ubytovacích kapacit.

V následující tabulce jsou uvedeny kapacity ubytovacích zařízení zjištěné vlastním šetřením z více zdrojů. V současnosti se nejúplnějším zdrojem pro zjištění kapacit ubytovacích zařízení stává především internet, např. ve srovnání s daty dostupnými z ČSÚ (evidence hromadných ubytovacích zařízení v ČR) a z dotazníků vyplněných na obcích, jsou tímto způsobem obvykle zjištěny vyšší kapacity ubytování. Např. pro SO ORP Otrokovice je uváděno ČSÚ cca 1100 lůžek v ubytovacích zařízeních, zatímco šetřením bylo zjištěno cca 1600 lůžek, soustředěných především v Otrokovicích. Pouze z části je možno rozdíly vysvětlit odlišnostmi metodiky. Je možno předpokládat, že ubytovací zařízení v některých případech oficiálně deklarují nižší kapacity, některá menší zařízení nejsou vůbec podchycena.

Tabulka č. 3.9.4: Ubytovací kapacity v území

Obec	Počet lůžek (rok 2008)		
	ubytovací zařízení	druhé bydlení celkem	celkem ubytovací kapacita
Bělov	18	132	150
Halenkovice	0	510	510
Komárov	0	60	60
Napajedla	275	636	911
Oldřichovice	0	81	81
Otrokovice	1141	1506	2647
Pohořelice	130	123	253
Spytihněv	45	198	243
Tlumačov	0	384	384
Žlutava	0	132	132
SO ORP Otrokovice	1609	3762	5371

Zdroje: vlastní šetření, ČSÚ-Hromadná ubytovací zařízení,

Město Otrokovice soustřeďuje nejen kapacita v ubytovacích zařízeních, ale i největší kapacity druhého bydlení. Poměrně velké druhé bydlení mimo města je soustředěno i v obci Halenkovice.

3.9.2 Indikátory

Přírodní předpoklady rekreace

Hodnocení přírodních předpokladů rekreace vychází z předešlého třístupňové hodnocení jednotlivých obcí – nakolik jednotlivé podmínky ovlivňují lokalizační předpoklady rekreace. Bodové hodnocení přiřazuje výroku „ano“ 2 body, „částečně“ 1 bod a „ne“ 0 bodů. Kvantifikováno je 5 znaků, z nichž je vypočten součet, maximum je 10 bodů.

Hodnocení indikátoru přírodních předpokladů rekreace:

- 2 součet je 0
- 1 součet je 1
- 0 součet je 2
- 1 součet je 3 až 4
- 2 součet je 5 a větší

Tabulka č. 3.9.5: Hodnocení indikátoru přírodních předpokladů rekreace

Obec	Celkový počet bodů	Hodnocení indikátoru
Bělov	3	1
Halenkovice	2	0
Komárov	0	-2
Napajedla	2	0
Oldřichovice	0	-2
Otrokovice	1	-1
Pohořelice	0	-2
Spytihněv	2	0
Tlumačov	3	1
Žlutava	2	0

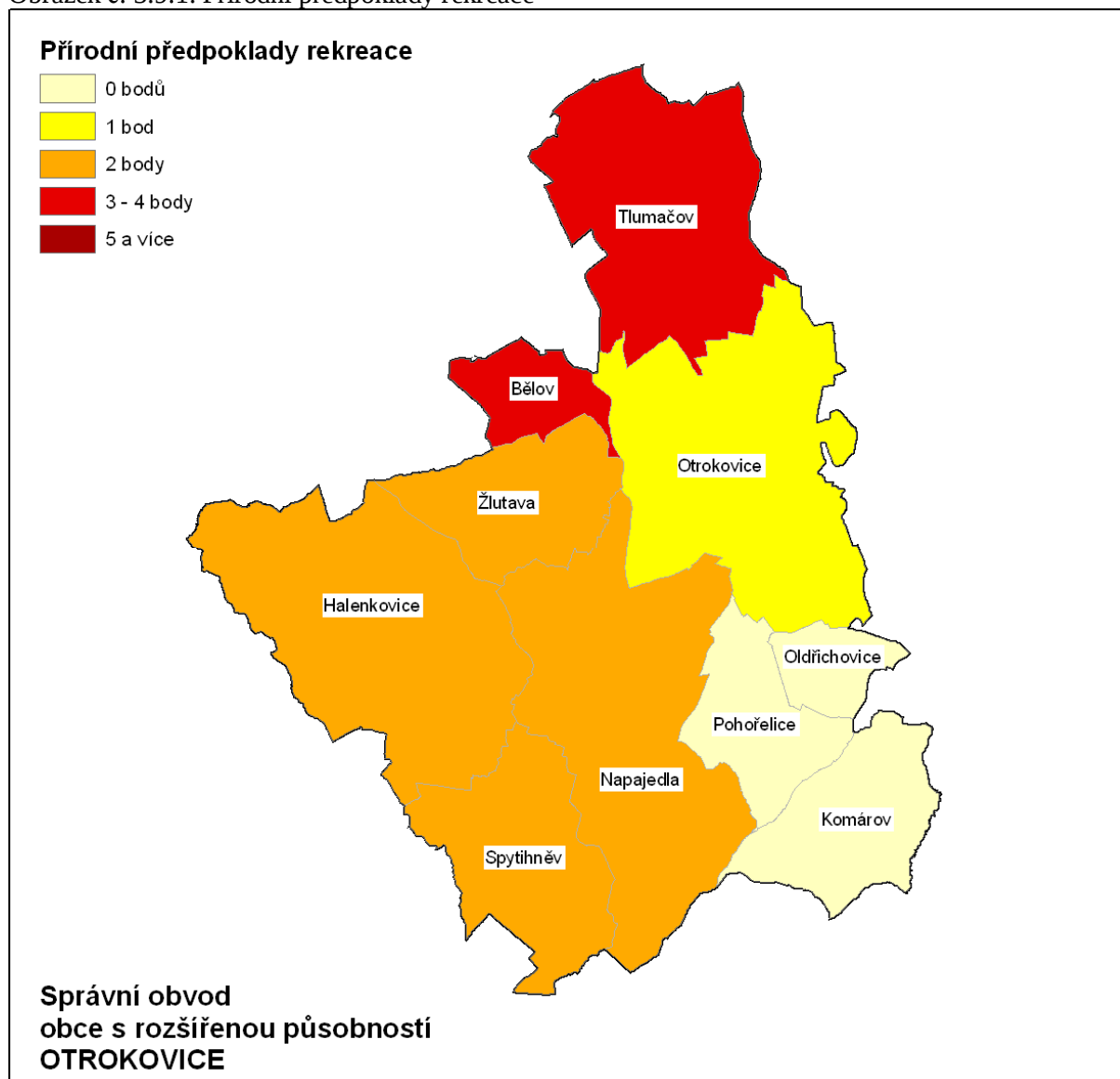
Zdroj:vlastní výpočty

Hodnocení přírodních předpokladů ukazuje na jejich územní diferenciaci v rámci SO ORP Otrokovice. Přírodní předpoklady pro rekreaci vykazují ve SO ORP jako celku podprůměrnou úroveň. Jako nejlepší jsou vyhodnoceny přírodní předpoklady rekreace v obcích kolem řeky Moravy a na západ od této řeky (ve vazbě na Chříby).

Nejnižší přírodní předpoklady rekreace vykazují obce na východě SO ORP Otrokovice, v rovinaté a intenzivně využívané zemědělské krajině. Neznamená to, že tyto obce nemají z hlediska rozvoje rekreace žádný místní potenciál.

Hodnocení přírodních předpokladů rekreace v jednotlivých obcích může být vždy předmětem značných diskusí. I přes tyto výhrady je však základním hierarchickým obrazem přírodních předpokladů rekreace v území a podkladem pro koncepční rozvoj funkcí v sídelní struktuře regionu (zejména při rozhodování o alokaci regionálních výrobních, podnikatelských obslužných a dopravních funkcí v území SO ORP Otrokovice).

Obrázek č. 3.9.1: Přírodní předpoklady rekreace



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, běžná evidence

Infrastrukturní předpoklady rekreace

Pro výchozí hodnocení bylo uplatněno třístupňové hodnocení jednotlivých obcí – nakolik jednotlivé realizační předpoklady rekreace jsou významné. Body byly rozděleny jednotlivým způsobem: „regionálně“ –2 body, „místně“ –1 bod a „chybí“ –0 bodů. Kvantifikováno bylo 5 znaků, z nichž byl vypočten součet, maximum dosažených bodů činí 10.

Hodnocení indikátoru infrastrukturních předpokladů rekreace

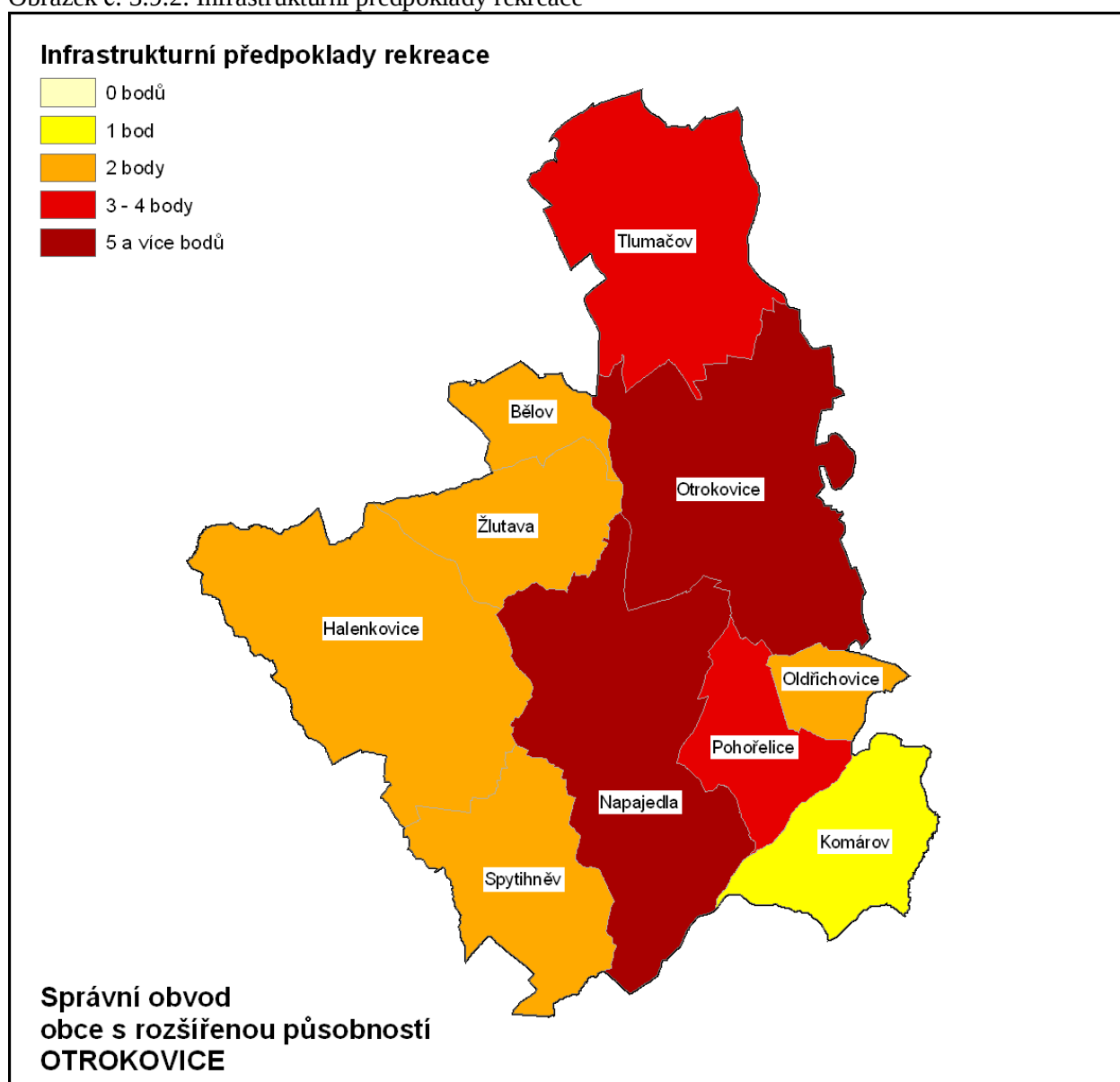
- 2 součet je 0
- 1 součet je 1
- 0 součet je 2
- 1 součet je 3 až 4
- 2 součet je 5 a větší

Tabulka č. 3.9.6: Hodnocení indikátoru infrastrukturních předpokladů rekreace

Obec	Celkový počet bodů	Hodnocení indikátoru
Bělov	2	0
Halenkovice	2	0
Komárov	1	-1
Napajedla	5	2
Oldřichovice	2	0
Otrokovice	5	2
Pohořelice	3	1
Spytihněv	2	0
Tlumačov	3	1
Žlutava	2	0

Zdroj: vlastní výpočty

Obrázek č. 3.9.2: Infrastrukturní předpoklady rekreace



Zdroj: vlastní výpočty

Rekreační centrum SO ORP s ohledem na infrastrukturní předpoklady rekreace představují města Napajedla a Otrokovice. Města v sobě integrují řadu rekreačních funkcí, vlastní Otrokovice však nevytváří výraznější středisko cestovního ruchu.

V řešeném území existuje potřeba podpořit záměry rozvoje rekreační infrastruktury (s pozitivními dopady na hospodářské podmínky území), avšak s ohledem na omezené přírodní předpoklady tohoto území a optimální dělbu funkcí.

Rekreační (druhé) bydlení

Za indikátor rekreačního bydlení je zvolen počet jednotek druhého bydlení používaných k rekreaci připadající na 1 trvale obydlený byt. Tímto je dosaženo srovnání relativní velikosti rekreační funkce sídla vzhledem k jeho obytné funkci. U velkých měst je očištěn vliv ostatního druhého bydlení, které se na rekreačních funkcích většinou nepodílí (viz sloupec % podíl jednotek druhého bydlení k rekreaci z celkového druhého bydlení).

Hodnocení indikátoru rekreační funkce území:

- 2 menší než 0,05
- 1 0,05 – 0,099
- 0 0,1 – 0,499
- 1 0,5 – 0,999
- 2 1 a více

Tabulka č. 3.9.7: Hodnocení indikátoru rekreačního (druhého) bydlení

Obec	Druhé bydlení celkem (odhad pro rok 2007)		Jednotek druhého bydlení k rekreaci odhad pro rok 2007)		
	jednotek/km ²	jednotek/byt	% z II. bydlení	jednotek/byt	Hodnocení indikátoru
Bělov	12,8	0,45	57	0,258	0
Halenkovice	8,5	0,31	62	0,193	0
Komárov	2,6	0,17	25	0,043	-2
Napajedla	10,7	0,08	3	0,002	-2
Oldřichovice	9,9	0,23	7	0,017	-2
Otrokovice	25,6	0,07	2	0,001	-2
Pohořelice	7,0	0,16	27	0,042	-2
Spytihněv	6,8	0,11	35	0,039	-2
Tlumačov	8,2	0,15	12	0,017	-2
Žlutava	5,9	0,13	23	0,030	-2
SO ORP Otrokovice	11,2	0,09	17	0,016	-2
ČR	10,2	0,20	55	0,109	0

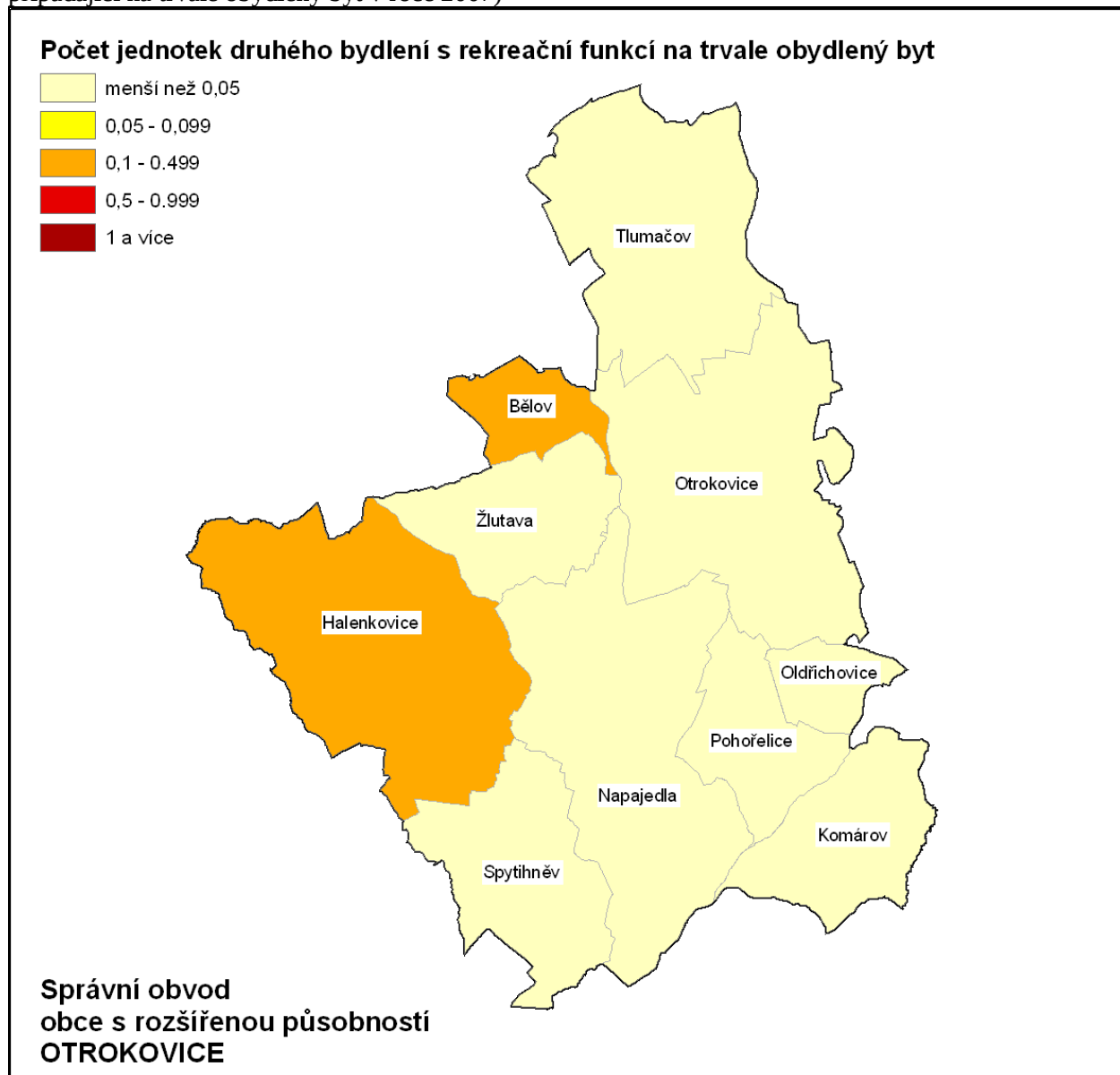
Zdroj: vlastní výpočty

Největší rekreační transformaci bydlení vykazují v SO ORP Otrokovice menší obce Bělov a Halenkovice. Intenzita rekreační transformace těchto obcí však není vysoká ve srovnání s jinými rekreačními obcemi v ČR.

Zejména u malých zemědělských obcí vznikla jejich rekreační funkce jako sekundární projev útlumu trvalého bydlení, není projevem výrazné rekreační atraktivity obcí, ale nízké atraktivity trvalého bydlení v těchto obcích. S tím koresponduje i nízká intenzita nové bytové výstavby v těchto obcích.

Míra rozvoje rekreačních obytných funkcí je v území SO ORP Otrokovice jako celku, ve srovnání s průměrem ČR nízká, ovlivněná zejména přírodními předpoklady a poměrně dobrou sídelní stabilitou většiny obcí.

Obrázek č. 3.9.3: Rekreační funkce území (průměrný počet jednotek druhého bydlení s rekreační funkcí připadající na trvale obydlený byt v roce 2007)



Zdroj: ČSÚ 2001; vlastní výpočty

Ubytovací kapacity – zátěž území

Za indikátor celkové ubytovací kapacity je zvolen přepočtený celkový počet lůžek/km², tj. celková ubytovací zátěž území. Pro jednotky druhého bydlení byl použit spíše „konzervativní“ přepočet 1 jednotka (objekt) – 3 lůžka. V zásadě je tento ukazatel možné považovat také za ukazatel plošné intenzity cestovního ruchu a rekreace.

Hodnocení indikátoru celkové ubytovací zátěže:

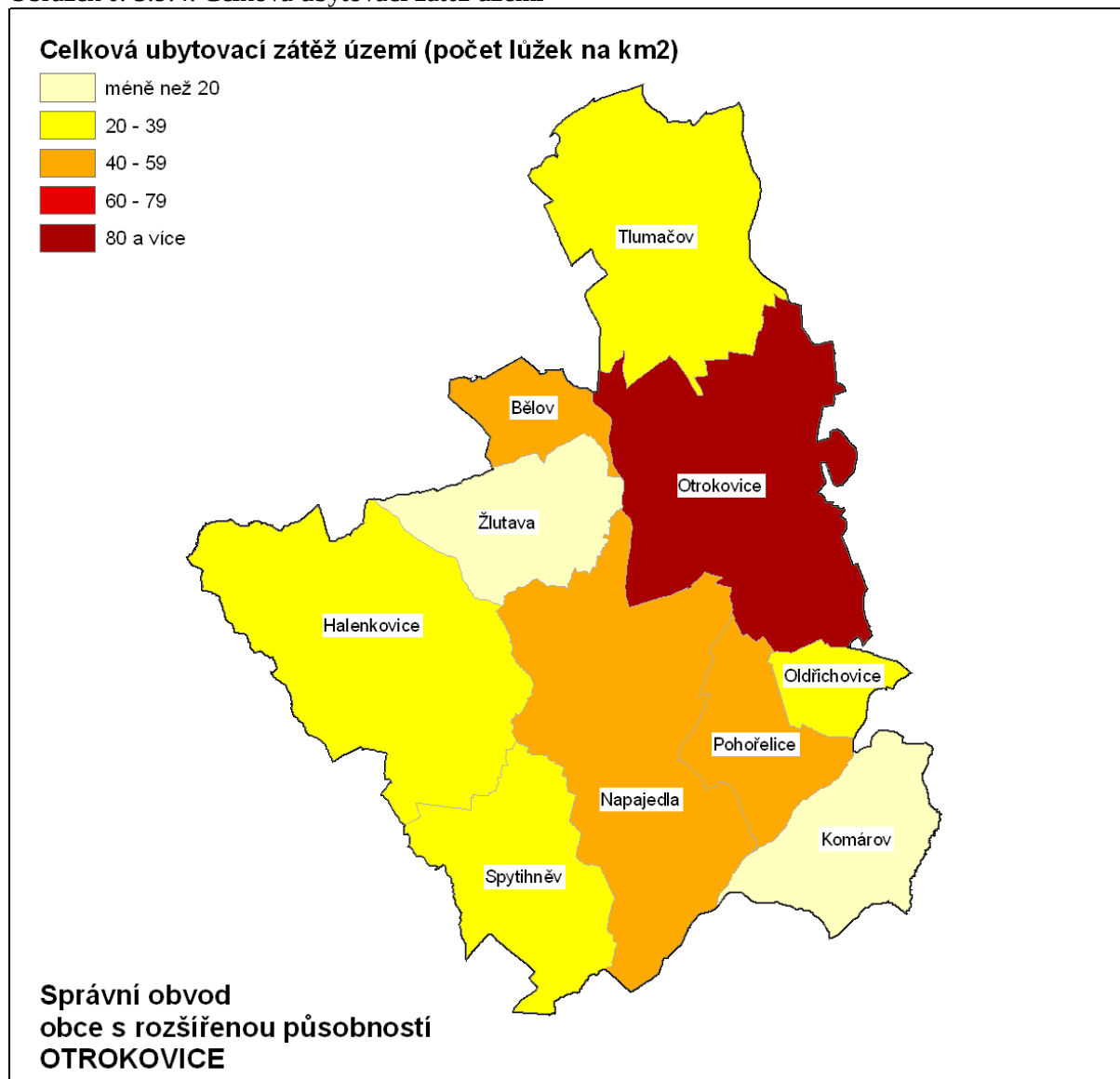
-2	80 a více lůžek/km ²
-1	60 – 79 lůžek/km ²
0	40 – 69 lůžek/km ²
1	20 – 39 lůžek/km ²
2	méně než 20 lůžek/km ²

Tabulka č. 3.9.8: Hodnocení indikátoru celkové ubytovací zátěže území

Obec	Celková ubytovací zátěž území (odhad 2007)		
	lůžek/obyvatele	lůžek/km ²	hodnocení indikátoru
Bělov	0,57	44,0	0
Halenkovice	0,29	25,0	1
Komárov	0,18	8,0	2
Napajedla	0,12	46,0	0
Oldřichovice	0,21	30,0	1
Otrokovice	0,14	135,0	-2
Pohořelice	0,31	43,0	0
Spytihněv	0,14	25,0	1
Tlumačov	0,15	25,0	1
Žlutava	0,12	18,0	2
SO ORP celkem	0,15	48,0	0

Zdroj: vlastní výpočty

Obrázek č. 3.9.4: Celková ubytovací zátěž území



Zdroj: ČSÚ 2001; vlastní výpočty

Celková ubytovací zátěž území SO ORP Otrokovice je podprůměrná ve srovnání s průměrem ČR. Ubytovací zátěž území zde zdaleka nedosahuje průměrných hodnot v rámci ČR – v Krkonoších, v okolí Prahy a částečně i v Beskydech (okolí Frýdlantu nad Ostravicí), kde činí i více než 150 lůžek na km². Při hodnocení je nezbytné vzít v úvahu i počet trvalých obyvatel obcí, viz přepočtený počet lůžek na obyvatele u Otrokovic. Po uplatnění obou hledisek se nejvíce celková ubytovací kapacita u žádné z obcí jako nadprůměrná a vytvářející výraznější zátěž území.

3.9.3 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Realizační (infrastrukturní) předpoklady rekreace soustředěné ve městech Otrokovice a Napajedla.	Omezené přírodní lokalizační předpoklady rekreace SO ORP Otrokovice, na většině území.
Možnosti rozvoje rekreace ve vazbě na přírodní park Chřiby a okolí řeky Moravy.	Nedostatky evidence individuální rekreace, většího zapojení těchto kapacit do systému rekreace a cestovního ruchu.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Doplnění a zlepšení rekreační infrastruktury vybranými zařízeními, kapacitami optimálně využívající místní rekreační předpoklady území.	
Využití uvolněných kapacit trvalého bydlení k rekreačním účelům.	

3.9.4 Problémy k řešení

- Podporovat doplnění a zkvalitnění stávající infrastruktury rekreace a cestovního ruchu.
- Upřesnit podklady o lokalizačních a realizačních předpokladech rekreace v územních plánech obcí a vytvářet podmínky pro jejich využití v územních plánech obcí.
- Posilovat informovanost o možnostech rozvoje rekreace i v méně známých rekreačních lokalitách SO ORP Otrokovice.

3.10 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

3.10.1 Daňová výtežnost

Daňová výtežnost obcí je v ČR dána pravidly rozpočtového určení daní. Výtežnost je pak ovlivněna především velikostní kategorií, do níž je obec zařazena v závislosti na počtu obyvatel, a dále pak výnosem daní ovlivněných územím příslušné obce. Rozhodující úlohu v daňových příjmech obcí hrají daň z přidané hodnoty, daně z příjmů právnických osob, daně z příjmů fyzických osob a daň z nemovitostí.

Nejvyšší výtežnosti je obecně dosahováno u DPH; v roce 2007 tak ve většině obcí ČR došlo k nárůstu daňové výtežnosti, který byl ovlivněn především přesunem některých položek ze snížené sazby 5% do zvýšené sazby 19%. Další nárůst daňové výtežnosti DPH lze očekávat také v roce 2008 z důvodu zvýšení snížené sazby na 9%. Ten by však měl být kompenzován poklesem výtežnosti daní z příjmů fyzických, především však právnických, osob v důsledku snížení sazeb u daní z příjmů.

Průměrná daňová výtežnost na obyvatele Zlínského kraje v roce 2007 činila 8,02 tis. Kč na obyvatele. Největší výtežnosti na obyvatele je přitom dosahováno v SO ORP Zlín, 9,65 tis. Kč v roce 2007. Dále pak v SO ORP Valašské Meziříčí (8,44 tis. Kč). Naopak nejnižší daňovou výtežnost v roce 2007 vykazoval SO ORP Valašské Klobouky, pouze 6,87 tis. Kč na obyvatele. Pod 7,5 tis. Kč se pohybovaly také SO ORP Bystřice pod Hostýnem, Luhačovice a Vizovice.

V SO ORP Otrokovice byla průměrná daňová výtežnost na obyvatele v roce 2007 7,83 tis. Kč. Nejvyšší výtežnost vykazovaly obce Otrokovice (8,46 tis. Kč/obyv.), Napajedla a Pohořelice, nejnižší naopak Oldřichovice, Žlutava a Bělov.

Tabulka č. 3.10.1: Daňová výtežnost obcí v SO ORP Otrokovice v roce 2007

Obec	DP FO (tis. Kč)	DP PO (tis. Kč)	DPH (tis. Kč)	DN (tis. Kč)	DV (tis. Kč)	DV/obyv. (tis. Kč)
Bělov	445,26	444,66	593,16	148,23	1631,31	6,42
Halenkovice	3610,41	2607,79	4762,69	716,60	11697,49	6,75
Komárov	620,96	586,28	799,96	173,00	2180,20	6,77
Napajedla	17753,96	14379,57	20435,98	2985,84	55555,35	7,37
Oldřichovice	649,38	688,81	908,75	209,81	2456,75	6,52
Otrokovice	47510,18	40381,73	56043,99	12962,52	156898,42	8,46
Pohořelice	1943,97	1500,15	2211,90	375,01	6031,03	7,33
Spytihněv	3412,34	3177,40	4392,91	994,40	11977,05	6,99
Tlumačov	5148,30	4559,37	6391,01	1323,84	17422,52	7,09
Žlutava	1847,21	1899,08	2712,83	287,03	6746,15	6,47
SO ORP Otrokovice	82941,97	70224,84	99253,18	20176,28	272596,27	7,83

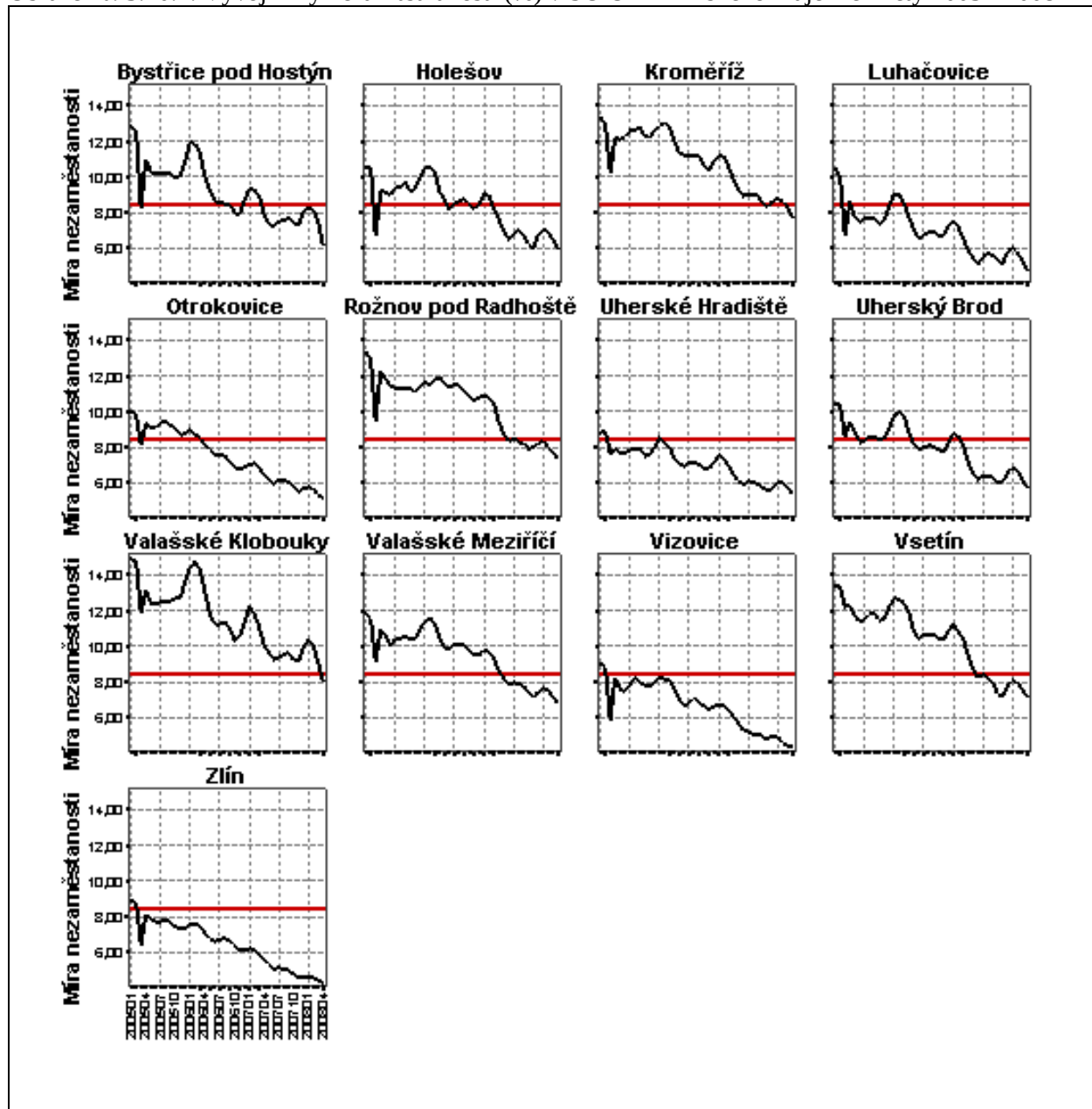
Zdroj: MF ČR, *Bilance příjmů a výdajů obcí*

3.10.2 Nezaměstnanost

3.10.2.1 Míra nezaměstnanosti

Průměrná míra nezaměstnanosti Zlínského kraje je za období let 2005 až 2008 8,5 %. Jak ukazuje následující graf, trend je přitom ve všech SO ORP klesající, a to přibližně stejným tempem. Mní kraje klesla z 9,78 % na 6,5 % v prvním čtvrtletí roku 2008. Pod průměrem kraje se téměř po celé sledované období pohybovala míra nezaměstnanosti v SO ORP Luhačovice, Uherské Hradiště, Vizovice a Zlín, později také sledovaný SO ORP Otrokovice. Nejvyšší průměrná míra nezaměstnanosti – přes 10 % za celé období - je pak v SO ORP Vsetín, Rožnov pod Radhoštěm, Kroměříž a Valašské Klobouky, kde dokonce průměrně přesahuje 11 %.

Obrázek č. 3.10.1: Vývoj míry nezaměstnanosti (%) v SO ORP Zlínského kraje mezi lety 2005 - 2008



Zdroj: MPSV, GIS 0, 2005 až 2008 (4. měsíc)

Pozn.: Hranice znázorňuje průměr Zlínského kraje; mn, míra nezaměstnanosti = $(\text{POČET NEZAMĚSTNANÝCH} / \text{POČET EKONOMICKY AKTIVNÍCH}) * 100$.

Následující tabulka a graf ukazují vývoj míry nezaměstnanosti v obcích SO ORP Otrokovic, který tedy patří k SO ORP se spíše podprůměrnou mírou nezaměstnanosti. Nejvyšší průměrnou mírou nezaměstnanosti za celé období vykazují obce Bělov, Halenkovice, Oldřichovice, Pohořelice, nejnižší naopak Napajedla, Otrokovice a Komárov.

Tabulka č. 3.10.2: Průměrná roční míra nezaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovic mezi lety 2005 - 2008

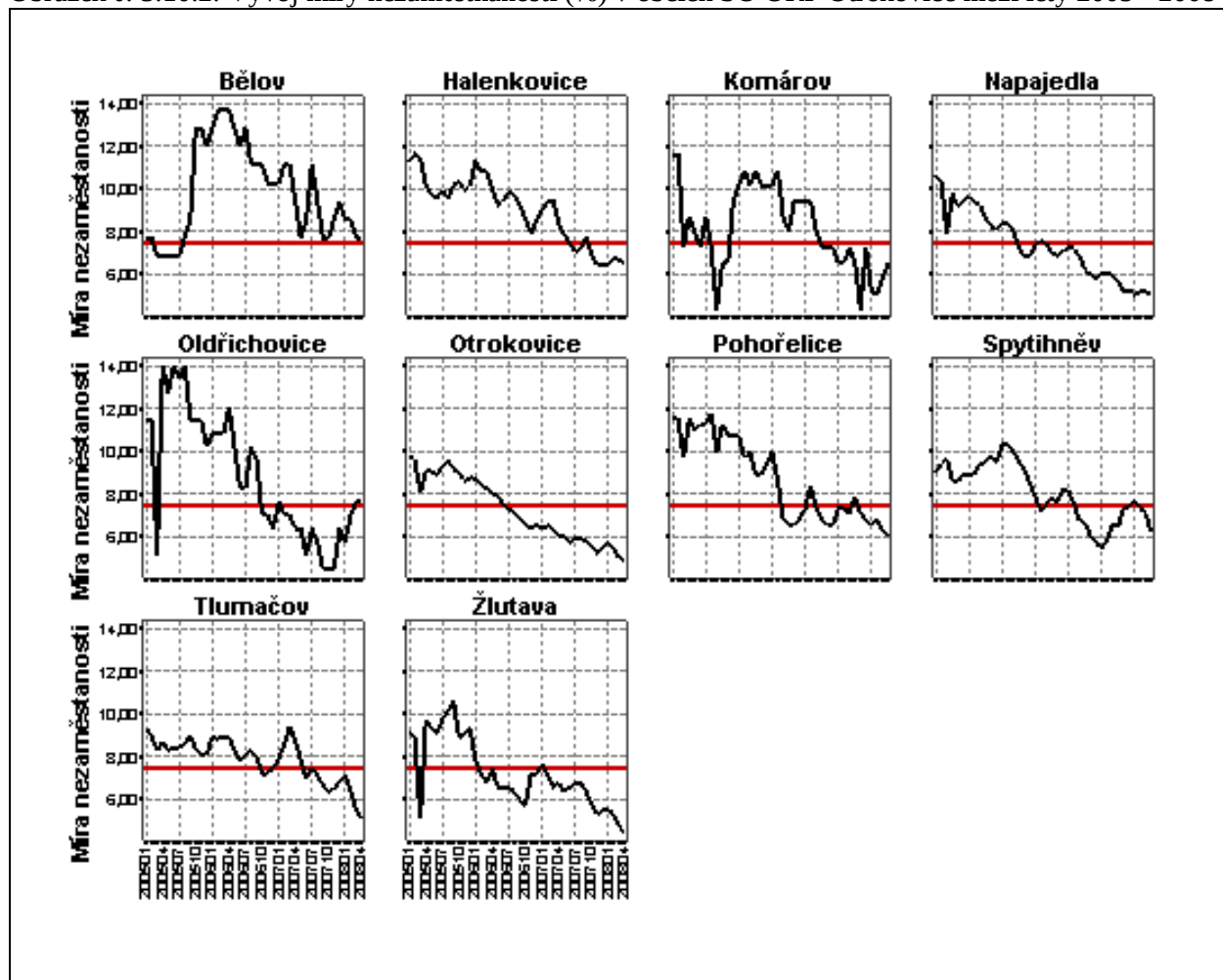
Obec	Rok				
	2005	2006	2007	2008	Průměr
Bělov	8,62	12,11	9,33	8,12	9,83
Halenkovice	10,32	9,60	7,77	6,58	8,96
Komárov	8,09	9,90	7,25	5,62	8,13

Obec	Rok				
	2005	2006	2007	2008	Průměr
Napajedla	9,19	7,40	6,11	5,11	7,32
Oldřichovice	11,73	9,29	5,94	7,01	8,79
Otrokovice	9,06	7,47	5,90	5,24	7,25
Pohořelice	11,02	8,57	7,20	6,41	8,68
Spytihněv	9,18	8,67	6,65	7,05	8,06
Tlumačov	8,53	8,14	7,52	6,02	7,86
Žlutava	9,07	6,77	6,45	4,97	7,18
SO ORP Otrokovice	9,17	7,71	6,24	5,46	7,48

Zdroj: MPSV, GIS 0, 2005 až 2008 (4. měsíc)

V případě jednotlivých obcí SO ORP Otrokovice je rovněž možné vysledovat klesající trend míry nezaměstnanosti, pouze v obci Bělov došlo mezi lety 2005 a 2006 k nárůstu, během následujících dvou let však mn prudce poklesla, a to až pod úroveň roku 2005. K dalším výraznějším poklesům došlo v již zmíněných obcích Oldřichovice, Pohořelice nebo Halenkovic, a to mezi lety 2005 – 2007, neboť údaj pro rok 2008 je pouze za první čtvrtletí a může být ovlivněn sezónní složkou nezaměstnanosti.

Obrázek č. 3.10.2: Vývoj míry nezaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 2005 - 2008



Zdroj: MPSV, GIS 0, 2005 až 2008 (4. měsíc)

Pozn.: Hranice znázorňuje průměr SO ORP; mn, míra nezaměstnanosti = $(\text{POČET NEZAMĚSTNANÝCH} / \text{POČET EKONOMICKY AKTIVNÍCH}) \cdot 100$.

3.10.2.2 Dlouhodobá nezaměstnanost

Dlouhodobá nezaměstnanost je zde vyjádřena jako podíl uchazečů o zaměstnání evidovaných déle než 12 měsíců na počtu uchazečů celkem. Ve Zlínském kraji byl v období 2005 – 2008 (duben) tento podíl průměrně 40,27 %. Mezi lety 2005 – 2008 přitom poklesl ze 40,86 % na 37,26 %. Nejvyšší (kolem 44 %) je podíl dlouhodobě nezaměstnaných v SO ORP Rožnov pod Radhoštěm a Kroměříž, nejnižší – necelých 34 % v SO ORP Luhačovice.

Tabulka č. 3.10.3: Podíl evidovaných uchazečů nad 12 měsíců (%) v SO ORP Zlínského kraje mezi lety 2005 - 2008

SO ORP	Rok				
	2005	2006	2007	2008	Průměr
Bystřice pod Hostýnem	37,67	35,05	34,76	30,40	35,50
Holešov	34,70	35,97	33,82	27,51	34,32
Kroměříž	43,72	45,17	43,55	40,45	43,89
Luhačovice	35,98	32,92	33,13	30,55	33,86
Otrokovice	42,95	43,91	40,36	38,44	42,27
Rožnov pod Radhoštěm	45,06	43,66	46,38	44,59	44,91
Uherské Hradiště	35,52	37,20	36,31	35,84	36,28
Uherský Brod	38,18	37,17	39,01	36,46	37,93
Valašské Klobouky	42,87	42,50	40,85	40,67	42,04
Valašské Meziříčí	41,53	41,26	42,92	40,18	41,70
Vizovice	41,62	37,64	33,30	32,15	37,58
Vsetín	43,04	42,62	43,23	39,55	42,69
Zlín	40,68	39,33	34,99	31,41	38,19
Zlínský kraj	40,86	40,67	39,87	37,26	40,27

Zdroj: MPSV, GIS 0, 2005 až 2008 (4. měsíc)

Pozn.: podíl evidovaných uchazečů nad 12 měsíců = $(\text{POČET UCHAZEČŮ EVIDOVANÝCH DÉLE NEŽ 12 M.} / \text{POČET EVIDOVANÝCH UCH. O ZAMĚSTNÁNÍ CELKEM}) * 100$.

Otrokovice jsou SO ORP s relativně vysokým podílem dlouhodobě nezaměstnaných v kraji, který průměrně za sledované období činil 42,27 %, mezi lety 2005 – 2008 však poklesl z 42,95 % na 38,44 %. V obci Komárov je přitom podíl dlouhodobě nezaměstnaných pouze 33,85 % a v obci Tlumačov 34,18 %. Naopak relativně vysoký je tento podíl především v obci Bělov – 48,26 %.

Tabulka č. 3.10.4: Podíl evidovaných uchazečů nad 12 měsíců (%) v obcích SO ORP Otrokovice mezi lety 2005 - 2008

Obec	Rok				
	2005	2006	2007	2008	Průměr
Bělov	31,40	48,24	62,60	52,63	48,26
Halenkovice	45,79	46,11	41,61	49,31	45,06
Komárov	31,34	28,05	45,83	29,03	33,85
Napajedla	42,29	43,75	39,24	35,65	41,51
Oldřichovice	33,03	36,57	47,32	36,36	37,32
Otrokovice	44,19	45,45	41,52	39,80	43,61
Pohořelice	37,62	42,24	27,27	26,53	35,60
Spytihněv	46,53	46,49	40,84	28,40	43,52
Tlumačov	37,21	31,76	32,79	36,36	34,18
Žlutava	37,86	44,01	45,08	48,94	42,31
SO ORP Otrokovice	42,95	43,91	40,36	38,44	42,27

Zdroj: MPSV, GIS 0, 2005 až 2008 (4. měsíc)

3.10.2.3 Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo

Ve Zlínském kraji připadá na jedno volné pracovní místo průměrně za období 2005 až 2008 (duben) 5 uchazečů. K dubnu 2008 jsou to pouze 2 uchazeči, zatímco v roce 2005 jich na jedno místo připadalo 12. Průměrně nejvyšší počet uchazečů připadá na volné místo v SO ORP Valašské Klobouky (13), nejnižší počet v SO ORP Uherské Hradiště a Holešov (3).

Otrokovice jsou SO ORP, kde připadá průměrně 5 uchazečů na volné místo, počet přitom ve sledovaném období 2005 až 2008 klesl ze 17 na 3. Problémem je zde však spíše nedostatek volných pracovních míst v menších obcích, než vysoký počet uchazečů o zaměstnání. V obci Bělov např. po celé období neexistovalo žádné volné pracovní místo.

3.10.3 Zaměstnanost

3.10.3.1 Míra ekonomické aktivity a míra zaměstnanosti

Průměrná míra ekonomické aktivity ve Zlínském kraji činí 71,95 %, míra zaměstnanosti 65, 62 %. SO ORP, které vykazují nejvyšší uvedené míry jsou Zlín, Otrokovice a Vizovice. Nejnižších měr pak dosahují SO ORP Uherský Brod a Valašské Klobouky.

Otrokovice jsou SO ORP s nejvyšší mírou ekonomické aktivity (74,25 %) a třetí nejvyšší mírou zaměstnanosti (69,38 %) v kraji. Nejhorší je situace v obcích Oldřichovice a Komárov – v této obci dosahuje míra zaměstnanosti pouze 59,24 %. Naopak nejlepší je situace ve správní obci Otrokovice.

Tabulka č. 3.10.5: Míra ekonomické aktivity a míra zaměstnanosti (%) v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001

Obec	Míra ekonomické aktivity	Míra zaměstnanosti
Bělov	70,48	64,46
Halenkovice	73,20	67,08
Komárov	65,40	59,24
Napajedla	73,92	68,44
Oldřichovice	66,81	62,13
Otrokovice	75,12	69,38
Pohořelice	69,84	64,17
Spytihněv	72,25	65,63
Tlumačov	74,20	67,95
Žlutava	74,02	68,54
SO ORP Otrokovice	74,25	68,49

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

3.10.3.2 Struktura zaměstnanosti

Podle odvětvové klasifikace ekonomických činností je možné většinu zaměstnaných SO ORP Otrokovice, stejně jako celého Zlínského kraje, zařadit do oblasti průmyslu a stavebnictví (64,55 %), dále do oblasti obchodu a oprav motor. vozidel (13,47 %) a školství, zdravot., veter. a soc. činn. (9,52 %).

Nejprůmyslovější obcí je přitom Bělov, kde podíl zaměstnanosti v průmyslu a stavebnictví činí 78,95 %, v obci Oldřichovice je 11,72 % osob zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu. Nejvyšší podíl zaměstnanosti v obchodě a opravách motorových vozidel vykazují Pohořelice (19,8 %).

3.10.4 Podnikatelská struktura

Na území SO ORP Otrokovice působí 3 400 firem. Z 1 380 z nich, které uvádějí počet svých zaměstnanců (pozn.: zdroj: *Albertina data, únor 2008*), jich 1 027 zaměstnává 1 – 5 osob, dalších 227 do 10 osob. S rostoucím počtem zaměstnanců počet firem rychle klesá. Podle OKEČ je možné zařadit největší počet firem do oblasti maloobchodu (kromě motorových vozidel) a oprav výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost, dále do oblasti ostatních podnikatelských činností a stavebnictví.

Největším zaměstnavatelem SO ORP Otrokovice je společnost Barum Continental, s.r.o., která zaměstnává více než 4 000 osob. Významnými zaměstnavateli jsou také BC LOGISTICS s.r.o., BS Servis Centrum, s.r.o., Continental HT, Tyres, s.r.o., ALGECO s.r.o., ASTREMA, spol. s r.o., DLC Napajedla a.s., GZ - Sand, s.r.o., HESCO, s.r.o., JAFRA shoecomponents s.r.o.. Každý z uvedených subjektů zaměstnává minimálně 100 osob.

Většina ekonomických subjektů vznikla na počátku 90. let, 1 423 do roku 1994, postupně počet nově vzniklých firem klesal a od roku 2005 do současnosti vzniklo již jen 275 firem.

3.10.4.1 Míra podnikatelské aktivity

Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1000 obyvatel. Je tak jedním z možných indikátorů úspěšnosti podpory drobného podnikání. Ve Zlínském kraji připadá průměrně na 1000 osob přibližně 184 podnikatelů, v SO ORP Vizovice a Zlín je to však více než 220. Nejnižší míru podnikatelské aktivity (159) vykazuje SO ORP Holešov.

Otrokovice jsou SO ORP s třetí nejnižší mírou podnikatelské aktivity, na 1000 obyvatel zde připadá 171 podnikatelů. Více než 170 je to však pouze v obcích Napajedla, Spytihněv a Otrokovice, méně než 140 v obci Oldřichovice.

Tabulka č. 3.10.6: Míra podnikatelské aktivity v obcích SO ORP Otrokovice v letech 2004 a 2007

Obec	Rok		
	2004	2007	Průměr
Bělov	148,44	133,08	140,66
Halenkovice	159,63	171,95	165,86
Komárov	129,75	150,77	140,41
Napajedla	183,88	184,64	184,26
Oldřichovice	118,60	145,12	132,00
Otrokovice	172,97	169,05	171,02
Pohořelice	166,67	167,67	167,17
Spytihněv	176,30	178,26	177,28
Tlumačov	140,25	148,13	144,21
Žlutava	151,00	166,05	158,81
SO ORP Otrokovice	170,63	170,68	170,66

Zdroj: ČSÚ, RES, 2004, 2007

Pozn.: Míra podnikatelské aktivity – počet podnikatelů (fyz. os.) na 1000 obyv. = $\text{PODNIKATELÉ (FO)} / \text{POČET OBYV.} * 1000$.

3.10.5 Pracovní uzavřenost a otevřenost obcí

Otrokovice jsou beze sporu největší obcí v SO ORP. Dle absolutní vyjížděvky a dojížděvky, kterou charakterizuje následující tabulka, do Otrokovic za práci dojíždí téměř 7500 pracovníků, zatímco je denně za práci opouští něco málo přes 3700, a vyjížděvka je tak poloviční. Saldo je tedy výrazně kladné a činí 3745 zaměstnaných. Otrokovice jsou zároveň jediné, které získávají díky saldu dojížděvky a vyjížděvky nějaké pracovníky. Všechny ostatní obce ztrácejí a to počínaje Komárovem a Bělovem (obě ztrácejí kolem 90 pracovníků) a konče velkými obcemi SO ORP – Tlumačov (-384), Napajedla (-436) a Halenkovice (-460).

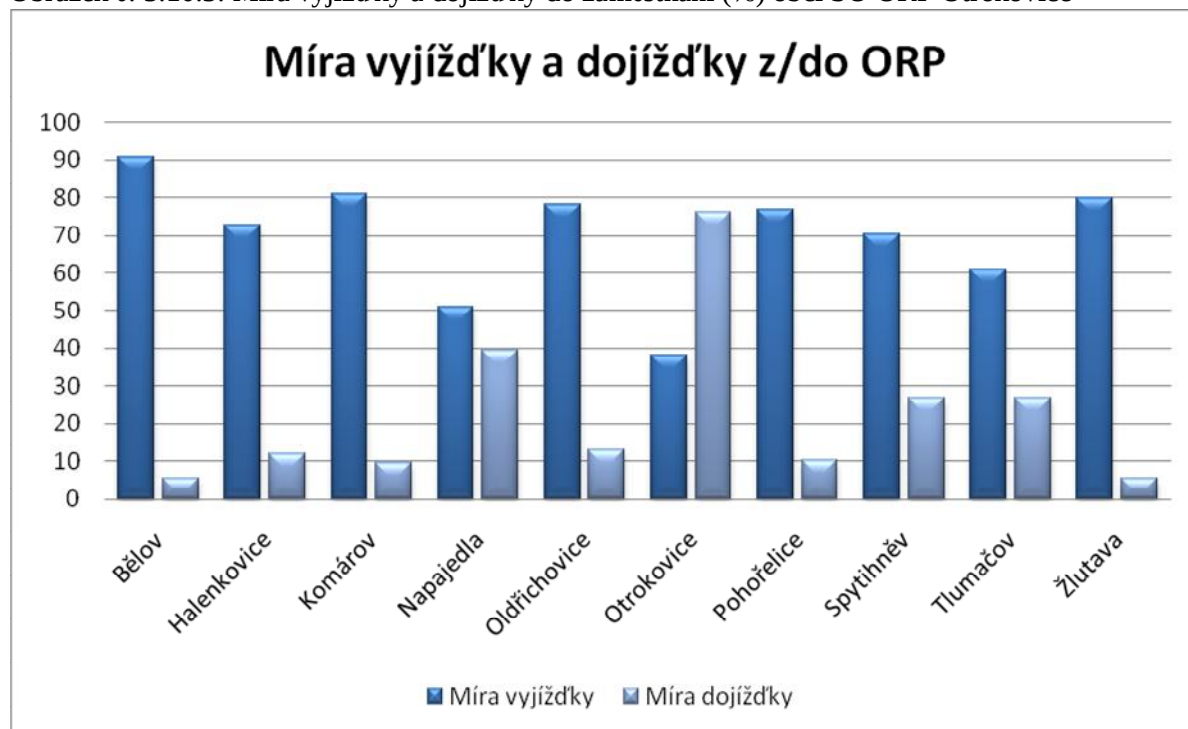
Tabulka č. 3.10.7: Vyjížd'ka a dojížd'ka do zaměstnání v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2001

Obec	Počet obyvatel	Počet zaměstnaných	Vyjíždí z obce za zaměstnáním	Dojíždí do obce za zaměstnáním	Saldo za zaměstnáním
Bělov	242	107	97	6	-91
Halenkovice	1650	756	550	90	-460
Komárov	331	125	101	12	-89
Napajedla	7607	3711	1896	1460	-436
Oldřichovice	359	146	114	19	-95
Otrokovice	19261	9778	3708	7453	3745
Pohořelice	796	351	270	36	-234
Spytihněv	1692	783	550	209	-341
Tlumačov	2404	1130	686	302	-384
Žlutava	963	438	350	24	-326

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

V relativních číslech již jednotlivé obce mohou být porovnávány a to podle ukazatele míra vyjížd'ky a míra dojížd'ky, které jsou vztaženy ke 100 zaměstnaným v obci (viz metodika). Jak je patrné z grafu, tak až na tři obce dosahuje u všech ostatních míra vyjížd'ky více jak 70 %, nejvýrazněji pak u obcí Bělov (vyjíždí 9 zaměstnaných z 10) a Žlutava (vyjíždí 8 zaměstnaných z 10). Ty tři výše zmiňované obce jsou zároveň ty největší v ORP – Napajedla (polovina pracovníků vyjíždí), Tlumačov (6 z 10) a nejmenší pak v Otrokovicích (necelých 40 %). Míra dojížd'ky je naopak nejvyšší právě v Otrokovicích, kde dosahuje téměř 80 %, následují Napajedla (40 %) a Spytihněv s Tlumačovem (27 %). Minimální je naopak v obcích s maximální mírou vyjížd'ky, tedy v Bělově a Žlutavě, kde dosahuje pouze necelých 6 %.

Obrázek č. 3.10.3: Míra vyjížd'ky a dojížd'ky do zaměstnání (%) obcí SO ORP Otrokovice



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

U všech obcí SO ORP Otrokovice je patrná výrazná závislost jak na správním městě Otrokovic, tak na krajském městě Zlín. Až na dvě výjimky dosahuje podíl vyjížd'ky do těchto dvou měst vždy více než 70 %. Těmito výjimkami jsou Halenkovice a Spytihněv, kde tento podíl dosahuje 59, resp. 51 %. Velmi výrazná závislost na Zlíně je u Otrokovic, odkud do Zlína vyjíždí 72 % všech vyjíždějících.

Tabulka č. 3.10.8: Podíl vyjížd'ky a dojížd'ky (%) do správního města SO ORP Otrokovice a krajského města v roce 2001

Obec	Podíl vyjížd'ky do Otrokovic	Podíl vyjížd'ky do Zlína	Podíl vyjížd'ky do Otrokovic a Zlína
Bělov	56,7	19,6	76,3
Halenkovice	35,8	22,9	58,7
Komárov	28,7	39,6	68,3
Napajedla	34,0	41,8	75,7
Oldřichovice	38,6	36,0	74,6
Otrokovice	-----	71,9	71,9
Pohořelice	34,8	40,4	75,2
Spytihněv	26,0	24,9	50,9
Tlumačov	47,8	25,8	73,6
Žlutava	46,3	30,9	77,1

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

3.10.6 Redukovaný index funkční velikosti

Redukovaný index funkční velikosti charakterizuje obce v SO ORP z pohledu počtu zaměstnaných a zaměstnaneckého potenciálu, ale bere ohled také na obytnou funkci obce. OPM vyjadřuje počet obsazených pracovních míst. Z výsledků vyplývá výrazné postavení správního města SO ORP Otrokovice. Na druhém místě pak Napajedla se 129 body. Dostatečně vzdálené jsou potom ostatní obce, třetí Tlumačov dosahuje 34 bodů. Nejmenšími obcemi v SO ORP pak jsou Oldřichovice, Komárov a Bělov, které dosahují maximálně 4 bodů.

Tabulka č. 3.10.9: Redukovaný index funkční velikosti v obcích SO ORP Otrokovice v roce 2007

Obec	Počet obyvatel	OPM	rIFV
Bělov	254	16	2,5
Halenkovice	1732	166	18,2
Komárov	322	23	3,2
Napajedla	7533	3053	128,8
Oldřichovice	377	39	4,0
Otrokovice	18544	13764	449,9
Pohořelice	823	115	9,4
Spytihněv	1714	337	21,7
Tlumačov	2459	634	34,3
Žlutava	1043	71	10,4

Zdroj: MF ČR, Balance příjmů a výdajů obcí

Pozn.: Redukovaný index funkční velikosti,
$$rIFV = \frac{\left(\frac{POP}{POP_{ORP}} * 10000 + \frac{OPM}{OPM_{ORP}} * 10000 \right)}{2}$$
, POP = obytná funkce vyjádřená počtem obyvatel, OPM = obsazená pracovní místa – pracovní funkce vyjádřená počtem pracovních příležitostí v obci, tzn. zaměstnaní - vyjížd'ka + dojížd'ka. Veličiny s indexem ORP jsou hodnoty pro celý SO ORP.

3.10.7 Indikátory*Hodnocení indikátoru míry zaměstnanosti:*

-2	méně než 63,0 %
-1	63,0 – 64,9 %
0	65,0 – 66,9 %
1	67,0 – 68,9 %
2	69,0 % a více

Hodnocení indikátoru daňové výtěžnosti:

-2	méně než 6,5 tis. Kč
-1	6,5 – 6,6 tis. Kč
0	6,7 – 6,8 tis. Kč
1	6,9 – 7,0 tis. Kč
2	7,0 tis. Kč a více

Hodnocení indikátoru průměrné míry nezaměstnanosti:

-2	7,5 % a více
-1	7,4 – 7,0 %
0	6,9 – 6,5 %
1	6,4 – 6,0 %
2	méně než 6,0 %

Tabulka č. 3.10.10: Hodnocení indikátorů míry zaměstnanosti, průměrné míry nezaměstnanosti a daňové výtěžnosti na obyvatele

Obec	MZ 2001	Hodnocení indikátoru	Průměrná MN 2007	Hodnocení indikátoru	DV/obyv. 2007	Hodnocení indikátoru
Bělov	64,46	-1	9,33	-2	6,42	-2
Halenkovice	67,08	1	7,77	-2	6,75	0
Komárov	59,24	-2	7,25	-1	6,77	0
Napajedla	68,44	1	6,11	1	7,37	2
Oldřichovice	62,13	-2	5,94	2	6,52	-1
Otrokovice	69,38	2	5,90	2	8,46	2
Pohořelice	64,17	-1	7,20	-1	7,33	2
Spytihněv	65,63	0	6,65	0	6,99	1
Tlumačov	67,95	1	7,52	-2	7,09	1
Žlutava	68,54	1	6,45	1	6,47	-2

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, RES, 2004, 2007; MPSV, GIS 0, 2005 až 2008 (4. měsíc); MFČR, Bilance příjmů a výdajů obcí

Hodnocení indikátoru míry podnikatelské aktivity:

-2	méně než 140,0
-1	140,0 – 149,9
0	150,0 – 159,9
1	160,0 – 169,9
2	170,0 a více

Hodnocení indikátoru redukovaného indexu funkční velikosti:

-2	méně než 5,0
-1	5,0 – 9,9
0	10,0 – 49,9
1	50,0 – 99,9
2	100,0 a více

Tabulka č. 3.10.11: Hodnocení indikátorů míry podnikatelské aktivity a redukovaného indexu funkční velikosti

Obec	Míra podnikatelské aktivity 2007	Hodnocení indikátoru	Redukovaný index funkční velikosti 2007	Hodnocení indikátoru
Bělov	133,08	-2	2,5	-2
Halenkovice	171,95	2	18,2	0
Komárov	150,77	0	3,2	-2
Napajedla	184,64	2	128,8	2
Oldřichovice	145,12	-1	4,0	-2
Otrokovice	169,05	1	449,9	2
Pohořelice	167,67	1	9,4	-1
Spytihněv	178,26	2	21,7	0
Tlumačov	148,13	-1	34,3	0
Žlutava	166,05	1	10,4	0

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001, RES, 2004, 2007; MPSV, GIS 0, 2005 až 2008 (4. měsíc); MFČR, Bilance příjmů a výdajů obcí

3.10.8 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
V rámci kraje relativně nízká míra nezaměstnanosti.	Třetí nejnižší míra podnikatelské aktivity v kraji.
Silné prostorové vazby mezi Otrokovici a Zlínem, které jsou centrem rozvoje Zlínského kraje.	Neexistence rozvojových koncepcí pro mikroregion Otrokovice ani pro největší obce SO ORP.
Existence silného ekonomického subjektu s inovačním potenciálem (Barum Continental, s.r.o.).	Nedostatek volných pracovních míst, koncentrace pracovních příležitostí ve městě Otrokovice.
Nejvyšší míra ekonomické aktivity v kraji, vysoká míra zaměstnanosti.	Relativně vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zlepšením dopravní infrastruktury (např. napojením na dálniční síť) lze přispět k intenzivnímu rozvoji podnikatelského prostředí.	Prohlubující se nezáměr obyvatel o zakládání malých a středních firem může zhoršit konkurenceschopnost ekonomiky SO ORP.
Rozvoj technologických center, případně vybudování centra strategických služeb.	Omezené množství ploch pro podnikání v SO ORP. (Částečně jsou tyto plochy v Napajedlech, Pohořelicích a Žlutavě).
Tvorba chybějících rozvojových dokumentů založených na širším konsensu jednotlivých aktérů rozvoje, zlepšení spolupráce mezi podnikatelskou sférou a veřejnou správou.	Nevyužití prostředků ze strukturálních fondů EU může způsobit dlouhodobý pokles hospodářského potenciálu SO ORP.
Rozvoj podnikání v rámci klastrových iniciativ.	
Dotvoření navrhované průmyslové zóny v obci Spytihněv zvýší počet pracovních míst v regionu.	

3.10.9 Problémy k řešení

- Zhodnotit využití navrhované průmyslové zóny Spytihněv a nabídnout dané plochy investorům.
- Zaktualizovat plochy k podnikání a vhodným způsobem je nabídnout podnikatelskému sektoru.
- Zlepšit podnikatelské prostředí je možno např. prostřednictvím zkvalitnění dopravní infrastrukturu mezi městy Otrokovice a Zlín a napojení na dálniční síť ČR.

4 VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

4.1 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a **šetrné využívání přírodních zdrojů**;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu** a zaměstnanosti.

Autoři rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) pro vlastní vyhodnocení kvality území použili metody stanovení indikátorů, které indikují stav/vývoj daných skutečností v jednotlivých oblastech (v rámci zákonem stanovených témat). Tyto indikátory sice nemohou a ani se nesnaží popsat reálný stav/vývoj území v celém jeho rozsahu, ale jde spíše o popsání „vrcholu ledovce“, vybrání těch hlavních oblastí, které charakterizují stav/vývoj v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje území.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo využito 5-bodového systému, kdy každý vyhodnocený indikátor pro dané území obce obdržel buď záporný bod (–2 nebo –1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní). Sečtením všech bodů za všechny indikátory daného pilíře v hodnocené oblasti byl získán součet, jenž však ještě nereprezentuje sílu a stav daného pilíře, neboť v každém pilíři bylo pro vyhodnocení použito různého počtu indikátorů.

Aby bylo možné správně posoudit vyváženost pilířů, bylo nutné nejprve eliminovat rozdíly v počtu použitých indikátorů v jednotlivých pilířích, a to pomocí přepočtového koeficientu. Každému pilíři byla nejprve určena hodnota 100 bodů, které byly použity jako základní hodnota pro výpočet daného koeficientu. Poté byl stanoven maximální počet bodů, který může daný pilíř získat. Přepočtový koeficient pro každý pilíř byl následně vytvořen vydělením 100 bodů, stanovených jako základní hodnota pro výpočet koeficientu, maximálním počtem bodů, které může daný pilíř získat. Tímto přístupem se autoři přiklonili k takovému hodnocení, kdy váhy všech indikátorů v rámci jednotlivých pilířů jsou shodné. A váha všech indikátorů jednoho pilíře je různá od vah indikátorů ostatních pilířů, pokud má daný pilíř jiný celkový počet indikátorů. Autoři tímto způsobem neupřednostnili žádný pilíř jako důležitější než další dva pilíře udržitelného rozvoje.

Vynásobením přepočtového koeficientu a součtu bodů dosažených v jednotlivých pilířích vznikla bodová hodnota, kterou již bylo možné použít pro posouzení vyváženosti pilířů v jednotlivých obcích. Ve všech pilířích se podařilo nashromáždit dostatečný počet dat, z nich zpracovat a vyhodnotit patřičný požadovaný počet indikátorů, jejichž váha se projevila ve vyhodnocení území jednotlivých obcí. Zvláště se vyhodnotily jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje a dále se rozlišily jednotlivé obce podle celkového bodového zisku na pořadí od nejvýše hodnoceného území po území s největšími problémy a nedostatky.

Poznámka: Vlastní vyváženost jednotlivých pilířů může být dána vyrovnaným počtem získaných bodů v jednotlivých pilířích (jako lepší jsou brána hodnocení v kladných číslech). Lze také konstatovat, že u některých obcí byla nepříznivá situace v jednom pilíři vyvážena získanými body v jiném pilíři.

Následující tabulka nám ukazuje dosažený počet bodů v jednotlivých pilířích, přepočtový koeficient a přepočtenou bodovou hodnotu v jednotlivých obcích.

Tabulka č. 4.1.1: Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a SO ORP Otrokovice

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem
	ENV	EKN	SOC	ENV	EKN	SOC	
Komárov	-2	-1	-9	-10,0	-5,6	-50,4	-66,0
Pohořelice	-3	4	-7	-15,0	22,4	-39,2	-31,8
Oldřichovice	-1	-2	-2	-5,0	-11,2	-11,2	-27,4
Bělov	-1	-7	6	-5,0	-39,2	33,6	-10,6
Spytihněv	-6	9	-2	-30,0	50,4	-11,2	9,2
Otrokovice	-8	17	-4	-40,0	95,2	-22,4	32,8
Napajedla	-10	16	-1	-50,0	89,6	-5,6	34,0
Tlumačov	-2	5	5	-10,0	28,0	28,0	46,0
Halenkovice	2	4	4	10,0	22,4	22,4	54,8
Žlutava	3	3	6	15,0	16,8	33,6	65,4
Přepočtový koeficient	5,0	5,6	5,6				
SO ORP Otrokovice celkem				-140,0	268,8	-22,4	

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKN = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Za každý pilíř mohla každá obec získat body v rozmezí -100 až +100, v součtu všech tří pilířů tedy v rozmezí od -300 až +300 bodů.

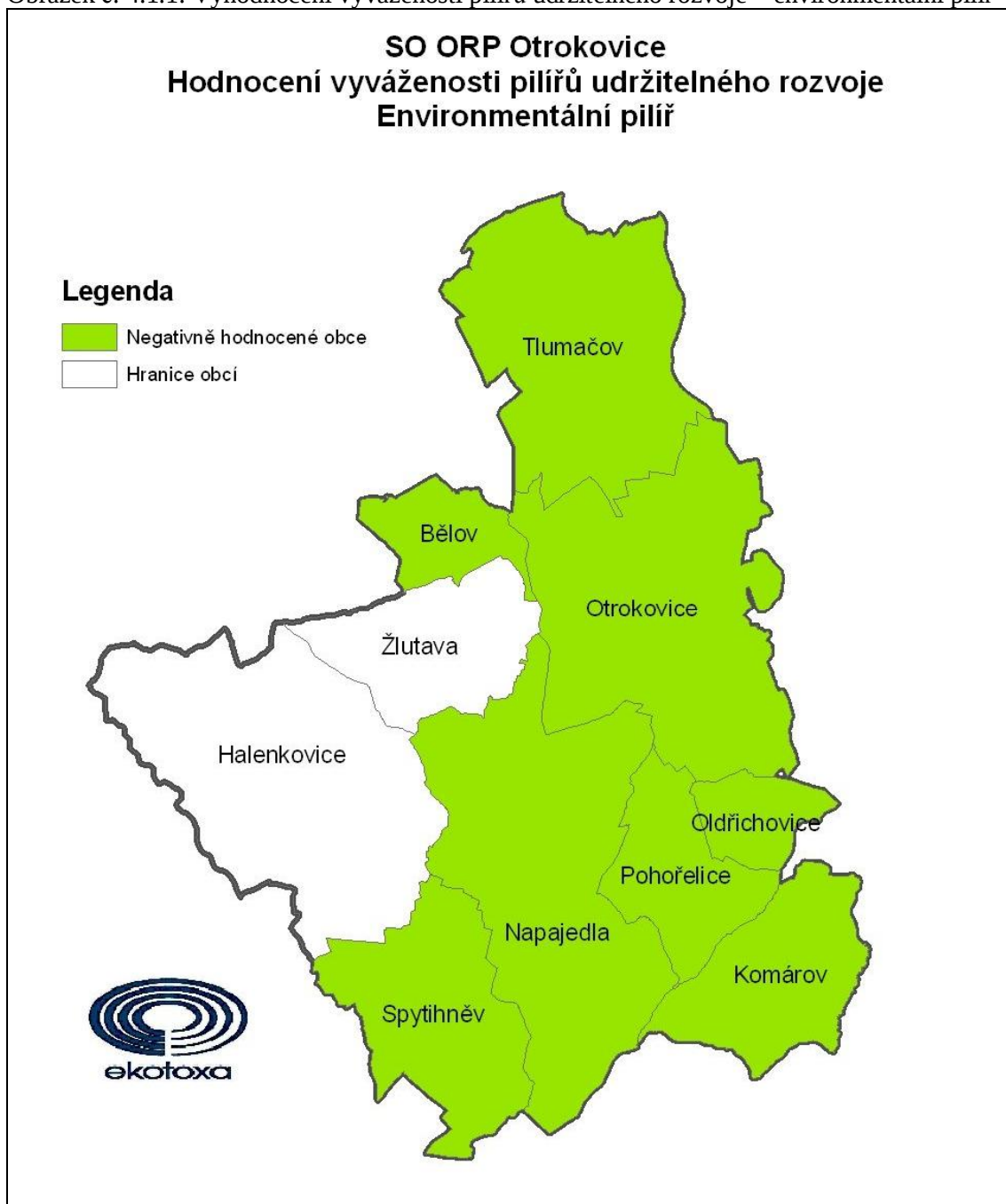
Vyhodnocení environmentálního pilíře

V environmentálním pilíři získaly obce bodové ohodnocení v rozpětí od -50 do 15 bodů. Z celkového počtu 10 obcí byly pouze 2 hodnoceny kladně – Žlutava (15) a Halenkovice (10 bodů). Naopak záporné hodnoty dosáhlo 8 obcí, z nichž nejvyšší počet minusových bodů obdržely obce Napajedla (-50), Otrokovice (-40) a Spytihněv (-30 bodů).

Vyšší záporné hodnocení Napajedel je zapříčiněno především vysokým podílem plochy sklonité orné půdy (173,4 ha, tzn. 18,1 % orné půdy katastru obce), špatnou kvalitou podzemních a povrchových vod, taktéž ovzduší, neexistencí zvláště chráněných území v tomto území, nízkým naměřeným koeficientem ekologické stability, vysokým podílem zemědělské půdy, tzn. nižší lesnatostí (pouze 6,2 % z celkové rozlohy). Na tomto území byl navíc zjištěn úbytek zemědělského půdního fondu. Naopak v ekonomickém pilíři dosáhla Napajedla vysoké kladné hodnocení.

Obdobně Otrokovice a Spytihněv zaznamenaly zhoršenou kvalitu podzemních a povrchových vod ovzduší, nízký koeficient ekologické stability krajiny, nulový výskyt zvláště chráněných území a nízkým podílem lesních porostů (3,2 %, resp. 1 % z celkové plochy). V Otrokovicích byl navíc zaznamenán úbytek zemědělské půdy. Ve všech třech zmíněných obcích dosahuje velkého podílu zemědělská půda – v případě Napajedel 73 %, Otrokovic 58,4 % a Spytihněvi 74,8 % z celkové výměry katastrů těchto obcí.

Obrázek č. 4.1.1: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – environmentální pilíř



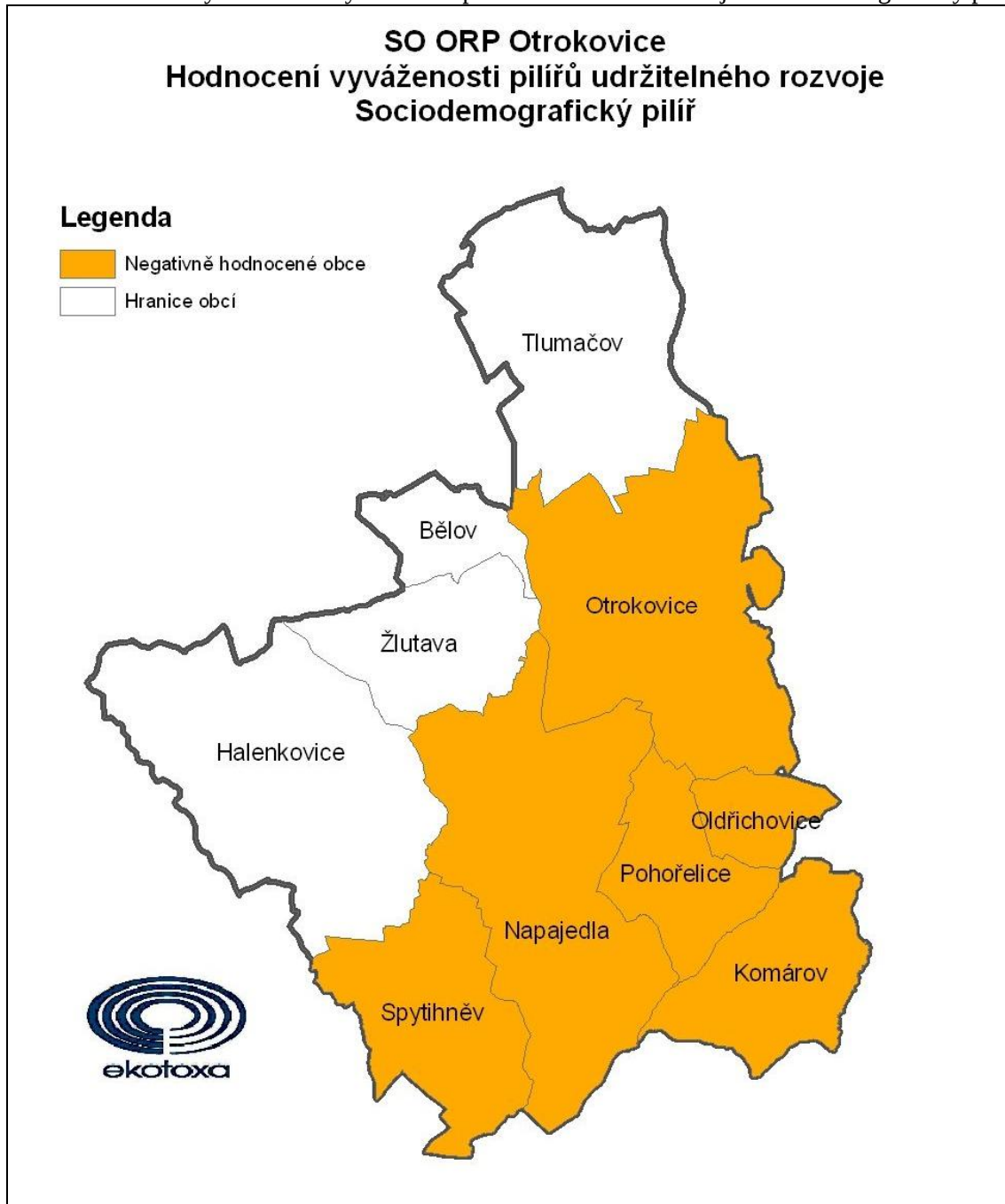
Vyhodnocení sociodemografického pilíře

Vlastní rozpětí bodových hodnocení sociodemografického pilíře se pohybovalo v rozmezí od -50,4 do 33,6 bodů. Nejvyšších bodových hodnot dosáhly obce Žlutava, Bělov (obě 33,6) a Tlumačov (28 bodů). Kladně byly hodnoceny 4 z celkového počtu 10 obcí. Naopak nejvíce negativně byly hodnoceny obce Komárov (-50,4), Pohořelice (-39,2), a Otrokovice (-22,4 bodů). Záporné hodnocení zaznamenalo 6 z 10 obcí.

Nejvyšší negativní hodnocení tohoto pilíře je v případě Komárova způsobeno především vysokým podílem obyvatel nad 65 let v porovnání s obyvateli do 15 let, úbytkem počtu obyvatel. Negativně je rovněž hodnocen nižší podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým středoškolským a vysokoškolským vzděláním. Celkovou bilanci tohoto pilíře rovněž ovlivnil nízký počet dokončených bytů v posledních

letech a negativně hodnocená rekreační atraktivita – nízce hodnocené přírodní a infrastrukturní předpoklady rekreace a s tím související nízký podíl individuálních rekreačních objektů. Podobné problémy z hlediska sociodemografického pilíře zapříčinily negativní hodnocení následujících dvou obcí (Pohořelice a Otrokovice) – snižující se počet obyvatel, nízká rekreační atraktivita území.

Obrázek č. 4.1.2: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – sociodemografický pilíř



Zdroj: Ekotoxa 2008

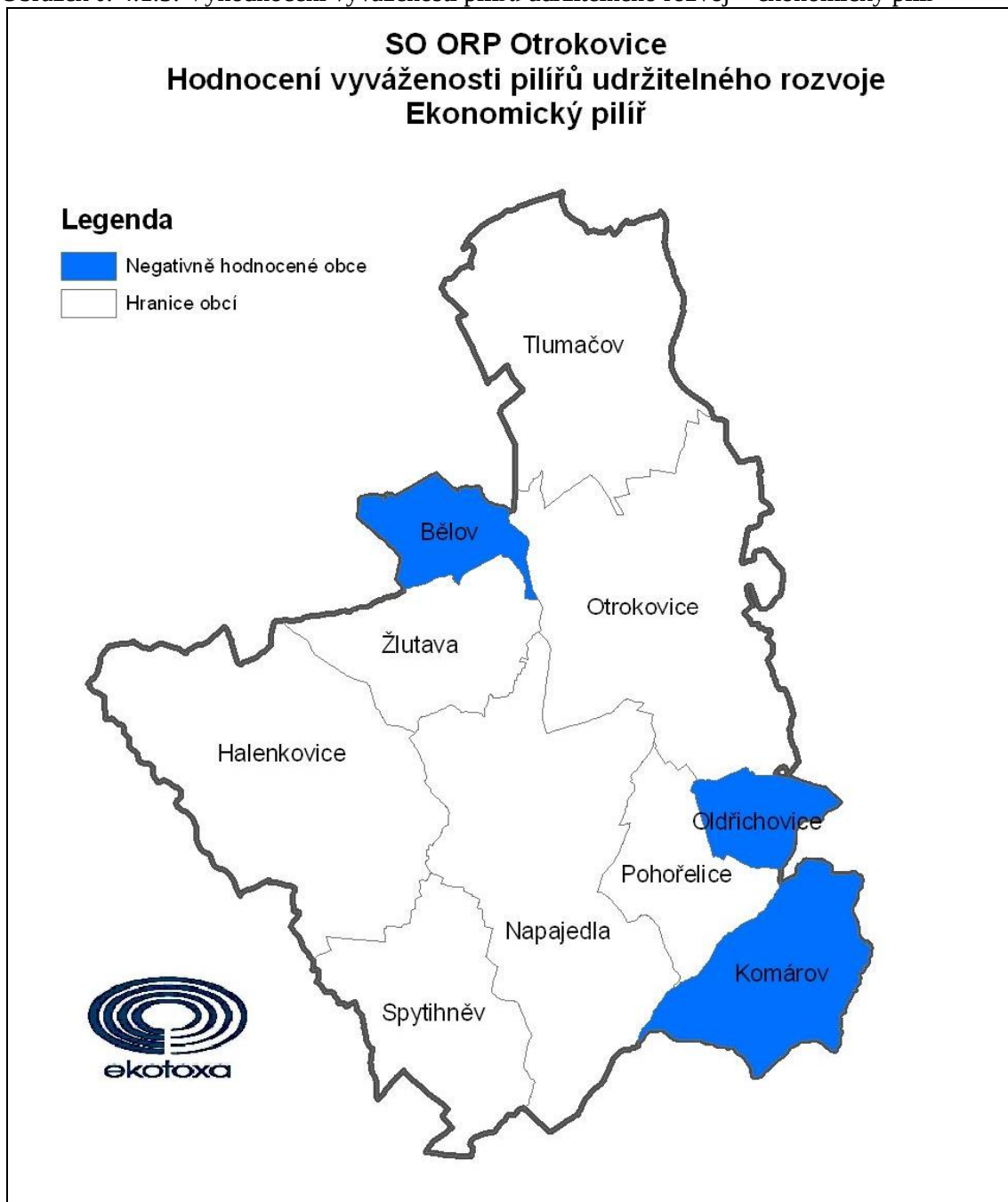
Vyhodnocení ekonomického pilíře

Hodnocení ekonomického pilíře se v celém SO ORP pohybovalo v rozmezí od -39,2 do 95,2 bodů. Nejvyšší bodové hodnoty dosáhlo město Otrokovice (95,2), Napajedla (89,6) a Spytihněv (50,4 bodů). Celkově dosáhlo kladné hodnocení 7 z 10 obcí, což vypovídá a poměrně vysoké ekonomické kvalitě tohoto SO ORP. Záporné hodnocení vykazují pouze 3 obce – Bělov (-39,2), Oldřichovice (-11,2) a Komárov (-5,6 bodů).

Negativní hodnocení Bělova v tomto pilíři způsobilo především slabé hospodářské prostředí obce s nižším počtem pracovních míst, slabou podnikatelskou aktivitou a vyšší nezaměstnaností (průměrná míra mezi roky 2005 až 2008 činila 9,83 %). Hodnocení ovlivňuje negativně rovněž nedostatečná dostupnost obce hromadnou dopravou o víkendech.

Obdobně v případě Oldřichovic a Komárova snižovaly hodnocení zejména vyšší nezaměstnanost (8,79 %, resp. 8,13 % v letech 2005-2008) a nízká míra podnikatelské aktivity.

Obrázek č. 4.1.3: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – ekonomický pilíř



Zdroj: Ekotoxa 2008

Celkové hodnocení obcí

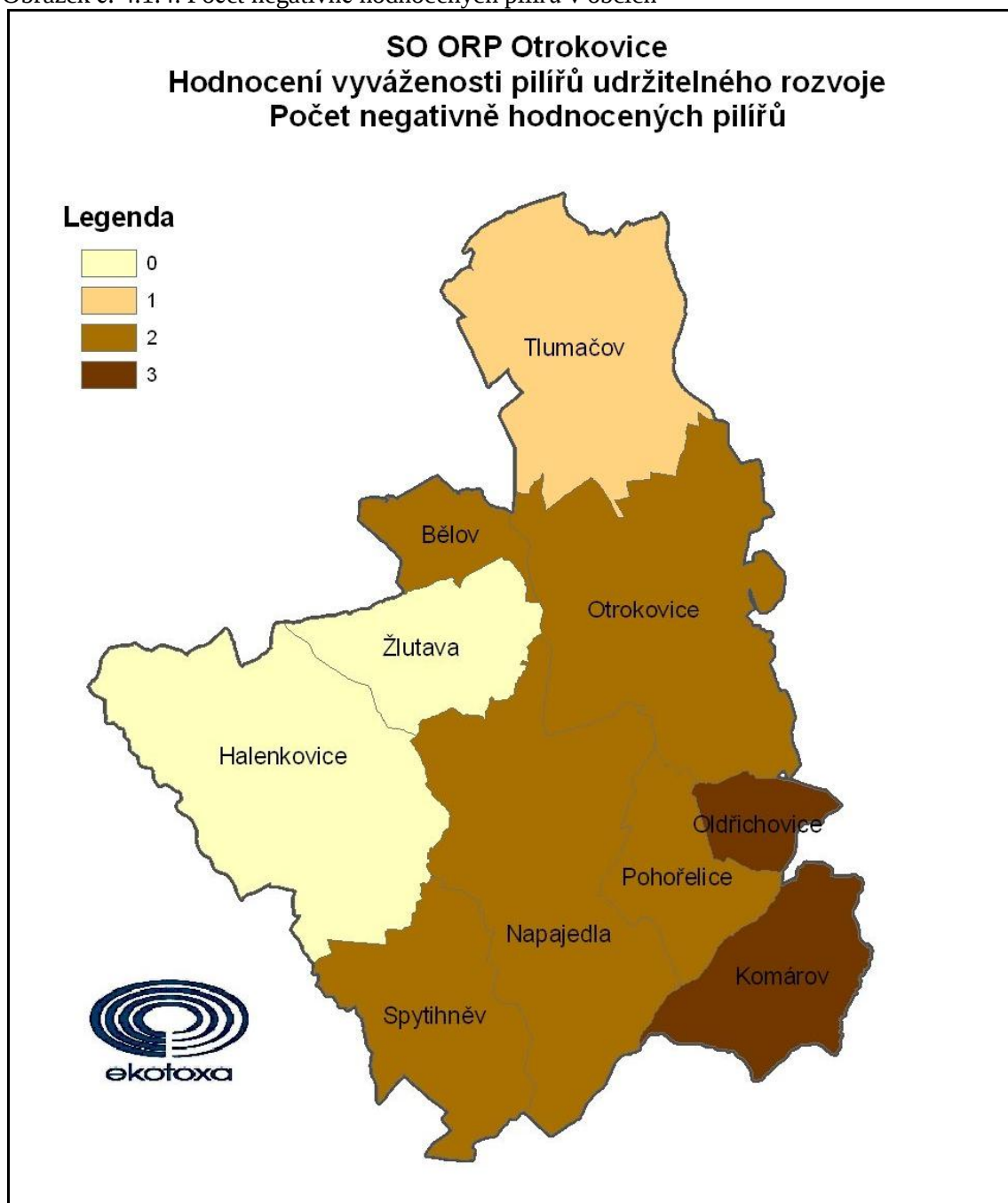
Sečtením dosažených přepočtených bodů v jednotlivých pilířích (viz výše uvedená tabulka) lze vyhodnotit celkové umístění jednotlivých obcí v rámci SO ORP Otrokovice. Nejlépe se v tomto hodnocení umístily obce Žlutava (65,4), Halenkovice (54,8) a Tlumačov (28 bodů). Celkově zaznamenala kladné hodnocení v součtu všech pilířů více než polovina, tzn. 6 z 10 obcí. Na opačném konci škály se jako negativně hodnocené umístily obce Komárov (-66), Pohořelice (-31,8), Oldřichovice (-27,4) a Bělov (-10,6 bodů) – záporného hodnocení dosáhly 4 z celkového počtu 10 obcí.

Kladné hodnocení ve všech třech pilířích zaznamenaly obce Halenkovice a Žlutava, jeden záporně hodnocený pilíř vykazuje pouze obec Tlumačov, dva záporně hodnocené pilíře zaznamenalo 5 obcí (Bělov, Napajedla, Otrokovice, Pohořelice a Spytihněv). Záporné hodnocení ve všech třech pilířích zaznamenaly obce Komárov a Oldřichovice.

Každá obec mohla získat bodové ohodnocení v rozmezí od -300 až po +300 bodů. Dosažené nejhorší (-66) i nejlepší výsledky (65,4 bodů) jsou tedy pod úrovní jedné třetiny vzhledem k této možnosti.

V celkovém součtu za celý SO ORP Otrokovice zaznamenal kladné hodnocení pouze jeden pilíř (ekonomický). Jako nejslabší se při daném způsobu hodnocení jeví environmentální pilíř (-140 bodů), uprostřed se nachází sociodemografický pilíř (-22,4 bodů), jako nejsilnější byl vyhodnocen ekonomický pilíř (268,8 bodů). Je třeba znovu připomenout, že uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při daném způsobu hodnocení, kdy si autoři všímali především záporných jevů a problémových záležitostí v ochraně životního prostředí.

Obrázek č. 4.1.4: Počet negativně hodnocených pilířů v obcích



Zdroj: Ekotoxa 2008

Tabulka č. 4.1.2: Přehled indikátorů použitých pro vyhodnocení vyváženosti pilířů

Pilíř	Téma	Indikátor	Obec									
			Bělov	Halenkovice	Komárov	Napajedla	Oldřichovice	Otrokovice	Pohořelice	Spytihněv	Tlumačov	Žlutava
environmentální	1	Podíl poddolovaných a sesuvných území na celkové výměře území obce	1	-1	-1	0	2	1	1	1	2	0
	2	Plocha sklonité orné půdy	2	-2	-1	-2	2	2	0	-1	2	-1
		Stav podzemních a povrchových vod	-2	1	0	-2	0	-2	0	-2	-1	0
	3	Kvalita ovzduší	-2	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
		Průměrná produkce komunálního odpadu	1	1	2	1	2	0	0	2	-1	1
		Míra separace komunálního odpadu	-1	-1	-2	0	-1	1	0	1	1	-1
	4	Podíl plochy zvláště chráněných území na celkové ploše území	-2	2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	2
		Koeficient ekologický stability	0	0	0	-1	-2	-2	-1	-2	-1	0
	5	Změna výměry zemědělského půdního fondu mezi léty 2001 a 2007	1	1	1	-1	1	-2	2	1	1	2
		Lesnatost	1	2	2	-1	-1	-2	-1	-2	-1	2
ENV celkem			-1	2	-2	-10	-1	-8	-3	-6	-2	3
ekonomický	6	Hustota silniční sítě	1	0	0	2	0	2	1	0	1	-1
		Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v pracovních dnech	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Dopravní obslužnosti území hromadnou dopravou v sobotu	-1	0	1	2	-1	2	-1	2	2	0
		Vybavenost technickou infrastrukturou	0	1	1	2	1	2	2	2	1	1
	10	Míra zaměstnanosti v roce 2001	-1	1	-2	1	-2	2	-1	0	1	1
		Průměrná míra nezaměstnanosti v roce 2007	-2	-2	-1	1	2	2	-1	0	-2	1
		Daňová výtěžnost na obyvatele v roce 2007	-2	0	0	2	-1	2	2	1	1	-2
		Míra podnikatelské aktivity v roce 2007	-2	2	0	2	-1	1	1	2	-1	1
		Redukovaný index funkční velikosti	-2	0	-2	2	-2	2	-1	0	0	0
	EKN celkem			-7	4	-1	16	-2	17	4	9	5

Píř	Téma	Indikátor	Obec									
			Bělov	Halenkovice	Komárov	Napajedla	Oldřichovice	Otrokovice	Pohořelice	Spytihněv	Tlumačov	Žlutava
	7	Podíl obyvatel s VŠ a VOŠ	1	-1	-1	2	-2	2	0	0	1	0
		Index stáří	2	1	-2	0	2	0	-2	0	1	0
		Změna počtu obyvatel	2	1	-2	-2	1	-2	0	-1	0	2
	8	Relativní změna počtu bytů v letech 1991-2001	-2	0	1	0	0	0	-1	2	2	2
		Přírůstek počtu bytů v letech 2001-2007	2	2	-2	-1	0	-1	-1	-2	0	2
	9	Přírodní předpoklady rekreace	1	0	-2	0	-2	-1	-2	0	1	0
		Infrastrukturní předpoklady rekreace	0	0	-1	2	0	2	1	0	1	0
		Rekreační (druhé) bydlení	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
		Celková ubytovací zátěž území	0	1	2	0	1	-2	0	1	1	2
	SOC celkem		6	4	-9	-1	-2	-4	-7	-2	5	6

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKN = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

4.2 VYHODNOCENÍ HORIZONTÁLNÍCH VAZEB MEZI PILÍŘI

Metodou pro zpracování RURÚ je SWOT analýza. Silné a slabé stránky se stanovují na základě posouzení stavu hodnoceného území, příležitosti a hrozby představují vnější vlivy.

K vypracování objektivní SWOT analýzy byl zvolen následující metodický postup:

1. fáze – dílčí tématické analýzy (na základě vypracování témat)

Cílem této fáze je monitoring konkrétního dílčího problému.

Výsledkem rozboru jsou výroky dílčí SWOT analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a ohrožení pro daný jev či proces v území. Dílčí analýzy jsou součástí tématických rozborů v této zprávě.

2. fáze – zapojení horizontálních vlivů a vazeb mezi pilíři a mezi jevy (procesy)

Pro vyhodnocení horizontálních vazeb mezi pilíři byla zvolena metoda, kdy je porovnáván vliv a průmět všech zjištěných příležitostí z dílčích analýz do dalších pilířů (environmentálního, sociodemografického a ekonomického).

Tam kde dochází k ovlivnění, je stanoveno, zda jde o kladný vliv – příležitost (P), záporný vliv – hrozba (H) nebo neutrální vliv (N) (viz následující tabulka).

Tabulka č. 4.2.1: Vyhodnocení horizontálních vazeb mezi pilíři

Pilíř	Téma	Seznam příležitostí ze všech SWOT analýz	ENV	EKN	SOC
environmentální	1	Vhodné využití ploch na poddolovaných a sesuvných lokalitách. Využití ploch po těžbě nerostných surovin - rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně...	P	P	P
		Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.	P	P	N
	2	Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (vysoký podíl sklonité orné půdy).	P	P	P
		Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.	P	P	P
		Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	P	P	P
		Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	P	N	P
		Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách.	P	N	N
	3	Zvýšení lesnatosti a účelová výsadba rozptýlené zeleně na okraji průmyslových areálů a zeleně podél komunikací a na návětrných stranách obcí za účelem snížení prašnosti. Realizace dalších opatření vycházejících z programů snižování emisí.	P	P	P
		Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností.	P	P	P
		Sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku) a zvýšení míry separace a využití odpadů.	P	P	P
		Zvýšení míry separace komunálního odpadu.	P	P	P
		Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie.	P	P	P
		Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství.	P	N, H	P
		Výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic – podpora projektů ze strany kraje. Vytipování vhodných ploch pro bioplynové stanice.	P	P	N

Pilíř	Téma	Seznam příležitostí ze všech SWOT analýz	ENV	EKN	SOC
		Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst.	P	H, P	P
	4	Kvalitní péče o chráněná území (kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, financování péče z dotačních titulů MŽP, ŽP).	P	P	P
		Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	P	P	P
		Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	P	P	P
	5	Zakládání lesa (remízky) a alejí v obcích s nízkou lesnatostí.	P	P, H	P
		Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	P	P	P
ekonomický	6	Zařazení zahájení výstavby silnic R55 a přeložky silnice I/49 v úseku mezi priority rozvoje silniční sítě Zlínského kraje.	P, H	P	P
		Rozšiřování stávající kapacity odstavných stání s pozitivními důsledky na fungování dopravy ve městech/obcích.	P, H	P	P
		Zavedení provozu lehké kolejové dopravy a zkvalitnění dopravních služeb na stávajících tratích, zvýšení počtu zastávek ve SO ORP.	P	P	P
		Modernizace a elektrizace železniční tratě č. 331 s možností jejího prodloužení a napojení na další železniční trať celostátního a mezinárodního významu.	P, H	P	P
		Možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování dopravní infrastruktury.	P, H	P	P
		Rozvoj stávajícího mezinárodního neveřejného letiště pro denní provoz na území SO ORP Otrokovice včetně výstavby nových přistávacích ploch pro vrtulníky pro noční provoz.	H	P	P, H
		Rozvoj stávající vodní cesty „Baťův kanál“ včetně splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž a perspektivně vybudování překladiště v Otrokovících.	H	P	P, H
		Nová výstavba kanalizačních sítí a čističek odpadních vod v obcích bez příslušné infrastruktury.	P	P	P
		Zvýšit informovanost obyvatel obcí o ekologických možnostech vytápění domácností a intenzivní podpora alternativních zdrojů energie.	P	P	P
	10	Posílit signál mobilních operátorů na problematických místech.	N	P	P
		Zlepšením dopravní infrastruktury (např. napojením na dálniční síť) lze přispět k intenzivnímu rozvoji podnikatelského prostředí.	H	P	P, H
		Rozvoj technologických center, případně vybudování centra strategických služeb.	H	P	P
		Rozvoj podnikání v rámci klastrových iniciativ.	N	P	N
		Dotvoření navrhované průmyslové zóny v obci Spytihněv zvýší počet pracovních míst v regionu.	H	P	P
		Tvorba chybějících rozvojových dokumentů založených na širším konsensu jednotlivých aktérů rozvoje, zlepšení spolupráce mezi podnikatelskou sférou a veřejnou správou.	N	P	P
sociodemografický	7	Rozšíření dopravních služeb pro občany se zdravotním postižením – mikrobus, rozšíření tras MHD.	N	P	P
		Rozvoj individuálního přístupu ke klientům v oblasti poskytování sociálních služeb.	N	P	P
		Využití evropských dotačních titulů pro zlepšení poskytování sociálních služeb.	N	P	P

Pilíř	Téma	Seznam příležitostí ze všech SWOT analýz	ENV	EKN	SOC
		Další rozvoj existující dobré spolupráce mezi dobrovolnými spolky.	N	N	P
	8	Využití obytné a rekreační atraktivitu sídel z hlediska lokalizace bytové výstavby.	H	P	P
		Zlepšení urbanistické efektivnosti obytné zástavby.	P	P	P
	9	Doplnění a zlepšení rekreační infrastruktury vybranými zařízeními, kapacitami optimálně využívající místní rekreační předpoklady území.	H	P	P
		Využití uvolněných kapacit trvalého bydlení k rekreačním účelům.	P, H	P	P

Pozn.: ENV – environmentální pilíř, EKN – ekonomický pilíř, SOC – sociodemografický pilíř

V některých případech nebylo možno jednoznačně určit, zda se jedná o jednoznačnou hrozbu nebo příležitost .

3. fáze – závěrečná SWOT analýza za všechny pilíře

Údaje o příležitostech a ohroženích – horizontálně napříč pilíři, spolu se souhrnnými hodnoceními slabých a silných stránek pilířů, jsou podkladem pro závěrečnou SWOT analýzu pro dané území a každý pilíř – environmentální, sociodemografický a ekonomický (tato celková SWOT se nachází v příloze č. 1).

5 ZÁVĚR

Byla zpracována požadovaná témata včetně SWOT analýz, které shrnují pro dané území její silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

Součástí vlastních témat je i zpracování problémových oblastí, z nichž některé jsou určeny pro řešení v územně plánovací dokumentaci, jiné problémy jsou definovány obecněji.

5.1 HODNOCENÍ METODIKY RURÚ

Hodnocení stavu/vývoje jednotlivých indikátorů a témat vychází z dat různě „starých“. Některá data jsou zjišťována a tedy i k dispozici relativně často (s frekvencí i několikrát za rok, např. data o zaměstnanosti a nezaměstnanosti). Jiná data jsou zjišťována a zejména na odborných pracovištích verifikována i s dvouletým zpožděním (imisní data o znečištění atmosféry a následně vyhlašování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší). Další data jsou poměrně konstantní a neměnná (sesuvy a poddolovaná území) nebo se jedná o data získaná při speciálních šetřeních ČSÚ (1x/10 let) a získat tato data v novější, aktuální verzi platné k danému roku (např. počty obydlených a neobydlených bytů) není v podstatě možné. Pro hodnocení byla použita nejaktuálnější dostupná data pro danou oblast.

Je logické, že informace v každém písemném materiálu zastarávají (vypracované strategie a koncepce daných území) vzhledem k měnícím se podmínkám (zejména ekonomickým – např. nezaměstnanost).

Současně občas vzniká i problém s územním uspořádáním jednotlivých obcí (případně jejich částí) v rámci správních obvodů ORP kraje, což klade zvýšené nároky na správné a odpovídající vyhodnocení indikátorů.

Navržené, zpracované a vyhodnocené indikátory nemohou a ani se nesnaží popsat komplexně reálný stav/vývoj území v celém jeho rozsahu, ale jde spíše o popsání „vrcholu ledovce“, vybrání těch hlavních oblastí, které charakterizují stav/vývoj v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje území. Na základě (nejen) těchto indikátorů byly v řešených tématech identifikovány především problematické oblasti. Použití metodiky indikátorů navíc umožňuje porovnat jednotlivé obce správního obvodu mezi sebou a v určitých případech i s hodnotou pro vyšší územní celek.

Je možno diskutovat o vhodnosti a případně i účelnosti jednotlivých indikátorů, stejně jako o metodě hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území, je však vhodné a nezbytné si uvědomit, že se jedná o první vyhodnocení RURÚ a je možno na něj v budoucnu navázat buď opětovným vyhodnocením všech již zpracovaných indikátorů, případně indikátorů nově navržených (nebo patřičně upravených), které mohou lépe vystihovat potřeby územního plánování (např. sesuvné a poddolované území v zastavěném nebo potenciálně zastavitelném území).

Je zcela pochopitelné, že zpracovatel RURÚ použil vlastní vytvořenou metodiku (když nebyla k dispozici metodika oficiální) k naplnění strogých ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb., (např. je možno tvůrčím způsobem vyhodnotit již vypracované SWOT analýzy ze strategických materiálů vypracovaných pro řešené území za poslední dobu) a naplnit tak ustanovení zmíněné vyhlášky. Je zde zároveň předpoklad, že na základě zkušeností z RURÚ zpracovanými různými zpracovateli a metodami vytvoří MMR (nebo pod vedením MMR) konkrétnější metodiku pro řešení ÚAP-RURÚ.

Tento materiál nemůže nahradit speciální a relativně nákladné strategické a koncepční materiály vypracované pro dané oblasti rozvoje (ať už na úrovni kraje, mikroregionů nebo obcí) a stejně tak nemůže nahradit průzkumy a rozborů daného území jednotlivých obcí při zadání a zejména při zpracování územních plánů obcí. Je to jen jeden z podkladů pro zadání a vypracování územních plánů obcí.

Předložený dokument naopak přináší celkový pohled na území v širokém spektru jeho specifík a vlastností napříč mnoha obory. Snaží se o analýzu a syntézu informací vedoucí k posouzení udržitelného rozvoje daného území a vykreslení průmětu zjištěných jevů a problémů v území do procesu územního plánování, včetně návrhu námětů pro územní plánování a územní politiku. Zařazeny jsou zde také takové jevy a problémy, jejichž sledování a řešení je v zájmu udržitelného rozvoje území a s územním plánováním souvisejí jen sekundárně.

5.2 SOUHRN Z TÉMAT

Horninové prostředí a geologie

Na území SO ORP Otrokovice se nachází pouze několik ložisek nerostných surovin, přičemž výhradní ložisko zde je pouze jedno. Dále se jedná o několik nevýhradních ložisek nerostných surovin a několik prognózních zdrojů nerostných surovin. Jedná se převážně o ložiska šterkopísků v nivě řeky Moravy (Tlumačov, Napajedla, Spytihněv), méně o cihlářskou surovinu. Pouze kvůli ochraně prognózního zdroje v Tlumačově je vymezeno CHLÚ. Dobývací prostory se zde nenacházejí.

Poddolované nebo sesuvné území může představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby. Na území SO ORP Otrokovice není evidován výskyt žádných poddolovaných území. Výskyt sesuvných území je vyšší. Z převážné části se jedná o sesuvy plošně malého rozsahu, pouze v některých případech (Komárov, Napajedla a Halenkovice) se jedná o sesuvy plošně většího rozsahu. Konkrétně je podíl plochy sesuvných území na celkové výměře obce významnější v obcích Halenkovice (3,7 %), Komárov (3,6 %), Napajedla (2,8 %) a Žlutava (2,3 %). U ostatních obcí je jejich výskyt významně nižší.

Vodní režim

Stav povrchových vod byl hodnocen pomocí indikátoru „Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů“. Základní jednotkou pro hodnocení stavu povrchových vod jsou jednotlivé útvary povrchových vod tekoucích (řeky). Útvary povrchových vod tekoucích jsou klasifikovány do tříd rizikovosti (rizikový, nejistý, nerizikový) z hlediska ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu.

Stav podzemních vod byl hodnocen pomocí indikátoru „Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska splnění environmentálních cílů“. Základní jednotkou pro hodnocení stavu podzemních vod jsou jednotlivé útvary podzemních vod, které jsou klasifikovány do tříd rizikovosti (rizikový, nerizikový) z hlediska kvantitativního a chemického stavu.

Hodnocené útvary podzemních a povrchových vod jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

Na území SO ORP je jako „rizikový“ klasifikováno 12 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu a 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu. Nejvíce rizikových útvarů povrchových vod tekoucích je klasifikováno jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu na území obcí Komárov, Oldřichovice, Pohořelice a Žlutava (100 %). Útvary povrchových vod tekoucích klasifikované jako „rizikový“ z hlediska ekologického stavu/potenciálu se nacházejí na území obcí Otrokovice (79 %) a Tlumačov (9 %). Na celém území SO ORP jsou jako „nerizikový“ klasifikována 2 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu i z hlediska chemického stavu a jedná se pouze o území obce Halenkovice (8 %). Ostatní útvary povrchových vod tekoucích jsou klasifikovány jako „nejistý“.

Na celém území SO ORP je klasifikováno jako „rizikový“ 21 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu. Nejvíce je rizikových útvarů z hlediska kvantitativního i chemického stavu klasifikováno na území obcí Spytihněv (37 %), Otrokovice (34 %) a Napajedla (33 %). Na území SO ORP je klasifikováno jako „nerizikový“ 79 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu (nejvíce na území obcí Halenkovice, Komárov, Oldřichovice a Pohořelice – 100 %).

Na území SO ORP jsou místně zaznamenány útvary povrchových vod tekoucích s klasifikací „rizikový“ a ve smyslu hodnocených indikátorů zde nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod. Skutečný stav v hodnocení rizikových útvarů však může být horší, protože většina útvarů povrchových vod tekoucích je klasifikována jako „nejistý“ z důvodu nedostatku primárních dat (86 % ekologický stav/potenciál a 34 % chemický stav), čímž pravděpodobně dochází také k rozporům s výsledky dotazníkového šetření při subjektivním vnímáním čistoty vodních toků obyvateli. Na sledovaném území nejsou rovněž místně plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska kvantitativního i chemického stavu.

Stav povrchových a podzemních vod, hodnocený s využitím navržených indikátorů, je částečně přijatelný na území obce Halenkovice. Nepřijatelný stav je na území poloviny obcí SO ORP (Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).

Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepřijatelné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody.

Na území SO ORP se vyskytuje chráněná oblast přirozené akumulace vod. Jedná se o CHOPAV Kvartér řeky Moravy, která zasahuje do severního a jižního cípu území SO ORP, konkrétně do území 6 obcí – Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava.

V obcích Halenkovice a Napajedla je nutné lokalizovat sklonité pozemky s obdělávanou ornou půdou a eliminovat jejich nepříznivý vliv na vodní režim realizací vhodných opatření. Ideálním stavem by bylo veškeré tyto pozemky alespoň zatravnit a tím přispět ke zlepšení stavu vodního režimu v krajině.

Na území SO ORP Otrokovice zasahují záplavová území Q_{100} dvou vodních toků – Dřevnice a Morava. Celkem je záplavovým územím Q_{100} zasaženo 1 376 ha území. Záplavové území Q_{100} Dřevnice zasahuje pouze do území obce Otrokovice a to plochou 53,7 ha. Záplavové území Q_{100} Moravy zasahuje do území 6 obcí plochou 1 322,1 ha. Nejvíce zasahuje na území obce Tlumačov a to plochou 465,1 ha. V těchto územích (záplavové území Q_{100}) by neměly být povolovány nové stavby zhoršující průběh povodňové vlny. V již zastavěných částech obcí, kde zasahuje plocha záplavového území Q_{100} je potřeba navrhnout a realizovat opatření chránící tato území.

Dle dotazníkového šetření nejsou patrné známky vodní či větrné eroze na zemědělských pozemcích na území obcí Bělov a Oldřichovice.

Dle dotazníkového šetření jsou ohroženi přívaly vody a bahna z okolních pozemků obyvatelé obcí Halenkovice, Komárov, Napajedla, Otrokovice, Pohořelice, Žlutava a Spytihněv.

Hygiena životního prostředí

Největším problémem ochrany ovzduší jsou v mnohých oblastech imisní koncentrace suspendovaných částic (prach) velikostní frakce PM_{10} , které překračují imisní limity vyhlášené na ochranu lidského zdraví. Na 76 % území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení hodnot 24h imisního limitu pro suspendované částice velikostní frakce PM_{10} . Plošně nejrozsáhlejší překročení imisního limitu pro PM_{10} (100% území obce) bylo zaznamenáno na území obcí Bělov, Komárov, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Tlumačov a dále na území obcí Napajedla, Spytihněv, Žlutava a Halenkovice. Roční imisní limit pro PM_{10} nebyl na území SO ORP překročen.

Dalším problémem jsou zvýšené imisní koncentrace benzo(a)pyrenu. Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH), jejichž je benzo(a)pyren typickým představitelem, vznikají především ze spalování fosilních paliv, spalování odpadů, ze silniční dopravy, v chemickém a metalurgickém průmyslu, energetice, při výrobě cementu, atd. Na 28 % území SO ORP došlo k překročení cílových imisních limitů pro ochranu zdraví pro polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren (BaP). Nejvyšší překročení imisního limitu pro BaP bylo zaznamenáno na území obcí Otrokovice (70 % území obce), Napajedla, Pohořelice, Tlumačov, Spytihněv a okrajově také na území obcí Bělov, Oldřichovice a Žlutava.

Specifickým problémem jsou plošně zvýšené imisní koncentrace přízemního ozonu. Na celém území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení cílového imisního limitu pro ochranu zdraví pro ozon a k překročení hodnot cílového imisního limitu pro ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (expoziční index AOT40). Zvýšené imisní koncentrace přízemního ozonu však nejsou výjimečné, k překračování imisních limitů dochází na většině území České republiky.

V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty 24h imisního limitu pro SO_2 , ročního imisního limitu pro NO_2 , ani imisní limit pro benzen. Nebyly rovněž překročeny cílové imisní limity pro arsen a kadmium. Na 3 % území SO ORP (10 % území obcí Otrokovice a Spytihněv) byl překročen roční imisní limit pro NO_x .

Dle provedeného dotazníkového šetření, které proběhlo v obcích SO ORP, vyplývá, že subjektivně je místní zhoršení kvality ovzduší chápáno jako důsledek vytápění domácností v obcích: Bělov, Halenkovice, Napajedla, Oldřichovice, Pohořelice, Tlumačov. Průmyslové emise jsou jako problematické označeny v Otrokovicích a Tlumačově. V Otrokovicích je dále vnímán dálkový přenos emisí ze vzdálených emisních zdrojů. Negativní působení dopravy jako příčina zhoršené imisní situace bylo označeno v obcích Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov.

Na území SO ORP není plněn navržený cílový stav indikátorů (nulové překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví a ekosystémů a vegetace). Plošný rozsah překročení imisních limitů je značný, území vyhlášené jako oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se nacházejí na území všech obcí SO ORP). Imisní limity (především imisní limit pro PM_{10} a cílový imisní limit pro B(a)P) vyhlášené na ochranu lidského zdraví jsou překračovány především v oblastech s vyšší hustotou osídlení. Z hlediska ochrany ovzduší patří území SO ORP k těm méně příznivým v kraji i v rámci ČR.

Na území SO ORP se nachází pouze nízká a přechodná kategorie radonového indexu z geologického podloží, což značí nízké riziko pronikání radonu z geologického podloží.

Podle územně analytických podkladů je na území SO ORP vyhlášeno ochranné pásmo leteckých staveb (ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy letiště), které zasahuje do území obcí Otrokovice a Napajedla, okrajově také Pohořelice.

V ZÚR ZK jsou vyhlášeny záměry významných dopravních staveb, jejichž návrh resp. realizace si klade za cíl zvýšení plynulosti dopravy a snížení negativních účinků dopravy (emise, hluk) na obyvatelstvo především v dopravou nejzatíženějších obcích (obchvat R55 Otrokovice, Tlumačov a Spytihněv).

Subjektivní pocit obtěžování nadměrným hlukem byl dotazníkovým šetřením zjištěn v obcích Napajedla (doprava), Otrokovice (doprava, průmysl), Spytihněv a Tlumačov (doprava).

Z hlediska celkové produkce odpadů tvořil v roce 2006 největší podíl (40 %) odpad z tepelných procesů, významný podíl měl také odpad z čištění odpadních vod a dále odpady ze stavební a demoliční činnosti a komunální odpady, přičemž největší podíl z nich tvoří směsný komunální odpad. Největší množství odpadů v rámci celého SO ORP je produkováno ve městech Otrokovice a Napajedla, v ostatních obcích je produkce – zejména v závislosti na velikosti obce – významně nižší. Ve většině obcí jsou zavedeny systémy odděleného sběru odpadu (zejména papír, sklo a plasty), přesto směsný komunální odpad tvoří jednoznačně nejvýznamnější množství z komunálního odpadu. Významná část odpadů končí na skládkách.

Zjištěná hodnota průměrná produkce komunálního odpadu v SO ORP Otrokovice byla v roce 2007 329,1 kg/os.rok. Znamená to, že produkce komunálního odpadu je mírně nižší než je průměr ČR. Zároveň úroveň produkce KO splňuje (s výjimkou obcí Otrokovice a Tlumačov) požadavek 340 kg/os.rok, který je uveden v Národním plánu odpadového hospodářství ČR.

Míra separace komunálního odpadu je v rámci celého SO ORP přibližně 25 %, je tedy významně vyšší než na většině území ČR, avšak je nižší než je požadavek vycházející ze Strategie udržitelného rozvoje ČR, kde je jako cíl udávána míra recyklace (která ze separace vychází) komunálního odpadu (respektive materiálového využití odpadu) 50 %. Produkce odpadu a míra separace se liší v rámci jednotlivých obcí (viz tabulka). K nejvyšší míře separace dochází v obcích Napajedla, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov.

Ochrana přírody a krajiny

Z hlediska plošného zastoupení CHÚ se SO ORP Otrokovice jeví jako území s podprůměrným zastoupením zvláště chráněných území. Chráněné plochy tvoří 10,4 % území. Hlavní podíl má zasahující evropsky významná lokalita Chříby, která se v řešeném území rozkládá na ploše 1144 ha. Nejvyšší podíl plochy CHÚ má obec Halenkovice (48,2 %) a obec Žlutava (24,4 %). Další 2 obce mají na svém území menší chráněné území – Otrokovice (0,2 %) a Spytihněv (1,0 %). V obci Tlumačov je tůňka minimálních rozměrů. Z celkem 10 obcí SO ORP Otrokovice jich polovina nemá chráněné území žádné – Bělov, Komárov, Napajedla, Oldřichovice a Pohořelice.

Většina obcí spadá do území ekologicky málo stabilního. Mezi obce s výrazně nízkým koeficientem patří Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. Z nich nejnižší KES má obec Oldřichovice (0,16) těsně následovaná obcí Otrokovice (0,18). V obcích je vysoký podíl zemědělské půdy, a z ní především orné. V Oldřichovicích je to 91,1 %, v Otrokovicích 83,6 %. V Otrokovicích je také vysoký podíl zastavěných a ostatních ploch (35,4 %) z celkové výměry obce.

Území mírně stabilní je v obcích Bělov, Halenkovice, Komárov a Žlutava. V rámci SO ORP má nejvyšší stupeň ekologické stability obec Komárov (2,06). Na území obce je malý podíl zemědělské půdy (30,8 %) a velký podíl lesů (59,9 %).

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pro SO ORP Otrokovice je charakteristický vysoký podíl zemědělské i orné půdy. Orná půda zaujímá 76,8 % zemědělské půdy. Podíl rozlohy trvalých travních porostů je 15,4 %. Z hodnocení změny výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2008 vyplývá, že úbytek zemědělské půdy byl 0,5 %. Tento ukazatel je ovlivněn především snížením výměry zemědělské půdy v Otrokovicích (1,4 %). Nad průměrem za SO ORP je také obec Napajedla (0,7 %). Zábor půdy zde souvisel s podnikáním, v Otrokovicích také s dopravou a bydlením.

V rámci územního rozvoje je třeba respektovat zachování zemědělského půdního fondu, zejména kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany. Podíl půd těchto půd je SO ORP Otrokovice poměrně vysoký, činí 36,9 %. Největší podíl chráněné půdy k výměře zemědělské půdy má Spytihněv (60,7 %), Pohořelice (58,5 %), Oldřichovice (56,3 %) a Napajedla (55,6 %).

Lesnatost SO ORP Otrokovice je nízká (21,2 %) ve srovnání s lesnatostí Zlínského kraje (39,7 %) a lesnatostí ČR (33,6 %). Lesy jsou na jihu a severozápadě SO ORP soustředěny do větších lesních celků. Nejvíce lesnatou obcí je Komárov (60,0 %), Halenkovice (49,3 %) a Žlutava (45,2 %). Nejméně lesnatými obcemi jsou Spytihněv (1,0 %) a Otrokovice (3,2 %).

V SO ORP Otrokovice se vyskytují zejména lesy zařazené do kategorie lesů hospodářských, nacházejí se zde také lesy patřící do kategorie lesů zvláštního určení.

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Územím SO ORP Otrokovice probíhají silniční tahy mezinárodního a celostátního významu s návazností na evropskou dálniční síť. Prochází jimi stávající páteřní komunikace silnice I. třídy I/49 a I/55, jež jsou základem silniční sítě na území SO ORP Otrokovice, kterou dotváří silnice II. třídy II/367 a II/438 a navazující síť silnic III. třídy. Délka silniční sítě na území SO ORP činí 88,84 km, z toho 27,6% tvoří stávající silnice I. třídy, necelých 5% je tvořeno silnicemi II. třídy a 67,5% tvoří silnice III. třídy. Hustota silniční sítě činí 0,80 km/km², je vysoko nad úrovní hustoty krajské silniční sítě (0,53 km/km²). Špatný technický stav páteřních komunikací a absence obchvatů neodpovídá stávající intenzitě dopravy na stávajících komunikacích a na průtazích města Otrokovice a řady obcí. Návrhy na odstranění nejvážnějších nedostatků, jež byly vymezeny v Generelu dopravy a jsou aktualizovány v rámci ZÚR ZK, zahrnují řešení problému vysoké intenzity dopravy vybudováním rychlostní silnice R55 v nové trase včetně obchvatu ORP Otrokovice a přeložky silnice I/49 na území SO ORP v nové stopě. Modernizace, rekonstrukce a údržba silniční sítě nižší kategorie (včetně odstranění bodových závad a budování obchvatů) bude záviset na možnostech získání finančních prostředků. Délka železnice na území SO ORP Otrokovice činí cca 19,54 km. Hustota železniční sítě na území činí cca 0,220 km/km² a je vysoko nad úrovní hustoty železniční sítě Zlínského kraje (0,089 km/km²). Územím prochází jednak celostátní trať č. 330 mezinárodního významu jako trasa VI.B multimodálního koridoru a jako trasa II. železničního tranzitního koridoru, která již byla modernizována v souladu s požadavky dohod AGC a AGTC, dále celostátní trať č. 331, jejíž modernizace a elektrizace je vymezena v Generelu dopravy i v ZÚR ZK. Co se týká železniční dopravy, modernizační tratě č. 331 budou vytvořeny předpoklady jednak pro zavedení lehké kolejové dopravy a rovněž předpoklady pro provoz kombinované dopravy. (Výhledově se předpokládá její prodloužení a propojení s celostátní tratí č. 280.) Na hodnoceném území je železniční doprava přímo dostupná pro 4 z 10 hodnocených obcí, zvýšení počtu zastávek bude zvažováno v souvislosti se zavedením lehké kolejové dopravy.

Hodnocení dopravní obslužnosti území VLD (veřejnou linkovou dopravou – autobus i vlak) bylo provedeno na základě zjištění počtu spojů do ve všedních dnech a v sobotu a to pro vybrané časové intervaly. Jak vyplývá z tabulky v příloze, je počet spojů z obcí do sídla ORP Otrokovice v ranních hodinách ve všedních dnech uspokojivý, možnosti návratu do obcí jsou ve vybraných intervalech omezené. Dopravní obslužnost v sobotu je u řady obcí nevyhovující, možnosti návratu do obcí jsou ve vymezených intervalech minimální.

Na území SO ORP Otrokovice je relativně dobře rozvinutá technická infrastruktura s dostatečným zásobováním elektrickou energií. Ve všech obcích je zaveden veřejný vodovod. Plynofikovány jsou všechny obce kromě obce Bělov, která v současné době připravuje projektovou dokumentaci na jeho zavedení. Nedostatečná je úroveň odkanalizování a čištění odpadních vod. Kanalizace napojená na ČOV je ve 4 obcích SO ORP Otrokovice. ČOV je v obcích Otrokovice, Napajedla a Spytihněv, obec Pohořelice je z 30 % odkanalizována na ČOV Napajedla. Chybějící ČOV a splašková kanalizace ohrožují životní prostředí a podzemní vody. V ostatních obcích SO ORP Otrokovice je vybudovaná převážně nesoustavná jednotná kanalizace, ve které jsou odpadní vody individuálně předčištěny v septicích a vypouštěny do vodoteče. Nová zástavba má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením (žumpy). Rozvody CZT jsou ve městech Otrokovice a Napajedla. Ve městě Otrokovice je Teplárna Otrokovice, a.s., která kromě průmyslových podniků zásobuje teplem i bytový sektor a občanskou vybavenost města Otrokovice a Napajedla. Městská společnost NBTH, s.r.o. zajišťuje CZT 1372 bytů ve městě Napajedla. Společnost TEHOS s.r.o. zásobuje teplem okolo 2500 bytů na území města Otrokovice. U ostatních obcí je zásobování teplem řešeno domovními, případně objektovými kotelny, u rozptýlené a bytové výstavby ústředním vytápěním a lokálními topidly.

Sociodemografické podmínky

Otrokovice jsou v rámci Zlínského kraje středně velkým SO ORP s 34 901 obyvateli. Od roku 1997 zde došlo k relativně velkému poklesu počtu obyvatel – o 3,23 %. V průběhu 70. let počet obyvatel SO ORP rychle rostl, což bylo v souladu s tehdejší propopulační politikou a vývojem v celé ČR. V 80. a 90. letech počet obyvatel spíše stagnoval, s jediným výraznějším nárůstem ke konci 80. let. Od roku 1994 počet obyvatel klesá, až v posledním roce došlo k mírnému nárůstu. Hrubá míra celkového přírůstku tedy zůstávala kladná až do roku 1983, poté se pohybovala spíše kolem nuly, nicméně od roku 1994 byla neustále záporná, až, jak bylo již uvedeno, v posledním roce je opět kladná. Pozitivním je fakt, že hmpp takřka po celé období neklesla do záporných hodnot. Hmcp však byla ovlivněna především vývojem hmms. SO ORP Otrokovice jako celek dosahuje mírně podprůměrné hodnoty indexu stáří – 0,95, na jedno dítě zde tedy připadá méně než jedna osoby ve věku 65 a více let. V SO ORP má 24,29 % obyvatel základní nebo nedokončené vzdělání, 40,75 % SŠ vzdělání bez maturity, 25,27 % úplné SŠ vzdělání a 9,7 % VŠ nebo VOŠ vzdělání. Vzdělávacími centry jsou správní obec Otrokovice a krajské město Zlín. V SO ORP Otrokovice má 80 % obcí mateřskou školu, přičemž MŠ Otrokovice je zařízení spojených šesti mateřských škol v Otrokovicích a jednoho zařízení pro děti od 1 do 3 let s kapacitou 15 míst. V obci Tlumačov funguje 1 speciální mateřská škola. V 70 % obcí se nachází základní škola, jen ve 40 % obcí devítiletá (1.-9. třída). Ve městě Otrokovice je Základní škola praktická a Základní škola speciální Otrokovice. V SO ORP Otrokovice dále působí dvě základní umělecké školy ve městech Otrokovice a Napajedla. V SO ORP Otrokovice není žádná nemocnice. Občané SO ORP Otrokovice mohou navštěvovat Krajskou nemocnici T. Bati ve Zlíně, která je poskytovatelem akutní i speciální péče. Ve městě Otrokovice se nachází Městská poliklinika s.r.o. Lékařská péče pro dospělé je dostupná v 5 obcích, v 7 obcích je lékařská péče pro děti a dorost. Dva domovy pro seniory se nachází ve městě Otrokovice a jeden v obci Napajedla. Jejich kapacita není dostatečná. Dům s pečovatelskou službou se nachází v obci Otrokovice, Napajedla, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. V obci Pohořelice je kapacita DPS dostatečná, v ostatních obcích je kapacita bytů v DPS nižší než je poptávka. Terénní pečovatelské služby jsou poskytovány ve všech obcích SO ORP Otrokovice kromě obcí Pohořelice a Bělov, které nemají zájem o terénní pečovatelské služby z důvodu nízkého počtu občanů žádající tyto služby. V obou obcích funguje donáška obědů seniorům.

Bydlení

Podmínky rozvoje bydlení SO ORP Otrokovice je možno z celkového hlediska hodnotit jako průměrné až omezené, územně a časově diferencované. Omezení kvality bydlení ve značné části území vytváří zejména výrobní, dopravní a v některých případech i přírodní předpoklady území (niva řeky Moravy).

Počet trvale obydlených bytů SO ORP Otrokovice v období 1991–2001 rostl za celý region rychleji, podobně jako v ČR. Průměrná intenzita bytové výstavby po r. 2001 ve SO ORP Otrokovice je pod úrovní průměru ČR. Absolutní rozsah bytové výstavby je poměrně malý, koncentrován do měst (Otrokovice, Napajedla).

Atraktivitu obcí z hlediska bydlení a alokace nové bytové výstavby částečně ovlivňuje dosah Zlína a průmyslový rozvoj Otrokovic. Pro vývoj bydlení v regionu má vliv i řada hospodářských a dopravních faktorů.

V úvahu je nutno vzít specifika bydlení v regionu, která jsou značná. Nemalá část nové bytové výstavby slouží pro druhé bydlení. Transformaci trvalého bydlení na druhé bydlení nelze v současnosti reálně zabránit. U menších obcí v regionu existuje tradice svépomocné výstavby, tj. mohou zde existovat i značné neevidované přírůstky počtu bytů. Tyto procesy je možno obvykle poznat až v rámci doplňujících průzkumu (zpracování územních plánů). Upřesnění bilancí bydlení je nezbytným předpokladem reálných odhadů potřeby nových ploch pro bydlení a dimenzování infrastruktury.

Nová obytná zástavba by měla být koncentrována v návaznosti na stávající sídla, využívat proluky v souvislé zástavbě, doplňovat jednostrannou zástavbu podél cest.

Nabídku ploch pro bydlení v územních plánech obcí je nutno upravit s ohledem na intenzitu nové bytové výstavby obcí v posledních letech (reálnou poptávku) a faktickou dostupnost stávajících ploch, která je mnohdy obtížně odhadnutelná a často se i mění.

Rekreace

Rekreace je v současnosti méně významným faktorem působícím na využití území ve SO ORP Otrokovice. Intenzita rekreační transformace území a zátěže ubytovacími kapacitami je nízká, vyšších hodnot dosahuje pouze v Napajedlích, Otrokovících a menších obcích Bělově a Halenkovicích. Přírodní park Chřiby posiluje rekreační atraktivitu obcí na západě SO ORP Otrokovice. Předpoklady rekreace vytváří i řeka Morava (zejména území po těžbě štěrkopísku).

Většina řešeného území představuje tradiční rovinatou až mírně zvlněnou zemědělskou krajinu s malou intenzitou zalesnění. Sídlní strukturu tvoří často zemědělské obce, obvykle pouze s místními rekreačními funkcemi. Tyto obce mají zejména funkci obytnou, omezeně obslužnou a výrobní, výjimečně i rekreační funkci.

Ubytovací kapacity jsou soustředěny ve městech Otrokovice a Napajedla. Menší ubytovací kapacity (např. ubytování v soukromí) je nutno prověřit na úrovni územních plánů, jejich dopadů na fungování obce a možnosti rozvoje. Samotné město Otrokovice a Napajedla představují regionální centra rekreace, přitom lokalizační předpoklady rekreace jsou větší v Napajedlích (rekreace u vody, hřebčín, zámek).

Možnosti rozvoje rekreačních funkcí obcí záleží na identifikaci a podpoře využití místních předpokladů rekreace (agroturistika, cykloturistika) a zkvalitnění a doplnění vybavenosti v širších vazbách. Nalezení optimální formy využití všech předpokladů rekreace se nemůže opírat o extenzivní, „umělou“ podporu rozvoje rekreace, ale nalezení komparativních výhod území a rekreačních vazeb území v širším regionu (Chřiby, Kroměříž, Batův kanál, město Zlín). Místní rozvoj rekreace na úrovni obcí je možno předpokládat většinou bez nároků na využití nových ploch, často změnou funkcí. Otázkou je i volba optimálního rozsahu kapacit, nikoliv s ohledem na zátěž území, ale na vlastní efektivnost investic, zejména pokud jsou realizovány s podporou z veřejných zdrojů.

Rozvoj rekreačních funkcí území SO ORP Otrokovice je nutno koordinovat s těmito a jinými, zejména dopravními záměry v širším regionu.

Hospodářské podmínky

Otrokovice dosahují v porovnání s ostatními SO ORP Zlínského kraje průměrné daňové výtěžnosti na obyvatele. Míra nezaměstnanosti je podprůměrná, podíl dlouhodobě nezaměstnaných je však relativně vysoký. Problémem jsou chybějící pracovní příležitosti v menších obcích, výrazným pracovním centrem je správní obec Otrokovice, ale také krajské město Zlín. Největším zaměstnavatelem SO ORP je společnost Barum Continental s.r.o., která sídlí v Otrokovících a zaměstnává více než 4000 osob. Podle OKEČ pracuje nejvíce zaměstnanců v oblasti průmyslu a stavebnictví. Míra ekonomické aktivity je nejvyšší v kraji, rovněž míra zaměstnanosti je relativně vysoká. Míra podnikatelské aktivity je však třetí nejnižší v kraji. S ohledem na hospodářské podmínky je nejhorší situace nejmenších obcí Bělov, Komárov a Oldřichovice.

5.3 URBANISTICKÉ, DOPRAVNÍ A HYGIENICKÉ ZÁVADY V ÚZEMÍ, OHROŽENÍ V ÚZEMÍ

Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. V rámci řešení RURÚ SO ORP Otrokovice je takto členěn i problémový výkres. Podkladem pro problémový výkres jsou údaje a informace o jevech v území, které vstupují jako předmět nebo součást závad nebo střetů v území do vyhodnocení nebo popisu problémového výkresu. Jejich součástí jsou i záměry, které vstupují a zasahují do stávající struktury limitů a hodnot.

GIS vrstvy použité v problémovém výkrese SO ORP Otrokovice:

Administrativní hranice:

- hranice SO ORP
- hranice obcí
- hranice katastrálních území

Mapové podklady, vybrané informace a limity vstupující do územních střetů:

- záměry a úz. rezervy převzané z nadřazené dokumentace
- požadavek na umístění překladiště ve správním obvodu obce
- železniční trať
- rychlostní silnice, silnice I. – III. třídy
- plocha vodní a vodohospodářská
- OP vodního zdroje
- chráněné ložiskové území
- ložisko nerostných surovin
- územní systém ekologické stability
- přírodní památka
- zastavěné plochy
- zemědělský půdní fond I. a II. třídy ochrany
- lesní plochy

Urbanistické, dopravní a hygienické závady:

- skládka
- území ekologických rizik
- objekt sk. A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami
- úroňové křížení silnice I. a II. třídy se železniční tratí
- brownfields

Ohrožení v území:

- sesuvná území
- záplavové území Q100
- zemědělská půda ohrožená erozí

Územní střety:

- křížení silnice I. a II. třídy s úses
- CHLÚ, VL vs. ZPF I. a II. třídy ochrany
- navrhované plochy, úz. rezervy vs. ZPF I. a II. třídy ochrany
- navrhované plochy, úz. rezervy vs. lesní plochy

Územní problémy, omezení:

- omezení rozvoje sídel ve vztahu k ochraně ZPF

Poznámka: především z důvodů přijatelné přehlednosti problémového výkresu byly záměry (mimo záměry ZÚR) SO ORP územně prošetřovány, zda nejsou ve střetu se ZPF I. a II. třídy ochrany, lesní plochou nebo zvláště chráněným územím přírody.

V problémovém výkrese jsou označeny tyto konkrétní závady v území a územní střety:

Tabulka č. 5.3.1: Sklárky

Střet	Jev	Obec
A.1	Skládka	Otrokovice

Tabulka č. 5.3.2: Území ekologických rizik

Střet	Jev	Obec
B.1	Území ekologických rizik	Spytihněv
B.2	Území ekologických rizik	Spytihněv
B.3	Území ekologických rizik	Komárov
B.4	Území ekologických rizik	Halenkovice
B.5	Území ekologických rizik	Napajedla
B.6	Území ekologických rizik	Napajedla
B.7	Území ekologických rizik	Otrokovice
B.8	Území ekologických rizik	Otrokovice
B.9	Území ekologických rizik	Otrokovice
B.10	Území ekologických rizik	Bělov
B.11	Území ekologických rizik	Otrokovice
B.12	Území ekologických rizik	Otrokovice
B.13	Území ekologických rizik	Tlumačov
B.14	Území ekologických rizik	Tlumačov

Tabulka č. 5.3.3: Objekty sk. A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami

Střet	Jev	Skupina	Popis	Obec
C.1	Objekt nebo zařízení, zařazené do skup. A nebo B	A	FATRA NPAJEDLA a.s	Napajedla
C.2	Objekt nebo zařízení, zařazené do skup. A nebo B	A	Deza, a.s.	Otrokovice
C.3	Objekt nebo zařízení, zařazené do skup. A nebo B	A	Barum CONTINENTAL, a.s.	Otrokovice

Tabulka č. 5.3.4: Úrovňové křížení silnice I. třídy se železniční tratí

Střet	Třída silnice	Číslo silnice	Železnice	Číslo tratě	Obec
D.1	1	55	celostátní	331	Otrokovice

Tabulka č. 5.3.5: Brownfields

Střet	Jev	Obec
E.1	Devastované území (brownfields)	Spytihněv

Tabulka č. 5.3.6: Křížení silnice I. a II. třídy s ÚSES

Střet	Silnice	Číslo silnice	ÚSES	Obec
J1.1	Silnice I. třídy	55	Místní (lokální) biokoridor	Tlumačov
J1.2	Silnice I. třídy	55	Regionální biokoridor	Tlumačov
J1.3	Silnice I. třídy	49	Místní (lokální) biocentrum	Otrokovice
J1.4	Silnice I. třídy	55	Nadregionální biokoridor - osová část	Napajedla
J1.5	Silnice I. třídy	55	Nadregionální biokoridor - osová část	Napajedla, Spytihněv
J1.6	Silnice II. třídy	367	Místní (lokální) biokoridor	Tlumačov
J1.7	Silnice II. třídy	438	Regionální biokoridor	Tlumačov
J1.8	Silnice II. třídy	438	Regionální biokoridor	Tlumačov

Tabulka č. 5.3.7: Chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostů vs. ZPF I. a II. třídy

Střet	Obec
J2.1	Tlumačov

Problémy zobrazené v problémovém výkresu jsou dále doplněny dalšími problémy (závadami, omezeními apod.), které vyplývají z rozboru udržitelného rozvoje území.

5.3.1 Urbanistické, dopravní a hygienické závady v území

Plochy bývalé průmyslové nebo zemědělské výroby (event. další plochy) jsou v některých obcích nevyužívané a mají charakter tzv. brownfields – řadí se mezi urbanistické závady v území. Tyto plochy vyžadují další doplnění. V územních plánech je vždy nutné posuzovat jejich další možné využití.

Mezi hlavní dopravní závady patří množství silnic 1. a 2. tř. v území, které procházejí zastavěnými územími obcí, intenzita a dostupnost veřejné dopravy atd.

Hlavním zdrojem hygienických závad je zatíženost území dopravou (emise a hluk). Hygienické závady dále spočívají především v absenci kanalizační sítě a čistírny odpadních vod a znečištění vodních toků v území.

Níže je uveden přehled hlavních problémů a závad vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje území.

5.3.1.1 Dopravní závady v území

- Dopravní zatížení silniční sítě - nejvyšší hodnoty RPDÍ (roční průměr denních intenzit) přesahující 15tis. voz./24hod byly naměřeny na silnicích I/55 a I/49. Jedná se o značný nárůst v období od roku 2000, kdy se průměrné hodnoty RPDÍ pohybovaly okolo 10 tis. voz./24hod. Dle dokumentu Aktualizace modelu IAD Zlínského kraje (2005) by se v roce 2030 výhledové dopravní zatížení u Otrokovic na silnici I/55 pohybovalo okolo 20tis. voz./24 hod., mezi Otrokovicemi a Hulínem v rozpětí 13,9 – 19,4 tis. voz./24hod. Na silnici I/49 v úseku Otrokovice – Zlín by se výhledové zatížení dle modelu v roce 2030 pohybovalo v rozmezí 27,9 – 32,1 tis. voz./24hod.

- Nárůst intenzity dopravy na základní silniční síti v území je provázen i růstem dopravního zatížení uvnitř měst. Na hodnoceném území je nejvíce zatížená silnice I/55 na průtahu centrem města Otrokovice, kde již byly naměřeny hodnoty RPDÍ převyšující 15 a 20 tis. voz/24hod.
- Absence obchvatů měst a obcí při relativně vysoké a výhledově rostoucí automobilové dopravě.
- Neexistence silnice vyšší kvality (dálnice, rychlostní silnice, čtyřpruhové silnice), napojené na nadřazenou silniční a dálniční síť. Chybí kompletní rychlostní silnice navazující na dálnici D1.
- Nevyhovující technický stav a kapacita stávajících páteřních komunikací (I/49, I/55).
- Špatný technický stav stávající silniční sítě (silnice II. a III. třídy), dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy.
- Realizace obchvatů některých obcí, mezi něž patří i Tlumačov (II/367), bude záviset na rychlosti postupu výstavby cílového stavu silniční sítě a výhledových intenzitách dopravy.
- V ZÚR ZK je navržen koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž, jeho ochrana vyžaduje jeho promítnutí do ÚPD dotčených obcí.
- Technická zanedbanost a kapacitní nedostatečnost železniční trati č. 331 na území SO ORP (omezená rychlost, zastaralý vozový park).

5.3.1.2 Překračování imisních limitů

- Na 76 % území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení hodnot 24h imisního limitu pro suspendované částice velikostní frakce PM_{10} . Plošně nejrozsáhlejší překročení imisního limitu pro PM_{10} (100% území obce) bylo zaznamenáno na území obcí Bělov, Komárov, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Tlumačov a dále na území obcí Napajedla, Spytihněv, Žlutava a Halenkovice. Roční imisní limit pro PM_{10} nebyl na území SO ORP překročen.
- Na 28 % území SO ORP došlo k překročení cílových imisních limitů pro ochranu zdraví pro polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren (BaP). Nejvyšší překročení imisního limitu pro BaP bylo zaznamenáno na území obcí Otrokovice (70 % území obce), Napajedla, Pohořelice, Tlumačov, Spytihněv a okrajově na území obcí Bělov, Oldřichovice a Žlutava.
- Na 100 % území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro troposférický ozon.
- Na území všech obcí, tj. na 100 % území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení hodnot cílového imisního limitu pro ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (expoziční index AOT40).
- Na 3 % území SO ORP (10 % území obcí Otrokovice a Spytihněv) byl překročen roční imisní limit pro NO_x .

Pro snížení prašnosti a hluku je vhodné zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí. citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování.

Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury. Zajistit plochy a koridory technické infrastruktury (plynifikace).

5.3.1.3 Hluková a emisní zátěž z dopravy

- Území v dosahu významných liniových zdrojů (dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy) mohou být ovlivněna zvýšenými hodnotami emisí látek znečišťujících ovzduší a zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění území je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy). V centru a na významných komunikacích Otrokovice lze usuzovat na vyšší pravděpodobnost působení emisí a hluku z dopravy na obyvatelstvo. Nejzatíženější úseky silnic procházející Otrokovici podle sčítání dopravy z roku 2005 (www.scitani2005.rsd.cz) dosahují celoroční průměrnou intenzitu až 20300 vozidel za 24 hodin (sčítací úsek 6-0742 na silnici I/55), 18112 vozidel za 24 hodin (sčítací úsek 6-0741 na silnici I/55) a více než 16000 vozidel na silnici I/55 (sčítací úsek 6-0751) a na silnici I/49 (sčítací úsek 6-2975). Strategická hluková mapa silnic a železnic je k dispozici na Portálu veřejné správy České republiky, na adrese: <http://geoportal.cenia.cz/>.
- Subjektivní pocit obtěžování nadměrným hlukem byl dotazníkovým šetřením zjištěn v obcích Napajedla (doprava), Otrokovice (doprava, průmysl), Spytihněv a Tlumačov (doprava).

Při zpracování ÚP proto podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. V ZÚR ZLK jsou vymezeny plochy a koridory dopravy, jejichž návrh resp. realizace si klade za cíl zvýšení plynulosti dopravy a snížení negativních účinků dopravy (emise, hluk) na obyvatelstvo především v dopravou nejzatíženějších obcích (obchvat R55 Otrokovice, Spytihněv).

5.3.1.4 Problematika nakládání s odpady

- Produkce komunálního odpadu splňuje požadavek 340 kg/os.rok, který je uveden v Národním plánu odpadového hospodářství ČR. Je však překročena v obcích Otrokovice a Tlumačov.
- Míra separace komunálního odpadu je v rámci celého SO ORP přibližně 25 %, je tedy významně vyšší než na většině území ČR, avšak je nižší než je požadavek vycházející ze Strategie udržitelného rozvoje ČR, kde je jako cíl udávána míra recyklace (která ze separace vychází) komunálního odpadu 50 %.
- Míra separace komunálního odpadu v jednotlivých obcích regionu je nízká a velké množství odpadu končí na skládce komunálního odpadu.
- Nejnižší míru separace vykazují obce Komárov, Bělov, Oldřichovice, Halenkovice a Žlutava.

V rámci územních plánů obcí vytipovat a vymezit vhodné plochy pro umístění zařízení pro kompostování biomasy a bioplynových stanic s ohledem na hygienické požadavky. Zajistit dostatek skládkovacích kapacit, kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.

5.3.1.5 Staré ekologické zátěže

- V území jsou evidovány (dle dat ÚAP poskytnutá Krajským úřadem Zlínského kraje) staré ekologické zátěže v obcích Tlumačov, Bělov, Otrokovice, Oldřichovice, Napajedla, Halenkovice, Komárov a Spytihněv.

Nutná identifikace starých ekologických zátěží, určení míry jejich rizika a vymezení ploch potřebných k jejich asanaci.

5.3.1.6 Stav vodních útvarů

- Na území SO ORP je jako „rizikový“ klasifikováno 12 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu/potenciálu. Nejvíce na území obcí Otrokovice (79 %) a Tlumačov (9 %).
- Na území SO ORP je jako „rizikový“ klasifikováno 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska chemického stavu. Na území obcí Komárov, Oldřichovice, Pohořelice a Žlutava (ze 100 %).
- Na celém území SO ORP je klasifikováno jako „rizikový“ 21 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu. Nejvíce je rizikových útvarů z hlediska kvantitativního i chemického stavu klasifikováno na území obcí Spytihněv (37 %), Otrokovice (34 %) a Napajedla (33 %).
- Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepřijatelné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepřijatelný stav je na území poloviny obcí SO ORP - Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).

V rámci územního plánování podporovat vybudování a modernizace infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby čistíren odpadních vod, realizace místních kanalizací a ČOV v menších sídlech. Přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.

5.3.1.7 Vypouštění odpadních vod

- Kanalizace není napojena na ČOV v obcích Bělov, Halenkovice, Komárov, Oldřichovice, Tlumačov a Žlutava.
- Nedostatečná kapacita vlastních finančních zdrojů k řešení technické infrastruktury (kanalizace, ČOV) v obcích Bělov, Komárov.
- Napojení kanalizace zbývajících 70 % obce Pohořelice na ČOV.
- Modernizace a dobudování kanalizačních sítí ve všech obcích SO ORP Otrokovice. Rozšíření kanalizace do okrajové části v obci Oldřichovice.

Příprava územních plánů v obcích, které ještě nemají vyřešeno čištění odpadních vod (vybudování ČOV nebo připojení kanalizačních sítí na již vybudované ČOV).

5.3.1.8 Technická infrastruktura

- Lokálně chybějící pokrytí signálem mobilních operátorů v obcích Pohořelice a Oldřichovice.
- Obec Bělov není jako jediná plynofikována.
- Z finančních důvodů dochází v některých obcích ke snižování využití plynu k topení a k přechodu zpět k tuhým palivům.
- Skupina nemovitostí v severovýchodní části obce Komárov má vlastní společný zdroj vody s akumulací 6 m³. Tyto malokapacitní zdroje trpí zejména v letních měsících nedostatkem pitné vody.
- Ve všech obcích SO ORP Otrokovice je dostupný vysokorychlostní internet. V obci Pohořelice je výborný signál pouze od operátora T-Mobile, společnosti Telefonica O2 a Vodafone zde mají špatný signál. V obci Oldřichovice je špatný signál od operátora Telefonica O2, ostatní operátoři zde mají výborný signál.

5.3.2 Omezení pro rozvoj území a ohrožení v území

Uvádíme výčet jevů, které působí svojí existencí jako možné ohrožení v území především ve vztahu k jeho dalšímu možnému využití, např. ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy. Uvedeny jsou také jevy, které mohou být omezující pro další rozvoj obcí.

- **Sesuvná a poddolovaná území** – Na území SO ORP Otrokovice není evidován výskyt žádných poddolovaných území. Výskyt sesuvných území je vyšší. Z převážné části se jedná o sesuvy plošně malého rozsahu, pouze v některých případech (Komárov, Napajedla a Halenkovice) se jedná o sesuvy plošně většího rozsahu.
- **Nízká ekologická stabilita území** – nízká ekologická stabilita území (dle metodiky I. Míchala) je identifikována v obcích Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov. Především v těchto obcích umísťovat záměry mimo ekologicky nejstabilnější plochy, zajistit ochranu VKP, lesních porostů a rozvoj ÚSES. Využít ÚP a KPÚ k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.
- **Nízká výměra lesních porostů** – v obci Spytihněv je velmi nízká výměra lesních porostů (pod 2 %), následují obce Otrokovice a Oldřichovice. V rámci ÚP především zde dbát na ochranu těchto lesních porostů a záměry plánovat mimo PUPFL.
- **Orná půda na svažitéch pozemcích** (sklonitost více jak 7 stupňů) – údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech. Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Halenkovice a to přes 191 ha! Toto množství činí 42,0 % veškeré orné půdy na území obce! Obdobně nepříznivá situace je na území obce Napajedla (173 ha), což činí 18,1 % z veškeré orné půdy na území obce. V katastrech těchto obcí je nutné identifikovat sklonité pozemky, navrhnout potřebná opatření (možno využít KPÚ), zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně.
- **Zastavěné území v zátopové zóně Q100** – Na území SO ORP Otrokovice zasahují záplavová území Q₁₀₀ dvou vodních toků – Dřevnice a Morava. Záplavové území Q₁₀₀ Dřevnice zasahuje pouze do území obce Otrokovice. Záplavové území Q₁₀₀ Moravy zasahuje do území obcí Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv, Tlumačov a Žlutava. V obcích, kde hladina Q100 zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesl níže po toku).

5.4 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI SO ORP PRO JEDNOTLIVÉ OBCE

V následujících tabulkách jsou shrnuty sledované jevy spolu se zjištěnými a potenciálními problémy v území na úrovni jednotlivých obcí SO ORP. Nejedná se výhradně o jevy a problémy, které souvisí jen s územním plánováním, zařazeny jsou také takové jevy a problémy, jejichž sledování a řešení je v zájmu udržitelného rozvoje území a s územním plánováním souvisejí sekundárně (např. změny počtu obyvatel, index stárí atd.).

Východiskem pro výběr sledovaných jevů a problémů obsažených v následujících tabulkách byly následující skutečnosti:

- Hodnocené indikátory, především jejich negativní hodnoty (-1 a -2). V případě potřeby jsou uvedeny rovněž problémy, jež nebyly v případě konkrétní obce hodnoceny negativně, avšak ovlivňují současný stav nebo rozvoj obce (např. vyšší absolutní zábor zemědělské půdy, atd.).
- Další uvedené problémy a jevy, jež byly v jednotlivých tématech analyzovány a zároveň nebyly hodnoceny indikátory (např. hluk, chráněná území, půdy I. a II. třídy ochrany, záplavová území atd.).
- Záměry ZUR a další záměry s dopadem na sledovaná území obcí v souvislosti s jednotlivými řešenými tématy (např. zábor zemědělských a lesních půd silnicemi, technická infrastruktura, sociální infrastruktura atd.).
- Problémy vyplývající z dotazníkových šetření.

Východiskem pro výběr sledovaných jevů a problémů neobsažených v následujících tabulkách byla následující skutečnost:

- Vzhledem k možnostem omezených řešení, nejsou zahrnuty některé z jevů, jež byly indikátorem hodnoceny (podíl chráněných území, produkce komunálního odpadu, podíl osob s VŠ a VOŠ vzděláním a rekreační bydlení).

K jednotlivým problémům a jevům jsou uvedeny konkrétní hodnoty nebo limity a dále náměty, k řešení, jež v případě problémů navrhuje možná řešení, v případě konkrétních jevů postupy vedoucí k jejich zachování a udržení alespoň v současném stavu (např. zajištění ochrany přírodních a estetických hodnot přírodních parků). Vzhledem k nesnadnému řešení některých problémů na úrovni jednotlivých obcí (nezaměstnanost, dopravní infrastruktura, rekreace a další), jsou tyto návrhy zaměřeny na širší území správního obvodu, regionu, popř. kraje. Až další, následné hlubší analýzy, založené na pečlivých průzkumech území jednotlivých obcí v problematických oblastech může poskytnout konkrétnější návrhy k řešení problémů.

Symbol „x“ v tabulkách označuje, že v konkrétní obci nebyly zjištěny v daném tématu žádné problémy.

JEDNOTLIVÉ OBCE SO ORP OTROKOVICE

Bělov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Výskyt sesuvných a poddolovaných území	0,1 % plochy obce	Přesná lokalizace SÚ, určení míry rizika a určení vhodného funkčního využití.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb..
	Vypouštění odpadních vod bez čištění		Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	95 % délky toků a 17 % plochy útvarů	Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV. Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod. Dodržování zásad správné zemědělské praxe.
	Záplavové území Moravy	57,38 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZLK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce	Zvážit zajištění ploch a koridorů technické infrastruktury (plynifikace). Podpora využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění. Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Stará ekologická zátěž	1	Určit míru rizika, zajistit asanaci.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	5,50%	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	Přírodní park Chřiby	Přítomen	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	83,6 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
Dopravní a technická infrastruktura	Chybí plynifikace	Není napojení	Vymezit koridor pro přívod zemního plynu.
	Nedostatečná odkanalizace bez ČOV	70 % obce odkanalizováno	Zajistit odkanalizování obce a napojení na ČOV - vymezit koridory a plochu.
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	Úbytek počtu trvale obydlených bytů (mezi lety 1991-2001)	-2,20%	Podpora atraktivity území (téměř celé území leží v přírodním parku).
Rekreace	x	-	-

Bělov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Hospodářské podmínky	Vyšší míra nezaměstnanosti	9,33%	Rešit v rámci celého regionu zajištěním dopravní obslužnosti a přípravu ploch pro podnikání. Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce.
	Nízká daňová výtěžnost	6,42 tis.	
	Nízká míra podnikatelské aktivity	133	
	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných (průměr za roky 2005-2008)	48,26 %	

Halenkovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Výskyt sesuvných území zasahujících také do zastavěného území	3,70%	Přesná lokalizace, určení míry rizika, navržení opatření (vhodné funkční využití, omezení zástavby...).
Vodní režim	Vypouštění odpadních vod bez čištění		Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Velmi vysoký výskyt nadměrně sklonitých pozemků orné půdy	191,94 ha	Eliminace intenzivně zemědělsky obdělávaných sklonitých pozemků => změna hospodaření vedoucí ke snížení erozní ohroženosti, navrhnout zatravnění (možno zkombinovat s prvky ÚSES) popř. jiné "tvrdší" protierozní opatření.
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	12 % plochy obce	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce. Podpora využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění.
	Vybudování kompostárny	Záměr	Vymezit vhodnou plochu s ohledem na ochranu před pachovým znečištěním a vodních ploch.
	Stará ekologická zátěž	1	Určit míru rizika, zajistit asanaci.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	6,90%	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	Přírodní park a EVL Chřiby a PP Budačina	48,2 % území obce	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	72,5 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Úbytek zemědělské půdy	1,9 ha – 0,2 % zemědělské půdy	Minimalizovat zábory ZPF, využívat pro výstavbu především plochy v intravilánu obce, brownfieldy.
Dopravní technická infrastruktura	Vybudování ČOV	Záměr	Zajistit vymezení ploch v rámci ÚPD.
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	x	-	-
Rekreace	Chybějící nabídka ubytování	Žádné ubytovací zařízení	Vytvoření kapacit ubytovacích zařízení (s ohledem na venkovskou zástavbu).
Hospodářské podmínky	Vyšší míra nezaměstnanosti	7,77%	Řešit v rámci celého regionu zajištěním dopravní obslužnosti a přípravou ploch

Halenkovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných (průměr za roky 2005-2008)	45,06 %	pro podnikání. Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce.

Komárov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Výskyt sesuvných území zasahujících také do zastavěného území	3,60%	Přesná lokalizace, určení míry rizika, navržení opatření (vhodné funkční využití, omezení zástavby...).
Vodní režim	Vypouštění odpadních vod bez čištění		Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Vysoký výskyt nadměrně sklonitých pozemků orné půdy	47,06 ha	Eliminace intenzivně zemědělsky obdělávaných sklonitých pozemků => změna hospodaření vedoucí ke snížení erozní ohroženosti, navrhnout zatravnění (možno zkombinovat s prvky ÚSES) popř. jiné "tvrdší" protierozní opatření.
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Stará ekologická zátěž	1	Určit míru rizika, zajistit asanaci.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	4,60%	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	x	-	-
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF ve II. třídě ochrany	14 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
Dopravní technická infrastruktura	Vybudování ČOV	Záměr	Zajistit vymezení ploch v rámci ÚPD.
Sociodemografické podmínky	Významně vyšší podíl starších obyvatel v obci (vysoký index stáří) a úbytek počtu obyvatel	1,5	Zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb a technické infrastruktury.
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2001-2007)	1,29 bytů na 1000 obyv./rok	Vymezení ploch pro nové domy. Zajištění technické infrastruktury. Zvýšení atraktivity území.
Rekreace	Nízké přírodní předpoklady rekreace		Zvýšení přírodní atraktivity (navržení ploch krajinné zeleně, úprava veřejných prostranství atd.).
	Chybějící nabídka ubytování	Žádné ubytovací zařízení	Vytvoření kapacit ubytovacích zařízení (s ohledem na venkovskou zástavbu).
	Nedostatečné infrastrukturní předpoklady rekreace		Zlepšení infrastruktury potřebné pro rozvoj rekreace (např. turistické trasy, cyklotrasy, informace pro turisty, zlepšení péče o kulturní památky atd.).
Hospodářské podmínky	Vyšší míra nezaměstnanosti	7,25%	Řešit v rámci celého regionu zajištěním dopravní obslužnosti a přípravou ploch pro podnikání. Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce.

Napajedla			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Výskyt sesuvných území zasahujících také do zastavěného území	2,80%	Přesná lokalizace, určení míry rizika, navržení opatření (vhodné funkční využití, omezení zástavby...).
	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	65,3 ha (3 ložiska)	Zajistit ochranu pro budoucí využití.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	96 % délky toků a 33 % plochy útvarů	Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod. Dodržování zásad správné zemědělské praxe.
	Velmi vysoký výskyt nadměrně sklonitých pozemků orné půdy	173,36 ha	Eliminace intenzivně zemědělsky obdělávaných sklonitých pozemků => změna hospodaření vedoucí ke snížení erozní ohroženosti, navrhnout zatravnění (možno zkombinovat s prvky ÚSES) popř. jiné "tvrdší" protierozní opatření.
	Záplavové území Moravy	432,73 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZIK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	83 % plochy obce	Citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón z hlediska produkce emisí látek znečišťujících ovzduší a zvážit možnosti regulace stávajících průmyslových zdrojů emisí. Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně celků obytné zástavby. Podpora využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	47 % plochy obce	
	Riziko zvýšené hladiny hluku z dopravy	subjektivně	Podporovat územní potřeby výstavby protihlukových opatření v blízkosti R55.
	Sběrný dvůr	Záměr	Vymezení vhodné plochy.
	Stará ekologická zátěž	2	Určit míru rizika, zajistit asanaci.
Ochrana přírody	KES	0,45 - území málo stabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace

Napajedla			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
			ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	1015,4 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Úbytek zemědělské půdy	10,8 ha – 0,7 % zemědělské půdy	Minimalizovat zábory ZPF, využívat pro výstavbu především plochy v intravilánu obce, brownfieldy.
	Nízký podíl lesních porostů	6,20%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
	Rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Polešovice (PK02)	Záměr	Důsledná rekultivace okolních dotčených ploch zemědělské půdy (včetně půd I. třídy).
	Plocha pro těžbu	Záměr (39,5 ha)	Minimalizovat trvalé zábory půdního fondu (zejména ve vyšších třídách ochrany), vytvořit plán budoucí rekultivace.
	Plocha pro těžbu	Záměr (36,6 ha)	Minimalizovat trvalé zábory půdního fondu (zejména ve vyšších třídách ochrany), vytvořit plán budoucí rekultivace.
Dopravní technická infrastruktura	VPS PK02 (R 55)	Navržena	Zpřesnit vymezení.
Sociodemografické podmínky	Dlouhodobý úbytek počtu obyvatel	-3%	Zajištění služeb v obci a zvýšení atraktivity bydlení.
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2001-2007)	1,82 bytů na 1000 obyv./rok	Vymezení ploch pro nové domy. Zajištění technické infrastruktury.
Rekreace	Nízké přírodní předpoklady rekreace		Zvýšení přírodní atraktivity (výsadba zeleně, úprava veřejných prostranství atd.).
Hospodářské podmínky	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných (průměr za roky 2005-2008)	41,51 %	Příprava ploch pro podnikání (dbát přitom na ochranu krajiny a životního prostředí).
	Vysoký počet uchazečů na jedno volné pracovní místo (průměr za roky 2005-2008)	10,23 %	Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce.

Oldřichovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	x	-	-
Vodní režim	Vypouštění odpadních vod bez čištění		Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce. Podpora využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	5,90%	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	KES	0,16 - území ekologicky nestabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	146,2 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany
	Nízký podíl lesních porostů	5,50%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní a technická infrastruktura	Nekvalitní signál některých mobilních operátorů	V rámci obce	Ve spolupráci s operátory zajistit.
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2001-2007)	2,39 bytů na 1000 obyv./rok	Vymezení ploch pro nové domy. Zajištění technické infrastruktury.
Rekreace	Nízké přírodní předpoklady rekreace		Zvýšení přírodní atraktivity (výsadba zeleně, úprava veřejných prostranství).
	Chybějící nabídka ubytování	Žádné ubytovací zařízení	Vytvoření kapacit ubytovacích zařízení (s ohledem na venkovskou zástavbu).
Hospodářské podmínky	Nízká daňová výtěžnost	6,52 tis. Kč/obyvatele	Řešit v rámci celého regionu zajištěním dopravní obslužnosti a přípravou ploch pro podnikání. Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Budování podnikatelských inkubátorů.
	Nízká míra podnikatelské aktivity	145,12 podnikatelů (FO) na 1000 obyv.	
	Nízký index funkční velikosti	4 body	

Otrokovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Menší výskyt sesuvných území v zastavěném území	0,20%	Přesná lokalizace, určení míry rizika, navržení opatření (vhodné funkční využití, omezení zástavby...).
	Prognózní zdroj nerostných surovin	59,1 ha	Zajistit ochranu budoucího využití.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	92 % délky toků a 34 % plochy útvarů	Revitalizace vodních toků. Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod. Dodržování zásad správné zemědělské praxe.
	Záplavové území Moravy	113,10 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q100, navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZLK).
	Záplavové území Dřevnice	53,74 ha	
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce	Podporovat územní potřeby výstavby obchvatu R55. Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně celků obytné zástavby. Citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících zdrojů znečišťování ovzduší nebo přeložek komunikací, logistických center a aktivit indukujících další emise. Provéřit potřeby a stabilizovat návrh řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu silniční motorové dopravy.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	70 % plochy obce	
	Překročení imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace pro NO _x	10 % plochy obce	
	Riziko zvýšené hladiny hluku z dopravy	subjektivně	
	Stará ekologická zátěž	4	Podporovat územní potřeby výstavby protihlukových opatření v blízkosti R55 Integrovat zásady dlouhodobé strategie ochrany před hlukem do územního plánu obce. Zvážit odsun stavební čáry pro novou výstavbu v blízkosti významných komunikací. Určit míru rizika, zajistit asanaci.

Otrokovice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Ochrana přírody	Přírodní památka Na letišti	3,3 ha, mrtvé rameno řeky	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot v území.
	KES	0,18 - území ekologicky nestabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	265 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Úbytek zemědělské půdy	16 ha – 1,4 % zemědělské půdy	Minimalizovat zábory ZPF, využívat pro výstavbu především plochy v intravilánu obce, brownfieldy..
	Nízký podíl lesních porostů	3,20%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní technická infrastruktura	VPS PK02 (R 55)	Navržena	Zpřesnit vymezení.
	VPS PK 04 Otrokovice (R55) - Zlín Nivy	Navržena	Zpřesnit vymezení.
	VPS Z01 Žel. Trať Otrokovice - Zlín	Modernizace	Vymezit koridor
	Překladiště kombinované dopravy	Návrh	Zvážit vymezení vhodné plochy.
Sociodemografické podmínky	Dlouhodobý úbytek počtu obyvatel	-6,81%	Zvýšení atraktivity bydlení
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2001-2007)	1,88 bytů na 1000 obyv./rok	Vymezení ploch pro nové domy. Zajištění technické infrastruktury. Podpora vyšší atraktivity území.
Rekreace	Nízké přírodní předpoklady rekreace		Zvýšení přírodní atraktivity (výsadba zeleně, úprava veřejných prostranství)..
	Vysoká ubytovací zátěž území	67 lůžek na km ²	Stanovit limity rozvoje ubytovacích zařízení.
Hospodářské podmínky	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných (průměr za roky 2005-2008)	43,61 %	Příprava ploch pro podnikání (dbát přitom na ochranu krajiny a životního prostředí). Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce. Zlepšení dopravní obslužnosti území.

Pohořelice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Minimální výskyt sesuvných území	0,02%	Evidovat v rámci ÚP.
Vodní režim	Vypouštění odpadních vod bez čištění		Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Zvýšené množství nadměrně sklonitých pozemků orné půdy	22,57 ha	Eliminace intenzivně zemědělsky obdělávaných sklonitých pozemků => změna hospodaření vedoucí ke snížení erozní ohroženosti, navrhnout zatravnění (možno zkombinovat s prvky ÚSES) popř. jiné "tvrdší" protierozní opatření.
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	37 % plochy obce	Podpora využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění.
Ochrana přírody	KES	0,47 - území ekologicky málo stabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	298,8 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Nízký podíl lesních porostů	13,30%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní technická infrastruktura	VPS PK02 (R 55)	Navržena	Zpřesnit vymezení.
	Nekvalitní signál některých mobilních operátorů	V rámci obce	Ve spolupráci s operátory zajistit.
	Výstavba fotovoltaické elektrárny	Záměr	Vymezení vhodné plochy.
Sociodemografické podmínky	Významně vyšší podíl starších obyvatel v obci (vysoký index stáří)	1,5	Zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb a technické infrastruktury
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2001-2007)	1,79 bytů na 1000 obyv./rok	Vymezení ploch pro nové domy. Zajištění technické infrastruktury. Podpora vyšší atraktivity území.
	Úbytek počtu trvale obydlených bytů (mezi lety 1991-2001)	-1,20%	
Rekreace	Nízké přírodní předpoklady rekreace		Zvýšení přírodní atraktivity (výsadba zeleně, úprava veřejných prostranství).
Hospodářské podmínky	Vyšší míra nezaměstnanosti	7,20%	Řešit v rámci celého regionu zajištěním dopravní obslužnosti a přípravou ploch
	Nízký index funkční velikosti	9,4 bodů	

Pohořelice			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
	Vysoký počet uchazečů na jedno volné pracovní místo (průměr za roky 2005-2008)	13,02 %	pro podnikání. Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce.

Spytihněv			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Jedno potenciální sesuvné území v zastavěném území obce	0,10%	Přesná lokalizace, určení míry rizika, navržení opatření (vhodné funkční využití, omezení zástavby...).
	Prognózní zdroj nerostných surovin	14,10%	Zajistit ochranu pro budoucí využití.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Vypouštění odpadních vod bez čištění		Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	68 % délky toků a 37 % plochy útvarů	Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV. Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod. Dodržování zásad správné zemědělské praxe.
	Výskyt nadměrně sklonitých pozemků orné půdy	31,11 ha	Eliminace intenzivně zemědělsky obdělávaných sklonitých pozemků => změna hospodaření vedoucí ke snížení erozní ohroženosti, navrhnout zatravnění (možno zkombinovat s prvky ÚSES) popř. jiné "tvrdší" protierozní opatření.
	Záplavové území Moravy	241,81 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZLK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	89 % plochy obce	Podporovat územní potřeby výstavby obchvatu R55.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	16 % plochy obce	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Překročení imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace pro NOx	10 % plochy obce	
	Stará ekologická zátěž	1	Určit míru rizika, zajistit asanaci.
	Riziko zvýšené hladiny hluku z dopravy a průmyslu	subjektivně	Podporovat územní potřeby výstavby protihlukových opatření v blízkosti R55. Zvážit odsun stavební čáry pro novou výstavbu v blízkosti R55.
Ochrana přírody	EVL Kněžpolský les	9,88 ha	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot v území.

Spytihněv			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
	KES	0,27 - území ekologicky nestabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	557,7 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Polešovice (PK02)	Záměr	Důsledná rekultivace okolních dotčených ploch zemědělské půdy (včetně půd I. třídy).
	Nízký podíl lesních porostů	1,00%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní a technická infrastruktura	VPS PK02 (R 55)	Navržena	Zpřesnit vymezení.
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2001-2007)	1,01 bytů na 1000 obyv./rok	Vymezení ploch pro nové domy. Zajištění technické infrastruktury. Podpora atraktivity území (zvýšení informovanosti o evropsky významné lokalitě Kněžpolský les).
Rekreace	x	-	-
Hospodářské podmínky	Průmyslová zóna	Záměr	Dotvoření navrhované průmyslové zóny v obci.
	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných (průměr za roky 2005-2008)	43,52 %	Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků.
	Vysoký počet uchazečů na jedno volné pracovní místo (průměr za roky 2005-2008)	15,68 %	Budování podnikatelských inkubátorů. Přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce. Zlepšení dopravní obslužnosti území.

Tlumačov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Prognózní zdroj nerostných surovin	70,2 ha	Zajistit ochranu pro budoucí využití.
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Vypouštění odpadních vod bez čištění		Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Rizikový stav povrchových a podzemních vod	9 % délky toků a 21 % plochy útvarů	Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV. Revitalizace vodních toků. Citlivé umísťování nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod. Dodržování zásad správné zemědělské praxe.
	Záplavové území Moravy	465,08 ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q ₁₀₀ , navrhnout protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí a ZÚR ZLK).
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	100 % plochy obce	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce. Podporovat územní potřeby výstavby obchvatu R55. Podpora využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění.
	Překročení cílového imisního limitu pro BaP	26 % plochy obce	
	Riziko zvýšené hladiny hluku z dopravy	subjektivně	Podporovat územní potřeby výstavby protihlukových opatření v blízkosti R55.
Ochrana přírody	Přírodní památka Tlumačovská tůňka	0,20 ha	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot v území.
	KES	0,42 - území ekologicky málo stabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	429 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
	Nižší podíl lesních porostů	13,60%	Minimalizovat zásahy do stávajících lesních porostů, zakládání, obnova a ochrana krajinné zeleně.
Dopravní technická infrastruktura	II/367 - obchvat Tlumačov	Územní rezerva	Držet územní rezervu.

Tlumačov			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Sociodemografické podmínky	Kulturní a informační středisko	Záměr	Vymezení vhodné plochy.
Bydlení	Nízká intenzita bytové výstavby (měřená počtem dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně - průměr za období 2001-2007)	2,2 bytů na 1000 obyv./rok	Vymezení ploch pro nové domy. Zajištění technické infrastruktury. Podpora atraktivity území.
Rekreace	Chybějící nabídka ubytování	Žádné ubytovací zařízení	Vytvoření kapacit ubytovacích zařízení (s ohledem na venkovskou zástavbu).
Hospodářské podmínky	Vyšší míra nezaměstnanosti	7,52%	Řešit v rámci celého regionu zajištěním dopravní obslužnosti a přípravou ploch pro podnikání. Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Budování podnikatelských inkubátorů. Přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce.
	Nízká míra podnikatelské aktivity	148,13 podnikatelů (FO) na 1000 obyv.	
	Vysoký počet uchazečů na jedno volné pracovní místo (průměr za roky 2005-2008)	22,98 %	

Žlutava			
Téma	Sledované jevy / zjištěné a potenciální problémy v území	Míra (velikost) problému, limit	Náměty k řešení
Horninové prostředí	Výskyt sesuvných území také v zastavěném území obce	2,30%	Přesná lokalizace, určení míry rizika, navržení opatření (vhodné funkční využití, omezení zástavby...).
	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin	10,2	Zajistit ochranu pro budoucí využití
Vodní režim	CHOPAV	Přítomen	Respektovat ochranné podmínky stanovené z. č. 254/2001 Sb.
	Vypouštění odpadních vod bez čištění		Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV.
	Výskyt nadměrně sklonitých pozemků orné půdy	42,27 ha	Eliminace intenzivně zemědělsky obdělávaných sklonitých pozemků => změna hospodaření vedoucí ke snížení erozní ohroženosti, navrhnout zatravnění (možno zkombinovat s prvky ÚSES) popř. jiné "tvrdší" protierozní opatření.
Hygiena ŽP	Překročení imisního limitu pro PM ₁₀	37 % plochy obce	Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.
	Nízká míra separace komunálních odpadů	5,90%	Zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu.
Ochrana přírody	Přírodní park a EVL Chříby	180,7ha = 24 % území obce	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území.
Zemědělský a lesní půdní fond	Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	84,2 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.
Dopravní a technická infrastruktura	Vybudování ČOV	Záměr	Zajistit vymezení ploch v rámci ÚPD.
Sociodemografické podmínky	x	-	-
Bydlení	x	-	-
Rekreace	Chybějící nabídka ubytování	Žádné ubytovací zařízení	Vytvoření kapacit ubytovacích zařízení (s ohledem na venkovskou zástavbu).
Hospodářské podmínky	Nízká daňová výtěžnost	6,47 tis. Kč/obyvatele	Řešit v rámci celého regionu zajištěním dopravní obslužnosti a přípravou ploch pro podnikání. Rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce.
	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných (průměr za roky 2005-2008)	42,31 %	
	Velmi vysoký počet uchazečů na jedno volné pracovní místo (průměr za roky 2005-2008)	46 %	

6 POUŽITÁ LITERATURA A JINÉ ZDROJE

Horninové prostředí a geologie

www.zlinskykraj.net

www.tisicovsky.cz

www.beskydy.cz

cs.wikipedia.org

www.nature.cz

is.muni.cz

moravske.karpaty.sweb.cz

www.slovacko.cz

<http://www.ochranaprirody.cz>

<http://www.mic.ub.cz>

Vodní režim

Kolektiv autorů: Předběžný přehled významných problémů nakládání s vodami v oblasti povodí Moravy; Povodí Moravy, s.p.; prosinec 2007

HEIS VÚV - Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. je jedním z dílčích informačních systémů Hydroekologického informačního systému ČR (HEIS ČR), vytvářeného k zabezpečení jednotného informačního systému pro podporu státní správy ve vodním hospodářství s vazbou na Státní informační systém a další subsystémy Jednotného informačního systému životního prostředí (JISŽP). <http://heis.vuv.cz>

Prchalová, H. et al., (2004): Způsob hodnocení rizikovosti útvarů podzemních vod, Praha, VÚV T.G.M.

www.otrokovice.cz

<http://mesta.obce.cz>

www.batacanal.cz

www.pmo.cz

www.cuzk.cz

Hygiena životního prostředí

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Mapy se zhoršenou kvalitou ovzduší v síti 1x1 km. Mapové vrstvy ve formátu shapefile (shp, ESRI). Úsek ochrany čistoty ovzduší. Český hydrometeorologický ústav, 2006.

Mapa radonového indexu geologického podloží 1:50 000. Česká geologická služba, 1999 – 2005. Radonový program České republiky. http://nts2.cgu.cz/aps/CD_RADON50/index/default1.htm

Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2005. Ředitelství silnic a dálnic ČR. www.scitani2005.rsd.cz

Seznam letišť a heliportů ČR, 2008. Ministerstvo dopravy České republiky. http://www.mdcr.cz/cs/Letecka_doprava/letiste/seznam_letist/default.htm

Strategická hluková mapa silnic a železnic. Portál veřejné správy České republiky, <http://geoportal.cenia.cz/>.

Data z evidence o nakládání s odpadem poskytnutá KÚ Zlínského kraje

Údaje z evidence zařízení pro nakládání s odpadem v Zlínském kraji

Kotoulová: Metodika výpočtu postupného snižování množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO)

www.kr-zlinsky.cz

www.sez.cenia.cz

<http://geoportal.cenia.cz>

www.isoh.vuv.cz

www.chmi.cz

www.cgu.cz

www.mdcr.cz

Ochrana přírody a krajiny

www.ochranaprirody.cz – stránky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR

<http://drusop.nature.cz> - ÚSOP (ústřední seznam ochrany přírody)

www.vdb.czso.cz – veřejná databáze ČSÚ

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparamzdr.jsp?vo=tabulka&kapitola_id=1&cislotab=StavZ_11b+ORP.125&v erze=2 - Územně analytické podklady 1b v obcích vybraného SO ORP – Otrokovice

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

čísla vrstev ÚAP podle vyhlášky 500/2006 Sb.:

22 – podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru

www.czso.cz

www.cuzk.cz

Statistická ročenka půdního fondu České republiky – Český úřad zeměměřičský a katastrální, 2002 a 2008

čísla vrstev ÚAP podle vyhlášky 500/2006 Sb.:

39 – lesy hospodářské

www.uhul.cz

Oblastní plány rozvoje lesů – přírodní lesní oblasti, 2001, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje 2008

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Akční plán územně energetické koncepce Zlínského kraje

Aktualizace modelu IAD Zlínského kraje, 2005

Generel dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce, 2004

Malý lexikon obcí ČR 2007

Politika územního rozvoje ČR 2006, Návrh 2008

Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje

Ředitelství silnic a dálnic, www.rsd.cz

Server mapy.cz

Strategický plán rozvoje Mikroregionu Holešovsko, 2007

Územně energetická koncepce Zlínského kraje

Výroční zpráva teplárna Otrokovice, a.s. 2005

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, Návrh 2008

Sociodemografické podmínky

ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva 1971 -2007

ČSÚ, SLDB 2001

Databáze Zlínského kraje 2008

Databáze MOS/MIS 2006

Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku na období 2008 - 2012

Komunitní plán sociálních služeb města Pohořelice

Bydlení

ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva 1971 -2007

ČSÚ, SLDB 2001

Rekreace

Portál veřejné správy České republiky

Internetové stránky obcí, ubytování v regionu.

Hospodářské podmínky

Albertina data, únor 2008

ČSÚ, SLDB 2001, RES, 2004, 2007

MFČR, Bilance příjmů a výdajů obcí

MPSV, GIS 0, 2005 až 2008 (4. měsíc)

PŘÍLOHA Č. 1: KOMPLETNÍ SEZNAM VÝROKŮ ZE SWOT ANALÝZ PRO VŠECHNY TŘI PILÍŘE

Téma	Pilíř	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
environmentální	1	Výskyt několika místních ložisek nerostných surovin, zejména šterkopísku v okolí řeky Moravy (Napajedla, Tlumačov, Sptyihněv).	Vyšší výskyt sesuvných území v obcích Halenkovice (3,7 %), Komárov (3,6 %), Napajedla (2,8 %) a Žlutava (2,3 %).	Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.	Pokračující (příp. nová) těžba surovin má za následek zvýšení dopravní zátěže, často obytných území.
		Rozvoj obcí není omezen výskytem poddolovaných území.	Těžba surovin – zejména šterkopísku – má za následek zábor zemědělské půdy, často velmi kvalitní.	Využití ploch po těžbě nerostných surovin – rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně...	
		Rozvoj převážné části obcí není ovlivněn (ani do budoucna) výskytem sesuvných území.			
	2	Na území SO ORP je identifikováno 79 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.	Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepříjemné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepříjemný stav je na území poloviny obcí SO ORP - Bělov, Napajedla, Otrokovice, Sptyihněv a Tlumačov).	Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.	Masivní rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
		Minimalizace zrychleného odtoku a snížení půdní eroze na minimum v územích s nulovým nebo nepatrným výskytem sklonité orné půdy - území obcí Bělov, Oldřichovice, Otrokovice a Tlumačov.	Nedostatek dat plynoucích z omezeného počtu monitorovaných lokalit v rámci státní sítě sledování jakosti vody v tocích a způsobující nejistoty zejména v oblasti hodnocení rizika nedosažení environmentálních cílů.	Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	Špičkování vodních elektráren a příčné překážky ve vodních tocích, vysychání vodních toků.
		Dle dotazníkového šetření nejsou patrné známky vodní či větrné eroze na zemědělských pozemcích na území obcí Bělov a Oldřichovice.	Na území SO ORP je klasifikováno 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu.	Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	Staré ekologické zátěže (skládky), které mohou mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.
			Zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích – velké množství orné půdy na sklonitých pozemcích především na území obce Halenkovice a Napajedla.	Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.	Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy – především na území obce Halenkovice a Napajedla.
				Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (vysoký podíl sklonité orné půdy).	Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou šterkopísků.

					Dle dotazníkového šetření jsou ohroženi přívaly vody a bahna z okolních pozemků obyvatelé obcí Halenkovice, Komárov, Napajedla, Otrokovice, Pohořelice, Žlutava a Spytihněv.
	3	V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO ₂ , NO ₂ , benzen a kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a platný imisní limit pro SO ₂ pro ochranu ekosystémů a vegetace.	Na velké části území SO ORP byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM ₁₀ (76 % území), ozonu (100 % území) a BaP (28 % území). Na celém území SO ORP byl v roce 2006 překročen cílový imisní limit pro přízemní ozon (AOT40) a na menší části území i limit pro NO _x stanovený pro ochranu ekosystémů a vegetace.	Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie.	Zvyšování intenzity dopravy vedoucí ke zvýšení emisí a hlukové zátěže obyvatel v obcích nacházejících se v blízkosti významných komunikací (I/49 a I/55 resp. R55), především Otrokovice, Tlumačov, Napajedla, Spytihněv.
		Obecně snížené riziko pronikání radonu z geologického podloží (plošně nízký radonový index).	Zhoršená kvalita ovzduší v důsledku působení emisí z průmyslu, dopravy, zemědělství a plošných zdrojů (vytápění domácností).	Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.	Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu (Bělov, Halenkovice, Napajedla, Oldřichovice, Pohořelice, Tlumačov).
		V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.	Několik lokalit je vedených jako stará ekologická zátěž.	Budování moderní dopravní infrastruktury (obchvaty měst a obcí, kapacitní komunikace, zvyšování plynulosti dopravy).	Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
		Produkce komunálního odpadu je oproti republikovému průměru nízká a splňuje požadavky POH ČR.	Míra separace komunálního odpadu v jednotlivých obcích regionu je nízká a velké množství odpadu končí na skládce KO.	Sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku) a výstavba zařízení pro nakládání s odpadem (sběrné dvory apod.).	
		Míra separace (zejména v obcích Napajedla, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv a Tlumačov) je oproti zbytku republiky nadprůměrně vysoká.			
		V regionu jsou zařízení pro nakládání s bioodpadem (ČOV Otrokovice a TS Otrokovice).		Výstavba zařízení pro nakládání s odpadem (sběrné dvory, kompostárny, případně bioplynové stanice apod.) (např. kompostárna Halenkovice apod.)	
		Zahájeno komunitní kompostování v Napajedlích a Tlumačově.			

	4	Největší zastoupení chráněných ploch – obec Halenkovice (48,2 %) a Žlutava (24,4 %).	Podprůměrné zastoupení zvláště chráněných území v řešeném území SO ORP.	Kvalitní péče o chráněná území - kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody.	Urbanizace volné krajiny a fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
		Nejvyšší koeficient ekologické stability má obec Komárov (2,6).	Území je celkově z hlediska ekologické stability ekologicky málo stabilní, zejména převažuje vysoký podíl orné půdy.	Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
		Územím prochází dva nadregionální biokoridory (v nivě řeky Moravy a Chřibech).	Obcemi s nejnižším koeficientem ekologické stability jsou Oldřichovice a Otrokovice.	Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
	5	Významné zastoupení vysoce produkčních půd v I. a II. třídě ochrany zejména ve střední a jižní části území (Napajedla, Spytihněv a Pohořelice).	Úbytky půdy v Otrokovcích a Napajedlech (za účelem podnikání; v Otrokovcích také pro bydlení a dopravu).	Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	Zábor zemědělské půdy, zejména v okolí velkých měst.
		Vysoký podíl zemědělské i orné půdy.	Nízká lesnatost v obcích Spytihněv a Otrokovice.	Zakládání lesa (remízky) a alejí v obcích s nízkou lesnatostí.	Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření a erozí.
		Nadprůměrná lesnatost v obcích Žlutava, Komárov a Bělov.	Lesní komplexy se nacházejí jen na okrajích SO ORP (jih a severozápad).		Narušení stability lesních celků vlivem liniových staveb.
			Nízký podíl trvalých travních porostů.		
	6	Plynofikace většiny obcí SO ORP Otrokovice, kromě obce Bělov.	Nedostatečná síť splaškové kanalizace napojené na ČOV.	Dobudování kanalizační sítě a výstavba ČOV v obcích Bělov, Komárov, Halenkovice a Žlutava.	Nedostatečné tempo budování a intenzifikace kanalizačních systémů a ČOV bude mít negativní vliv na čistotu vodních toků a kvalitu ostatních složek životního prostředí.
		Velká kapacita ČOV Otrokovice s možností napojení dalších obcí SO ORP Otrokovice.	Lokálně chybějící pokrytí signálem mobilních operátorů v obcích Pohořelice a Oldřichovice.	Zvýšit informovanost obyvatel obcí o ekologických možnostech vytápění domácností a intenzivní podpora alternativních zdrojů energie.	Nepříznivým jevem je v souvislosti se zdražováním energií návrat řady domácností k tuhým palivům, která zhoršují životní prostředí.
		Vysokorychlostní internet je ve všech obcích.	Nedostatečná kapacita vlastních finančních zdrojů k řešení technické infrastruktury (kanalizace, ČOV) v obcích Bělov, Komárov.	Posílit signál mobilních operátorů na problematických místech.	Nedostatečná podpora a využití alternativních zdrojů elektrické energie, zejména spalování biomasy, pro výrobu tepla a elektrické energie (nevyužívání potenciálu území).

		Poloha SO ORP a jeho sídelního města na trase multimodálního koridoru a současně národního tranzitního železničního koridoru.	Neexistence silnice vyšší kvality (dálnice, rychlostní silnice, čtyřpruhové silnice), napojené na nadřazenou silniční a dálniční síť.	Modernizace a elektrizace železniční tratě č. 331 s možností jejího prodloužení a napojení na další železniční trať celostátního a mezinárodního významu.	Odkládání realizace záměrů v rozvoji silniční sítě, zejména výstavby páteřní komunikace R55 a přeložky I/49 při pokračujícím růstu intenzity dopravy – riziko zvýšení počtu dopravních nehod.
		Ucelená koncepce rekonstrukce a modernizace dopravní infrastruktury na území SO ORP Otrokovice na úrovni kraje (Generel dopravy, ZÚR ZK).	Technická zanedbanost a kapacitní nedostatečnost železniční trati č. 331 na území SO ORP (omezená rychlost, zastaralý vozový park).	Zařazení zahájení výstavby silnic R55 a přeložky silnice I/49 v úseku mezi priority rozvoje silniční sítě Zlínského kraje.	Odkládání realizace modernizace a elektrizace železniční tratě č. 331 - růst individuální automobilové dopravy.
		Poloha území SO ORP na silničním tahu celostátního a mezinárodního významu.	Nevyhovující technický stav a kapacita stávajících páteřních komunikací (I/49, I/55).	Vybudování překladiště v Otrokovících. Zavedení provozu lehké kolejové dopravy a zkvalitnění dopravních služeb na stávajících tratích, zvýšení počtu zastávek ve SO ORP.	Nedostatečný stav veřejných financí na rozvoj dopravní infrastruktury – další zhoršování technických parametrů silnic II. a III. Třídy
		Dokončená modernizace tranzitní celostátní železniční tratě č. 330 mezinárodního významu.	Špatný technický stav stávající silniční sítě (silnice II. a III. třídy), dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy.	Rozvoj stávajícího mezinárodního neveřejného letiště pro denní provoz na území SO ORP Otrokovice včetně výstavby nových přistávacích ploch pro vrtulníky pro noční provoz.	Omezená dopravní obslužnost území SO ORP veřejnou linkovou dopravou přispívá k rozvoji individuální automobilové dopravy s negativními dopady na životní prostředí.
		Hustota železniční sítě na území SO ORP vysoko nad průměrem Zlínského kraje.	Absence obchvatů měst a obcí při relativně vysoké a výhledově rostoucí automobilové dopravě.	Rozvoj stávající vodní cesty „Baťův kanál“ včetně splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž.	
		Existence železničních tratí mezinárodního a celostátního významu.	Omezená dopravní obslužnost částí území veřejnou linkovou dopravou ve všední dny, zcela nedostatečná o víkendech.	Rozšiřování stávající kapacity odstavných stání s pozitivními důsledky na fungování dopravy ve městech/obcích.	
				Možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování dopravní infrastruktury.	.
	10	V rámci kraje relativně nízká míra nezaměstnanosti.	Třetí nejnižší míra podnikatelské aktivity v kraji.	Zlepšením dopravní infrastruktury (např. napojením na dálniční síť) lze přispět k intenzivnímu rozvoji podnikatelského prostředí.	Prohlubující se nezájem obyvatel o zakládání malých a středních firem může zhoršit konkurenceschopnost ekonomiky SO ORP.
		Silné prostorové vazby mezi Otrokoviciemi a Zlínem, které jsou centrem rozvoje Zlínského kraje.	Neexistence rozvojových koncepcí pro mikroregion Otrokovice ani pro největší obce SO ORP.	Rozvoj technologických center, případně vybudování centra strategických služeb.	Omezené množství ploch pro podnikání v SO ORP. (Částečně jsou tyto plochy v Napajedlech, Pohořelících a Žlutavě).
		Existence silného ekonomického subjektu s inovačním potenciálem (Barum Continental, s.r.o.).	Nedostatek volných pracovních míst, koncentrace pracovních příležitostí ve městě Otrokovice.	Tvorba chybějících rozvojových dokumentů založených na širším konsensu jednotlivých aktérů rozvoje, zlepšení spolupráce mezi podnikatelskou sférou a veřejnou správou.	Nevyužití prostředků ze strukturálních fondů EU může způsobit dlouhodobý pokles hospodářského potenciálu SO ORP.

		Nejvyšší míra ekonomické aktivity v kraji, vysoká míra zaměstnanosti.	Relativně vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných.	Rozvoj podnikání v rámci klastrových iniciativ.	
				Dotvoření navrhované průmyslové zóny v obci Spytihněv zvýší počet pracovních míst v regionu.	
sociodemografický	7	Konkurenční prostředí v oblasti poskytování sociálních služeb.	Výrazný pokles obyvatel v posledních deseti letech.	Rozšíření dopravních služeb pro občany se zdravotním postižením – mikrobuses, rozšíření tras MHD.	Nedostatečná kapacita ubytovacích zařízení pro seniory vyžadující celodenní ošetrovatelskou péči o zdravotně postižené občany.
		V rámci SO ORP Otrokovice je v sociální sféře velký počet poskytovatelů péče a široká nabídka zařízení.	Dlouhá čekací doba na umístění do Domovů pro seniory, především pro imobilní a nesoběstačné pacienty.	Rozvoj individuálního přístupu ke klientům v oblasti poskytování sociálních služeb.	Zvyšující se problém sociální integrace dlouhodobě nezaměstnaných osob.
		Dobrá síť mateřských škol s odloučenými pracovišti zajišťuje pokrytí velkého území s menšími finančními náklady na provoz.	Malá informovanost obyvatel o dostupných sociálních službách a možnostech řešení konkrétní nepříznivé sociální situace.	Využití evropských dotačních titulů pro zlepšení poskytování sociálních služeb.	Nedostatek volno-časových aktivit pro děti se zdravotním postižením.
		Dobrá síť terénní pečovatelské služby, která pokrývá celé území SO ORP Otrokovice.	Neexistence nemocnice v SO ORP Otrokovice.	Rozvoj volno-časových aktivit pro mládež (např. Pohořelice).	Pokles kvality života uživatelů sociálních služeb v menších obcích z důvodu horší dostupnosti sociálních služeb.
		Příznivá věková struktura obyvatel, nízký index stárí.	Absence domovinek a klubů důchodců v menších obcích.	Další rozvoj existující dobré spolupráce mezi dobrovolnými spolky.	
		Kladná hrubá míra přirozeného přírůstku.	Horší vzdělanostní struktura obyvatel.		
	8	Příznivý vývoj počtu trvale obydlených bytů ve SO ORP, zejména ve Spytihněvi a Žlutavě.	Nerovnoměrnost nové bytové výstavby po r. 2001 (územní i časová).	Využití obytné a rekreační atraktivitu sídel z hlediska lokalizace bytové výstavby.	Snížení obytné a rekreační atraktivitu obcí (např. vlivem trasování dopravy, nevhodným rozvojem podnikání).
		Atraktivní rekreační prostředí západní části SO ORP pozitivně ovlivňující atraktivitu bydlení.	Nízká intenzita nové bytové výstavby po r. 2001 na většině území SO ORP Otrokovice.	Zlepšení urbanistické efektivity obytné zástavby.	Neřešení problému bydlení na sídlištích, zejména u města Otrokovice.
			Nedostatečná evidence trvalého a druhého bydlení.		
	9	Realizační (infrastrukturní) předpoklady rekreace soustředěné ve městech Otrokovice a Napajedla.	Omezené přírodní lokalizační předpoklady rekreace SO ORP Otrokovice, na většině území.	Doplňení a zlepšení rekreační infrastruktury vybranými zařízeními, kapacitami optimálně využívající místní rekreační předpoklady území.	
		Možnosti rozvoje rekreace ve vazbě na přírodní park Chřibý a okolí řeky Moravy.	Nedostatek evidence individuální rekreace, většího zapojení těchto kapacit do systému rekreace a cestovního ruchu.	Využití uvolněných kapacit trvalého bydlení k rekreačním účelům.	

PŘÍLOHA Č. 2: SEZNAM NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH VÝROKŮ ZE SWOT ANALÝZ PRO VŠECHNY TŘI PILÍŘE

Téma	Pilíř	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
environmentální	1	Výskyt několika místních ložisek nerostných surovin, zejména šterkopísku v okolí řeky Moravy (Napajedla, Tlumačov, Spytihněv).	Vyšší výskyt sesuvných území v obcích Halenkovice (3,7 %), Komárov (3,6 %), Napajedla (2,8 %) a Žlutava (2,3 %).	Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.	Pokračující (příp. nová) těžba surovin má za následek zvýšení dopravní zátěže, často obytných území.
		Rozvoj obcí není omezen výskytem poddolovaných území.	Těžba surovin – zejména šterkopísku – má za následek zábor zemědělské půdy, často velmi kvalitní.	Využití ploch po těžbě nerostných surovin – rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně...	
		Rozvoj převážné části obcí není ovlivněn (ani do budoucna) výskytem sesuvných území.			
	2	Na území SO ORP je identifikováno 79 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního i chemického stavu.	Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepřijatelné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepřijatelný stav je na území poloviny obcí SO ORP - Bělov, Napajedla, Otrokovice, Spytihněv a Tlumačov).	Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.	Staré ekologické zátěže (skládky), které mohou mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.
		Minimalizace zrychleného odtoku a snížení půdní eroze na minimum v územích s nulovým nebo nepatrným výskytem sklonité orné půdy - území obcí Bělov, Oldřichovice, Otrokovice a Tlumačov.	Na území SO ORP je klasifikováno 64 % délky útvarů povrchových vod tekoucích jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu.	Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (vysoký podíl sklonité orné půdy).	Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy – především na území obce Halenkovice a Napajedla.
			Zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích – velké množství orné půdy na sklonitých pozemcích především na území obce Halenkovice a Napajedla.		Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou šterkopísků.
	3	V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO ₂ , NO ₂ , benzen a cílového imisního limitu pro arsen a kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a platný imisní limit pro SO ₂ pro ochranu ekosystémů a vegetace.	Na velké části území SO ORP byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM ₁₀ (76 % území), ozonu (100 % území) a BaP (28 % území). Na celém území SO ORP byl v roce 2006 překročen cílový imisní limit pro přízemní ozon (AOT40) a na menší části území i limit pro NO _x stanovený pro ochranu ekosystémů a vegetace.	Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie.	Zvyšování intenzity dopravy vedoucí ke zvýšení emisí a hlukové zátěže obyvatel v obcích nacházejících se v blízkosti významných komunikací (I/49 a I/55 resp. R55), především Otrokovice, Tlumačov, Napajedla, Spytihněv, Babice.

		V regionu jsou zařízení pro nakládání s bioodpadem (ČOV Otrokovice a TS Otrokovice).	Zhoršená kvalita ovzduší v důsledku působení emisí z průmyslu, dopravy, zemědělství a plošných zdrojů (vytápění domácností).	Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.	
		Zahájeno komunitní kompostování v Napajedlích a Tlumačově.	Míra separace komunálního odpadu v jednotlivých obcích regionu je nízká a velké množství odpadu končí na skládce KO.	Budování moderní dopravní infrastruktury (obchvaty měst a obcí, kapacitní komunikace, zvyšování plynulosti dopravy).	
	4	Největší zastoupení chráněných ploch – obec Halenkovice (48,2 %) a Žlutava (24,4 %).	Podprůměrné zastoupení zvláště chráněných území v řešeném území SO ORP.	Kvalitní péče o chráněná území - kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody.	Urbanizace volné krajiny a fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
		Nejvyšší koeficient ekologické stability má obec Komárov (2,6).	Území je celkově z hlediska ekologické stability ekologicky málo stabilní, zejména převažuje vysoký podíl orné půdy.	Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinných programů a ÚSES.	Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
		Územím prochází dva nadregionální biokoridory (v nivě řeky Moravy a Chřibech).	Obcemi s nejnižším koeficientem ekologické stability jsou Oldřichovice a Otrokovice.	Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření.
	5	Významné zastoupení vysoce produkčních půd v I. a II. třídě ochrany zejména ve střední a jižní části území (Napajedla, Spytihněv a Pohořelice).	Úbytky půdy v Otrokovcích a Napajedlech (za účelem podnikání; v Otrokovcích také pro bydlení a dopravu).	Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	Zábor zemědělské půdy, zejména v okolí velkých měst.
		Vysoký podíl zemědělské i orné půdy.	Nízká lesnatost v obcích Spytihněv a Otrokovice.	Zakládání lesa (remízky) a alejí v obcích s nízkou lesnatostí.	Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření a erozí.
		Nadprůměrná lesnatost v obcích Žlutava, Komárov a Bělov.	Lesní komplexy se nacházejí jen na okrajích SO ORP (jih a severozápad).		Narušení stability lesních celků vlivem liniových staveb.
			Nízký podíl trvalých travních porostů.		
ekonomický	6	Poloha SO ORP a jeho sídelního města na trase multimodálního koridoru a současně národního tranzitního železničního koridoru.	Neexistence silnice vyšší kvality (dálnice, rychlostní silnice, čtyřpruhové silnice), napojené na nadřazenou silniční a dálniční síť.	Modernizace a elektrizace železniční tratě č. 331 s možností jejího prodloužení a napojení na další železniční trať celostátního a mezinárodního významu.	Odkládání realizace záměrů v rozvoji silniční sítě, zejména výstavby páteřní komunikace R55 a přeložky I/49 při pokračujícím růstu intenzity dopravy – riziko zvýšení počtu dopravních nehod.
		Poloha území SO ORP na silničním tahu celostátního a mezinárodního významu.	Technická zanedbanost a kapacitní nedostatečnost železniční trati č. 331 na území SO ORP (omezená rychlost, zastaralý vozový park).	Zařazení zahájení výstavby přeložky silnice I/49 v úseku mezi priority rozvoje silniční sítě Zlínského kraje.	Odkládání realizace modernizace a elektrizace železniční tratě č. 331 - růst individuální automobilové dopravy.

		Dokončená modernizace tranzitní celostátní železniční tratě č. 330 mezinárodního významu.	Nevyhovující technický stav a kapacita stávajících páteřních komunikací (I/49, I/55).	Vybudování překladiště v Otrokovicích. Zavedení provozu lehké kolejové dopravy a zkvalitnění dopravních služeb na stávajících tratích, zvýšení počtu zastávek ve SO ORP.	
		Existence železničních tratí mezinárodního a celostátního významu.	Špatný technický stav stávající silniční sítě (silnice II. a III. třídy), dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy.		
			Absence obchvatů měst a obcí při relativně vysoké a výhledově rostoucí automobilové dopravě.		
	10	V rámci kraje relativně nízká míra nezaměstnanosti.	Třetí nejnižší míra podnikatelské aktivity v kraji.	Rozvoj technologických center, případně vybudování centra strategických služeb.	Prohlubující se nezáměr obyvatel o zakládání malých a středních firem může zhoršit konkurenceschopnost ekonomiky SO ORP.
		Silné prostorové vazby mezi Otrokovicemi a Zlínem, které jsou centrem rozvoje Zlínského kraje.	Nedostatek volných pracovních míst, koncentrace pracovních příležitostí ve městě Otrokovice.	Tvorba chybějících rozvojových dokumentů založených na širším konsensu jednotlivých aktérů rozvoje, zlepšení spolupráce mezi podnikatelskou sférou a veřejnou správou.	Omezené množství ploch pro podnikání v SO ORP. (Částečně jsou tyto plochy v Napajedlech, Pohořelicích a Žlutavě).
		Existence silného ekonomického subjektu s inovačním potenciálem (Barum Continental, s.r.o.).	Relativně vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných.	Rozvoj podnikání v rámci klastrových iniciativ.	Nevyužití prostředků ze strukturálních fondů EU může způsobit dlouhodobý pokles hospodářského potenciálu SO ORP.
sociodemografický	7	Konkurenční prostředí v oblasti poskytování sociálních služeb.	Výrazný pokles obyvatel v posledních deseti letech.	Rozšíření dopravních služeb pro občany se zdravotním postižením – mikrobusem, rozšíření tras MHD.	Nedostatečná kapacita ubytovacích zařízení pro seniory vyžadující celodenní ošetrovatelskou péči o zdravotně postižené občany.
		V rámci SO ORP Otrokovice je v sociální sféře velký počet poskytovatelů péče a široká nabídka zařízení.	Dlouhá čekací doba na umístění do Domovů pro seniory, především pro imobilní a nesoběstačné pacienty.	Rozvoj individuálního přístupu ke klientům v oblasti poskytování sociálních služeb.	Zvyšující se problém sociální integrace dlouhodobě nezaměstnaných osob.
		Kladná hrubá míra přirozeného přírůstku.	Malá informovanost obyvatel o dostupných sociálních službách a možnostech řešení konkrétní nepříznivé sociální situace.	Využití evropských dotačních titulů pro zlepšení poskytování sociálních služeb.	Nedostatek volno-časových aktivit pro děti se zdravotním postižením.
		Dobrá síť terénní pečovatelské služby, která pokrývá celé území SO ORP Otrokovice.	Neexistence nemocnice v SO ORP Otrokovice.	Rozvoj volno-časových aktivit pro mládež (např. Pohořelice).	Pokles kvality života uživatelů sociálních služeb v menších obcích z důvodu horší dostupnosti sociálních služeb.
	8	Příznivý vývoj počtu trvale obydlených bytů ve SO ORP, zejména ve Sptyhňevě a Žlutavě.	Nerovnoměrnost nové bytové výstavby po r. 2001 (územní i časová).	Využití obytné a rekreační atraktivity sídel z hlediska lokalizace bytové výstavby.	Snížení obytné a rekreační atraktivity obcí (např. vlivem trasování dopravy, nevhodným rozvojem podnikání).

		Atraktivní rekreační prostředí západní části SO ORP pozitivně ovlivňující atraktivitu bydlení.	Nízká intenzita nové bytové výstavby po r. 2001 na většině území SO ORP Otrokovice.	Zlepšení urbanistické efektivity obytné zástavby.	Neřešení problému bydlení na sídlištích, zejména u města Otrokovice.
			Nedostatečná evidence trvalého a druhého bydlení.		
	9	Realizační (infrastrukturní) předpoklady rekreace soustředěné ve městech Otrokovice a Napajedla.	Omezené přírodní lokalizační předpoklady rekreace SO ORP Otrokovice, na většině území.	Doplnění a zlepšení rekreační infrastruktury vybranými zařízeními, kapacitami optimálně využívající místní rekreační předpoklady území.	
		Možnosti rozvoje rekreace ve vazbě na přírodní park Chřiby a okolí řeky Moravy.	Nedostatky evidence individuální rekreace, většího zapojení těchto kapacit do systému rekreace a cestovního ruchu.	Využití uvolněných kapacit trvalého bydlení k rekreačním účelům.	

PŘÍLOHA Č. 3: PŘEHLED ZPRACOVANÝCH KARET JEVŮ/PROCESŮ V TÉMATECH

- 1. Horninové prostředí a geologie**
 - 1.1. Sesuvná a poddolovaná území
- 2. Vodní režim**
 - 2.1. Vodní režim v krajině
 - 2.2. Povrchové a podzemní vody
- 3. Hygiena životního prostředí**
 - 3.1. Ovzduší
 - 3.2. Nakládání s odpady
- 4. Ochrana přírody a krajiny**
 - 4.1. Chráněná území
 - 4.2. Ekologická stabilita
- 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**
 - 5.1. Zemědělská půda
 - 5.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura**
 - 6.1. Silniční doprava
 - 6.2. Železniční doprava
 - 6.3. Dopravní obslužnost veřejnou linkovou dopravou
 - 6.4. Technická infrastruktura
- 7. Sociodemografické podmínky**
 - 7.1. Demografický vývoj
 - 7.2. Věková struktura
 - 7.3. Vzdělanostní struktura
 - 7.4. Vzdělávací uzavřenost a otevřenost obcí
 - 7.5. Občanská vybavenost
- 8. Bydlení**
 - 8.1. Obydlené a neobydlené byty
 - 8.2. Bytová výstavba
- 9. Rekreace**
 - 9.1. Přírodní předpoklady rekreace
 - 9.2. Infrastrukturní předpoklady rekreace
 - 9.3. Individuální rekreace – druhé bydlení
 - 9.4. Ubytovací kapacity – zátěž území
- 10. Hospodářské podmínky**
 - 10.1. Zaměstnanost
 - 10.2. Nezaměstnanost
 - 10.3. Daňová výtěžnost
 - 10.4. Podnikatelská struktura
 - 10.5. Funkční velikost obcí

PŘÍLOHA Č. 4: PŘEHLED POUŽITÝCH VRSTEV ÚAP

ORP/ Kraj	Řádek číslo	Sledované jevy	Sledované jevy v tématech									
			1 - Hominové prostředí a geologie	2 - Vodní režim	3 - Hygiena životního prostředí	4 - Ochrana přírody a krajiny	5 - ZPF a PUPFL	6 - Veřejná dopr. a tech. infrastruktura	7 – Sociodemogr. podmínky	8 - Bydlení	9 - Recreace	10 - Hospodářské podmínky
ORP	1	zastavěné území		nebyly použity žádné vrstvy ÚAP						nebyly použity žádné vrstvy ÚAP	nebyly použity žádné vrstvy ÚAP	
	2	plochy výroby										
	3	plochy občanského vybavení										
	4	plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území										
	5	památková rezervace včetně ochranného pásma										
	6	památková zóna včetně ochranného pásma										
	7	krajinná památková zóna										
	8	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma										
	9	nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma										
	10	památka UNESCO včetně ochranného pásma										
	11	urbanistické hodnoty										
	12	region lidové architektury										
	13	historicky významná stavba, soubor										
	14	architektonicky cenná stavba, soubor										
	15	významná stavební dominanta										
	16	území s archeologickými nálezy										
	17	oblast krajinného rázu a její charakteristika										
	18	místo krajinného rázu a jeho charakteristika										
	19	místo významné události										
	20	významný vyhlídkový bod										
	21	územní systém ekologické stability				x						
	22	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou										
	23	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou										
	24	přechodně chráněná plocha										
	25	národní park včetně zón a ochranného pásma										

ORP/ Kraj	Řádek číslo	Sledované jevy	Sledované jevy v tématech									
			1 - Horninové prostředí a geologie	2 - Vodní režim	3 - Hygiena životního prostředí	4 - Ochrana přírody a krajiny	5 - ZPF a PUPFL	6 - Veřejná dopr. a tech. infrastruktura	7 - Sociodemogr. podmínky	8 - Bydlení	9 - Rekreace	10 - Hospodářské podmínky
	26	chráněná krajinná oblast včetně zón										
	27	národní přírodní rezervace včetně ochranné pásma										
	28	přírodní rezervace včetně ochranného pásma				x						
	29	národní přírodní památka včetně ochranného pásma										
	30	přírodní park										
	31	přírodní památka včetně ochranného pásma				x						
	32	památný strom včetně ochranného pásma										
	33	biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO										
	34	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita				x						
	35	NATURA 2000 - ptačí oblast				x						
	36	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem										
	37	lesy ochranné					x					
	38	les zvláštního určení					x					
	39	lesy hospodářské					x					
	40	vzdálenost 50 m od okraje lesa										
	41	bonitovaná půdně ekologická jednotka										
	42	hranice biochor										
	43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti										
	44	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem										
	45	chráněná oblast přirozené akumulace vod										
	46	zranitelná oblast										
	47	vodní útvar povrchových, podzemních vod										
	48	vodní nádrž										
	49	povodí vodního toku, rozvodnice										
	50	záplavové území										
	51	aktivní zóna záplavového území										
	52	území určené k rozlívům podovnní										

ORP/ Kraj	Řádek číslo	Sledované jevy	Sledované jevy v tématech									
			1 - Horninové prostředí a geologie	2 - Vodní režim	3 - Hygiena životního prostředí	4 - Ochrana přírody a krajiny	5 - ZPF a PUPFL	6 - Veřejná dopr. a tech. infrastruktura	7 – Sociodemogr. podmínky	8 - Bydlení	9 - Rekreace	10 - Hospodářské podmínky
	53	území zvláštní povodně pod vodním dílem										
	54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany										
	55	přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochranných pásem										
	56	lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa										
	57	dobývací prostor										
	58	chráněné ložiskové území	x									
	59	chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry										
	60	ložisko nerostných surovin	x									
	61	poddolované území	x									
	62	sesuvné území a území jiných geologických rizik										
	63	staré důlní dílo	x									
	64	staré zátěže území a kontaminované plochy			x							
	65	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší										
	66	odval, výsypka, odkaliště, halda										
	67	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma										
	68	vodovodní síť včetně ochranného pásma										
	69	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma										
	70	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma										
	71	výrobní elektřiny včetně ochranného pásma										
	72	elektrická stanice včetně ochranného pásma										
	73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma										
	74	technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma										
	75	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma						x				
	76	technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma										
	77	ropovod včetně ochranného pásma										
	78	produktovod včetně ochranného pásma										
	79	technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma										

ORP/ Kraj	Řádek číslo	Sledované jevy	Sledované jevy v tématech									
			1 - Horninové prostředí a geologie	2 - Vodní režim	3 - Hygiena životního prostředí	4 - Ochrana přírody a krajiny	5 - ZPF a PUPFL	6 - Veřejná dopr. a tech. infrastruktura	7 - Sociodemogr. podmínky	8 - Bydlení	9 - Rekreace	10 - Hospodářské podmínky
	80	teplovod včetně ochranného pásma										
	81	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma						x				
	82	komunikační vedení včetně ochranného pásma										
	83	jaderné zařízení										
	84	objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami										
	85	skládky včetně ochranného pásma						x				
	86	spalovna včetně ochranného pásma										
	87	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma										
	88	dálnice včetně ochranného pásma										
	89	rychlostní silnice včetně ochranného pásma										
	90	silnice I. třídy včetně ochranného pásma						x				
	91	silnice II. třídy včetně ochranného pásma						x				
	92	silnice III. třídy včetně ochranného pásma						x				
	93	místní a účelové komunikace						x				
	94	železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma						x				
	95	železniční dráha regionální včetně ochranného pásma						x				
	96	koridor vysokorychlostní železniční trati						x				
	97	vlečka včetně ochranného pásma						x				
	98	lanová dráha včetně ochranného pásma										
	99	speciální dráha včetně ochranného pásma										
	100	tramvajová dráha včetně ochranného pásma										
	101	trolejbusová dráha včetně ochranného pásma										
	102	letiště včetně ochranných pásem			x							
	103	letecká stavba včetně ochranných pásem			x							
	104	vodní cesta										
	105	hraniční přechod										
	106	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka										

ORP/ Kraj	Řádek číslo	Sledované jevy	Sledované jevy v tématech									
			1 - Horninové prostředí a geologie	2 - Vodní režim	3 - Hygiena životního prostředí	4 - Ochrana přírody a krajiny	5 - ZPF a PUPFL	6 - Veřejná dopr. a tech. infrastruktura	7 - Sociodemogr. podmínky	8 - Bydlení	9 - Rekreace	10 - Hospodářské podmínky
	107	objekt důležitý pro obranu státu včetně ohranného pásma										
	108	vojenský újezd										
	109	vymezené zóny havarijního plánování										
	110	objekt civilní ochrany										
	111	objekt požární ochrany										
	112	objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky										
	113	ochranné pásmo hřbitova, krematoria										
	114	jiná ochranná pásma										
	115	ostatní veřejná infrastruktura						x				
	116	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku										
	117	zastavitelná plocha										
	118	jiné záměry										
	119	další dostupné informace, např. průměrná cena m ² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m ² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území						x	x			x
Kraj	1	vývoj počtu obyvatel							x			
	2	podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel							x			
	3	podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel							x			
	4	podíl osob se základním vzděláním							x			
	5	podíl osob s vysokoškolským vzděláním							x			
	6	sídelní struktura										
	7	ekonomická aktivita podle odvětví										x
	8	míra nezaměstnanosti										x
	9	vyjíždějící do zaměstnání a škol							x			x
	10	dojíždějící do zaměstnání a škol do obce							x			x
	11	výstavba domů a bytů										
	12	podíl neobydlených bytů na celkovém fondu										
	13	struktura bytového fondu										

ORP/ Kraj	Řádek číslo	Sledované jevy	Sledované jevy v tématech									
			1 - Horninové prostředí a geologie	2 - Vodní režim	3 - Hygiena životního prostředí	4 - Ochrana přírody a krajiny	5 - ZPF a PUPFL	6 - Veřejná dopr. a tech. infrastruktura	7 - Sociodemogr. podmínky	8 - Bydlení	9 - Rekreace	10 - Hospodářské podmínky
	14	místně obvyklé nájemné										
	15	rekreační oblasti s celoročním a sezónním využitím										
	16	počet staveb pro rodinou rekreaci										
	17	kapacita a kategorie ubytovacích zařízení										
	18	lázeňské místa a areály										
	19	podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu										
	20	podíl obyvatel zásobovaných plynem										
	21	podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci										
	22	podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru					x					
	23	podíl orné půdy ze zemědělské půdy										
	24	podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy										
	25	podíl speciálních zemědělských kultur z celkové výměry zemědělské půdy										
	26	počty tříd ochrany zastoupené v jednotlivých katastrálních územích										
	27	podíl zastavěných a ostatních ploch z celkového výměry katastru										
	28	podíl vodních ploch na celkové výměře katastru										
	29	podíl lesů na celkové výměře katastru										
	30	koeficient ekologické stability KES										
	31	stupeň přirozenosti lesních porostů										
	32	hranice přírodních lesních oblastí										
	33	hranice bioregionů a biochor										
	34	hranice klimatických regionů										
	35	počet obcí a obyvatel v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší										
	36	hodnoty imisního znečištění životního prostředí a jejich vývoj										
	37	další dostupné informace, týkající se například demografie, ekonomických aktivit, bydlení, rekreace, uspokojování sociálních potřeb a životního prostředí										x