

OBEC OLDŘICHOVICE

Oldřichovice 86, 763 61 Napajedla, IČO 00568678
Tel.577943844, e-mail: ou@oldrichovice.cz, ID DS:jupbiyq



Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Oldřichovice

Datum nabytí účinnosti:

5. 6. 2014

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odb. rozvoje a správy majetku

Jméno a příjmení:

Mgr. ANNA LIBEROVÁ

Funkce:

VEDOUcí ODDĚLENÍ ROZVOJE ÚZEMNÍHO

Razítko a podpis:

PLÁNOVÁNÍ

Librová

MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE

odbor rozvoje města

nám. 3.května 1340

765 23 OTROKOVICE

434-1

Územní plán Oldřichovice Opatření obecné povahy č. 1/2014

Zastupitelstvo obce Oldřichovice jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou – § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

I.

vydává

Územní plán Oldřichovice

(dále jen „ÚP Oldřichovice“)

obsahující:

- textovou část ÚP Oldřichovice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1,
- grafickou část ÚP Oldřichovice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 a skládá se z výkresů:
 - č. I.1 Výkres základního členění území 1:5 000
 - č. I.2 Hlavní výkres 1:5 000
 - č. I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření 1:5 000

II.

ukončuje platnost

Územního plánu sídelního útvaru Oldřichovice,

který byl schválen obecním zastupitelstvem Oldřichovice dne 31.10.1997, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou s účinností od 18.11.1997, včetně jeho změn:

- změny č. 1 schválené dne 30.03.2001, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2001 s účinností od 17.04.2001,
- změny č. 2 schválené dne 13.12.2006, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 01/12/2006 s účinností od 30.12.2006,

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

O d ů v o d n ě n í

obsahuje:

- textovou část odůvodnění ÚP Oldřichovice vypracovanou projektantem, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3,
- grafickou část odůvodnění, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4 a skládá se z výkresů:

č. II.1 Koordinační výkres	1:5 000
č. II.2 Koordinační výkres	1:2 000
č. II.3 Výkres širších vztahů	1:100 000
č. II.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
č. II.5 Doprava	1:5 000
č. II.6 Vodní hospodářství	1:5 000
č. II.7 Energetika, telekomunikace	1:5 000
- stanovisko krajského úřadu ze dne 10.06.2013 pod č.j. KUZL 36813/2013, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5,
- textovou část odůvodnění ÚP Oldřichovice vypracovanou pořizovatelem:

Postup projednávání ÚP Oldřichovice

Pořízení územního plánu:

Zastupitelstvo obce Oldřichovice usnesením č. 4/21022011 ze dne 21.02.2011 schválilo z vlastního podnětu pořízení ÚP Oldřichovice. Určenou zastupitelkou byla stanovena starostka obce Oldřichovice, paní Marie Bartková. Bylo rozhodnuto, že pořizovat územní plán bude MěÚ Otrokovice jako úřad územního plánování. Dopisem ze dne 14.03.2011 obec Oldřichovice požádala MěÚ Otrokovice o pořízení ÚP Oldřichovice.

Zadání územního plánu:

Pořizovatel vypracoval v srpnu 2011 doplňující průzkumy a rozbor. Následně ve spolupráci s určenou zastupitelkou vypracoval návrh zadání územního plánu. Znění návrhu zadání určená zastupitelka schválila dne 20.10.2011.

V termínu od 10.11.2011 do 13.12.2011 bylo vyvěšeno oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu na úřední desce MěÚ Otrokovice a v termínu od 10.11.2011 do 11.12.2011 na úřední desce OÚ Oldřichovice. Návrh zadání byl dále po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení vystaven k nahlédnutí na MěÚ Otrokovice, odboru rozvoje a správy majetku, oddělení rozvoje a územního plánování, na OÚ Oldřichovice a byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách

MěÚ Otrokovice (www.otrokovice.cz). Dne 09.11.2011 pořizovatel zaslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu návrh zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Každý mohl uplatnit svoje připomínky po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán na úseku ochrany přírody, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 29.12.2011 č.j. KUZL 88276/2011, že další fázi ÚP Oldřichovice – plochy pro bydlení, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování, plocha technického vybavení (plocha pro sběrný dvůr), není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a uvedl, že změny využití území nebudou mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. U plochy technického vybavení (Centrum pro nakládání s odpady) uvedl, že další fázi ÚP Oldřichovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Ve stanovisku dotčený orgán uvedl požadavky na vyhodnocení. Pořizovatel doplnil v tomto smyslu návrh zadání.

Pořizovatel dále vyhodnotil požadavky, připomínky a podněty k návrhu zadání ÚP Oldřichovice, toto vyhodnocení dne 24.01.2012 projednal s určenou zastupitelkou, paní Marií Bartkovou. Na základě vyhodnocení pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou upravil návrh zadání. Dne 24.01.2012 pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Oldřichovice upravené zadání ke schválení. Zastupitelstvo obce Oldřichovice usn. č. 3/30012012 schválilo zadání ÚP Oldřichovice.

Společné jednání o návrhu územního plánu:

Na základě schváleného zadání pořizovatel dle ust. 50 odst. 1 stavebního zákona zajistil zpracování návrhu územního plánu, jehož zpracovatelem se na základě výběrového řízení stal S-projekt plus, a.s. (hlavní projektant Ing. arch. Marek Šlesinger, ČKA 02 951). Dále pořizovatel zajistil zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen „Vyhodnocení“). Projektantem Vyhodnocení se stal S-projekt plus, a.s. (hlavní projektant Ing. arch. Marek Šlesinger, ČKA 02 951), část vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a přílohy stavebního zákona, vypracovala RNDr. Zuzana Kadlecová.

Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 15.02.2013 pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP Oldřichovice a Vyhodnocení (nejméně 15 dnů předem) jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Oldřichovice a sousedním obcím. Krajskému úřadu pořizovatel zároveň předal návrh ÚP Oldřichovice pro posouzení podle § 50 odstavců 5 a 7 stavebního zákona spolu s Vyhodnocením. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Pořizovatel dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚP Oldřichovice a Vyhodnocení veřejnou vyhláškou zveřejněnou v době od 15.02.2013 do 05.04.2013 na úřední desce OÚ Oldřichovice a v době od 15.02.2013 do 03.04.2013 na úřední desce MěÚ Otrokovice, tj. do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Od 15.02.2013 do 06.05.2013 umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu územního plánu a do Vyhodnocení. Návrh územního plánu a Vyhodnocení byl také zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Společné jednání se konalo dne 14.03.2013 v zasedací místnosti (č. 309) odboru stavební úřad MěÚ Otrokovice.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona pořizovatel zaslal krajskému úřadu žádost o stanoviska doplněnou kopiemi uplatněných stanovisek a připomínek (dopis ze dne 07.05.2013 č.j. ORM/21200/2013/ALI). Stanovisko nadřízeného orgánu bylo vydáno dopisem ze dne 28.05.2013 pod č.j. KUZL 29026/2013 ÚP-Br. V předložené dokumentaci krajský úřad upozornil na nedostatky, pořizovatel zajistil jejich odstranění. Dopisem ze dne 19.09.2013 č.j. ORM/41623/2013/ALI požádal pořizovatel krajský úřad o vydání potvrzení o odstranění nedostatků. Krajský úřad dopisem ze dne 07.10.2013 č.j. KUZL 61677/2013 potvrdil odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko k návrhu koncepce podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo vydáno dopisem ze dne 10.06.2013 pod č.j. KUZL 36813/2013. Dopisem ze dne 16.10.2013 pořizovatel uplatnil podnět k opravě zřejmě nesprávnosti, neboť stanovisko na několika místech obsahovalo chybné označení zákonného ustanovení (místo § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů byl uváděn § 10i). Vzhledem k tomu, že na věcném obsahu stanoviska se nic neměnilo, pořizovatel

přistoupil k dalšímu projednávání územního plánu. Usnesením Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 18.11.2013 č.j. KUZL 67583/2013 provedl dotčený orgán opravu stanoviska.

Řízení o územním plánu

Pozvání na veřejné projednání návrhu územního plánu ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel rozeslal obci, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím dne 04.11.2013. Upravený a posouzený návrh územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla na úřední desce MěÚ Otrokovice vyvěšena v termínu od 04.11.2013 do 30.12.2013, na úřední desce OÚ Oldřichovice v termínu od 04.11.2013 do 27.12.2013. Veřejné projednání se konalo dne 16.12.2013 v 16 hodin v Oldřichovicích, v Klubu seniorů č.p. 68. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit připomínky, dotčené osoby námítky. Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil výsledky projednání, s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Námítky k návrhu územního plánu nebyly uplatněny. Návrh vyhodnocení připomínek pořizovatel zaslal dne 06.01.2014 dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí o stanoviska. Protože na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 a předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

1. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP Oldřichovice

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Oldřichovice v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a konstatuje:

- a) **soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008** schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009 a se **Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje** platnými ke dni 05.10.2012 jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění ÚP Oldřichovice – příloze č. 3;
- b) **soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území;**

ÚP Oldřichovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vytváří předpoklad pro výstavbu v obci a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Návrh územního plánu dále respektuje historický vývoj a urbanistickou strukturu území a navazuje na předchozí územně plánovací dokumentaci, kterou dále rozvíjí podle potřeb a požadavků současné generace. Územní plán respektuje architektonické hodnoty území. Rozvoj obce se realizuje především uvnitř zastavěného území, případně na pozemcích bezprostředně na něj navazujících. Tvorbu územního plánu provázela snaha o zachování kompaktnosti zástavby.

- c) **soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů;**

ÚP Oldřichovice je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

- d) **soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů obdržených v rámci projednávání návrhu ÚP Oldřichovice podle § 50 stavebního zákona

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: 6706/2013/31100, došlo dne 20.02.2013

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Oldřichovice u Napajedel se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek na řešení územního plánu.

Obvodní Báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno, č.j.: SBS/04717/2013/OBU-01, došlo dne 22.02.2013

Zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, sděluje:

Podle evidence dobývajících prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k. ú. Oldřichovice, kraj Zlínský, není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zdejší úřad k návrhu ÚP Oldřichovice na vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínek.

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek na řešení územního plánu.

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, zaslal: Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín, Zarámí 88, 760 01 Zlín 1, č.j.: SPU 041701/2013, došlo dne 01.03.2013

Státní pozemkový úřad zpracovává na katastrálním území Oldřichovice u Napajedel komplexní pozemkové úpravy. Plán společných zařízení schválilo zastupitelstvo obce dne 12.11.2012 pod číslem usnesení 1/12112012.

Dne 30.01.2013 jsme Vám předali dokumentaci plánu společných zařízení prostřednictvím www.uschovna.cz. Žádáme Vás tedy o zapracování této dokumentace do návrhu územního plánu.

Vyhodnocení:

- dotčený orgán požadoval zapracování plánu společných zařízení do územního plánu. Projektant zapracoval PSZ dle podkladu, který mu poskytl pozemkový úřad v průběhu zpracování návrhu. Pořizovatel zjistil, že verze PSZ ze dne 30.01.2013 byla doplněna. Projektant doplnil návrh ÚP dle verze z 30.01.2013, takto upravený návrh pořizovatel projednal před veřejným projednáním s dotčeným orgánem.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, č.j.: 11267/ENV/13, 279/570/13, došlo dne 14.03.2013

- a) Za státní správu geologie sdělujeme, že na katastrálním území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.

- b) Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek na řešení územního plánu.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, č.j.: 1196/33826/2013-1383-ÚP-BR, došlo dne 20.03.2013

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České Republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1 písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministryně obrany č.j.: 2566/2007-8764 ze dne 02.01.2008 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko:

- a) Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:
OP RLP – Ochrané pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání – viz mapový podklad, ÚAP – jev 103.
Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové části návrhu územního plánu Oldřichovice uvedeno. Z důvodu přehlednosti a jednoznačnosti doplňte do koordinačního výkresu hranici ochranného pásma radiolokačního zařízení.
- b) Návrhem územního plánu jsou navrhovány kromě jiných funkční plochy – plochy technické infrastruktury – energetika – koridory vvn TE16, TE17, TE18 a TE19. Z důvodu, že je pravděpodobné překážkové značení vedení vvn (způsob značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace), žádáme u koridorů TE16, TE17, TE18 a TE19 uvedení připomínky: „V dalších stupních projektové dokumentace prokázáno, že výstavbou vedení vvn nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu“.

Popis údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení:

- dotčený orgán uplatnil požadavek doplnit koordinační výkres o hranici OP radiolokačního zařízení. Koordinační výkres již obsahuje vymezení OP. Tuto nesrovnalost pořizovatel řešil s Ing. Šidlákem. Dotčený orgán vydal dne 12.06.2013 pod č. j. 1644/2013-1383-ÚP-BR nové stanovisko ve kterém je konstatováno, že OPRL je v návrhu zapracováno a není ho třeba do koordinačního výkresu doplňovat.
- dotčený orgán uplatnil požadavek doplnit připomínku: „V dalších stupních projektové dokumentace prokázáno, že výstavbou vedení vvn nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu“. Pořizovatel zajistil doplnění návrhu, dotčený orgán si splnění požadavku zkontroluje v rámci veřejného projednání.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, č.j.: KHSZL 03174/2013, došlo dne 26.03.2013

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm.

j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh ÚP Oldřichovice a po zhodnocení v souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává toto souhlasné stanovisko ke společnému jednání o návrhu ÚP Oldřichovice.

Odůvodnění:

Předmětem společného jednání o návrhu ÚP Oldřichovice je vymezení funkčních ploch na celém správním území obce Oldřichovice vymezené k. ú. Oldřichovice u Napajedel a sousedních katastrálních území v návaznosti na priority vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, včetně Opatření obecné povahy Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, se stanovením koncepce rozvoje území, při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot s předpokladem pro udržitelný rozvoj území, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Vyhodnocení:

- dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Oldřichovice, neuplatnil žádný požadavek na řešení územního plánu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j.: KUZL 10513/2013, došlo dne 27.03.2013

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání konaném dne 14.03.2013 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu územního plánu Oldřichovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Otrokovice, odboru rozvoje a správy majetku toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF):
 - Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k „Návrhu územního plánu Oldřichovice“ a ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje kladné stanovisko. V centru obce se nacházejí pouze půdy s třídou ochrany II., takže nebyla možnost se jim vyhnout.
- b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:
 - Bez připomínek.
- c) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
 - Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice III/4976. Silnice je v území stabilizována a územním plánem respektována. Nejsou navrženy žádné plochy, které by byly s ní ve střetu. Jsou splněny podmínky uplatněné v zadání. Z hlediska dopravy nemáme k Návrhu ÚP Oldřichovice žádné připomínky.

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek na řešení územního plánu.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, krajské ředitelství, Přílucká 213, P. O. BOX 226, 760 01 Zlín, č.j.: HSZL-1065-3/SPD-2013, došlo dne 29.03.2013

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán státní správy na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva ve smyslu ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění

pozdějších předpisů, posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, výše uvedenou dokumentaci.

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, odbor prevence a oddělení ochrany obyvatelstva a krizového řízení, souhlasí s návrhem územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

- dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Oldřichovice, neuplatnil žádný požadavek na řešení územního plánu.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice, č.j.: OŽP/20373/2013/KSE, došlo dne 02.05.2013

K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- a) Stanovisko dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
 - Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen OSH) jako příslušný orgán státní správy ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, nemá připomínek.
- b) Stanovisko dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:
 - Městský úřad Otrokovice, odbor školství a kultury, jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, obdržel k posouzení Návrh územního plánu Oldřichovice. Pro potřeby vydání koordinovaného stanoviska MěÚ Otrokovice v předmětné věci konstatujeme, že považujeme návrh ÚP za rámcově vyhovující zájmům státní památkové péče uplatňovaných v územním obvodu obce Oldřichovice. Zpracovatel ÚP dokumentace respektoval kulturní hodnoty území vymezené územně analytickými podklady. Při zpracování však došlo k některým drobným nepřesnostem, které by bylo vhodné odstranit. Vzhledem k tomu požadujeme:
 - 1. Aby byla sjednocena terminologie pro objekty památkového zájmu („architektonicky cenné stavby“ v terminologii ÚAP), které jsou v různých částech navrhovaného ÚP označovány různým způsobem: a) v textu návrhu ÚP, v kapitole „b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“, v oddíle „Ochrana a rozvoj hodnot území, v odstavci „Kulturní hodnoty (str. 4) jsou označeny jako „kulturní památky“, b) v textu návrhu ÚP, v kapitole „k) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“ (str. 20) jsou označeny jako „objekty a soubory v památkovém zájmu“, zatímco v grafické části ÚP (viz např. koordinační výkres) jsou označeny jako „architektonicky cenné stavby“. Tato terminologická rozmanitost je matoucí a v některých případech dokonce nepravdivá („kulturní památka“ je pojem vymezený zákonem o státní památkové péči, ovšem na katastru obce Oldřichovice „kulturní památky“ ve smyslu zákona o státní památkové péči nejsou!). Vzhledem k tomu, že i terminologie ÚAP pro tyto objekty („architektonicky cenné stavby“) je např. u drobných plastik poněkud zavádějící, doporučujeme použít termín „objekty památkového zájmu“.
 - 2. Aby v textu odůvodnění návrhu ÚP v kapitole „b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání...“ v odstavci „požadavky archeologické památkové péče“ (str. 12) stávající věta „Středověké a novověké jádro současně zastavěného území obce a přilehlého okolí Oldřichovice je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení citovaného zákona (ust. § 22 odst. 2 a další)“ byla změněna takto: „Celé katastrální území obce Oldřichovice, zejména pak středověké a novověké jádro současně zastavěného území obce, je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení citovaného zákona (ust. § 22 odst. 2 a další)“. Zpracovateli návrhu ÚP sice správně neuniklo, že jádro zastavěného území obce je v ÚAP vyznačeno jako ÚAN II (jev „území s archeologickými nálezy“, st. II), nicméně mu uniklo, že celé katastrální území obce je územím s archeologickými nálezy ÚAN III. Zpracovatelem použitá formulace pak

může být vyložena v tom smyslu, že pouze jádro zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy, což neodpovídá skutečnosti.

- c) Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí – úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. j) výše uvedeného zákona, nemá zásadních připomínek k předloženému návrhu Územního plánu Oldřichovice a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území.
- d) Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí není příslušný k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.
- e) Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky.
- f) Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):
- MěÚ Otrokovice, odbor životního prostředí jako správní orgán na úseku ochrany přírody a krajiny, neuplatňuje připomínky k předloženému návrhu ÚP SÚ Oldřichovice.
- g) Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), § 48 odst. 2 písm. b):
- K předloženému ÚP Oldřichovice, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky.
- h) Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:
- Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.

Toto koordinované stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Vyhodnocení:

- dotčený orgán uplatnil požadavky z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel u projektanta zajistil sjednocení terminologie, byl použit termín „objekty památkového zájmu“. Pořizovatel u projektanta zajistil i úpravu textu odůvodnění návrhu ÚP v kapitole b) dle požadavku dotčeného orgánu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j.: KUZL 29026/2013 ÚP-Br, došlo dne 29.05.2013

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem ÚP Oldřichovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Oldřichovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

U ploch vyplývajících z plánu společných zařízení (plocha dopravní infrastruktury ID 8, plochy zemědělské specifické ID 21, 22, 23) není zajištěna návaznost na území sousedních obcí. Je tedy nutné uvést, jakým způsobem bude tato návaznost řešena.

Z hlediska širších vztahů není předložený ÚP řešen v koordinaci se sousedním územím.

V ÚP jsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ZK. Jedná se o tyto plochy a koridory: plochy dopravní infrastruktury s ID 8, plochy technické infrastruktury s ID 10 a 15, plochy zemědělské specifické s ID 21, 22 a 23, plochy krajinné zeleně s ID 24 a 29. Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona mohou být součástí ÚP, pokud to krajský úřad ve svém stanovisku z důvodu

významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. Takto vymezené plochy a koridory nemají významný negativní vliv na území okolních obcí.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Předložený územní plán není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešení území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012. (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- rozvojová oblast dle PÚR ČR 2008 – OB9 Zlín
- plochy a koridory technické infrastruktury dle PÚR ČR 2008 – koridor ZVN 400 kV Rohatec-Otrokovice
- plochy a koridory regionálního územního systému ekologické stability – regionální biokoridor 1594 Na Horách-Prusinky
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb - koridor technické infrastruktury E02 - koridor ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice
- plochy a koridory veřejně prospěšných opatření – PU172 regionální biokoridor 1594 Na Horách-Prusinky
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Komárovsko
- plochy a koridory pro územní studii - Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice-Vizovice-Střelná – hranice ČR/SR - tato studie není prozatím realizována
- v kapitole „požadavky vyplývající z ÚPD vydané krajem“ doporučujeme doplnit úkoly pro územní plánování a zásady pro rozhodování o změnách v území vyplývající pro rozvojovou oblast OB9 Zlín ze ZÚR ZK (daná oblast je popsána pouze z PÚR ČR).
- v odůvodnění v kapitole priority ÚP vyplývající ze ZÚR ZK je uvedeno, že prioritou č. 7 se netýká řešeného území, přitom řešené území spadá do rozvojové oblasti, kterých se tato priorita týká.
- ÚP nezohledňuje cílové charakteristiky krajiny vymezené v ZÚR ZK. Řešené území náleží do krajinného celku Otrokovicko a krajinného prostoru Komárovsko, které odpovídají krajinně zemědělské harmonické. Na str. 6 odůvodnění je pouze uvedeno, že řešené území spadá do intenzivní zemědělské krajiny. Zařazení je tedy chybné. Požadujeme tedy tyto cílové charakteristiky krajiny doplnit.

Návrh ÚP Oldřichovice je v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu přezkontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním, např.:

- v kapitole odůvodnění „výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR“ doporučujeme vypuštění ploch zemědělských specifických (ID 21, 22, 23), ploch krajinné zeleně (ID 24, 29), ploch dopravní infrastruktury (ID 8), ploch technické infrastruktury (ID 10), protože se nejedná o záměry, které by měly být řešeny v ZÚR.
- v koordinačním výkresu nejsou zakresleny přesahy některých návrhových ploch a koridorů na území okolních obcí (např. TO1 15, TE 16, TV 10, Z1 21)
- plochy pro vedení sítí technické infrastruktury v nezastavěném území doporučujeme vypustit ze seznamu zastavitelných ploch tak, jak bylo uvedeno na poradě zástupců úřadů územního plánování dne 26.2.2013
- výkresy, kde jsou použity vrstevnice uvést jako zdroj 3D model Zlínského kraje, nikoliv 2D.
- v kapitole základní koncepce rozvoje území obce, v podkapitole kulturní hodnoty doporučujeme vypustit konkrétní názvy kulturních hodnot (dostačuje uvedení, ve kterých plochách budou tyto hodnoty stabilizovány)

- doporučujeme dát do souladu textovou část výroku a grafickou část odůvodnění ve věci kulturních hodnot v území (v kapitole „k“ jsou uvedeny jako objekty a soubory v památkovém zájmu a v koordinačním výkrese jako architektonicky cenné stavby)
- v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 ve znění pozdějších předpisů nutné v podmínkách prostorového uspořádání uvést zároveň jak rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků, tak i intenzitu jejich využití. To znamená, že tento regulativ lze použít pouze při splnění obou podmínek.
- v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch BI doporučujeme odstranit regulativ, který je zde vymezen pro návrhovou plochu ID 3 (ÚP nepřísluší určovat vzdálenost zástavby od dopravní infrastruktury)
- v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doporučujeme u ploch dopravní infrastruktury (DS) odejmout z přípustného využití cyklotrasy (ÚP cyklotrasy neřeší)
- v kapitole vymezení VPS, VPO a asanací, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit nelze uvádět VPS ze ZÚR (ve výroku nelze uvádět záležitosti, které byly schváleny zastupitelstvem Zlínského kraje a nelze je tak schvalovat znovu zastupitelstvem obce Oldřichovice)
- doporučujeme v odůvodnění na str. 17 lépe zdůvodnit plochy silniční dopravy s ID 7 a 8, protože uvedený důvod (vymezení pro cyklotrasy) ÚP neřeší
- doporučujeme v odůvodnění na str. 16 a 18 zdůvodnit vymezení plochy technické infrastruktury (nakládání s odpady) s ID 15. Doporučujeme zdůvodnit i regulativ výškové hladiny zástavby u této plochy
- v odůvodnění str. 17 – lokalita ID 9 – „pro rozšíření skládky komunálních odpadů ID12“ (požadujeme opravit - skládka komunálních odpadů má ID 15)

Vyhodnocení:

- pořizovatel zajistil u projektanta doplnění návrhu o požadavky uvedené v bodech a) a c) stanoviska i doporučení k úpravě návrhu územního plánu. Projektant odmítl akceptovat doporučení nadřízeného orgánu „plochy pro vedení sítí technické infrastruktury v nezastavěném území doporučujeme vypustit ze seznamu zastavitelných ploch tak, jak bylo uvedeno na poradě zástupců úřadů územního plánování dne 26.02.2013“. Krajský úřad dopisem ze dne 07.10.2013 čj. KUZL61677/2013 potvrdil ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů obdržených v rámci projednávání návrhu ÚP Oldřichovice podle § 52 stavebního zákona

Obvodní Báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno, č.j.: SBS 32849/2012/OBU-01, došlo dne 15.11.2013

Zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, sděluje:

Podle evidence dobývajících prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k. ú. Oldřichovice, kraj Zlínský, není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zdejší úřad k návrhu ÚP Oldřichovice na vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky.

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek na řešení územního plánu.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, č.j.: 78857/ENV/13, 1898/570/13, došlo dne 27.11.2013

- a) Za státní správu geologie sdělujeme, že na katastrálním území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.

- b) Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek na řešení územního plánu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j.: KUZL 70918/2013, došlo dne 05.12.2013

Krajský úřadu Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Oldřichovice, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřadu Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Oldřichovice z těchto hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Návrh ÚP Oldřichovice se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.
- b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh ÚP Oldřichovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.
- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh ÚP Oldřichovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona bylo upozorněno, že v návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti a bylo doporučeno pořizovateli, aby jej překontroloval a upravil, např. u ploch občanského vybavení je uvedeno podmíněně přípustné využití bez konkrétní věcné podmínky, u ploch přírodních a krajinné zeleně je jako hlavní využití stanoveno ÚSES.

Vyhodnocení:

- krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnil souhlasné stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3. Připomínkové regulativy byly obsaženy již v návrhu územního plánu pro společné jednání a nadřízený orgán měl možnost upozornit na nepřesnosti. Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, která by vedla k opakovanému veřejnému projednání. Navrhovaná úprava regulativů by však mohla mít charakter podstatné úpravy. Pořizovatel porovnal veřejný zájem spočívající např. v tom, že opakované veřejné projednání by přineslo další náklady na projednání a na straně druhé upozornění nadřízeného orgánu, které ale mohl uplatnit již ve fázi společného jednání. Pořizovatel vzal do úvahy i to, že dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem a navazující stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, jinak se k nim nepřihlíží.

2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto projednání včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dokumentaci „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ vypracoval S - projekt plus, a.s., přičemž kapitolu A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí vypracovala

RNDr. Zuzana Kadlecová, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Posuzování vlivů na životní prostředí bylo zpracováno z důvodu umístění plochy záměru pro rozšíření stávajícího areálu Centra pro komplexní nakládání s odpady Kvítkovice (dále jen „Centrum“). Záměr rozšíření areálu Centra předpokládá realizaci následujících staveb a umístění zařízení pro nakládání s odpady z kategorie ostatní ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění:

- rozšíření stávající řízené skládky odpadů, čímž by vznikl další prostor potřebný pro ukládání odpadů z kategorie ostatní,
- vybudování multifunkční plochy určené k soustřeďování, úpravě, využívání a odstraňování odpadů různými technologiemi (počítá se s jejím využitím pro provozování např. kompostovací plochy, recyklace, popř. pro další technologie),
- v rámci budoucí rekultivace tělesa skládky je uvažováno také s využíváním vhodných druhů odpadů k tvorbě vyrovnávací a podorníční vrstvy rekultivace,
- součástí záměru je také vybudování potřebné technické a dopravní infrastruktury (komunikace, oplocení, obvodové příkopy atd.).

Areál Centra bude i po rozšíření nadále přístupný ze silnice III/4973 vlastní účelovou asfaltovou komunikací. Nárůstu dopravy do zařízení se nepředpokládá.

Podle zpracovatelky dokumentace Vyhodnocení může dojít provozem Centra z hlediska vlivů na veřejné zdraví k produkci emisí znečišťujících látek do ovzduší, včetně pachových látek, emisím hluku, k narušení faktoru pohody a výskytu některých druhů hmyzu, hlodavců a ptactva. Z hlediska vlivů na ovzduší a klima dojde provozem Centra k produkci emisí znečišťujících látek do ovzduší, včetně pachových látek a skládkového plynu, sekundární prašnosti a úletům. Dalším možným nepříznivým vlivem je vliv hluku z provozu obslužné dopravy podél tras a hluk z provozu stacionárních zdrojů v areálu Centra. Zdroje hluku v areálu Centra a obslužná doprava budou stejně jako v současné době v provozu pouze v denní době. Dalšími negativními vlivy mohou být např. průnik neznečištěných srážkových vod z okolí na provozní plochy a těleso skládky, únik odpadních a technologických vod z jednotlivých technologií do okolního prostředí, zhoršení současných odtokových poměrů na pozemcích s již narušeným vodním režimem, vynětí pozemků ze ZPF a také skutečnost, že stávající plochy skládky a nově navržené plochy rozšíření Centra jsou umístěny v pohledově exponované poloze.

Na západním okraji Oldřichovic směrem k navrženým plochám pro rozšíření Centra jsou v návrhu územního plánu vymezeny „Plochy pro tělovýchovu a sport“. Je třeba v rámci ÚSES realizovat navržený, chybějící lokální biokoridor (200172), vymezený jižně od řešeného území, který mj. oddělí plochy Centra včetně skládky odpadů od Oldřichovic.

Pořizovatel předal krajskému úřadu návrh územního plánu pro posouzení podle odstavce § 50 odst. 5 stavebního zákona dopisem ze dne 15.02.2013 č.j. ORM/6862/2013/ALI a doručil „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po společném jednání pořizovatel požádal krajský úřad o vydání stanoviska dopisem ze dne 07.05.2013 č.j. ORM/21200/2013/ALI, k žádosti přiložil stanoviska a připomínky jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad vydal stanovisko dne 10.06.2013 č.j. KUZL 36813/2013.

3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, obdržených připomínek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv a veřejnosti Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona, vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Oldřichovice“.

Stanovisko krajského úřadu je v příloze č. 5 tohoto opatření obecné povahy.

4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Krajský úřad vydal kladné stanovisko, neuplatnil žádné požadavky nebo podmínky. Konstatoval, že podmínky uvedené ve Vyhodnocení není možné uplatňovat ve fázi územního plánování, ale až v následujících správních řízeních a že vzhledem k tomu, že jde pouze o rozšíření Centra a zařízení tohoto typu je již v území umístěno a provozováno, všechny tyto rizikové faktory se již v území vyskytují a jsou zavedena opatření k jejich eliminaci a stav území je pravidelně monitorován dle platné legislativy.

5. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Oldřichovice

K návrhu ÚP Oldřichovice nebyly uplatněny námitky.

6. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Oldřichovice

Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou v souladu s § 53 odst. 1 vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrh vyhodnocení pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. K návrhu vyhodnocení nebyla uplatněna stanoviska, která by vedla k úpravě návrhu vyhodnocení.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Oldřichovice dle § 50 stavebního zákona(návrh vyhodnocení dle § 51 stavebního zákona)

došlo dne 28.03.2013

- a) Žádám o změnu zařazení pozemku p. č. 541/2 z orné půdy na stavební pozemek. Není-li možné tento pozemek zařadit do současných stavebních ploch pro rodinné domy, žádám o zařazení do ploch rezerv pro účely stavby rod. domů. (Tato parcela je v blízkosti vybudovaných inženýrských sítí – vodovod, plyn, elektřina, kanalizace, atd.).
- b) V návrhu Územního plánu Oldřichovice je navržen protierozní příkop, který kopíruje vymezené stavební pozemky. Jedná se o oblast ID3. (Nad parcelou č. 539/1 až po parcelu č. 385/74). Žádám o posunutí tohoto příkopu dál od stavební parcely č. 541/1, a to asi o 50 m. Viz příloha k připomínce. Navržené výměry stavebních pozemků jsou značně rozdílné. Pozemek č. 541/1 má délku asi 40 m (výměra je 442 m²). Až od parcely č. 558/1 se délka zvětšuje (výměra je 568 m²). Předposlední parcela č. 569/1 má délku asi 100 m (výměra je 949 m²). Dá se předpokládat, že v případě realizace výstavby rodinných domků v této lokalitě, bude zájem o větší výměru pozemku a to i z jižní strany. V tomto případě by protierozní příkop pravděpodobně protínal přilehlé zahrady. Usuzuji tak podle poslední výstavby v obci, viz pozemek – parcela č. 386/2.
- c) Navrhovaný územní plán by měl být rozšířen i o plochu cca 11 ha v lokalitě Díly. Tato plocha je zatím v katastrálním území Pohořelice, ale v rámci komplexních pozemkových úprav bude řešena v pozemkových úpravách Oldřichovice.

Vyhodnocení:

ad a) a b) Pořizovatel konzultoval připomínku s projektantkou, Státním pozemkovým úřadem a určenou zastupitelkou. Vzhledem k velikosti zastavěného území a rozsahu návrhových ploch, které jsou pro řešení území dostačující, další plocha BI nebude vymezena. Územní plán neřeší majetkoprávní vztahy, ale lze předpokládat, že při samotné výstavbě dojde ke scelování úzkých parcel podél navržené komunikace. Současná šířka parcel cca 10 m není pro výstavbu dostačující. Pokud by v budoucnu byly návrhové plochy BI vyčerpány, bude možné změnou územního plánu vymezit plochy nové. Pozemky nebudou vymezeny ani jako rezerva. Pokud se v budoucnu budou hledat nové plochy pro zástavbu, obec bude plochy hledat v rámci celého katastru a nechce nyní předjímat řešení formou vymezení rezervy. Pořizovatel zajistil u projektantky úpravu návrhu - rozšíření návrhové plochy pro bydlení individuální BI3 v jižní části částečně dle požadavku a v souvislosti s tímto rozšířením upravení umístění protierozního příkopu tak, aby kopíroval tuto návrhovou plochu.

ad c) Územní plán je zpracován na k.ú. Oldřichovice u Napajedel, pokud v budoucnu dojde k úpravě rozlohy katastrálního území, bude tento stav v územním plánu zohledněn. Požadavek není zpracován.

došlo dne 28.03.2013

- a) V návrhu Územního plánu Oldřichovice je navržen protierozní příkop. Žádám o posunutí tohoto příkopu dál od stavebních parcel č. 549/1 a 551/1.
- b) Tím také o zvětšení výměry stavebních pozemků tak, aby se délky přiblížily délce pozemků na severní straně.

Vyhodnocení:

ad a) a b) Pořizovatel konzultoval připomínku s projektantkou, Státním pozemkovým úřadem a určenou zastupitelkou. Připomínce bylo vyhověno, návrhová plocha BI3 byla na jižní straně rozšířena (p.č. 549/1) a v souvislosti s tím bylo upraveno umístění protierozního příkopu tak, aby kopíroval tuto návrhovou plochu.

došlo dne 28.03.2013

- a) Žádám o změnu zařazení pozemku p. č. 539/2 z orné půdy na stavební pozemek. Nemá-li možné tento pozemek zařadit do současných stavebních ploch pro rodinné domy, žádám o zařazení do ploch rezerv pro účely stavby rod. domů. Tato parcela je v bezprostřední blízkosti všech inženýrských sítí.
- b) V návrhu Územního plánu Oldřichovice je navržen protierozní příkop, který kopíruje vymezené stavební pozemky. Jedná se o oblast ID3. Žádám o posunutí tohoto příkopu dál od hranice stavební parcely č. 539/1, zhruba o 50 m viz příloha č. 1.

Vyhodnocení:

ad a) a b) Pořizovatel konzultoval připomínku s projektantkou, Státním pozemkovým úřadem a určenou zastupitelkou. Vzhledem k velikosti zastavěného území a rozsahu návrhových ploch, které jsou pro řešení území dostačující, nebude pozemek p. č. 539/2 vymezen jako stavební pozemek. Pokud by v budoucnu byly návrhové plochy BI vyčerpány, bude možné změnou územního plánu vymezit plochy nové. Pozemky nebudou vymezeny ani jako rezerva. Pokud se v budoucnu budou hledat nové plochy pro zástavbu, obec bude plochy hledat v rámci celého katastru a nechce nyní předjímat řešení formou vymezení rezervy. Připomínce je vyhověno částečně, příkop bude posunut, avšak v menším rozsahu než bylo požadováno. Navržená délka plochy od komunikace je pro výstavbu RD dostačující. Lze předpokládat, že dojde ke scelování parcel, jelikož současné šířka parcel není pro výstavbu odpovídající. Budoucí majetkoprávní uspořádání územní plán neřeší. Pořizovatel zajistil u projektantky úpravu návrhu.

Sousední obce neuplatnily v rámci společného jednání připomínky.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Oldřichovice dle § 52 stavebního zákona

K návrhu ÚP Oldřichovice nebyly uplatněny připomínky.

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti ÚP Oldřichovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.



starostka obce



místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. ÚP Oldřichovice, návrh, textová část (str. 2-20)
2. ÚP Oldřichovice, návrh, grafická část
 - I.1 Výkres základního členění území
 - I.2 Hlavní výkres
 - I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření
3. ÚP Oldřichovice, odůvodnění, textová část (str. 2-30)
4. ÚP Oldřichovice, odůvodnění, grafická část
 - II.1 Koordinační výkres
 - II.2 Koordinační výkres
 - II.3 Výkres širších vztahů
 - II.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
 - II.5 Doprava
 - II.6 Vodní hospodářství
 - II.7 Energetika, telekomunikace
5. Stanovisko krajského úřadu ze dne 10.06.2013 pod č.j. KUZL 36813/2013