

**PŘÍLOHA Č. 5 OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY, KTERÝM SE VYDÁVÁ ZMĚNA
Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE**

VYHODNOCENÍ STANOVISEK

OBSAH

A.	Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice v rámci veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona.....	2
	Přehled zpracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů	11
B.	Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu k návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona	12
	Přehled zpracování požadavků ze stanoviska krajského úřadu.....	15
C.	Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování uplatněnými k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání dle § 55b odst. 10 ve spojení s § 53 stavebního zákona.....	17
	Přehled zpracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu.....	21

A. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice v rámci veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona

- 1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, č. j. MPO 557611/2020, doručeno dne 09.09.2020**

„Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení 52 odst. 3 a 5 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Otrokovice toto stanovisko: s návrhem Změny č. 2 ÚP Otrokovice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Na správním území města Otrokovice se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do severozápadní části města sice zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9402200 Otrokovice, ta však není limitem využití území a navíc stejně není Změnou č. 2 ÚP nijak dotčena.“

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek.

- 2. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno, sp. Zn.: 104170/2020-1150-OÚZ-BR, doručeno dne 17.09.2020**

„Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v 6 odst.11 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- *Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) — viz mapový podklad, ÚAP — jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.*

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačním výkresu je toto vymezené území zapracováno.

- *Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:*
- *výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy*
- *výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů*
- *výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení*

- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.“

Vyhodnocení: Textová část odůvodnění byla doplněna dle požadavku dotčeného orgánu, koordinační výkres byl doplněn o textovou poznámku. Vzhledem k tomu, že úprava byla provedena v části odůvodnění, nejedná se o podstatnou úpravu návrhu změny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona.

3. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, KHSZL 23004/2020, doručeno dne 01.10.2020

„Dne 1. 9.2020 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května, Otrokovice, PSČ: 765 23, č.j.: ORM/36913/2020/ALI ze dne 1. 9. 2020, o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 2 Územního plánu Otrokovice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 Územního plánu Otrokovice se souhlasí.

Odůvodnění:

Změna č. 2 řeší tyto změnové lokality:

- L01 - stav OK a návrhová plocha BH č. 232 se mění na návrhovou plochu BH č. 236
- L02 - stav SP se mění na návrhovou plochu DS č. 237
- L03 - část návrhové zastavitelné plochy OK č. 40 se mění na návrhovou plochu SO č. 238
- L04 - část stavu SO a část stavu P* se mění na návrhovou plochu OK č. 239
- L05 - část stavu DS se mění na stav V
- L06 - část stavu DS se mění na stav V
- L07 - stav V se mění na návrhovou plochu SP č. 246, změna podmínek využití
- L08 - stav OK se mění na stav SO
- L09 - část návrhové plochy TE č. 30, část stavu Z a část stavu K se mění na návrhovou plochu TE č. 240
- L10 - část návrhové plochy TE č. 33 se vypouští
- L11 - část návrhové plochy TE č. 30 se vypouští
- L12 - část návrhové plochy TE č. 33, část stavu Z, část stavu K se mění na návrhovou plochu TE č. 245
- L13 - návrhová plocha T* č. 29 a návrhová plocha TE č. 31 se mění na návrhovou plochu TE č. 243
- L14 - návrhová plocha TE č. 83, stav Z a stav DS se mění na návrhovou plochu TE č. 242
- L15 - návrhová plocha TE č. 32 a stav WT se mění na návrhovou plochu TE č. 244
- L16 - část návrhové zastavitelné plochy OK č. 40 se mění na návrhovou plochu OK č. 247
- L17 - část návrhové zastavitelné plochy OK č. 23 se mění na stav OK
- L18 - část návrhové zastavitelné plochy OK č. 23 se mění na návrhovou plochu OK č. 241
- L19 - změna datumu vymezení zastavěného území

Plocha BH č. 232 byla z tabulky zastavitelných ploch bydlení vypuštěna a nahrazena plochou BH č. 236 (lokality L01) - předmětná lokalita byla řešena již ve změně č. 1, kdy došlo k předvedení části pozemku parc.č.st. 2005 v k.ú. Otrokovice na zastavitelnou plochu bydlení hromadného (BH). Ve změně č. 2 byla plocha bydlení hromadného rozšířena o další navazující zastavěné území, které je v současnosti vymezeno jako stabilizovaná plocha komerčních zařízení (OK) nachází se zde nízkopodlažní objekt restaurace Sýpka. Důvodem pro změnu ve vymezení ploch je vytvoření podmínek pro zvýšení nabídky bydlení.

Plocha DS č. 237 byla nově vložena do tabulky zastavitelných ploch dopravní infrastruktury (lokality L02) - pozemky parc.č. 1850/42, 3553 a 1881/2 v k.ú. Otrokovice byly do zastavitelné plochy pro silniční dopravu (DS) vloženy z důvodu záměru přistavět ke stávajícím garážím nové garáže určené pro obyvatele Otrokovice - bude se jednat o cca 60 nových garáží, které odlehčí přeplněným ulicím se zaparkovanými automobily. Nová plocha se nachází mezi stávajícím výrobním areálem a rozsáhlou garážovou lokalitou u ulice Smetanovy.

Plocha SO č. 238 byla nově vložena do tabulky zastavitelných ploch smíšených obytných (lokality L03) - pozemek parc.č. 1545/1 v k.ú. Kvítkovice u Otrokovice byl zařazen do zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) z důvodu vytvoření podmínek pro výstavbu samostatně stojících rodinných domů a navazující infrastruktury. Plocha navazuje na stabilizované plochy u tř. Osvobození.

Plocha OK č. 239 byla nově vložena do tabulky zastavitelných ploch občanského vybavení (lokality L04) - vymezení nové zastavitelné plochy bylo provedeno na základě požadavku vlastníka pozemků parc.č. 1052, 2918, 3216 a v budoucnosti i části pozemku parc.č. 3212 (zatím ve vlastnictví města) v k.ú. Otrokovice. Cílem je rozšíření stávajícího supermarketu Lidl. Vztah k dopravní technické infrastruktuře se nezmění, rozšířením nízkopodlažního objektu nedojde k narušení charakteru zástavby v předmětné lokalitě.

Lokality L05 a L06 - změna v zařazení části pozemku parc.č. 458/89 a celého pozemku parc.č.st. 3411 v k.ú. Otrokovice byla provedena z důvodu odstranění nesouladu s fyzickým stavem území. Předmětné

pozemky byly zařazeny do ploch výroby a skladování (V), neboť se na nich nacházejí výrobní objekty a nikoliv objekty pro silniční dopravu (DS).

Lokalita L07 pozemky parc.č. st. 2002, parc.č. 3115/218 a 3115/190 a parc.č.st. 1416 v k.ú. Otrokovice, které byly původně zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování, byly vymezeny jako nová zastavitelná plocha smíšená výrobní (SP) z důvodu potřeby vytvoření podmínek pro ubytování sezónních a agenturních pracovníků. Pozemky se nachází v okrajové části areálu a dosud sloužily jako příslušenství výrobních ploch.

Lokalita L08 - změna v zařazení pozemků parc.č.st. 612 a 646 v k.ú. Kvítkovice u Otrokovic byla provedena na základě požadavku vlastníků pozemků z důvodu záměru realizace individuálního bydlení.

Další změny se týkají ploch technické infrastruktury a ploch občanského vybavení.

Návrh změny č. 2 územního plánu Otrokovic není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek.

4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL57711/2020, doručeno dne 12.10.2020

„Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Otrokovic“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Otrokovic, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování

Charakteristika návrhu:

Předmětem řešení návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovic je projednání navržených změn územního plánu osmi navrhovateli, které vyvolávají změnu v celkem 18 lokalitách. Změna je pořizována zkráceným postupem podle § 55a až 55c stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovic, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dokumentace konstatuje dotčení půd náležících do zemědělského půdního fondu v případě úpravy vymezení koridoru pro elektrické vedení 400 kV Otrokovice - Rohatec, konkrétně návrhových ploch TE č. 240, 242, 243, 244 a 245. Dle mapových podkladů jde o úpravu již schválených ploch - koridoru. Koridor je vymezen pro realizaci nadzemního vedení VVN, k odnětí půd ZPF dojde v místě patek stožárů. Dle dokumentace je obvyklá vzdálenost stožárů pro vedení cca 300 - 500 m, ostatní plochy v okolí stožárů budou nadále zemědělsky využívány. K navrhovaným úpravám nemáme připomínek.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a, odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovic, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Navrženým řešením nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, neboť změny se netýkají ploch lesních pozemků ani pásma do 50 m od okraje lesa.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Alice Ohnoutková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Samotné navržené změny nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, neboť zejména nedochází k rozšíření ploch pro výrobu a skladování, kde lze předpokládat umístění a stavbu zdrojů znečišťování ovzduší.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dagmar Mačková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Změna ÚP respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezený územní systém ekologické stability není navrženou změnou dotčen.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Dagmar Metyšová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ust. § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona vydává nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad posoudil Změnu č. 2 Územního plánu Otrokovice z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona a zjistil, že

1) Ve změně č. 2 územního plánu není řešená problematika související s oblastmi s významným povodňovým rizikem a nejsou v ní zohledněny mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika, které jsou součástí dokumentu „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“

Jedná se o následující limit území:

- Oblast s významným povodňovým rizikem A 44 Morava - úsek 10100003_3 (PM-2), km 158,822 - 199,020
- Oblast s významným povodňovým rizikem A44 Dřevnice - úsek 10100089_1 (PM-52), km 0,000 - 16,186

Do změny územního plánu (textové — Odůvodnění a výkresové) je třeba zapracovat požadavky na snižování nepřijatelného povodňového rizika v předmětném území z výstupů map povodňového ohrožení a povodňových rizik (list opatření MOV217,444-02).

Na k.ú. města Otrokovice se nacházejí oblasti s vysokým, středním, nízkým i reziduálním ohrožením. Do výkresu změny územního plánu je třeba zakreslit tyto jednotlivé oblasti, které vychází z map povodňového ohrožení.

Dále je třeba vyhodnotit, zda změny navržené ve změně č. 2 územního plánu nejsou v rozporu s výše uvedeným limitem území.

Pozn.

Oblasti s významným povodňovým rizikem jsou zakresleny v mapách povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které jsou součástí dokumentu „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ (schválený usnesením Vlády ČR č. 1082 z 21.12.2015).

Jedná se o závazný dokument pro komplexní řešení protipovodňové ochrany v předmětném území. Dokument obsahuje souhrn opatření pro zvládnutí povodňových rizik (tj. prevence, ochrana, připravenost, obnova a poučení). V oblasti preventivních opatření se jedná o zamezení nebo snížení povodňového rizika na přijatelnou úroveň cestou zvyšování odolnosti objektů a zamezení nepříjemných aktivit v území s vysokým a středním ohrožením tj. zamezení výstavby nových staveb a postupné odstranění nebo přemístění staveb a aktivit stávajících, které lze alternativně nahradit individuálním opatřením vlastníků nemovitostí vedoucí k jejich zvýšení odolnosti. Dokument stanovuje zásady pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování.

2) Do dokumentace - textové části odůvodnění je třeba doplnit informaci, že na k.ú. Otrokovice je stanovené:

- Ochranné pásmo vodního zdroje Otrokovice — Kaplička vyhlášené MěÚ Otrokovice, OŽP rozhodnutím ze dne 22.7.2004 se sp.zn.: OŽP/2827/2004/30127/2004/kousa
- Ochranné pásmo vodního zdroje pro firmu Moravan vyhlášené Okresním úřadem Zlín, referátem životního prostředí rozhodnutím ze dne 2.9.2002 se zn. ZP/8576/02/MT/434
- Záplavové území vodního toku Morava v km PB 131,643 LB 133,013 - PB 186,800 LB 196,200 pro rozliv Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀ a byla vymezená jeho aktivní zóna (stanovil Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením obecné povahy ze dne 6. 11. 2017 s č. j. KUZL-1360/2016,
- Záplavové území a aktivní zónu vodního toku Dřevnice ř. km 0,000 — 29,167 pro rozliv Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀ a byla vymezená jeho aktivní zóna (stanovil Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením obecné povahy ze dne 10. 07.2007 s č.j. KUZL 35788/2007.

3) Předložený návrh změny č. 2 Územního plánu Otrokovice není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dagmar Vodáková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice, nesouhlasné koordinované stanovisko.“

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 73386/2020, doručeno dne 18.11.2020

„Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě zaslané žádosti a upravené dokumentace k návrhu změny č. 2 „Územního plánu Otrokovice“ – veřejné projednání, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování

Charakteristika návrhu:

Předmětem řešení návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice je projednání navržených změn územního plánu osmi navrhovateli, které vyvolávají změnu v celkem 18 lokalitách. Změna je pořizována zkráceným postupem podle § 55a až 55c stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

Pořizovatel změny zajistil doplnění dokumentace ve smyslu požadavků vodoprávního úřadu. Vyhodnocení souladu s Plánem pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje bylo doplněno do kap. 3.1, byla doplněna kap. 8.8. Protipovodňová ochrana a ochrana vodních zdrojů (vše vyznačeno červeně) a do koordinačního výkresu byla doplněna položka "míra povodňového ohrožení - vysoká".

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dokumentace konstatuje dotčení půd náležících do zemědělského půdního fondu v případě úpravy vymezení koridoru pro elektrické vedení 400 kV Otrokovice – Rohatec, konkrétně návrhových ploch TE č. 240, 242, 243, 244 a 245. Dle mapových podkladů jde o úpravu již schválených ploch – koridoru. Koridor je vymezen pro realizaci nadzemního vedení VVN, k odnětí půd ZPF dojde v místě patek stožárů. Dle dokumentace je obvyklá vzdálenost stožárů pro vedení cca 300 – 500 m, ostatní plochy v okolí stožárů budou nadále zemědělsky využívány. K navrhovaným úpravám nemáme připomínek.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a, odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Navrženým řešením nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, neboť změny se netýkají ploch lesních pozemků ani pásma do 50 m od okraje lesa.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Alice Ohnoutková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Samotné navržené změny nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, neboť zejména nedochází k rozšíření ploch pro výrobu a skladování, kde lze předpokládat umístění a stavbu zdrojů znečišťování ovzduší.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dagmar Mačková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice, podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Změna ÚP respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezený územní systém ekologické stability není navrženou změnou dotčen.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Jan Černý
Mgr. Dagmar Metyšová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Otrokovice podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dne 12.10.2020 s č. j. KUZL 57711/2020 vydal Krajský úřad Zlínského kraje odbor stavebního řádu a životního prostředí nesouhlasné koordinované stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice. Nesouhlasné stanovisko bylo vydáno na základě jeho posouzení a připomínek vodoprávního úřadu. Dne 3. 11. 2020 byla krajskému úřadu předložena k vyjádření doplněná dokumentace k návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice.

Dokumentace byla doplněná (viz Odůvodnění - kap. 3.1 a kap. 8.8 Protipovodňová ochrana a ochrana vodních zdrojů) ve smyslu požadavků vodoprávního úřadu, tj. bylo provedeno vyhodnocení jeho souladu s:

- Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (Oblast s významným povodňovým rizikem A44 Morava - úsek 10100003_3 (PM-2), km 158,822 – 199,020 a Oblast s významným povodňovým rizikem A44 Dřevnice - úsek 10100089_1 (PM-52), km 0,000 – 16,186).
Do koordinačního výkresu byla doplněna položka "míra povodňového ohrožení - vysoká". Kompletní mapa všech ploch povodňových rizik (vysoké, střední, nízké a zbytkové) je uvedena v kap. 8.8. Odůvodnění.
- s územním limitem:
 - Záplavové území vodního toku Morava v km PB 131,643 LB 133,013 – PB 186,800 LB 196,200 pro rozliv Q_5 , Q_{20} , Q_{100} a jeho aktivní zóna (stanovil Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením obecné povahy ze dne 6. 11. 2017 s č. j. KUZL 1360/2016,
 - Záplavové území vodního toku Dřevnice ř. km 0,000 – 29,167 pro rozliv Q_5 , Q_{20} , Q_{100} a jeho aktivní zóna (stanovil Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství opatřením obecné povahy ze dne 10. 07.2007 s č.j. KUZL 35788/2007,
 - Ochranné pásmo vodního zdroje Otrokovice – Kaplička vyhlášené MěÚ Otrokovice, OŽP rozhodnutím ze dne 22.7.2004 se sp.zn.: OŽP/2827/2004/30127/2004/kousa,
 - Ochranné pásmo vodního zdroje pro firmu Moravan vyhlášené Okresním úřadem Zlín, referátem životního prostředí rozhodnutím ze dne 2.9.2002 se zn. ZP/8576/02/MT/434.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem vodoprávní úřad souhlasí s předloženou doplněnou dokumentací pro veřejné projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Otrokovice. Předložený návrh není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje ani s výše uvedenými limity území a dokumenty.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dagmar Vodáková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice, souhlasné koordinované stanovisko.“

Vyhodnocení: Pořizovatel na základě stanoviska vodoprávního úřadu zajistil úpravu odůvodnění změny územního plánu a upravený návrh změny územního plánu opětovně předložil k vydání koordinovaného stanoviska. Dotčený orgán doplněnou dokumentací odsouhlasil. Vzhledem k tomu, že úprava byla provedena v části odůvodnění, nejedná se o podstatnou úpravu návrhu změny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona.

5. Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, č. j. OŽP/45596/2020/KSE, doručeno dne 19.10.2020

„K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Navrátilová:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí – úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, neuplatňuje k předloženému návrhu změny č.2 Územního plánu Otrokovice žádné připomínky.

- **zákon č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Alexandra Mikošková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí **není příslušný** k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.

- **zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Eva Hoferková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí není věcně příslušným vodoprávním úřadem dle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice.

- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Hubáčková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice neuplatňuje žádné připomínky.

- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Mgr. Karel Ševčík:

Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.

- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Martin Batůšek:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice neuplatňuje žádné připomínky.

- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Karel Sokol:

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností dle § 40 odst. 1a 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb. sděluje, že navržené změny se nedotýkají jeho zájmů.

Odůvodnění:

Obecní úřady obce s rozšířenou působností ve smyslu § 40 odst. 4 písm. d) ZPK, uplatňují stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních komunikací a účelových komunikací, v tomto případě místní příslušnosti ORP Otrokovice.

- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Petr Klokočka:

Městský úřad Otrokovice, odbor školství a kultury, jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče neuplatňuje k „Návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice“ žádné připomínky.

Odůvodnění:

ÚP Otrokovice návrhem změny č. 2 nedoznal takových změn, které by se dotýkaly zájmů státní památkové péče.

Toto koordinované stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.“

Vyhodnocení: Dotčené orgány neuplatnily žádný požadavek.

Přehled zpracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů

č.	Vydal	Požadavek	Zpracování stanoviska
1	Ministerstvo průmyslu a obchodu	<i>Bez požadavků.</i>	-
2	Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava	<i>Do správního území obce zasahuje vymezené území MO – koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby. MO požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačním výkresu je toto vymezené území zpracováno.</i> <i>Na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování vybraných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit uvedené stavby lze jen na základě závazného stanoviska MO. MO požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</i>	Do textové části odůvodnění byla doplněna kapitola 8.9 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany, do které byla doplněna informace o významném území Ministerstva obrany – koridoru RR směrů a dále i požadavek, aby byl respektován zájem Ministerstva obrany z hlediska povolování vybraných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Do grafické části pod legendou koordinačního výkresu byla doplněna poznámka „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.
3	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně	<i>Bez požadavků.</i>	-

č.	Vydal	Požadavek	Zpracování stanoviska
4	Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu životního prostředí, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství	<i>Do změny územního plánu (textové — odůvodnění a výkresové) je třeba zpracovat požadavky na snižování nepřijatelného povodňového rizika v předmětném území z výstupů map povodňového ohrožení a povodňových rizik (list opatření MOV217,444-02).</i> <i>Na k.ú. města Otrokovice se nacházejí oblasti s vysokým, středním, nízkým i reziduálním ohrožením. Do výkresu změny územního plánu je třeba zakreslit tyto jednotlivé oblasti, které vychází z map povodňového ohrožení.</i> <i>Dále je třeba vyhodnotit, zda změny navržené ve změně č. 2 územního plánu nejsou v rozporu s výše uvedeným limitem území.</i> <i>Do dokumentace - textové části odůvodnění je třeba dále doplnit informaci, že na k.ú. Otrokovice je stanovená ochranná pásma vodních zdrojů a záplavová území.</i>	Do textové části odůvodnění byla doplněna kapitola 8.8. Protipovodňová ochrana a ochrana vodních zdrojů, která obsahuje informace o oblastech s významným povodňovým rizikem, které zasahují do správního území města Otrokovice, a dále o záplavových územích a o ochranných pásmech vodních zdrojů. Do koordinačního výkresu byl doplněn zákres oblasti s vysokou mírou povodňového ohrožení. Do kapitoly 8.8. bylo doplněno vyhodnocení možného konfliktu zastavitelných ploch, které jsou předmětem změny územního plánu, s oblastmi s významným povodňovým rizikem.
5	Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí	<i>Bez požadavků.</i>	-

B. Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu k návrhu změny č. 2 Územního plánu Otrokovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 76363/2020, doručeno dne 18.11.2020

„Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 1.9.2020 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, doručen návrh Změny č. 2 Územního plánu Otrokovice (dále jen „ÚP“).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 27.10.2020 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

Projektant: Institut regionálních informací, s.r.o., Ing. arch. Michal Hadlač, Chládkova 898/2, 602 16 Brno

Datum vyhotovení: 8/2020

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Otrokovice

Určený zastupitel: Bc. Hana Večerková, DiS. – starostka města

Předmět změny: aktualizace zastavěného území, vymezení lokalit pro bydlení, vymezení stavových ploch výroby, návrh plochy smíšené výrobní, nové plochy pro dopravu, plochy občanské vybavenosti - komerčních zařízení, vymezení plochy úprava ploch pro technickou infrastrukturu – energetiku, veřejného prostranství, plochy sídelní zeleně, vymezení ploch přestavby, úprava podmínek pro využití plochy smíšené výrobní, aj.

Podklady pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. návrh Změny č. 2 ÚP Otrokovice

Textová část návrhu změny ÚP

Grafická část návrhu změny ÚP

Výkres základního členění území - výřez	1:5 000
Hlavní výkres - výřez	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - výřez	1:5 000

2. odůvodnění Změny č. 2 ÚP Otrokovice

Textová část odůvodnění změny ÚP

Grafická část odůvodnění změny ÚP

Výkres širších vztahů	1:5 000
Koordinační výkres	1:5 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

3. Návrh Úplného znění ÚP Otrokovice po vydání změny č. 2:

Textová část: Text ÚP s vyznačením změn – Srovnávací znění

Grafická část návrhu úplného znění ÚP Otrokovice po vydání změny č. 2

Výkres základního členění území	1:5 000
Hlavní výkres	1:5 000
Výkres VPO, VPS a asanací	1:5 000
Koordinační výkres	1:5 000

4. stanoviska dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí, připomínky veřejnosti.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem Změny č. 2 ÚP Otrokovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Otrokovice z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je v předloženém návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice řešena koordinace využívání území s ohledem na sousední obce.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 2 ÚP Otrokovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020. V návrhu změny ÚP jsou uplatňovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nedostatečně:

- v kap. 3.1. jsou uvedeny jen „vybrané priority, které se týkají předmětu změny, respektive jejich

vybrané části“. Požadujeme doplnit všechny priority s uvedením, které jsou uplatněny, protože např. priorita č. 24a) není mezi vybranými prioritami vyhodnocena, přestože v textu odůvodnění je řešena. Pro uplatnění jednotlivých priorit doporučujeme použít metodickou Pomůcku MMR k uplatňování republikových priorit Politiky územního rozvoje české republiky (ve znění závazném od 11.9.2020), která je vystavená na stránkách ÚÚR Brno

a konkrétní požadavky z ní vyplývající:

- rozvojová oblast OB 9 Rozvojová oblast Zlín – zapracováno
- průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe – zapracováno v ÚP
- R 55 úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2 – zapracováno v ÚP
- ŽD 1- koridor Brno-Přerov (stávající trať č. 300 s větví na Kroměříž-Otrokovice-Zlín-Vizovice) – zapracováno v ÚP
- E1 – koridor pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko úkol pro Zlínský kraj
- E8 - koridor pro vedení 400 kV Otrokovice-Rohatec – řešena úprava změnou
- E 19 - koridor pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice – úkol pro ministerstva
- od 11.9.2020 je platná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. V celé dokumentaci je třeba upravit název v současné době platného dokumentu na Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

Návrh Změny č. 2 ÚP Otrokovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018 (dále též „ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2“).

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání aktualizace č. 2 pro řešené území vyplývá:

- priority územního plánování – ve změně jsou vyhodnoceny pouze priority č. 2, část priority č. 7, a priorita č. 10. Požadujeme doplnit vyhodnocení všech priorit s uvedením, které jsou uplatněny, protože např. priorita č. 7 „rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje“ se vztahuje k lokalitám řešených změnou, tj. úpravy vymezení koridoru E 02 a úpravy vymezení ploch pro rozšíření rozvodny Otrokovice, ale není mezi vybranými prioritami a není vyhodnocena.
- rozvojová oblast Zlín dle PÚR ČR - zapracováno
- ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot - zapracováno
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“ krajiny:
krajinný celek Otrokovicko a krajinný prostor Otrokovice – vlastní krajina s vysokým podílem povrchových vod – zapracováno
- plochy a koridory VPS a VPO:
PK 02 – koridor dálnice II. tř. - Otrokovice-Napajedla-Polešovice - zapracováno v ÚP, v odůvodnění (str. 6) uvést správný název dle ZÚR ZK
PK 04 – koridor kapacitní silnice v úseku Otrokovice (D55)-Zlín Nivy - zapracováno v ÚP
Z 01 – železnice mezinárodního a republikového významu Otrokovice-Zlín-Vizovice modernizace tratě – zapracováno
E 02 - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu Rohatec Otrokovice – řešeno změnou
Zařízení kombinované dopravy nadmístního významu – řešeno v ÚP
- plochy a koridory ÚSES:
PU 14 – NRBK – 142 - Chropyňský luh – Soutok
PU 54 – RBC 103 – Pod Dubovou
PU68 – RBC 117 – Tlumačovský les
PU 108 – RBC 1826 – Na Horách
PU 160 - RBK 1582 – Hrabůvka – Na Horách

PU 172 – RBK 1594 – Na Horách – Prusinky – zpracováno v ÚP

- Územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe území speciálních zájmů - zpracováno

Návrh změny č. 2 ÚP Otrokovice není v souladu se ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2.

Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání změny územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o změně územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před opakovaným veřejným projednáním upravit:

- v označování ploch již neužíváme značku identifikátoru ID, ale označení číslem
- v kap. 3.2 odst. f) je uvedeno, že řešení navržené změnou neumožňuje etapizaci. Řešení navržené změnou nezakazuje etapizaci, ale „nenavrhuje“.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení: Projektant upravil návrh změny územního plánu, aby neobsahoval nedostatky ve vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s nadřazenou územně plánovací dokumentací, a dle ust. § 171.

Přehled zpracování požadavků ze stanoviska krajského úřadu

Požadavek	Zpracování stanoviska
PÚR ČR – v kap. 3.1. jsou uvedeny jen „vybrané priority, které se týkají předmětu změny, respektive jejich vybrané části“. Požadujeme doplnit všechny priority s uvedením, které jsou uplatněny.	V textové části odůvodnění bylo do kapitoly 3.1 doplněno vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu se všemi republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jak jsou stanoveny v Politice územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 11. 9. 2020.
ZÚR ZK – priority územního plánování – ve změně jsou vyhodnoceny pouze priority č. 2, část priority č. 7, a priorita č. 10. Požadujeme doplnit vyhodnocení všech priorit s uvedením, které jsou uplatněny,	V textové části odůvodnění bylo do kapitoly 3.1. doplněno vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu se všemi prioritami územního plánování, jak jsou stanoveny Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2.
Plochy a koridory VPS a VPO – PK02 – koridor dálnice II. tř. - Otrokovice-Napajedla-Polešovice – v odůvodnění (str. 6) uvést správný název dle ZÚR ZK.	Koridor PK02 byl v textové části odůvodnění v kap. 3.1. správně zařazen do odrážky „dálnice a silnice mezinárodního a republikového významu“.
V označování ploch již neužíváme značku identifikátoru ID, ale označení číslem.	Značka identifikátoru ID se nikde v ÚP Otrokovice nepoužívá.
V kap. 3.2 odst. f) je uvedeno, že řešení navržené změnou neumožňuje etapizaci. Řešení navržené změnou nezakazuje etapizaci, ale „nenavrhuje“.	Formulace v textové části odůvodnění byla v kap. 3.2. odst. f) upravena na „řešení navržené změnou ÚP nenavrhuje etapizaci“.

2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 83464/2020, doručeno dne 18.12.2020

„Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 23.11.2020 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Otrokovice (dále jen „Změna č. 2 ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č. j. KUZL 76363/2020 vydaném dne 18.11.2020 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

a) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 2 ÚP Otrokovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020. V návrhu změny ÚP jsou uplatňovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nedostatečně:

- v kap. 3.1. jsou uvedeny jen „vybrané priority, které se týkají předmětu změny, respektive jejich vybrané části“. Požadujeme doplnit všechny priority s uvedením, které jsou uplatněny, protože např. prioritě č. 24a) není mezi vybranými prioritami vyhodnocena, přestože v textu odůvodnění je řešena. Pro uplatnění jednotlivých priorit doporučujeme použít metodickou Pomůcku MMR k uplatňování republikových priorit Politiky územního rozvoje české republiky (ve znění závazném od 11.9.2020), která je vystavená na stránkách ÚÚR Brno

a konkrétní požadavky z ní vyplývající:

- rozvojová oblast OB 9 Rozvojová oblast Zlín – zpracováno
- průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe – zpracováno v ÚP
- R 55 úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2 – zpracováno v ÚP
- ŽD 1- koridor Brno-Přerov (stávající trať č. 300 s větví na Kroměříž-Otrokovice-Zlín-Vizovice) – zpracováno v ÚP
- E1 – koridor pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko úkol pro Zlínský kraj
- E8 - koridor pro vedení 400 kV Otrokovice-Rohatec – řešena úprava změnou
- E 19 - koridor pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice – úkol pro ministerstva
- od 11.9.2020 je platná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. V celé dokumentaci je třeba upravit název v současné době platného dokumentu na Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

Návrh Změny č. 2 ÚP Otrokovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve závazném od 11.9.2020.

b) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018 (dále též „ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2“).

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání aktualizace č. 2 pro řešené území vyplývá:

- priority územního plánování – ve změně jsou vyhodnoceny pouze priority č. 2, část priority č. 7, a prioritě č. 10. Požadujeme doplnit vyhodnocení všech priorit s uvedením, které jsou uplatněny,

- protože např. priorita č. 7 „rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje“ se vztahuje k lokalitám řešených změnou, tj. úpravy vymezení koridoru E 02 a úpravy vymezení ploch pro rozšíření rozvodny Otrokovice, ale není mezi vybranými prioritami a není vyhodnocena.
- rozvojová oblast Zlín dle PÚR ČR - zpracováno
- ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot - zpracováno
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“ krajiny:
krajinný celek Otrokovicko a krajinný prostor Otrokovice – vlastní krajina s vysokým podílem povrchových vod – zpracováno
- plochy a koridory VPS a VPO:
PK 02 – koridor dálnice II. tř. - Otrokovice-Napajedla-Polešovice - zpracováno v ÚP, v odůvodnění (str. 6) uvést správný název dle ZÚR ZK
PK 04 – koridor kapacitní silnice v úseku Otrokovice (D55)-Zlín Nivy - zpracováno v ÚP
Z 01 – železnice mezinárodního a republikového významu Otrokovice-Zlín-Vizovice modernizace tratě – zpracováno
E 02 - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu Rohatec Otrokovice – řešeno změnou
Zařízení kombinované dopravy nadmístního významu – řešeno v ÚP
- plochy a koridory ÚSES:
PU 14 – NRBK – 142 - Chropyňský luh – Soutok
PU 54 – RBC 103 – Pod Dubovou
PU68 – RBC 117 – Tlumačovský les
PU 108 – RBC 1826 – Na Horách
PU 160 - RBK 1582 – Hrabůvka – Na Horách
PU 172 – RBK 1594 – Na Horách – Prusinky – zpracováno v ÚP
- Územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe území speciálních zájmů - zpracováno

Návrh změny č. 2 ÚP Otrokovice není v souladu se ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2.

Výše uvedené nedostatky v návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice byly odstraněny, návrh Změny č. 2 ÚP Otrokovice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění závazném od 11.9.2020 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

Vyhodnocení: krajský úřad ve smyslu ust. § 55b odst. 4 potvrdil odstranění nedostatků návrhu změny územního plánu.

C. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování uplatněnými k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání dle § 55b odst. 10 ve spojení s § 53 stavebního zákona

1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, č. j. SÚJB/RO/919/2021, doručeno dne 15.01.2021

„K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 2 Územního plánu Otrokovice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.“

Vyhodnocení: dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek.

2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, č. j. MPO 37180/2021, doručeno dne 19.01.2021

„Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Na správním území města Otrokovice se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do severozápadní části města sice zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9402200 Otrokovice, ta však není limitem využití území. Navíc ani jedna ze dvou námitek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP se pozemků pod prognózním zdrojem netýká, takže jejich vyhodnocení pochopitelně nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na správním území města Otrokovice žádný vliv.“

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek.

3. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, KHSZL 00642/2021, doručeno dne 25.01.2021

„Dne 12. 1. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, se sídlem nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice, č.j.: ORM/1468/2021/ALI, ze dne 12. 1. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Otrokovice, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Otrokovice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Otrokovice se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 12. 1. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále také „KHS ZK“) doručena žádost Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, se sídlem nám. 3. května 1340, Otrokovice, PSČ: 765 23, č.j.: ORM/1468/2021/ALI, ze dne 12. 1. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Otrokovice.

S ohledem na to, že se námitky uplatněné při projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Otrokovice v rámci veřejného projednání se netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Otrokovice v rámci veřejného projednání připomínky.

Proti návrhu změny č. 2 územního plánu Otrokovice v rámci veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky.“

Vyhodnocení: Dotčený orgán neuplatnil požadavek.

4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 6166/2021, doručeno dne 27.01.2021

„Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 12.1.2021 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, předložen Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Otrokovice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje města a územního plánování, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

Projektant: Ing. arch. Michal Hadlač, Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 898/2, Brno

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Otrokovice

Podklady pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice.

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice nemá vliv na řešení koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Od 11.9.2020 je platná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice není v rozporu se záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Otrokovice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

Vyhodnocení: Nadřízený orgán územního plánování neuplatnil žádný požadavek.

5. Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, č.j. OŽP/1650/2021/KSE, doručeno dne 09.02.2021

„K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- **zákon č. 541/2020 Sb.**, o odpadech – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Navrátilová:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí – úsek odpady, příslušný podle § 146 odst. 1 písm. e) výše uvedeného zákona posoudil návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č.2 ÚP Otrokovice a neuplatňuje k předloženému návrhu žádné připomínky.

- **zákon č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Alexandra Mikošková:

*Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí **není příslušný** k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.*

- **zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Eva Hoferková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí není věcně příslušným vodoprávním úřadem dle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice.

- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Daniela Hubáčková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice neuplatňuje žádné připomínky.

- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Mgr. Karel Ševčík:

Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.

- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Martin Batůšek:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice neuplatňuje žádné připomínky.

- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Karel Sokol:

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností dle § 40 odst. 1a 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění (dále ZPK), sděluje, že navržené změny se nedotýkají jeho zájmů.

Odůvodnění:

Obecní úřady obce s rozšířenou působností ve smyslu § 40 odst. 4 písm. d) ZPK, uplatňují stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních komunikací a účelových komunikací, v tomto případě místní příslušnosti ORP Otrokovice.

- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Petr Klokočka:

Městský úřad Otrokovice, odbor školství a kultury, jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče neuplatňuje k „návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 ÚP Otrokovice“ žádné připomínky.

Odůvodnění:

ÚP Otrokovice nedoznal takových změn, které by se dotýkaly zájmů státní památkové péče.

Toto koordinované stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.“

Vyhodnocení: Dotčené orgány neuplatnily žádný požadavek.

Přehled zapracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu

Žádný požadavek nebyl uplatněn.