

Městský úřad Otrokovice
nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice

Záznam o účinnosti

<i>Správní orgán, který změnu poslední změnu vydal:</i>	Zastupitelstvo obce Žlutava
<i>Pořadové číslo poslední změny:</i>	2.
<i>Datum nabytí účinnosti poslední změny:</i>	07.10.2016
<i>Oprávněná úřední osoba pořizovatele:</i>	Mgr. Anna Liberová
<i>Funkce:</i>	ved. odděl. rozvoje a územního plánování, odb. rozvoje města
<i>Podpis a razítko:</i>	

Územní plán Žlutava
zahrnující právní stav po vydání změny č. 2

Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování, jako orgán územního plánování příslušný na základě § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění zajistil v souladu s § 55 odst. 5 zákona vyhotovení Územního plánu Žlutava zahrnující právní stav po vydání změny č. 2. Vyhotovení Územního plánu Žlutava zahrnující právní stav po vydání změny č. 2 je vypracováno dle metodického doporučení Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (červen 2014), a má podobu opatření obecné povahy.

Územní plán Žlutava byl vydán zastupitelstvem obce dne 04.08.2008 usnesením č. 3/XVI./2008 a nabyl účinnosti dne 21.08.2008, změna č. 1 Územního plánu Žlutava byla vydána zastupitelstvem obce dne 18.12.2012 usnesením 11/XXVI./2012 a nabyla účinnosti dne 03.01.2012, změna č. 2 Územního plánu Žlutava byla vydána zastupitelstvem obce dne 21.09.2016 usnesením 5/XXIV./2016 a nabyla účinnosti dne 08.10.2016.

Vyhotovení Územního plánu Žlutava zahrnující právní stav ke dni 07.10.2016 zní:

* * * * *

Zastupitelstvo obce Žlutava, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

vydalo

Územní plán Žlutava

Textová část Územního plánu Žlutava (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**.

Grafická část Územního plánu Žlutava (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**.

ODŮVODNĚNÍ

I. Územní plán Žlutava vydaný Zastupitelstvem obce Žlutava usnesením č. 3/XVI./2008 s nabytím účinnosti 21.08.2008

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako součást **přílohy č. 3**.

Grafická část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**.

A. Postup při pořízení územního plánu

Zadání: ZO Žlutava na svém V. zasedání dne 28.5.2003 usnesením č. 7/V/2003 schválilo pořízení Územního plánu obce Žlutava. Obec Žlutava požádala v souladu s ust. § 14 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Otrokovice dopisem ze dne 11.2.2004 o pořízení Územního plánu obce Žlutava. Pořizovatel převzal na základě žádosti od Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, průzkumy a rozborů. Tyto průzkumy a rozborů pořizovatel protokolem předal projektantovi ing. arch. Kunetkovi. Pořizovatel za technické pomoci ing. arch. Kunetka vypracoval návrh zadání.

V termínu od 1.10.2004 do 1.11.2004 byla na úřední desce obce vyvěšena veřejná vyhláška o oznámení vyvěšení a projednávání návrhu Územního plánu obce Žlutava a návrh zadání byl ve stejné lhůtě vystaven k veřejnému nahlédnutí v kanceláři Obecního úřadu Žlutava a u pořizovatele. V souladu s § 20 odst. 2 a 3 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl tento návrh dne 1.10.2008 zaslán dotčeným orgánům státní správy a orgánům územního plánování sousedních územních obvodů. Veřejné projednání se uskutečnilo 1.11.2004. Dopisem ze dne 11.1.2005 pořizovatel požádal Krajský úřad Zlínského kraje, odb. územního plánování stavebního řádu, o projednání návrhu zadání. Stanovisko bylo vydáno dne 19.1.2005 pod č.j. KUZL 765/05 ÚP-Re. Bylo v něm konstatováno, že projednání proběhlo v souladu s § 20 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Na základě stanoviska byl přepracován výkres limitů (předáno projektantem dne 28.4.2005). Zadání Územního plánu Žlutava ZOŽ schválilo dne 27.7.2005 usn. č. 11/XVIII./2005.

Koncept: Na základě schváleného zadání pořizovatel zajistil zpracování konceptu řešení územního plánu. Vypracovaný koncept Územního plánu obce Žlutava pořizovatel převzal 28.6.2006. V termínu od 30.6.2006 do 9.9.2006 byl vystaven koncept spolu s veřejnou vyhláškou. Oznámení dotčeným orgánům státní správy bylo zasláno dne 30.6.2006 v souladu s § 21 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Veřejné projednání konceptu odborným výkladem se uskutečnilo dne 9.8.2006. Zpracované souborné stanovisko pořizovatel zaslal dne 9.11.2006 k dohodnutí dotčeným orgánům státní správy, které uplatnily stanoviska ve stanovené lhůtě. Řešení územního plánu bylo průběžně konzultováno se starostou obce, souborné stanovisko bylo s obcí projednáno dne 8.11.2006. Dne 27.11.2006 požádal pořizovatel o vyjádření k soubornému stanovisku KUZK, odb. územního plánování a stav. řádu. Vyjádření k návrhu souborného stanoviska bylo vydáno dopisem dne 14.12.2006 pod č.j. KUZL 76626/2006 ÚP-Re. Nadřízený orgán konstatoval, že návrh souborného stanoviska byl zpracován a projednán v souladu se zákonem a ostatními právními předpisy a že z hlediska širších vztahů navrhované řešení územního plánu nerespektuje vedení kanálu D-O-L. Požadavek byl doplněn do souborného stanoviska. ZOŽ schválilo souborné stanovisko ke konceptu Územního plánu obce Žlutava dne 20.12.2006 usn. č. 6/III./2006. Dne 6.2.2007 usn. č. 13/IV./2007 byl starosta obce Ing. Stanislav Kolář ustanoven určeným zastupitelem. Obec Žlutava dopisem ze dne 11.4.2007 požádala pořizovatele na základě požadavku nového zastupitelstva o doplnění souborného stanoviska – pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Žlutava. Pořizovatel možnost a způsob doplnění konzultoval s Krajským úřadem, odborem územního plánování a stavebního řádu. Dne 4.5.2007 pořizovatel rozeslal projednání dodatku k pokynům pro zpracování návrhu Územního plánu Žlutava dotčeným orgánům státní správy, jiným orgánům a organizacím. Na základě jejich kladných stanovisek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem rozšířil souborné stanovisko ke konceptu a vypracoval návrh pokynů pro zpracování návrhu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon). K dodatku na zapracování dalších

ploch KUZK, odb. územního plánování a stavebního řádu, neuplatnil žádné požadavky k řešení (č.j. KUZL 30690/2007 ÚP-Re ze dne 11.5.2008). ZOŽ usn. č. 2/IX./2007 ze dne 8.10.2007 schválilo pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Žlutava.

Návrh: Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu Žlutava pořizovatel zaslal dotčeným orgánům, ostatním orgánům a organizacím a sousedním obcím dne 23.1.2008. Společné jednání se konalo 14.2.2008. Pořizovatel požádal o posouzení KUZK, odb. územního plánování a stavebního řádu, dne 13.3.2008. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 28.3.2008 pod č.j. KUZL 19518/2008 ÚP-Br. Z hlediska širších vztahů, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky a souladu s platnou ÚPN VÚC Zlínského kraje a jejími změnami nebyly shledány nedostatky. Ostatní připomínky projektant v návrhu zohlednil. Oznámení o veřejném projednání pořizovatel rozeslal dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 25.4.2008. Veřejná vyhláška byla vystavena v termínu od 25.4.2008 do 12.6.2008 na úřední desce MěÚ Otrokovice a Obecního úřadu Žlutava. Veřejné projednání se konalo dne 11.6.2008. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona. Protože návrh územního plánu není v rozporu s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, byl zastupitelstvu obce předložen návrh na vydání územního plánu.

B. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

1. s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem;

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky i s ÚPN VÚC Zlínského kraje. Kladné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ve smyslu § 51 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Žlutava bylo vydáno dne 28.3.2008 pod č.j. KUZL 19518/2008 ÚP-Br.

2. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území;

Územní plán Žlutava vytváří předpoklad pro výstavbu v obci a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plán Žlutava byl vypracován s cílem dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů při rozvoji území. Územní plán Žlutava stabilizuje architektonické a urbanistické hodnoty v území v jednotlivých funkčních plochách. Územní plán Žlutava stanovuje podmínky prostorového uspořádání tak, aby nová zástavba nenarušovala vesnický charakter obce. Nová zástavba je přípustná především v rámci vymezených zastavitelných ploch formou dostavby proluk v těsné návaznosti na stávající zástavbu mimo pohledové horizonty a lokální biokoridory. Územní plán Žlutava je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

3. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů;

Návrh Územního plánu Žlutava je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7

stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

společné jednání

stanoviska:

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje - souhlasné stanovisko

Ministerstvo průmyslu a obchodu – podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona nemáme připomínky, protože na k.ú. Žlutava se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojská ubytovací a stavební správa Brno – dané území se nachází v ochranném pásmu radiolokačních zařízení, proto případná výstavba větrných elektráren může být omezena a musí být nutně předem projednána s VUSS Brno. Požadujeme projednat vždy předem výstavbu všech výškových staveb nad 30 m z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva. Na k.ú. Žlutava neevidujeme žádné voj. objekty ani zařízení, proto nemá vojenská správa k návrhu ÚPO připomínek. Žádáme, aby ve zpracované ÚPD byly zohledněny uvedené zájmy MO ČR. Řešení: vztahuje se k územnímu řízení, u zastavitelné plochy občanského vybavení 3C byla omezena výška stavby do 30 m.

Ministerstvo životního prostředí Olomouc – za státní správu geologie – na k.ú. obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ust. horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme připomínky. Pro úplnost pouze konstatujeme, že na katastru obce je stanoven těžební prostor pro těžbu kameniva na nevyhrazeném ložisku stavebního kamene Žlutava.

Obvodní báňský úřad v Ostravě – bez připomínek

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín - bez připomínek

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí –

stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění – bez připomínek

stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění - Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí - úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. j) výše uvedeného zákona, nemá připomínky k předloženému návrhu Územního plánu Žlutava.

stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – dle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny samostatně vymezují plochy přírodní. Zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter (zde je odkaz na paragraf 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kde jsou uvedeny nejen biocentra, ale rovněž biokoridory, a tedy, že by tyto měly být taktéž vymezeny jako plochy přírodní) a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury. S předloženým návrhem ÚP obce Žlutava souhlasíme. Uvedené podmínky ochrany krajinného rázu ale nelze považovat za dohodu ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona 114/1992 Sb. a v dalším stupni budou posuzovány individuálně.

Konkrétně se jedná o tyto lokality:

BI – Bydlení individuální umístěné v pohledově exponovaných částech (lokality 2Aa, 2Ab, 3Aa, 3Ab, 3Ac, 8Aa, 8Ab, 8Ac, 8Ad, 8Ae, 8Af, 8Ag) a u návrhových ploch v přírodním parku Chříby (lokality 5A, 6Ae, 6Af, 6Ag, 7A, 10Aa, 10Ab, 10Ac)

RI – Plochy rodinné rekreace umístěné v přírodním parku Chříby

OV – Plochy veřejné vybavenosti (Pozemky pro výstavbu rozhledny a hvězdárny), 3C

Nová stavba musí respektovat krajinářskou hodnotu řešeného území

OS – Plochy pro tělovýchovu a sport, 2C

stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění – bez připomínek.

stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění – stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle § 5 odst. 2 uplatňuje podle § 17a citovaného zákona Krajský úřad Zlínského kraje, kterému bylo zasláno naše vyjádření.

Řešení: připomínky uvedené ve stanovisku dle zákona č. 114/1992 Sb. respektovány, úpravy byly v rozpracovanosti projednány.

Krajský úřad Zlínského kraje –

jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: dokumentace k návrhu Územního plánu Žlutava obsahuje vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v souladu s příl. č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF. Kladné stanovisko bylo vydáno č.j. OŽP/426/2008/166862008/HOV, ze dne 11.3.2008. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu uplatňuje kladné stanovisko ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF.

jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 3 písmene w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: z hlediska kompetencí, které jsou dány pro krajské úřady § 77 výše uvedeného zákona, nemáme připomínek. V předmětném území se nenacházejí žádná maloplošná chráněná území.

jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: řešeným územím prochází silnice III/36740. Silnice je v území stabilizována a rozsáhlejší úpravy, mající územní nároky, se nepředpokládají. Návrh Územního plánu Žlutava vedení této silnice plně respektuje. K návrhu Územního plánu Žlutava nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

poznámka: v dokumentaci ÚP Žlutava je navržen zábor lesa v lokalitě 1Ep „U hřbitova“. Jedná se o zábor o výměře 0,015 ha, určený pro výstavbu parkovacích stání. Věcně a místně příslušným k udělení stanoviska k předložené dokumentaci a na základě ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích orgán státní správy lesů odboru životního prostředí Městského úřadu Otrokovice. Upozorňujeme na skutečnost, že území dotčené návrhem ÚP je územím s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Věcně a místně příslušným orgánem památkové péče je zde Městský úřad Otrokovice.

připomínky:

ZOŽ usn. č. 4/XIII./2008 ze dne 18.3.2008 – požaduje v exponovaných návrhových plochách BI snížit přípustnou výšku zástavby RD na jedno nadzemní podlaží + využitelné podkroví, stanovit v návrhových plochách pro bydlení max. možné zastavění pozemků v ploše do 50%, podrobněji specifikovat nepřipustné využití bydlení v RD, zejména bytové domy, samostatně stojící stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladové areály a čerpací stanice PHM, „základní charakteristika“ nahradit hlavní využití a u návrhové plochy pro rozhlednu navrhnout omezení výšky zástavby do 30 m. Řešení: v návrhu bylo zohledněno

Povodí Moravy, s.p.. – v návrhu ÚP Žlutava bude respektováno záplavové území VVT Morava, ve kterém nebude navrhována žádná nová zástavba. Případný návrh protipovodňových opatření bude zpracován ve spolupráci se správcem VVT Morava – Povodí Moravy, s.p. Stávající i nově navržená zástavba bude odkanalizována (splaškové odpadní vody) na vhodný typ ČOV. Dešťové vody budou likvidovány pokud možno vsakem. Zastavitelnost území bude max. 70% s 30% ponecháním volných ploch pro zasakování dešťových vod. Návrh bude zpracován v souladu s vodním zákonem č. 254/2001 Sb. Řešení: Návrh byl zpracován v souladu s dokumentem Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a s platnými zákony. Maximální přípustné zastavění pozemku v návrhových plochách je stanoveno v „podmínkách prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“. Plochy smíšené obytné - 60%, plochy bydlení individuální – 50%, plochy bydlení hromadné - 70%, plochy rodinné rekreace - 40%. Návrh byl kladně projednán s dotčeným orgánem – odb. životního prostředí MěÚ Otrokovice.

Zemědělská vodohospodářská správa, prac. Zlín – nesouhlasíme s koncepcí řešení likvidace odpadních vod žumpami na vyvážení a malými domovními ČOV v části Žleby. Zástavba v této lokalitě se velmi rozrostla a minimální průtoky v místní vodoteči v období sucha již dnes neumožňují odvedení předčištěných vod z domovních ČOV bez negativního vlivu na kvalitu vody v potoce. Stávající a nová zástavba významně dotují povodňové průtoky při přívalových deštích, které potom působí nemalé škody na korytě potoka a jeho okolí. Nánosy z povodňových průtoků a předčištěné odpadní vody při

malých průtocích potom negativně ovlivňují ekosystém slepého ramene Moravy, do kterého Žlabský potok ústí. Na základě výše uvedeného požadujeme přehodnotit konečný stav likvidace odpadních vod z individuálních domovních ČOV na centrální likvidaci odpadních vod a pro dešťové vody jejich vsakování či retenci. Řešení: Návrh byl zpracován v souladu s dokumentem Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a s platnými zákony. Návrh byl kladně projednán s dotčeným orgánem – odb. životního prostředí MěÚ Otrokovice. Pro stanovení ploch k vsakování dešťových vod jsou stanoveny přísnější limity než jaké jsou obsaženy v § 21 odst. 3 vyl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

JMP Net, s.r.o. – bez připomínek

Centrum dopravního výzkumu – řešeným územím prochází silnice III. třídy, která je v kompetenci Krajského úřadu Zlínského kraje. Výhledově je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj – Odra – Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení vlády České republiky č. 635 z 11.12.1996 v rámci směrné části územního plánu Velkého územního celku. Respektujte územní rezervu D-O-L. Výhledové zájmy námi sledované sítě železniční a letecké dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP dotčeny. Bez dalších připomínek. Řešení: Územní rezerva D-O-L byla na základě stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování upravena, kanál D-O-L je respektován.

veřejné projednání

stanoviska:

Obvodní báňský úřad v Ostravě – bez připomínek

Ministerstvo zdravotnictví – Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín – bez připomínek

Ministerstvo životního prostředí Olomouc – za státní správu geologie – na k.ú. obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ust. horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme připomínky. Pro úplnost pouze konstatujeme, že na katastru obce je stanoven těžební prostor pro těžbu kameniva na nevyhrazeném ložisku stavebního kamene Žlutava.

Ministerstvo vnitra, odb. bezpečnostní politiky – bez námitek

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje – s návrhem Územního plánu Žlutava se souhlasí

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí –

stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění – bez připomínek

stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění – bez připomínek.

stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – bez připomínek.

stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění – bez připomínek.

stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění – bez připomínek

Státní úřad pro jadernou bezpečnost – bez připomínek

připomínky:

Povodí Moravy s.p. – sdělení vydané k veřejnému projednání zůstává nadále v platnosti Řešení: zůstává v platnosti řešení ke společnému jednání.

C. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci projednání zadání nebylo požadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, které je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz. Závěr zjišťovacího řízení k „Návrhu zadání pro vypracování územního plánu obce Žlutava“ ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., vydaný Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 2.11.2004 pod č.j. KUZL 20291/2004 ŽPZE-DR).

D. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením jak bylo zohledněno

V závěru zjišťovacího řízení provedeného Krajským úřadem Zlínského kraje vydaném dne 2.11.2004 pod č.j.KUZL 20291/2004 ŽPZE-DR bylo konstatováno, že územně plánovací dokumentaci obce Žlutava není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

E. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Obec Žlutava dosud neměla zpracovaný územní plán. Obec Žlutava leží v rozvojové oblasti Zlín OB9 vymezené v Politice územního rozvoje České republiky. Celková urbanistická koncepce je dána situováním obce Žlutava v blízkosti měst Napajedla a Otrokovice s velkými průmyslovými areály s řadou pracovních příležitostí a s odpovídajícím dopravním napojením. V poslední době roste zájem o výstavbu nových RD v obci. Obec proto reaguje na současnou poptávku a soustřeďuje se na řešení nových ploch pro bytovou zástavbu formou rodinných domů v klidovém prostředí v blízkosti přírodního parku Chříby zejména v lokalitě Žlaby. Územní plán Žlutava navrhuje zastavitelné plochy účelně především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území. Další zastavitelné plochy bude možné změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch ve smyslu § 55 odst. 3 stavebního zákona.

F. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

a) koncept

1. Miroslav a Olga Goišovi

námítka:

- žádají pozemek p.č. 91/2 přeřadit z plochy individuální rekreace do návrhové plochy bydlení rodinné

rozhodnutí: námitce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

2. Roman Zavadilík, Erbenova 1145, Otrokovice

námítka:

- žádá začlenit pozemek p.č. 760/62 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námitce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

3. Jiří Navrátil, Bezručova 1168, Otrokovice

námítka:

- žádá začlenit pozemek p.č. 495/2 dle situace do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námítce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

4. Zdeněk Skyba, Tylova 1248, Otrokovice

námítka:

- žádá začlenit pozemek p.č. 338/1 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námítce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, plocha dle doporučení orgánu ochrany ZPF byla rozšířena o zbytkovou plochu, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

5. Tomáš a Alena Harníkovi, Masarykovo nám. 306, Napajedla

námítka:

- žádá začlenit pozemek p.č. 400 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námítce se vyhovělo

odůvodnění:

- v konceptu je uvedený pozemek zahrnut do plochy bydlení rodinné – návrh

6. Richard Zouhar, Nerudova 369, Otrokovice, Jana Zouharová, Okružní 4549, Zlín

námítka:

- žádá začlenit pozemek p.č. 1331 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námítce se vyhovělo

odůvodnění:

- v konceptu je uvedený pozemek zahrnut do plochy bydlení rodinné – návrh

7. Jiří Burýšek ml.

námítka:

- žádá začlenit pozemek p.č. 328 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námítce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

8. Veronika a Michal Holubovi

námítka:

- žádají začlenit pozemky p.č. 436/1,2 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námitce se vyhovělo částečně

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, avšak část plochy leží na nejcennější zemědělské půdě, tato část bude z projednávání vyňata, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

9. Jaromír Kyncl, Nábřeží 1332, Napajedla

námítka:

- žádá začlenit pozemek p.č. 1436/1 do plochy výroby

rozhodnutí: námitce se nevyhovělo

odůvodnění:

- žádost byla podána 30.11.1999, pořizovateli byla předána v průběhu připomínkového řízení ke konceptu starostou p. Stuchlíkem s žádostí o projednání v rámci konceptu. OR na svém zasedání dne 8.12.1999 projednala žádost a nesouhlasila s umístěním výrobního objektu na parcele 1436/1 ani se zanesením záměru do ÚP s tím, že tato lokalita není plánovaná k průmyslové činnosti
- ZO Žlutava usnesením č. 19/XVI./2006 nesouhlasí se s kladným vyřízením této připomínky

10. Jaroslav a Vladimíra Večerkovi, Žlutava 105, Napajedla

námítka:

- žádají začlenit pozemek p.č. 758/1 do plochy pro bydlení rodinné
- žádají prověřit kapacitu plánovaného vodovodu podél místní komunikace 1520/1 z přípojky vedené od objektu hřbitova do šachty u RD č.p. 300
- pozemky p.č. 306/3, 315/2, a 306/2 nezatížit vedením veškerých inženýrských sítí, popř. komunikací

rozhodnutí: první námitce není vyhověno, dalšímu se vyhovělo

odůvodnění

- námitce není vyhověno, ZO Žlutava usnesením č. 19/XVI./2006 nesouhlasí se s kladným vyřízením této připomínky
- v návrhu bude prověřena kapacita plánovaného vodovodu
- v návrhu bude respektováno

11. Ing. Jana Špačková, Janáčkova 1481, Napajedla

námítka:

- žádá začlenit pozemek dle grafické přílohy do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námitce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

12. Ing. Jiří Janečka, Žlutava 297

námítka:

- žádá začlenit pozemky p.č. 759/33 a 759/13 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námitce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

13. Ivana Macháčová, Žlutava 142

námítka:

- žádá rozšířit dle zákresu plochu pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námítce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

14. RNDr. Slavomír Burýšek, Petřiny 1759, Praha 6, Ing. Jiří Burýšek, Mladcová 390, Zlín, Ing. Jiří Burýšek, Mladcová 390, Zlín,

námítka:

- žádá začlenit pozemky p.č. 1648, 1647 a 331/1 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námítce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

15. Menšíková Pavla, Málek Jiří, Žůrek Pavel

námítka:

- žádají začlenit pozemky dle zákresu do plochy pro bydlení rodinné
- žádají změnit účelovou komunikaci na místní komunikaci (p.č. 487/5)

rozhodnutí: námítce se vyhovuje, námítce se nevyhovuje

odůvodnění:

- v návrhu bude respektováno, po projednání s obcí je navrženo rozšíření lokality
- připomínce není vyhověno, ZO Žlutava usnesením č. 19/XVI./2006 nesouhlasí se s kladným vyřízením této připomínky, nebude proto vyhověno

16. Stoklásek Miroslav a další

námítka:

- žádají začlenit pozemky p.č. 280/3,281,288,289,289/2,296,296,302/1,303 a 303/1 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námítce je vyhověno částečně

odůvodnění:

- v konceptu jsou uvedené pozemky zahrnuty do plochy bydlení rodinné – návrh a do plochy sportu – návrh, projednáno na ZOŽ

17. Železník Bohuslav, Žlutava 3

námítka:

- žádá začlenit pozemky p.č. 1645 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námítce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

18. Ing. Petr Mišurec, Žlutava 400

námítka:

- žádá začlenit pozemky p.č. 332 a 160/22 do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námitce se vyhovělo

odůvodnění:

- bylo kladně projednáno s obcí a s orgánem ochrany ZPF, kladné vyřízení námítky nenarušuje celkovou urbanistickou koncepci územního plánu

19. Karel Mišurec, Žlutava 106

námítka:

- žádá začlenit pozemky p.č. 1428/1 a 1428/2 do plochy nádrží a jezer

rozhodnutí: námitce se nevyhovělo

odůvodnění:

- pozemky leží na k.ú. Napajedla, námitce nemůže být vyhověno

20. Dana a Pavel Žůrkovi, Žlutava 232

námítka:

- žádá začlenit pozemky p.č. 1346/1 a 1377 (vedle redukční stanice plynovodu) do plochy pro bydlení rodinné
- dům č. 82 na pozemku p.č. 147 – žádají o začlenění do plochy výroby

rozhodnutí: námitce se vyhovělo částečně, námitce se nevyhovělo

řešení:

- do plochy bydlení rodinné bude začleněna pouze část z pozemků, která leží mimo ochranné pásmo plynovodu
- nebude respektováno, projednalo ZO Žlutava

21. Jitka Čižmářova a ostatní

námítka:

- žádají začlenit pozemky dle nákresu do plochy pro bydlení rodinné

rozhodnutí: námitce se nevyhovělo

řešení:

- není respektováno, nebylo kladně projednáno na KÚ ZK, odb. ŽP

22. MUDr. Pavel Stuchlík, Žlutava 255

námítka:

- u pozemků p.č. 280/12 a 280/13 žádá změnit funkční využití z navržené plochy pro sport na plochu pro občanskou výstavbu

rozhodnutí: námitce se nevyhovělo

řešení:

- na základě projednání s obcí není respektováno

23. Ing. Libor Čabla, Napajedla, Palackého 1503, Alena Furstová, Žlutava 78

námítka:

- žádají tvarově změnit rozvržení plochy pro bydlení hospodářské dle zákresu, doplnit je plochou zahrady
- v lokalitě řešit odvedení extravilánových vod

- požadují převedení STL plynovodu do pozemků plochy 2Ac
- navrženou kanalizaci doporučují vést krajem místní komunikace (ne pod komunikací) – poslouží zároveň k odvedení dešťových vod z komunikace

rozhodnutí: námitce se vyhovělo částečně

řešení:

- v návrhu bude rozšířena plocha pro bydlení hospodářské tak, aby žadatelům bylo umožněno stavět dál od komunikace. Funkční využití umožňuje na ploše bydlení hospodářského zřídit okrasnou zahradu. Odnětí pozemků ze ZPF bude provedeno na základě skutečné polohy rozlohy stavby na ploše bydlení hospodářské, umísťování staveb není předmětem územního plánu, řeší se až v regulačním plánu.
- v návrhu bude prověřena situace z hlediska nutnosti odvedení extravilánových vod, zpracovatel v návrhu navrhne řešení
- umístění kanalizace a STL plynovodu bude respektováno

b) návrh

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 11.6.2008 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupci veřejnosti uplatnit své námitky. Ve stanovené lhůtě byla podána tato námitka:

Pan Ing. Martin Šťastný a paní Ivana Šťastná, Žlutava 73, 763 61 Žlutava, podali námitky k územnímu plánu:

1. nesouhlasí s navrženým řešením začlenit plochu označenou 6Ed mezi veřejně prospěšné stavby; konstatují, že z výkresové dokumentace není zřejmé, jaká plocha a v jakém rozsahu zasahuje do jejich vlastnických práv – měřítko 1: 5000 je nepřesné; odmítají projednání navržené veřejně prospěšné stavby bez přesného zaměření a vytýčení na místě samém, protože již stávající komunikace zasahuje neoprávněně do jejich vlastnických práv a údajně i do vlastnických práv ostatních obyvatel ulice; velikost obce Žlutava, stávající i v návrhu plánovaný rozsah obydlí i využití předmětné oblasti, dle našeho názoru, jednoznačně nezadávají předpoklad pro budování předmětné komunikace jako veřejně prospěšné stavby; vzhledem k aktuálnímu stavu komunikace a stavu předmětného území považují navržené obousměrné komunikace za nereálné řešení, které hrubě útočí na vlastnická práva občanů; daná situace se dá řešit například aplikací dopravního značení a prací orgánů obce, například dohodou s vlastníky dotčených pozemků při respektování jejich vlastnických práv a neohleduplnou a v tomto případě nesmyslnou aplikací všeobecně prospěšných staveb s cílem vyvlastnit majetek občanů.
2. v návrhu územně plánovací dokumentace je zaznačen STL plynovod vedoucí neoprávněně v rozporu se stavebním zákonem po našem pozemku.

Rozhodnutí:

1. námitce se vyhovělo
2. námitka se zamítá

Odůvodnění:

1. Pořizovatel na základě konzultace s určeným zastupitelem ing. Kolářem zajistil úpravu grafické části územního plánu. Návrhová plocha PV (plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch) byla v místě dotčeném námitkou převedena do stavu, a bylo vypuštěno zařazení do VPS. Plocha PV (návrhová) a VPS byla navržena dle skutečného stavu až v místě přechodu asfaltové komunikace na polní cestu.
2. Stávající vedení STL plynovodu je zakresleno dle podkladů poskytnutých JMP NET, s.r.o. Prověřování okolností v souvislosti s vedením STL plynovodu je nad rámec územního plánu. ÚP neřeší případné vypořádání, jež se týká již postavených staveb na cizích pozemcích, pokud se tento stav prokáže. Třeba řešit s vlastníkem a provozovatelem zařízení, se stavebním úřadem.

G. Vyhodnocení připomínek

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 11.6.2008 mohl každý uplatnit své připomínky. Řešení připomínek pořizovatel projednal s určeným zastupitelem ing. Kolářem. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky:

Pan Karel Mišurec, Žlutava 106, 763 61, podal připomínku k územnímu plánu: zahrnout vlastní RD do zastavěného území. Jedná se o parcely č. 1295,1296, 1297, 1303/2, 188 a 1544 v k.ú. Žlutava. Dům již stojí (stavební povolení č. 33 ze dne 13.9.2007, SÚ Napajedla), je zanesen v katastru.

Připomínce je vyhověno, opraveno v grafické části územního plánu.

Pan Ing. Martin Šťastný a paní Ivana Šťastná, Žlutava 73, 763 61 Žlutava, podali původně námitku proti návrhu veřejného prostranství, které se dotýká jejich nemovitostí. Protože tato námitka neobsahovala odůvodnění, pořizovatel vyzval dopisem ze dne 4.7.2008 k doplnění. V termínu 7 dnů ode dne doručení výzvy pořizovatel obdržel žádost o prodloužení lhůty k doplnění, pořizovatel žadatelům vyhověl a lhůtu prodloužil o dalších 7 dnů, odůvodnění nebylo doplněno, námitka byla překvalifikována jako připomínka.

Připomínce bylo vyhověno částečně, viz odůvodnění k námitce bod č. 1.

II. Změna č. 1 Územního plánu Žlutava vydaná Zastupitelstvem obce Žlutava usnesením č. 11/XXVI./2012 s nabytím účinnosti 3.1.2013

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako součást **přílohy č. 3.**

Grafická část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí této změny územního plánu jako příloha č. 4.

A. Postup při pořízení změny územního plánu

Zadání:

Zastupitelstvo obce Žlutava na svém V. zasedání ze dne 07.02.2011 schválilo pořízení změny č. 1 ÚP Žlutava a žádost obce o pořízení změny Městskému úřadu Otrokovice, odb. rozvoje a správy majetku. Usnesením č. 6/IV./2011 ze dne 24.01.2011 Zastupitelstvo obce Žlutava pověřilo starostu obce Ing. Stanislava Koláře k zastupování obce Žlutava ve věcech pořizování a projednávání územně plánovací dokumentace obce Žlutava (určený zastupitel).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání změny č. 1 ÚP Žlutava.

V termínu od 26.04.2011 do 27.05.2011 bylo vyvěšeno oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Žlutava a návrh zadání změny č. 1 ÚP Žlutava na úřední desce MěÚ Otrokovice a na úřední desce obce Žlutava. Návrh zadání byl po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení vystaven k nahlédnutí na MěÚ Otrokovice, odboru rozvoje a správy majetku a zároveň byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách MěÚ Otrokovice (www.otrokovice.cz). Dopisem ze dne 26.04.2011 pořizovatel rozeslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu návrh zadání změny. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změny mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah návrhu zadání změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Každý se k návrhu zadání změny mohl vyjádřit ve lhůtě po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání změny na úřední desce.

Pořizovatel vyhodnotil požadavky, připomínky a podněty k návrhu zadání změny, toto vyhodnocení dne 20.07.2011 projednal s určeným zastupitelem, Ing. Stanislavem Kolářem, starostou obce. Na základě vyhodnocení pořizovatel upravil návrh zadání změny. Pořizovatel předložil dopisem ze dne 21.07.2011 Zastupitelstvu obce Žlutava upravené zadání změny ke schválení. Zastupitelstvo obce Žlutava na svém jednání dne 16.08.2011 usn. č. 5/X./2011 schválilo zadání změny č. 1 ÚP Žlutava a vyhodnocení požadavků, připomínek a podnětů k návrhu zadání změny.

Návrh:

Na základě zadání zpracoval Ing. arch. M. Dubina, Pod Vrškem 6602, 760 01 Zlín, návrh změny č. 1 ÚP Žlutava. Dopisem ze dne 01.02.2012 pořizovatel rozeslal obci, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím oznámení o společném jednání o návrhu změny. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání se konalo dne 28.02.2012 v 9,00 hod v zasedací místnosti (č. 309) odboru stavební úřad Městského úřadu Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice (budova č. 3). Od oznámení do 30 dnů ode dne společného jednání umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu změny územního plánu. Návrh změny byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Po ukončeném projednání byla dokumentace v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu bylo vydáno dne 14.05.2012 pod č.j. KUZL 22709/2012 ÚP-Br. Ve stanovisku krajský úřad upozornil pořizovatele na nedostatky. Pořizovatel zajistil úpravu návrhu změny a opětovně předložil změnu k posouzení nadřízenému orgánu. Dopisem ze dne 19.09.2012 č.j. KUZL57227/2012 ÚP-Br nadřízený orgán potvrdil odstranění nedostatků. Vyhodnocení společného jednání pořizovatel projednal s určeným zastupitelem dne 24.09.2012.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel oznámením veřejnou vyhláškou na úředních deskách Městského úřadu Otrokovice (od 02.10.2012 do 20.11.2012) a Obecního úřadu Žlutava (od 02.10.2012 do 21.11.2012). Ve stejné lhůtě byl návrh změny k nahlédnutí u pořizovatele, u obce Žlutava a na www.otrokovice.cz. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec, dotčené orgány a sousední obce dopisem ze dne 02.10.2012, č.j. ORM/39888/2012/ALI. Veřejné projednání návrhu změny proběhlo dne 19.11.2012 v zasedací místnosti Obecního úřadu Žlutava, Žlutava 271, 763 61 Napajedla. O průběhu veřejného projednání pořídil pořizovatel záznam. Protože dne 05.10.2012 nabyla účinnosti Aktualizace zásad územního rozvoje Zlínského kraje a předchozí stanovisko nadřízeného orgánu se tak stalo nevyužitelné pro svoji neaktuálnost, pořizovatel požádal dopisem ze dne 09.10.2012 č.j. ORM/43064/2012/ALI nadřízený orgán o nové posouzení návrhu změny. Stanovisko vydal nadřízený orgán územního plánování dne 09.11.2012 pod č.j. KUZL65396/2012 ÚP-Br. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledek projednání, přezkoumal soulad návrhu změny dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval návrh opatření obecné povahy. Návrh opatření obecné povahy projednal dne 07.12.2012 s určeným zastupitelem a následně předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání změny s jejím odůvodněním.

B. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 ÚP Žlutava dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona:

1. s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem;

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (schválena usn. vlády ČR č. 929 dne 20.07.2009) ani se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 05.10.2012.

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

Na řešeném území obce Žlutava nevymezuje PÚR ČR 2008 žádné rozvojové záměry.

Řešené území obce Žlutava je součástí rozvojové oblasti OB9 - rozvojová oblast Zlín.

PÚR ČR 2008 dále určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování v kapitole 2, v člancích 14 až 32. Míra uplatnění jednotlivých priorit formulovaných v člancích 14 až 32 v rámci zpracování změny č. 1 ÚP Žlutava je minimální vzhledem k tomu, že se jedná o změny malého rozsahu a jejich vliv na samotnou obec není významný.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Jednotlivé lokality řešené změnou č. 1 ÚP Žlutava nezasahují do jevů navržených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.

Míra uplatnění jednotlivých priorit formulovaných v člancích 1 až 14 v rámci zpracování změny č. 1 ÚP Žlutava je minimální vzhledem k tomu, že se jedná o změny malého rozsahu a jejich vliv na samotnou obec není významný.

Změna č. 1 ÚP Žlutava respektuje:

- rozvojovou oblast republikového významu OB9 Zlín,
- území speciálních zájmů – plochy dle UV č. 49/2011 Sb. – územní rezervy (kanál D-O-L),
- nadregionální biokoridor 141 Buchlovské lesy – Spálený – PU13,
- nadregionální biokoridor 142 Chropýňský luh - Soutok – PU14,
- regionální biocentrum 1546 Žlutava – PU104,
- zásady pro využívání krajiny „krajina zemědělská harmonická“.

2. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území;

Změna č. 1 ÚP Žlutava není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, vytváří předpoklad pro výstavbu v obci a pro udržitelný rozvoj území obce, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Navrhovanými změnami nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce platného územního plánu a respektuje architektonické a urbanistické hodnoty území. Změnou nedochází k navýšení zastavitelných ploch. Nově navržené plochy jsou umístěny uvnitř zastavěného území nebo v přímé vazbě na zastavěné území obce.

3. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů;

Návrh změny je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

4. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Změna č. 1 ÚP Žlutava byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byla upravena. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednání návrhu změny nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Žlutava

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, č.j. 21138/2012-MZE-130764 ze dne 14.2.2012

- z hlediska zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, žádné připomínky.

- v uvedeném katastrálním území v současné době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách

vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, čj. KUZL 7180/2012 ŽPZE-MU ze dne 13.03.2012

- jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání ze dne 28. února 2012 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu změny č. 1 územního plánu Žlutava“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko v souladu s § 37 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává toto stanovisko:
- podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů - ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF uplatňuje kladné stanovisko
- podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů - nemáme připomínky
- podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů - z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/36740, na které je dle sčítání dopravy v roce 2012 intenzita 2065 vozidel/24 hodin. Změna č. 1 navrhuje u této silnice v lokalitě 2 plochu pro zástavbu - bydlení. U této plochy doporučujeme v další fázi řízení, které povede stavební úřad, stanovit podmínky tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy z dopravy na obyvatele této lokality.
- Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu změny č. 1 ÚP Žlutava kladné koordinované stanovisko.

Poznámka :

Upozorňujeme, že řešené území je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. § 22 odst. 2 a další)

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, čj. KHSZL 01867/2012 ze dne 08.03.2012

- jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č.j. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora citovaného zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává souhlasné stanovisko
- v souladu s § 77 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, se souhlas váže na splnění této podmínky:
u nových ploch pro bydlení je nutno zohlednit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nových ploch pro bydlení hlukem z dopravy na pozemních komunikacích v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 3 ve spojení s přílohou č. 3 nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí České republiky, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, čj. 9144/ENV/12,261/570/12 ze dne 23.2.2012

- za státní správu geologie sdělujeme, že na území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se s ustanovením horního zákona vztahovala územní

ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky. Pro úplnost pouze upozorňujeme, že na katastru obce je stanoven těžební prostor pro těžbu kameniva na nevyhrazeném ložisku stavebního kamene Žlutava.

- za úsek ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, čj. OŽP/4798/2012/KSE ze dne 24.2.2012

- dle zákona č. 13/1997., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů - případné připomínky budou předány při společném jednání
- dle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - všechny plochy lokalit, které tvoří předmět změny ÚP č. 1 se nacházejí na území s archeologickými nálezy, některé z nich i na plochách definovaných jako ÚAN I (tj. doložené lokality). Platný Územní plán Žlutava reflektuje tuto skutečnost konstatováním zákonné oznamovací povinnosti Archeologickému ústavu AV ČR. Současná změna na této skutečnosti nic nemění, a proto nemáme k oznámení žádné připomínky
- dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 - neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí
- dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. j) výše uvedeného zákona, neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí
- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) - neuplatňuje žádné připomínky
- dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), § 48 odst. 2 písm. b) - neuplatňuje žádné připomínky
- dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění - stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽPaZ, kterému bylo naše stanovisko zasláno

vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, čj. 838/24709/2012-1383-ÚP-BR ze dne 14.03.2012

- ČR - Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb. jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává stanovisko :
- Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:
 - OP RLP - ochranném pásmu radiolokačních zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a doplnit do textové části návrhu změny č. 1 územního plánu Žlutava. Do grafické části pod legendu zapracujte následující textovou pozvánku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.
- Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:
 - Koridor RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby).Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a doplnit do textové i grafické části návrhu změny č. 1 Územního plánu Žlutava.
- Rozhledna umístěná v návrhové ploše - plocha občanské vybavenosti OV - ID 3C bude výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude

s největší pravděpodobností nutné označit výstražným značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

- K předložené ÚPD nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedených zájmových území MO ČR.

vyhodnocení stanoviska:

- OP RLP - ochranné pásmo radiolokačních zařízení a koridor RR směrů jsou v projednáváné změně plně respektovány a zapracovány do textové i výkresové dokumentace. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno, čj UP/0710/12 ze dne 5.3.2012

- z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem státní správy ve věcech dopravy pro oblast ÚP, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu č. 183/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, bylo vydáno následující vyjádření:
 - výhledově je v blízkosti projednáváného území uvažováno s trasou průplavu Dunaj - Odra - Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení vlády České republiky č. 368 ze dne 24.05.2010
 - upozorňujeme na blízkost neveřejného mezinárodního letiště Otrokovice
 - bez připomínek

vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. OP neveřejného letiště Otrokovice a výhledová trasa průplavu Dunaj-Odra-Labe jsou v projednáváné změně plně respektovány a zapracovány do textové i výkresové dokumentace. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno, čj SBS/03944/2012/OBU-01/1 ze dne 6.2.2012

- jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, sděluje:
 - podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Žlutava, Zlínský kraj, není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zdejší úřad k Vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Město Otrokovice č.j. ORM/12396/2012/PAK ze dne 23.03.2012

- Rada města Otrokovice usnesením č. RMO/166/03/12 ze dne 19.03.2012 schvaluje stanovisko města Otrokovice k návrhu změny č. 1 ÚP Žlutava bez připomínek.

vyhodnocení připomínek:

- bez připomínek

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odděl. územního plánování, čj., KUZL22709/2012 ÚP-Br ze dne 14.05.2012

- KÚZK, podle ustanovení § 51 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává toto stanovisko:

Posouzení:

- a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů změna nemá vliv na koordinaci se sousedním územím. Uplatňujeme pouze požadavek na aktualizaci výkresu širších vztahů s použitím výkresu záměrů ze ZÚR ZK a jeho předložení.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Obec Žlutava se nachází v republikové rozvojové oblasti OB 9 a je v územním plánu zohledněno. Území obce se dotýká koridor průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe, který je třeba územně chránit. Je v územním plánu zapracován formou plochy výhledové. Stavební zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu řeší tuto plochu jako plochu rezervy, proto požadujeme změnu upravit.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z vymezení:

- Obec Žlutava se nachází v rozvojové oblasti OB 9 - je zohledněno
- PU 13 nadregionální biokoridor 141 Buchlovské lesy - Spálený - zapracováno v ÚP Žlutava
- PU 14 nadregionální biokoridor 142 Chropyňský luh - Soutok - zapracováno v ÚP Žlutava
- PU 104 regionální biocentrum 1546 Žlutava - zapracováno v ÚP Žlutava

Lokality řešené změnou se těchto záměrů nedotýkají a lze konstatovat, že uvedené záměry byly zapracovány již v Územním plánu Žlutava. Nesoulad se ZÚR ZK je pouze u vedení těchto veřejně prospěšných opatření v kapitole g) návrhu Úplného znění textové části územního plánu po vydání změny ÚP, kde jsou navrženy na vyvlastnění. Požadujeme upravit návrh změny v příslušných kapitolách g) a h).

Území speciálních zájmů - plocha dle ÚV č. 635/1996 Sb. - územní rezerva Dunaj - Odra - Labe je zapracována v územním plánu jako výhledová plocha - územně chráněná pro vodní dopravu. Požadujeme tuto plochu zapracovat v souladu se stavebním zákonem jako plochu rezervy pro vodní dopravu.

Ostatní:

V předložené dokumentaci změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby ji znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním podle metodiky.

Pořizovatel zpracoval Zprávu o uplatňování Územního plánu Žlutava (dále jen Zpráva) v uplynulém období 2008 - 2012. Zpráva byla konzultována s dotčenými orgány a schválena Zastupitelstvem obce Žlutava dne 10.5.2012 pod č. usn. 8/XVII/2012. V této zprávě je vyhodnoceno několik problémů k řešení s uvedením, že je řeší změna č. 1 ÚP Žlutava. Doporučujeme pořizovateli doplnit změnu č. 1 ÚP Žlutava tak, aby byla v souladu se Zprávou.

Návrh změny textová část.

V kapitole g) návrhu - Úplného znění textové části územního plánu po vydání změny ÚP nepatří uvádět veřejně prospěšná opatření, jejichž veřejná prospěšnost je dána ZÚR ZK, protože zastupitelstvu obce nepřísluší znovu přeschvalovat usnesení zastupitelstva kraje. Naopak předkupní právo pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření vzniká až jejich uvedením v územním plánu v kapitole h). Veřejná prostranství je možné uvést pouze v kapitole h) a navrhnout pro ně předkupní právo pro obec dle ust. § 101 stavebního zákona. Nelze jej uvést v kapitole g) mezi VPS a VPO s právem vyvlastnění dle ust. § 170 stavebního zákona. Předkupní právo mají dle ust. § 101 stavebního zákona všechna veřejná prostranství.

U seznamu veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo dle ust. § 101 stavebního zákona je nezbytné uvést, pro koho lze uplatnit toto předkupní právo.

Úpravu je třeba provést i v příslušných navazujících textových a grafických částech dokumentace.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel zajistí vyhotovení územního plánu zahrnujícího právní stav po vydání změny (grafická část nebyla předložena) a toto vyhotovení opatří záznamem o účinnosti dle § 14 odst. 2 vyhlášky.

Počet těchto vyhotovení bude stejný jak počet Územního plánu Žlutava, včetně digitální podoby na CD.

Podle ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hlediska uvedených v odst. 2 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání změny územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v bodě B tohoto stanoviska, tedy nedostatkům z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR

ČR 2008 a s ZÚR ZK, požadujeme před zahájením řízení o změně územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu změny č. 1 Územního plánu Žlutava krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny. V závislosti na úpravě územního plánu požadujeme upravit i zprávu o projednání zpracovanou pořizovatelem.

Opětovné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odděl. územního plánování, č.j. KUZL57227/2012 ÚP-Br ze dne 19.09.2012

- KÚZK, podle ustanovení § 51 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v opětovném stanovisku pod č.j. KUZL57227/2012 ÚP-Br vydaném dne 19.09.2012 potvrzuje:
- Pořizovatel uvedené nedostatky odstranil a Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu potvrzuje podle § 51 odst. 3 stavebního zákona odstranění nedostatků:
Upozorňujeme pořizovatele na Aktualizaci ZÚR ZK. Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se aktualizace vydává, je nezbytné změnu územního plánu i zprávu o projednání dle ní upravit a opětovně požádat o stanovisko nadřízeného orgánu ke změně územního plánu. Bez tohoto stanoviska nemůže zastupitelstvo obce tuto změnu vydat. Změnu je třeba předložit ke stanovisku úplnou včetně výkresů návrhu právního stavu po vydání změny v papírové formě, návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává změna územního plánu a zprávy o projednání, ve které bude vyhodnoceno i stanovisko nadřízeného orgánu č.j. KUZL22709/2012 ze dne 14.5.2012.
Zároveň je třeba zaslat změnu územního plánu - aktuální stav i v elektronické podobě na CD.

vyhodnocení stanoviska:

- pořizovatel požádal o nové stanovisko po nabytí účinnosti aktualizovaných ZÚR ZK, stanovisko vydal nadřízený orgán územního plánování dne 09.11.2012 pod č.j. KUZL65396/2012 ÚP-Br.

C. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci projednání změny nebylo na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, Zlín, č.j. KUZL 45138/2011 ze dne 24.06.2011 zpracováno vyhodnocení vlivů z hlediska vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

D. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením jak bylo zohledněno

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno, protože k zadání změny nebylo vyhodnocení požadováno.

E. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Pořizovateli se nepodařilo v rámci posouzení návrhu na pořízení změny prokázat, že je třeba v obci vymezené nové zastavitelné plochy pro bydlení individuální. Z tohoto důvodu pořizovatel předložil obci návrh na zamítnutí žádosti o pořízení změny ÚP Žlutava. Zastupitelstvo obce Žlutava žádost o pořízení změny schválilo s tím, že rozhodlo o zmenšení některých stávajících zastavitelných ploch. Změnou tak nedošlo k plošnému rozšíření zastavitelného území. Na jedné straně změna rozšiřuje zastavitelné plochy, na straně druhé se některé vymezené plochy zmenšují tak, aby nedošlo k nárůstu zastavitelných ploch.

F. Rozhodnutí o námitkách

Námítky nebyly uplatněny.

G. Vyhodnocení připomínek

Připomínky nebyly uplatněny.

III. Změna č. 2 Územního plánu Žlutava vydaná Zastupitelstvem obce Žlutava usnesením č. 5/XXIV./2016 s nabytím účinnosti 08.10.2016

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem a pořizovatelem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 a dle stavebního zákona) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**.

Grafická část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí této změny územního plánu jako příloha č. 4.

POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. 1	Textová část Územního plánu Žlutava zahrnující právní stav ke dni 08.10.2016
Příloha č. 2	Grafická část Územního plánu Žlutava zahrnující právní stav ke dni 08.10.2016
Příloha č. 3.0	Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem – Územní plán Žlutava
Příloha č. 3.1	Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem – změna č. 1 Územního plánu Žlutava
Příloha č. 3.2	Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem a pořizovatelem – změna č. 2 Územního plánu Žlutava
Příloha č. 4	Grafická část odůvodnění

* * * * *

Vyhotovení Územního plánu Žlutava zahrnující právní stav ke dni 08.10.2016 je v tištěné podobě k nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadu Otrokovice, odboru rozvoje města, na obci Žlutava, čp. 271, 763 61 Napajedla, na Městském úřadu Napajedla, stavební úřad, Masarykovo náměstí 87, 763 61 Napajedla a na Krajském úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín.

Mgr. Anna Liberová
vedoucí oddělení rozvoje a územního plánování
(dokument opatřen elektronickým podpisem)