ŽÁDOST O INFORMACE

k případům se vznikem újmy na zdraví a na majetku (dále jen „**škoda**“) třetích osob v důsledku (byť jen tvrzené) činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku

Celkový **počet** oznámených, u obce uplatněných **případů**, při nichž měla dle tvrzení oznamovatele (fyzické, právnické osobě) vzniknout **škoda** v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s **vlastnictvím obecního majetku** anebo s **výkonem správy majetku**[1], v rozlišení na jednotlivé roky[2]:

2017	2018	2019
3	3	1

Počet případů se vznikem nemajetkové újmy na zdraví chodce na pozemní komunikaci (místní komunikace / chodník) na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:

2017	2018	2019
1	0	0

Počet případů se vznikem škody na vozidle či jízdním kole vlastníka následkem jízdy na vozovce pozemní komunikace na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:

2017	2018	2019
0	0	0

Počet případů se vznikem škody na zdraví chodce či majetku vlastníka následkem pádu stromu, stožáru veřejného osvětlení (sloupu) či zřícením budovy ve vlastnictví obce či odloučení její části, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:

2017	2018	2019
2	3	1

[1] Jedná se **zejména** o případy **zraněných či poškozených chodců, poškozených vlastníků vozidel, movitých i nemovitých věcí** atp. se vznikem těchto typových újem (škod): nemajetková újma na zdraví následkem pádu chodce na zcela neuklizené či částečně uklizené či zcela uklizené, ale kluzké komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle § 9, § 26, § 27 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; dále jen „ZPK“); nemajetková újma na zdraví následkem chůze či pádu po nerovné či poškozené komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle ZPK, věcná (majetková) škoda vzniklá při výše uvedené situaci se zraněním chodce; věcná škoda na cizí věci způsobená pádem stromu, stožáru veřejného osvětlení (§ 2900 / § 2937 občanského zákoníku), stavebního materiálu, technického zařízení; věcná škoda na vozidle či jízdním kole po najetí do nerovnosti / do výtluku v místní komunikaci (změna/závada ve sjízdnosti dle ZPK); věcná škoda způsobená zřízením budovy nebo odloučením její části (§ 2938 občanského zákoníku), věcná škoda na nemovité věci (§ 2926 občanského zákoníku), věcná škoda vzniklá z provozní činnosti (§ 2924 občanského zákoníku), sekundární věcná škoda vzniklá následkem primárního poškození jiné věci (§ 2900 občanského zákoníku), věcná škoda způsobená vytopením bytu nájemcem z bytu ve vlastnictví obce aj. V pochybnostech, zda případ spadá do některé těchto kategorií, jej do numerického vyčíslení zahrňte taktéž.

[2] Dle data doručení žádosti (oznámení), bez ohledu na to, zda řešení případu trvalo v následujících letech.

Pokud obec řešila i jiné typy škodních událostí, uveďte, o jaké typové případy škody se jednalo:
poškození majetku obce, regresní náhrada škody způsobené na majetku nebo zranění žáků ZŠ

Celkový počet případů (v letech 2017 až 2019) týkajících se výše uvedené škody v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku, a to v rozlišení na způsob vy/řešení:

Byly řešeny či vyřešeny **mimosoudně**[3]	Probíhalo o nich **soudní** řízení[4]
0	0

Pokud obec řešila škodní událost v soudním řízení, uveďte spisovou značku dané věci a soud, který ve věci rozhodoval jako soud 1. stupně, jakož i navazující spisové značky vyšších soudů:
neřešila

Pokud obec řešila škodní události s využitím právních služeb specializovaných externistů (advokátů), uveďte, jakou částku za tyto služby zaplatila, s rozlišením na jednotlivé roky[5]:

2017	2018	2019
0	0	0

Pokud obec či jiný subjekt (pojišťovna obce) poskytla v rámci řešené škodní události poškozeným peněžní plnění (odškodnění, pojistné plnění), uveďte výši, s rozlišením na jednotlivé roky:

2017	2018	2019
0	4.304,-	0

[3] Např. (i) oznamovatelé obdrželi plné či částečné odškodnění a nepožadovali další náhradu škody, nebo (ii) byla uzavřena dohoda (o narovnání atp.), nebo (iii) byly požadavky oznamovatele obcí odmítnuty a oznamovatel se těchto nároků již dále nedomáhal soudní cestou.

[4] Tzn. mezi 1. 1. 2017 a 31. 12. 2019 doručil soud obci žalobu. Není podstatné, zda ne/bylo řízení k 31. 12. 2019 pravomocně skončeno.

[5] Pokud externí poradce poskytl služby v jednom roce, ale účtoval je roce v následujícím, rozhodující je, v jakém roce za tyto služby obec zaplatila, tj. nikoliv dle data uskutečnění zdanitelného plnění.

Má-li obec sjednané pojištění pro případ odpovědnosti za škodu (není-li, tak obdobné majetkové pojištění), uveďte finanční částku (příp. procento), kterou se obec podílí (spoluúčastní) na odškodnění pojistné události:
1.000,-
Doplňující poznámky obce či vysvětlení k výše uvedeným případům či otázkám