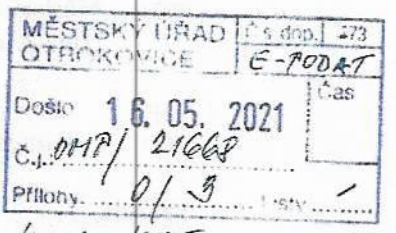
21668/2021



Od: [redacted]
Datum: 15. května 2021 4:33
Komu: "MÚ OTR - podatelna" <epodatelna@muotrokovice.cz>
Připojit: 210515_MU-Otr_2StNaJUDrKubackovou_NevhChovani210215.pdf
Předmět: 2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové



Pro: Městský úřad Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice
-
Věc: 2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové.
-
Váž. titl.,
v příloze tohoto e-mailu vám zasílám 2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové.

S pozdravem

[redacted]

NEZASILAT NEVYZADANA SDELENI (zakon c. 480/2004 Sb.)
DO NOT SEND SPAM!
Pro subjekty mimo obchodni spolupraci: Nearchivovat jakekoliv udaje vztazne k me osobe (smernice GDPR, zakon c. 110/2019 Sb.)

17.5.2021

Pro: Městský úřad Otrokovice
nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

Datum: 210515
Počet listů: 2
Počet příloh: 1

Věc: 2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové.

Váž. titl.,
dle § 175 a násl. z. č. 500/2004 Sb. správního řádu, podávám stížnost na nevhodné chování vedoucí právního oddělení MÚ Otrokovice, paní JUDr. Pavlu Kubáčkovou.

Dne 210114 12:06 jsem požádal o umožnění nahlédnutí do spisu sp. zn. OMP/4720/2018/HRU; D-43/18, a do stížnostního spisu stran mé stížnosti ze dne 201117 09:28 na pracovníka Ing. Bc. Miroslava Hrušku.

Dne 210215 09:08:13 jsem se dostavil na MÚ Otrokovice, dveře č. 209, nahlédnout do spisů. Přítomná vedoucí právního oddělení, paní JUDr. Pavla Kubáčková se chovala nevhodně. Nevhodné chování této osoby spatřuji v tom, že:

1)
JUDr. Kubáčková mi předložila nějakou složku s dokumenty nadepsanou „STÍŽNOST", která neměla uvedeno ani číslo jednací či spisovou značku, neobsahovala ani seznam dokumentů spisu a dokumenty ve složce nebyly ani očíslovány. JUDr. Kubáčkové jsem se dotázal proč? JUDr. Kubáčková mi odpověděla: *„Já nevím, stížnostní spis. Stížnostní spisy vede oddělení kanceláře paní starostky, tohle je pouze můj spis, který jsem vám, vám odpovídala na tu stížnost."* JUDr. Kubáčkovou jsem opravil, že to není její spis, že je to spis subjektu Města Otrokovice, že je to stížnostní spis, který má být veden v souladu s pravidly spisové služby, a dotázal jsem se, proč tomu tak není? JUDr. Kubáčková sdělila: *„Já nevedu stížnostní spis. To je můj vlastní spis, kterým jsem vám odpovídala na stížnost. Stížnosti jako takové, vede kancelář paní starostky. "*

O stížnostech se vede spis. Vedení spisu je upraveno mimo zákon č. 500/2004 Sb. rovněž v zákoně č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhláškách. Povinnost vykonávat spisovou službu je stanovena v § 63 odst. 2 zákona o archivnictví a spisové službě.

Povinnost vedení stížnostního spisu lze jednoznačně dovodit i z § 175 z. č. 500/2004 Sb., protože konkrétně dle textu § 175 odst. 6 z. č. 500/2004 Sb., byla-li stížnost shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, je správní orgán povinen bezodkladně učinit nezbytná opatření k nápravě. O výsledku šetření a opatřeních přijatých k nápravě se učiní záznam do spisu.

Bez řádného vedení stížnostního spisu by totiž nebylo možné přešetření způsobu vyřízení stížnosti dle § 175 odst. 7 z. č. 500/2004 Sb.

Institut nahlížení do spisu je zcela jasně dán § 38 z. č. 500/2004 Sb. **Takže JUDr. Kubáčková mi buď NEpředložila k nahlédnutí do stížnostního spisu mnou i právní úpravou jasně definovaný stížnostní spis na Hrušku, nebo stížnostní spis nebyl veden v souladu s pravidly spisové služby.**

2)
JUDr. Kubáčková mi předložila složku / spis č. j. D-43/18, č. spisu 4720/2018. Dokumenty ve složce opět nebyly očíslovány (vyjma tužkou očíslovaných některých stránek jednoho ze sešitých dokumentů PČR). Opět jsem se JUDr. Kubáčkové dotázal proč? JUDr. Kubáčková mi odpověděla: *„Ten spis vede pan Ing. Hruška, ten tady teď není, je nemocný, takže mám k dispozici jenom jeho spis."* Na můj dotaz, zda je jeho nadřízená (Hrušky), mi JUDr. Kubáčková mi odpověděla: *„Ano."*

Stránky dokumentů ve spise mají být řádně očíslovány. Bez číslování je věrohodnost obsahu spisu nepřezkoumatelná.

Součástí spisu bylo datové médium v obálce, nadepsané *„1x DVD (Záznamy p.* [redacted] **". JUDr. Kubáčková mi odmítla tuto součást spisu - DVD zpřístupnit.**

Právo nahlížení do spisu v sobě zahrnuje právo nahlížení do celého spisu, včetně příloh a soupisu všech jeho součástí (podání, protokoly, záznamy, písemná vyhotovení rozhodnutí a další písemnosti, které se vztahují k dané věci. Přílohami jsou například důkazní prostředky, obrazové a zvukové záznamy a záznamy na elektronických médiích).

§ 38 odst. 5 z. č. 500/2004 Sb. Odepřel-li správní orgán osobě nahlížet do spisu nebo jeho části, vydá o tom usnesení, které se oznamuje pouze této osobě. **JUDr. Kubáčková žádné usnesení o odepření zpřístupnění části spisu NEvydala a ani mi ho pochopitelně NEoznámila.**

Má snaha vysvětlit JUDr. Kubáčkové, že je její zákonnou povinností mi zpřístupnit celý spis, se u této paní nesetkala s pochopením. Na mé sdělení, že mi tedy v takovém případě nezbývá, než si na ni stěžovat, mi JUDr. Kubáčková odpověděla: *„Hm, stěžujte."*

3)

Po ukončení nahlížení do „spisů" a jejich převzetí JUDr. Kubáčkovou, se mě JUDr. Kubáčková dotázala: *„Tak to je všechno?"* Odpověděl jsem, že co se týká studia spisů, ano. Následně JUDr. Kubáčková nic nečinila, tak jsem se jí dotázal: *„Vy nechcete psát protokol o nahlížení do spisů?"* JUDr. Kubáčková odpověděla: *„Ne."* Sdělil jsem: *„Ale to je taky vaše povinnost"*. JUDr. Kubáčková odpověděla: *„Je to moje povinnost. Já to napíšu a pak vám to pošlu. Teď to psát nebudu, já teď mám jinou práci. Vy jste se neohlásil, pane inženýre v kolik přijdete a přitom máte napsaný všude na dveřích, že se má člověk dopředu objednat."* Sdělil jsem: *„Tak, vzhledem k tomu, že jste mi poslala dne 27.01.2021 ve 13:21 e-mail, kde je přesně napsáno že vám navrhujeme termín v pondělí 15.02.2021, popřípadě ve středu 17.02.2021 v době mezi 8÷11 hodinou, popřípadě 15÷17 hodinou, tak přesně v tomto časovém období jsem se dostavil."* To se již do kanceláře dostavila osoba (dovozuji pan [redacted]. JUDr. Kubáčková odpověděla: *„Dobře, dobře."* JUDr. Kubáčkové jsem sdělil: *„Trvám na tom, abyste sepsala protokol o nahlížení do spisů, tak jak vám to ukládá zákon a spisový řád. A to že jste mi to odmítla, ten protokol sepsat, za to si taky na vás budu stěžovat."* Když JUDr. Kubáčková začala psát protokol o nahlížení do spisů, sdělil jsem jí: *„Jinak abyste nevytvářela redundantní dokument, tak už teď trvám na tom, aby tam bylo pravdivě popsáno co se tady dělo, že jste mi neumožnila... atd. (vyjmenoval jsem výše popsané události)."* Po dalších 38 minutách a 43 sekundách mého pobytu v kanceláři č. 209, po opravách gramatických chyb, na které jsem JUDr. Kubáčkovou upozornil, byl vyhotoven protokol o nahlížení do spisů (viz příloha č. 1 této stížnosti).

Výše uvedené chování paní JUDr. Kubáčkové jsem vnímal a hodnotím jako zcela NEVHODNÉ. Takové chování zcela jistě není v souladu s § 4 z. č. 500/2004 Sb. Nadto dodávám, že výše uvedeného nevhodného chování se dopustila osoba s akademickým titulem v oblasti práva, dokonce vedoucí právního oddělení a dopustila se ho v nouzovém stavu ČR!

Žádám o sdělení, jak byla má stížnost vyřízena, jaká byla přijata opatření, aby se tak nevhodné, chování vedoucí právního oddělení neopakovalo a jak za toto nevhodné chování byla paní JUDr. Pavla Kubáčková potrestána.

Přílohy tohoto podání:

1) Soubor „210215_101502_ZaznamOnahlDoSpisu.pdf" (datová velikost 31,8 kB).

[redacted]

MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE | Č.j./dop. 473 | E-PODÁT | Došlo 17. 05. 2021 | Čas | Přílohy: 0/3 | Listy 1 | OMP/21667 | kopie KST

Od: [redacted]
Datum: 17. května 2021 6:34
Komu: "MÚ OTR - podatelna" <epodatelna@muotrokovice.cz>
Připojit: 210215_101502_ZaznamOnahlDoSpisu.pdf
Předmět: Příloha k podání 2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové

Pro: Městský úřad Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice
-
Věc: Příloha k podání "2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové".
-
Váž. titl.,
dne 210515 04:33 jsem na podatelnu MÚ-Otr. odeslal "2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové". Ve stížnosti je jako příloha č. 1 uveden datový soubor "Soubor „210215_101502_ZaznamOnahlDoSpisu.pdf“ (datová velikost 31,8 kB)". Tento nebyl se stížností odeslán. Přestože jde o dokument, kterým by měl příjemce stížnosti disponovat (je nedílnou součástí spisů), pro jistotu tento dokument úřadu zasílám v příloze tohoto e-mailu.

S pozdravem
[redacted]

NEZASILAT NEVYZADANA SDELENI (zakon c. 480/2004 Sb.)
DO NOT SEND SPAM!
Pro subjekty mimo obchodni spolupraci: Nearchivovat jakekoliv udaje vztazne k me osobe (smernice GDPR, zakon c. 110/2019 Sb.)

---- Původní zpráva ----
Od: [redacted]
Komu: MÚ OTR - podatelna
Odesláno: 15. května 2021 4:33
Předmět: 2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové

Pro: Městský úřad Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice
-
Věc: 2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové.
-
Váž. titl.,
v příloze tohoto e-mailu vám zasílám 2. stížnost na nevhodné chování JUDr. Pavly Kubáčkové.

S pozdravem
[redacted]

17.5.2021



NEZASILAT NEVYZADANA SDELENI (zakon c. 480/2004 Sb.)
DO NOT SEND SPAM!
Pro subjekty mimo obchodni spolupraci: Nearchivovat jakekoliv udaje vztazne k me osobe (smernice GDPR, zakon c. 110/2019 Sb.)

17.5.2021

Protokol o nahlížení do spisu

podle ust. § 18 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

Dne 15.02.2021 se dostavil na Městský úřad Otrokovice pan [redacted] na základě svého požadavku nahlédnout na „stížnostní „spis vedený pod č. j. OMP/1756/2021/KUP a na spis č.j. D-43/18 č. spisu 4720/2018.

Pan [redacted] ofotil spis nazvaný Stížnost a vytkl, že ve spisu není uveden seznam spisu a stránky nejsou očíslovány a není uvedeno ani č.j. spisu.

Dále si ofotil spis č.j. D-43/18, číslo spisu 4720/2018 a taktéž vytkl, že stránky nejsou číslovány a není zde uveden obsah spisu a počet dokumentů. .

JUDr. Kubáčková odmítla panu [redacted] zpřístupnit text součásti spisu Policie ČR č.j. KRPZ-20894-32/TČ-2018-150571 provedením rozvázání vazby dokumentů a dále odmítla zpřístupnit obsah datového média v zapečetěné obálce č.j. KRPZ-20894/TČ-2018-150571, která je součástí spisu.

Dále JUDr. Kubáčková odmítla sepsat s [redacted] protokol o nahlížení do spisů, s odůvodněním, že má jinou práci a že tento protokol napíše JUDr. Kubáčková dodatečně a vloží do spisů.

Zapsáno dne 15.02.2021 v 10.07 hod. v kanceláři oddělení právního a exekučního, Odboru majetku-právního Městského úřadu v Otrokovicích.

[redacted]

Zapsala: JUDr. Pavla Kubáčková

10.12.23 hod.

[redacted]

[redacted]

JUDr. Pavla Kubáčková

Chybí čas zahájení nahlížení do spisu.

210215 1016 02

[redacted]